

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 529

van **BRECHT WARNEZ**

datum: 5 mei 2023

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Voorsprongfonds Hoger Onderwijs - Werkingskosten

Op 26 februari 2021 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan de visienota 'Voorsprongfonds Hoger Onderwijs'. De visienota gaf aan dat er 60 miljoen euro zou worden gereserveerd voor een "Voorsprongfonds dat ons hoger onderwijs digitaler, flexibeler en eigentijdser zal maken en ons op vlak van onderwijs blijvend tot de Europese top zal doen behoren".

Deze doelstelling werd in de nota gekoppeld aan drie speerpunten:

1. De uitbouw van een Vlaams opleidingsportfolio dat toekomstbestendig en wendbaar is.
2. Levenslang leren binnen het hoger onderwijs verder uitbouwen.
3. Volop inzetten op digitale onderwijsvormen.

Op 9 juli 2021 keurde de Vlaamse Regering vervolgens een 'Oproep tot het indienen van een voorstel tot het bekomen van een projecttoelage in het kader van het Voorsprongfonds' goed, die door de onderwijsminister werd gelanceerd.

In het oproepdocument zelf werd bevestigd dat hiervoor - in het kader van het Europees plan voor Herstel en Veerkracht en het plan Vlaamse Veerkracht - 60 miljoen euro zou worden ingezet: 59,1 miljoen euro waar onze instellingen voor hoger onderwijs een beroep op zouden kunnen doen en 900.000 euro als 'werkingskost overheid'.

Over die 'werkingskost overheid' zegt het document: "Om de werkingskost van het geheel van het Voorsprongfonds te kunnen dragen, wordt er nog een beperkt bedrag voorzien, dat beheerd wordt door de overheid."

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 446 van 17 maart 2023 stelt de minister hierover: "De 'werkingskost overheid' is enerzijds ingezet voor de werking van de jury die de ingediende projecten beoordeeld heeft en is anderzijds toegewezen aan een auditbureau in functie van ondersteuning bij de financiële controle van de projecten. Daarbij werden concrete tools, praktische handleidingen en werkafspraken uitgewerkt waarmee de instellingen hun financiële rapportering zo efficiënt mogelijk kunnen voorbereiden om zo aan de Europese rapporteringsverplichtingen te voldoen. Op deze manier wordt de planlast bij de instellingen zo veel als mogelijk beperkt." (eigen onderlijning)

Graag alle data in Excel ter beschikking stellen.

1. Kan de minister een zo gedetailleerd mogelijk overzicht geven van de werkingskosten van 900.000 euro?
2. Kan de minister meer toelichting geven over de jury die de ingediende projecten heeft beoordeeld, betreffende de procedure:
 - a) Over de beslissing om de jury aan te stellen:
 - I. Graag een overzicht van het tijdpad en de bijhorende beslissingen.
 - II. Wie of welk orgaan was op welk van bovenstaande momenten de beslissingsnemer om deze jury aan te stellen?
 - b) Over de jury zelf:
 - I. Hoe werd deze jury samengesteld en aangesteld?
 - II. Wie was lid van deze jury?
 - III. Kan de minister - in detail - een overzicht bezorgen van de werkzaamheden van de jury?
 - c) Over de kosten, verbonden aan deze jury;
 - I. Wat waren de kosten bij de totstandkoming van de jury?
 - II. Wat waren de financiële kosten van deze jury?
 - III. Welk totaalbedrag werd eraan toegekend?
 - IV. Daarnaast graag een zo gedetailleerd mogelijk overzicht van de deelaspecten van deze kosten, met omschrijving van de kosten.
 - d) Betreffende de opdracht van de jury:
 - I. Wat is de exacte opdracht die aan de jury werd meegegeven?
 - II. Door wie werd de opdracht van deze jury uitgeschreven?
 - III. Hoeveel uur prestaties staan tegenover deze opdracht?
 - e) Werd hiervoor een overheidsopdracht uitgeschreven? Zo ja, graag de details hierover.
 - I. Welke type plaatsingsprocedure is er gevolgd (openbaar en niet-openbare procedures, welke onderhandelingsprocedure...) en waarom werd hiervoor gekozen? Graag een beleidsmatige en juridische en desgevallend financiële motivering.
 - II. In het geval van openbare procedure. Graag
 - 1) de omschrijving van de opdracht, incl. bijhorende data en de wijze waarop de aankondiging is gebeurd;
 - 2) de termijn waarbinnen de offertes ingediend moesten worden;
 - 3) het aantal offertes die ingediend waren;
 - 4) de wijze/procedure waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan (o.a. criteria);
 - 5) wie heeft de gunning beslist;
 - 6) datum van gunning.
 - 7) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
 - III. In het geval van een niet-openbare procedure, graag
 - 1) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht, alsook de bijhorende data en de wijze waarop de aankondiging is gebeurd;

- 2) de termijn waarbinnen de aanvragen tot deelneming moesten worden ingediend;
- 3) het aantal kandidaten tot deelneming;
- 4) de wijze waarop de selectie van de aanvragen tot deelneming is gebeurd;
- 5) de datum en het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
- 6) de termijn waarbinnen de inschrijvers een offerte konden indienen;
- 7) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
- 8) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
- 9) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
- 10) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?

IV. In het geval van een mededingingsprocedure met onderhandeling:

- 1) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht, incl. bijhorende data en de wijze waarop de aankondiging is gebeurd;
- 2) de termijn waarbinnen de aanvragen tot deelneming moesten worden ingediend;
- 3) het aantal kandidaten tot deelneming;
- 4) de wijze waarop de selectie van de kandidaten tot deelneming is gebeurd (o.a. criteria);
- 5) de datum waarop het bestek klaar was;
- 6) de datum en het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
- 7) de termijn waarbinnen de inschrijvers een offerte konden indienen;
- 8) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
- 9) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
- 10) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
- 11) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?

V. In het geval van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking:

- 1) de datum waarop de opdracht en het bestek bekend werden gemaakt;
- 2) de datum en het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
- 3) de wijze van bekendmaking van de opdracht en het bestek;
- 4) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht;
- 5) de termijn waarbinnen de offerte moesten worden ingediend;
- 6) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
- 7) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
- 8) werd met één of meerdere inschrijvers onderhandeld; zo ja met hoeveel en binnen welke timing;
- 9) wat was de motivatie om tot onderhandeling over te gaan;
- 10) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
- 11) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?

VI. Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- 1) de datum waarop de gekozen ondernemers de opdracht en het bestek kregen;
- 2) het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;

- 3) de wijze waarop de ondernemers die een offerte werden gevraagd, werden gekozen (o.a. criteria);
 - 4) de wijze waarop de gekozen ondernemers de opdracht en het bestek kregen;
 - 5) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht;
 - 6) de wijze waarop de selectie van de gecontacteerde offerteerders werd bepaald, de gehanteerde criteria hierbij alsook de betrokken partijen bij de selectie hiervan;
 - 7) de termijn waarbinnen de offerte moesten worden ingediend;
 - 8) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
 - 9) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
 - 10) werd met één of meerdere inschrijvers onderhandeld; zo ja met hoeveel en binnen welke timing;
 - 11) wat was de motivatie om tot onderhandeling over te gaan;
 - 12) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
 - 13) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
- VII. In geval van een andere plaatsingsprocedure: graag een overzicht zoals hierboven ook gesitueerd bij de andere plaatsingsprocedures (alle data, termijnen, aantal offertes, aantal deelnemers, wijze waarop gegund werd, reden waarom gegund werd, ingewonnen adviezen, motivatie beslissingen en gevolgde stappen etc.)
- f) Indien hiervoor geen overheidsopdracht werd uitgeschreven: waarom was dat niet het geval? Graag een beleidsmatige, juridische en desgevallend financiële motivering.
3. Kan de minister meer toelichting geven over het auditbureau dat de functie had om de financiële controle van de projecten te ondersteunen en zo de planlast bij de instellingen te beperken?
- a) Hoe werd dit auditbureau aangesteld?
 - I. Wie of welk orgaan is lid van dit auditbureau?
 - II. Wanneer werd de beslissing genomen om dit auditbureau aan te stellen?
 - III. Wie of welk orgaan is de beslissingsnemer om dit auditbureau aan te stellen?
 - b) Welke waren de financiële kosten van dit auditbureau?
 - I. Welke waren de kosten bij de totstandkoming van het auditbureau?
 - II. Welke waren de financiële kosten van dit auditbureau?
 - 1) Welk totaalbedrag werd hieraan toegekend?
 - 2) Daarnaast graag een zo gedetailleerd mogelijk overzicht van de deelaspecten van deze kosten, met omschrijving van de kosten.
 - c) Betreffende de opdracht van het auditbureau.
 - I. Wat was de motivatie van de minister om hiertoe een auditbureau aan te stellen?
 - II. Door wie werd de opdracht van dit auditbureau uitgeschreven?
 - III. Hoeveel uur prestaties staan tegenover de opdracht van het auditbureau?

- IV. Kan de minister de omschrijving van de opdracht van dit auditbureau geven?
- d) Werd hiervoor een overheidsopdracht uitgeschreven? Zo ja, graag de details hierover.
- I. Welke type plaatsingsprocedure is er gevolgd (openbaar en niet-openbare procedures, welke onderhandelingsprocedure...) en waarom werd hiervoor gekozen? Graag een beleidsmatige en juridische en desgevallend financiële motivering.
 - II. In het geval van openbare procedure. Graag
 - 1) de omschrijving van de opdracht, incl. bijhorende data en de wijze waarop de aankondiging is gebeurd;
 - 2) de termijn waarbinnen de offertes ingediend moesten worden;
 - 3) het aantal offertes die ingediend waren
 - 4) de wijze/procedure waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
 - 5) wie heeft de gunning beslist;
 - 6) datum van gunning.
 - 7) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
 - III. In het geval van een niet-openbare procedure. Graag
 - 1) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht, alsook de bijhorende data en de wijze waarop de aankondiging is gebeurd;
 - 2) de termijn waarbinnen de aanvragen tot deelneming moesten worden ingediend;
 - 3) het aantal kandidaten tot deelneming;
 - 4) de wijze waarop de selectie van de aanvragen tot deelneming is gebeurd;
 - 5) de datum en het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
 - 6) de termijn waarbinnen de inschrijvers een offerte konden indienen;
 - 7) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
 - 8) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
 - 9) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
 - 10) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
 - IV. In het geval van een mededingingsprocedure met onderhandeling:
 - 1) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht, incl. bijhorende data en de wijze waarop de aankondiging is gebeurd;
 - 2) de termijn waarbinnen de aanvragen tot deelneming moesten worden ingediend;
 - 3) het aantal kandidaten tot deelneming;
 - 4) de wijze waarop de selectie van de kandidaten tot deelneming is gebeurd (o.a. criteria);

- 5) de datum waarop het bestek klaar was;
 - 6) de datum en het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
 - 7) de termijn waarbinnen de inschrijvers een offerte konden indienen;
 - 8) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
 - 9) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
 - 10) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
 - 11) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
- V. In het geval van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking:
- 1) de datum waarop de opdracht en het bestek bekend werden gemaakt;
 - 2) de datum en het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
 - 3) de wijze van bekendmaking van de opdracht en het bestek;
 - 4) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht;
 - 5) de termijn waarbinnen de offerte moesten worden ingediend;
 - 6) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
 - 7) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);
 - 8) werd met één of meerdere inschrijvers onderhandeld; zo ja met hoeveel en binnen welke timing;
 - 9) wat was de motivatie om tot onderhandeling over te gaan;
 - 10) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
 - 11) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
- VI. Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:
- 1) de datum waarop de gekozen ondernemers de opdracht en het bestek kregen;
 - 2) het aantal uitnodigingen tot offerte dat werd gestuurd;
 - 3) de wijze waarop de ondernemers die een offerte werden gevraagd, werden gekozen (o.a. criteria);
 - 4) de wijze waarop de gekozen ondernemers de opdracht en het bestek kregen;
 - 5) de omschrijving van de aankondiging van de opdracht;
 - 6) de wijze waarop de selectie van de gecontacteerde offerteerders werd bepaald, de gehanteerde criteria hierbij alsook de betrokken partijen bij de selectie hiervan;
 - 7) de termijn waarbinnen de offerte moesten worden ingediend;
 - 8) het aantal inschrijvers die een offerte hebben ingediend;
 - 9) de wijze waarop een keuze werd gemaakt voor een bepaalde offerte om desgevallend tot een gunning over te gaan te gaan (o.a. criteria);

- 10) werd met één of meerdere inschrijvers onderhandeld; zo ja met hoeveel en binnen welke timing;
 - a. wat was de motivatie om tot onderhandeling over te gaan;
 - 11) wie heeft de gunning beslist en datum van gunning.
 - 12) Werd vooraleer tot gunning over te gaan, advies ingewonnen? Zo ja, bij wie en wanneer? Wat was het verkregen advies? Werd het gevolgd?
 - VII. In geval van een andere plaatsingsprocedure: graag een overzicht zoals hierboven ook gesitueerd bij de andere plaatsingsprocedures (alle data, termijnen, aantal offertes, aantal deelnemers, wijze waarop gegund werd, reden waarom gegund werd, ingewonnen adviezen, motivatie beslissingen en gevolgde stappen etc.)
 - VIII. Indien hiervoor geen overheidsopdracht werd uitgeschreven: waarom was dit niet het geval? Graag een beleidsmatige-, juridische- en desgevallend financiële motivering.
4. In zijn antwoord spreekt de minister over de ontwikkeling van "concrete tools, praktische handleidingen en werkafspraken waarmee de instellingen hun financiële rapportering zo efficiënt mogelijk kunnen voorbereiden om zo aan de Europese rapporteringsverplichtingen te voldoen".
- a) Betreffende de realisaties:
 - I. Kan de minister een concreet overzicht bezorgen van de concreet uitgewerkte tools, handleidingen en werkafspraken?
 - II. Beschikt de minister over een overzicht van het aantal besteedde personeelsuren, de bijhorende uurlonen of de forfaitaire bedragen bij de realisatie van deze elementen?
Zo ja, graag een overzicht per item.
Zo niet, hoe krijgt de minister zicht op de verhouding van de kost tegenover de prestaties?
 - b) Betreffende het gebruik van deze ontwikkelde materialen:
 - I. Kan de minister de datum geven waarop gestart werd met de ontwikkeling van elk materiaal?
 - II. Kan de minister de datum geven waarop elk materiaal werd opgeleverd?
 - III. Kan de minister aangeven op welke wijze deze documenten werden ingezet ten behoeve van de instellingen?
 - 1) Hoe, wanneer en naar wie werden ze verspreid?
 - 2) Kregen de instellingen richtlijnen inzake het gebruik ervan?
Zo ja, hoe, wanneer, door wie?
Zo niet, wat is het plan van aanpak? Graag met timing.
5. Kan de minister verduidelijken wat hij precies bedoelt met de planlast van de instellingen die verminderd werd?
- a) Betreffende de planlast:
 - I. Over welke planlast of taken gaat dit? Kan de minister dit concretiseren?
 - II. Wie inventariseerde de noden en de te volgen aanpak?
 - III. Wat heeft de minister doen besluiten dat er nood was aan een auditbureau om deze planlast aan te pakken en wat is de motivatie om hiervoor een auditbureau op te richten?

- b) Welk takenpakket heeft het auditbureau op zich genomen waardoor de instellingen ontlast werden? Indien beschikbaar, graag een overzicht van elke opgenomen taak per instelling of organisatie, met bijhorende timing en kost.
 - c) Kan de minister cijfers of documenten ter beschikking stellen die aangeven welke taken gedurende welke periode werden opgenomen door het auditbureau?
 - I. Welke uurprestaties aan welke uurlonen of forfaitaire bedragen werden hiervoor gepresteerd ten behoeve van welke instelling of organisatie?
6. Evaluatie van de huidige aanpak.
- a) Hoe evalueert de minister de inzet van de 900.000 euro voor de 'werkingskost overheid' in het 'Voorsprongfonds Hoger Onderwijs'?
 - b) Garandeert deze werkwijze, volgens de minister, een kwalitatief beleid vanuit de overheid? Zou hij deze werkwijze in de toekomst opnieuw hanteren?
 - c) Hoe evalueert de minister de werking, de kosten en de realisaties van de jury in dezen?
 - d) Hoe evalueert de minister de werking, de kosten en de realisaties van het auditbureau in dezen?
 - e) Hoe evalueert de minister de gerealiseerde planlastvermindering voor de instellingen?
 - f) Hoe evalueren de instellingen de gerealiseerde planlastvermindering door het auditbureau vanuit de 'werkingskost overheid' in het 'Voorsprongfonds Hoger Onderwijs'?
 - g) Plant de minister bijsturingen in de keuze van, de uitvoering van, de opvolging van de gevolgde procedure? Zo ja, waarom en welke?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 529 van 5 mei 2023
van **BRECHT WARNEZ**

1. Zoals reeds aangegeven in het antwoord op vraag SV446 van 17 maart werd 'werkingskost overheid' enerzijds ingezet voor de werking van de jury die de ingediende projecten beoordeeld heeft en anderzijds toegewezen aan een auditbureau in functie van ondersteuning bij de financiële controle van de projecten.

Het gaat om volgende kosten:

Kost jury	20.825 euro
Kost auditbureau (raming)	131K euro exclusief btw

2. a-b) Op 9 juli 2021 werd de oproep goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Met deze beslissing heeft de Vlaamse Regering beslist tot het oprichten van een jury en werd het kader voor de samenstelling van de jury en het evaluatiekader dat de jury diende te hanteren vastgelegd.

Conform de bepalingen opgenomen in de oproep hebben alle betrokken actoren de kans gekregen om suggesties voor potentiële juryleden te bezorgen. Op basis van deze lijst heeft de Vlaamse Regering de jury samengesteld, waarbij rekening gehouden werd met de expertise van potentiële juryleden en eventuele onverenigbaarheden, teneinde om tot een evenwichtig samengestelde jury te komen.

De samenstelling van de jury is opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 november 2021 betreffende de toekenning van projecttoelagen in het kader van het Voorsprongfonds, in uitvoering van het relanceplan 'Vlaamse Veerkracht (VV112). Bij de juryleden is zowel expertise over het Vlaamse hoger onderwijs, de arbeidsmarkt, het bredere maatschappelijke werkveld en hoger onderwijs in een internationale setting aanwezig.

Om de onafhankelijkheid en objectiviteit van het advies van de jury te waarborgen, mochten de leden van de jury geen band hebben met de onderwijsinstelling die zij beoordeelden. Hierbij werd de term 'geen band' ingevuld als 'geen lopende aanstelling bij deze onderwijsinstelling en indien er ooit een band is geweest dan moet er minstens vijf jaar verstreken zijn na de aanstelling.

Bij de start van de werking ontvingen alle leden van de jury een handleiding. Deze handleiding bevat, naast enkele praktische afspraken, de evaluatiecriteria, zoals deze zijn vastgelegd door de Vlaamse Regering, duidelijk en eenvormig weergegeven. Aan de start van de jurering werd de werking van de jury door de voorzitter (en de secretaris van de jury) toegelicht aan de juryleden.

De jury hanteerde de beoordelingscriteria, zoals opgenomen in de door de Vlaamse regering goedgekeurde oproep en zoals weergegeven in de handleiding.

Binnen de procedure werd voorzien dat, wanneer het praktisch niet haalbaar was om met de volledige jury alle ingediende plannen en projecten te beoordelen, ervoor gekozen kon worden om deze over de juryleden te verdelen, op zo'n wijze dat de projecten van elke instelling door een evenwichtig samengesteld panel van drie juryleden en de (vervangend) voorzitter beoordeeld konden worden.

In de praktijk betekende dit dat elk jurylid de projecten van 4 of 5 instellingen diende te beoordelen. Projecten die gemeenschappelijk werden ontwikkeld door meerdere instellingen, werden aan één panel ter beoordeling voorgelegd. Bij de verdeling van de juryleden werd steeds rekening gehouden met eventuele onverenigbaarheden.

De verdeling werd opgemaakt door de secretaris, in overleg met de voorzitter van de jury.

De secretaris zorgde voor de verzending van de projectaanvragen naar de juryleden. Daarbij bezorgde de secretaris eveneens een score-tabel.

De scoretabel gaf per juryvergadering, een overzicht van de projectaanvragen die beoordeeld dienden te worden, waarbij alle juryleden de projecten dienden te beoordelen volgens de in de beslissing van de Vlaamse Regering opgenomen beoordelingscriteria.

Deze scoretabel werd als instrument ingevoerd ter ondersteuning van de juryleden maar ook om een gelijkvormige input van de juryleden te bevorderen én om de zekerheid te geven dat alle projectaanvragen op alle evaluatiecriteria werden beoordeeld. Dit alles om de uiteindelijke jurybeoordeling kwaliteitsvol te laten verlopen.

Ieder jurylid las en beoordeelde de projecten eerst individueel, waarna op een vergadering van het panel de beoordelingen besproken werden en een advies van de jury geformuleerd werd. Alle adviezen steunden op beslissingen-in-consensus. Na de vergadering maakte het secretariaat een ontwerpverslag op, waarop de leden van het panel aanpassingen en bemerkingen konden doorgeven.

Na goedkeuring van het verslag maakte de secretaris, op basis van de verslagen, een rapport op voor elke instelling.

Op 7 oktober 2021 heeft de jury haar advies overgemaakt aan mij. De jury adviseerde om 146 projecten goed te keuren, waarvan voor 1 project de goedkeuring afhankelijk was van de goedkeuring van andere projecten. Voor 138 projecten adviseerde de jury om een negatief oordeel uit te spreken en aan de instelling te vragen om het project te herwerken en opnieuw in te dienen.

Op 17 november 2021 heeft de jury haar advies overgemaakt aan mij over de 2^e aanvraagronde. De jury adviseerde om 107 projecten bijkomend goed te keuren in deze tweede ronde, waarvan voor 1 project de goedkeuring afhankelijk was van de goedkeuring van andere projecten.

c) De totale kostprijs voor de externe juryleden bedroeg 20.850 euro. De juryleden ontvingen een dagvergoeding van 225 euro (excl. BTW). De juryvoorzitter ontving een dagvergoeding van 350 euro (excl. BTW). Deze bedragen werden afgestemd op de vergoedingen die de leden en de voorzitter van de Commissie Hoger Onderwijs ontvingen. De totale kost bevat 19 werkdagen aan het tarief van voorzitter en 63 werkdagen aan het tarief van lid. Deze kost is een onderschatting van de werkelijke kosten. 3 leden zagen af van een vergoeding. De werkingskosten van de secretaris werden niet in rekening gebracht.

d) I. Hieronder kan het parlementslid de exacte opdracht aan de jury terugvinden:

"De jury zal de ingediende projecten beoordelen, volgens vooraf bepaalde criteria. Sommige criteria zijn van toepassing op projecten van een bepaald speerpunt, andere zijn van toepassing op alle projecten.

Criteria specifiek voor speerpunt 1:

- Voor projecten m.b.t. de analyse van het opleidingsaanbod op niveau van een individuele hogeschool/universiteit:

- o in principe wordt het volledige opleidingsaanbod van één instelling meegenomen in het project. Instellingen kunnen hiervan gemotiveerd afwijken.*
- o In het project worden in principe verschillende partners betrokken*
- o De instelling motiveert haar keuze van partners.*
- o Het project leidt tot:*
 - Een strategisch plan over de opleidingsportfolio, op niveau van een instelling, maar met actieve bijdrage van de partners. De instelling en de partners engageren zich om dit plan na de afloop van het Voorsprongfonds (verder) uit te voeren*
 - en/of*
 - Een concrete ontwikkeling of realisatie m.b.t. een toekomstgericht en wendbaar opleidingsportfolio van de instelling.*

- Voor projecten m.b.t. de Vlaanderenbrede analyse i.f.v. rationalisatie/vernieuwing binnen een vakgebied:

- o Alle opleidingen binnen een vakgebied zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het project.*
- o Het project leidt tot:*
 - Een strategisch plan over de rationalisatie/vernieuwing binnen het vakgebied, met actieve bijdrage van de partners. De betrokken instellingen engageren zich om dit plan na de afloop van het Voorsprongfonds (verder) uit te voeren*
 - en/of*
 - Een concrete ontwikkeling of realisatie m.b.t. een toekomstgericht en wendbaar opleidingsportfolio voor de betrokken opleidingen binnen een vakgebied.*

- Voor projecten m.b.t. de analyse van het opleidingsaanbod binnen een bepaalde regio:

- o Het opleidingsaanbod in één bepaalde regio wordt meegenomen in het project.*
- o Alle relevante partners (onderwijs, bedrijfsleven en maatschappelijke partners) van de regio zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het project.*
- o De instelling motiveert haar keuze van partners.*
- o Het project leidt tot:*
 - Een omschrijving van regionale samenwerking in functie van de noden van studenten/arbeidsmarkt/maatschappij*
 - en*
 - Een strategisch plan over de opleidingsportfolio, binnen de regio, maar met actieve bijdrage van de partners. De instelling en de partners engageren zich om dit plan na de afloop van het Voorsprongfonds (verder) uit te voeren*
 - en/of*
 - Een concrete ontwikkeling of realisatie m.b.t. een toekomstgericht en wendbaar opleidingsportfolio binnen de regio.*

- Voor projecten m.b.t. de vernieuwing van de opleidingsportfolio en heroriëntatie van het curriculum:

- o Het project vertrekt vanuit de opleidingsportfolio van één of meerdere instellingen.*

- o *In het project worden in principe verschillende partners betrokken, de keuze van partners dan wel de keuze om zonder partners te werken, wordt gemotiveerd.*
- o *Het project leidt tot:*
 - een versterkte inzet op 21ste-eeuwse/ VUCA vaardigheden, met aandacht voor ondernemerschap en duurzaamheid, naast academische, internationale, interculturele competenties en competenties voor levenslang leren*
 - en/of*
 - een versterkt en verhoogd aanbod aan interdisciplinariteit en interprofessionaliteit binnen bestaande opleidingen waardoor een bredere vorming van studenten mogelijk wordt*
 - en/of*
 - meer verantwoordelijkheid geven aan studenten*
 - en/of*
 - het verder flexibiliseren en modulariseren van het curriculum, om de opleiding(en) meer toegankelijk te maken voor niet-generatiestudenten*
 - en/of*
 - een betere ondersteuning van pioniersstudenten.*

Criteria specifiek voor speerpunt 2:

- *Voor projecten m.b.t. de ontwikkeling of aanpassing van een onderwijsaanbod dat zich specifiek richt op zij die willen herscholen/heroriënteren of bijscholen:*
 - o *Het project vertrekt vanuit de opleidingsportfolio van één of meerdere instellingen.*
 - o *In het project worden in principe verschillende partners betrokken de keuze van partners dan wel de keuze om zonder partners te werken, wordt gemotiveerd.*
 - o *Het project leidt tot:*
 - De ontwikkeling van nieuw aanbod dat zich specifiek richt op zij die willen herscholen/heroriënteren of bijscholen*
 - en/of*
 - De aanpassing van regulier/bestaand aanbod dat zich specifiek richt op zij die willen herscholen/heroriënteren of bijscholen*
 - en/of*
 - De ontwikkeling en realisatie van micro-credentials*
 - en/of*
 - Een gedeelde strategie, met strategische afspraken voor levenslang leren op niveau van verschillende instellingen. In dat geval nemen de instellingen het engagement om de strategie na afloop van het Voorsprongfonds verder uit te rollen.*
- *Voor projecten m.b.t. het inzetten op het verstevigen van de samenwerking met het werkveld:*
 - o *Het project vertrekt vanuit de opleidingsportfolio van één of meerdere instellingen*
 - o *In het project worden verschillende partners betrokken, in dat geval is de keuze van de partners zinvol en gebaseerd op een onderliggende redenering.*
 - o *Er wordt steeds samengewerkt met werkveldpartners.*
 - o *Het project leidt tot:*
 - Een met het werkveld beter afgestemd aanbod van levenslang leren, waaruit nieuw aanbod of een aanpassing van het reguliere aanbod voortvloeit*
 - en/of*
 - de realisatie van nieuwe trajecten rond duaal onderwijs*
 - en/of*
 - *de realisatie van nieuwe werkplekcomponenten*
 - en/of*
 - de realisatie van contractonderwijs*

en/of

Een gedeelde strategie, met strategische afspraken voor levenslang leren op niveau van verschillende instellingen en het werkveld. In dat geval nemen de instellingen het engagement om de strategie na afloop van het Voorsprongfonds verder uit te rollen.

- Voor projecten m.b.t. het opzetten van vernieuwende, innovatieve opleidingstrajecten:

o Het project vertrekt vanuit de opleidingsportfolio van één of meerdere instellingen.

o In het project worden verschillende partners betrokken, in dat geval is de keuze van de partners zinvol en gebaseerd op een onderliggende redenering. Indien de instelling ervoor kiest om dit project zonder partners uit te voeren, dan is de motivatie hiervoor aanwezig en sluitend.

o Het project leidt tot:

De ontwikkeling van nieuw aanbod dat zich specifiek richt op kwetsbare doelgroepen die vandaag te weinig binding hebben met het hoger onderwijs, zoals bijvoorbeeld werkzoekenden, anderstaligen, of nieuwkomers met een hoger onderwijsdiploma dat niet (volledig) erkend wordt.

en/of

De aanpassing van bestaand aanbod dat zich specifiek richt op kwetsbare doelgroepen die vandaag te weinig binding hebben met het hoger onderwijs, zoals bijvoorbeeld werkzoekenden, anderstaligen, of nieuwkomers met een hoger onderwijsdiploma dat niet (volledig) erkend wordt.

en/of

Een gedeelde strategie, met strategische afspraken voor levenslang leren op niveau van verschillende instellingen. In dat geval nemen de instellingen het engagement om de strategie na afloop van het Voorsprongfonds verder uit te rollen.

Criteria specifiek voor speerpunt 3:

- Voor projecten m.b.t. de ondersteuning voor het kwaliteitsvol verduurzamen van nieuwe (digitale) onderwijsvormen:

o Het project vertrekt vanuit één of meerdere instellingen.

o In het project worden in principe verschillende partners betrokken, de keuze van partners dan wel de keuze om zonder partners te werken, wordt gemotiveerd.

o Het project leidt tot:

Investerings om het verduurzamen van nieuwe (digitale) onderwijsvormen mogelijk te maken. Deze investeringen zijn gebaseerd op een strategie op niveau van de instelling en hebben aantoonbaar een effect op studenten

en/of

Een gedeelde strategie, met strategische afspraken rond nieuwe (digitale) onderwijsvormen op niveau van verschillende instellingen. In dat geval nemen de instellingen het engagement om de strategie na afloop van het Voorsprongfonds verder uit te rollen.

Voor projecten m.b.t. het versterken van competenties rond nieuwe onderwijsvormen:

o Het project vertrekt vanuit één of meerdere instellingen

o In het project worden in principe verschillende partners betrokken de keuze van partners dan wel de keuze om zonder partners te werken, wordt gemotiveerd.

o Het project leidt tot:

- Het realiseren van een lerend netwerk, dat aantoonbare resultaten oplevert rond het versterken van competenties van docenten rond nieuwe onderwijsvormen en/of*
- Het realiseren van een professionaliseringstraject, dat aantoonbare resultaten oplevert rond het versterken van competenties van docenten rond nieuwe onderwijsvormen.*

Criteria van toepassing voor alle projecten:

- *Methodologie, timing en onderbouwing:*
 - o Alle projecten hebben een methodologie, timing en onderbouwing (vb. door voldoende wetenschappelijke en/of beleidsmatige onderbouwing en/of evidence-informed werken) die toelaten de beoogde resultaten te bereiken.*
 - o In de beschrijving van de methodologie is een adequate monitoring en/of evaluatie opgenomen, zodat het project opgevolgd kan worden en de impact van het project kan aangetoond worden.*
- *Duurzaamheid:*
 - o Het project voldoet aan de Do No Specific Harm-regels.*
 - o Indien het project als beoogd resultaat een (gedeelde) strategie of (gedeelde) strategische afspraken heeft, dan is er een engagement van de instelling(en) om de strategie na afloop van het Voorsprongfonds (verder) uit te voeren.*
 - o De instelling toont aan dat het project in de beleidsstrategie van de instelling past of neemt adequate maatregelen om dit gedragen te maken binnen de instelling.*
- *Verwachte outcome/KPI's*
 - o Er zijn passende, meetbare outputindicatoren bepaald.*
- *Budget*
 - o Het aangevraagde budget is in verhouding tot de projectplanning en zal de instelling in staat stellen de beoogde outcomes te realiseren.*
 - o Het budget is gemotiveerd, plausibel en redelijk.*
 - o Het budget wordt enkel aangewend voor niet-recurrente kosten.*

2. HOE BEOORDELEN?

Alle projecten zullen gescoord worden volgens onderstaande tabel:

Per project:

	<i>score verantwoording</i>	
<i>Criteria m.b.t. het speerpunt</i>		
<i>Methodologie, timing en onderbouwing</i>		
<i>Samenwerking</i>		
<i>Duurzaamheid</i>		
<i>Verwachte outcome / KPI's</i>		
<i>Budget</i>		
<i>totaal score</i>		
<i>andere opmerkingen</i>		

Score:

<i>niet aanwezig/niet van toepassing</i>	<i>0</i>
<i>slecht</i>	<i>1</i>
<i>onvoldoende</i>	<i>2</i>
<i>voldoende</i>	<i>3</i>

<i>goed</i>	4
<i>zeer goed</i>	5

Samen met de projectaanvragen wordt u een ook aangepaste beoordelingstabel bezorgd.

Indien een project niet aan de basisvoorwaarden voldoet, of indien het thema niet wordt ingevuld zoals bedoeld in de oproep, wordt het project geklasseerd als 'niet geschikt'.

3. VERLOOP BEOORDELING

De instellingen dienen hun projecten in ten laatste op 8 september.

Op 9 september ontvangt elk de projecten van de instellingen die toegewezen werden.

De gemeenschappelijke projecten worden op 9 of 10 september bezorgd.

Ieder jurylid leest en beoordeelt de projecten eerst individueel, en vult individueel de scoringstabel in. Bij voorkeur wordt deze scoringstabel de dag voorafgaand aan de vergadering bezorgd. De administratie zorgt dan voor het samenbrengen van de informatie, en bezorgt deze informatie terug aan de betrokken juryleden en de voorzitter. Op basis van deze informatie bepaalt de voorzitter het verloop van de juryvergadering, waarbij vooral aandacht zal zijn voor projecten waarover de juryleden een verschillend oordeel velden en voor het formuleren van het eindadvies.

Na de vergadering ontvangen de betrokken juryleden een ontwerp van verslag, waarop aanpassingen en bemerkingen kunnen worden doorgegeven.

De leden van de jury mogen niet communiceren over hun advies aan de Vlaamse Regering.

4. MOGELIJKE ADVIEZEN VAN DE JURY

De jury kan verschillende adviezen uitspreken:

- het volledige plan wordt positief geadviseerd (kan, mits goedkeuring van het besluit voor de toekenning van de projecttoelages door de Vlaamse Regering, starten bij de aanvang van het academiejaar 2021-2022);*
- het volledige plan wordt negatief geadviseerd (de instelling kan een nieuw plan indienen, maar start later in het jaar 2021, indien het tweede advies wel positief is en het besluit voor de toekenning van de projecttoelages goedgekeurd werd door de Vlaamse Regering);*
- het plan wordt deels positief geadviseerd: enkele projecten worden positief geadviseerd, en enkele negatief (de instelling kan, voor de negatief geadviseerde delen, aangepaste projecten indienen, en start later in het jaar 2021, indien het tweede advies wel positief is en het besluit voor de toekenning van de projecttoelages goedgekeurd werd door de Vlaamse Regering).*

De jury heeft de mogelijkheid om bijkomende verduidelijkingen te vragen aan de instellingen. Ook bij een positief advies geeft de jury inhoudelijk feedback mee waar de instellingen in de mate van het mogelijke rekening mee moeten houden.

Bij een positief of deels positief advies zal voor het goedgekeurde budget een subsidiebesluit opgemaakt worden. De instelling kan, na de goedkeuring van het besluit voor de toekenning van de projecttoelages door de Vlaamse Regering, starten met de uitvoering van dit plan/deze projecten. De jury heeft ook de mogelijkheid om een dwingende bijsturing te vragen.

Bij een negatief of deels positief advies kan de instelling een nieuw of aangepast plan indienen.

De Vlaamse Regering kan in haar beslissing, mits motivatie, het oordeel van de jury niet volgen."

II. De opdracht van deze jury werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, zie vraag 2. a).

III. zie vraag 2. C).

- e) Neen
- f) De opdracht van de jury is geen overheidsopdracht, maar een overeenkomst onder bezwarende titel die betrekking heeft op het uitvoeren van werken, het leveren van producten of het verlenen van diensten.
3. a) De beslissing werd genomen door de stuurgroep Voorsprongfonds binnen de Vlaamse Overheid in april 2022. De stuurgroep bestaat uit:
- de administrateur-generaal van het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (voorzitter),
 - de leidend ambtenaar van het Departement Onderwijs en Vormingen de Regeringscommissaris-coördinator, die elk 1 medewerker als lid aanduiden.
- b) De opdracht is geraamd op 131K euro exclusief btw. De opdracht is besteld met toepassing van de vastgelegde prijslijst binnen de raamovereenkomst. Deze opdracht belooft 60 dagen senior/medior profiel en 100 dagen junior profiel. De looptijd van de opdracht is september 2022 tot maart 2024.
- c) Het beheer van het Voorsprongfonds, dat deels wordt gefinancierd met Europese RRF-middelen, is gebonden aan heel wat administratieve verplichtingen, zowel vanuit de generieke regelgeving als vanuit Europa. Het is belangrijk dat er een kwalitatief beheers- en controlesysteem wordt opgezet om de correcte besteding van deze middelen te garanderen. Dit houdt het scheppen van de kaders en richtlijnen in waarbinnen de middelen ingezet kunnen worden en de controles op de aangeleverde rapporten en bewijstukken van de instellingen. Tegelijkertijd willen we de planlast voor de individuele instellingen beperken door duidelijk instructies en hulpmiddelen aan te reiken voor de opvolging van deze subsidies op het niveau van de instelling in het kader van de rapportering naar Vlaanderen en Europa. Omwille van het tijdelijk toegevoegde karakter van deze opdrachten voor de administratie en omwille van de specialisatie die nodig is om de RRF-verplichtingen te operationaliseren, werd door het stuurorgaan beslist om hiervoor ondersteuning aan te trekken.

De opdracht ten aanzien van het audit kantoor werd als volgt omschreven:

1. De nodige tools, handleidingen, werkafspraken uitwerken, met uitzondering van de controlehandleiding. Hiertoe behoren eveneens de voorbereidende activiteiten voor de stuurgroep Voorsprongfonds die finaal de inhoudelijke resultaten zal moeten koppelen aan de financiële incentives, evaluaties en afrekeningen.
 2. De uitvoering van de controletaken die in het beheers- en controlesysteem werden toegewezen, inclusief het verzamelen en beoordelen van verantwoordingsstukken;
 3. Op basis van de controles, de globale financiële rapportering in het eindrapport voorbereiden voor de stuurgroep.
 4. De communicatie verzorgen naar alle betrokken instanties (Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen, regeringscommissarissen, departement en instellingen) over de controleactiviteiten.
- d) Er werd gebruik gemaakt van de raamovereenkomst 2019/HFB/OP/52630 van de Vlaamse Overheid (raamovereenkomst voor operationele en organisatieaudits bij de Vlaamse overheid of in een interbestuurlijke context).

Deze aanbesteding werd in 2019 geïnitieerd door Het Agentschap Facilitair Bedrijf middels een openbare procedure voor diensten. Deze raamovereenkomst loopt van 12/05/2020 tot en met uiterlijk 11/05/2024. De raamovereenkomst 2019/HFB/OP/52630 werd gegund op 4 maart 2020 door minister Bart Somers. Binnen het betreffende perceel zijn er 5 kandidaten gekozen in een cascadesysteem, waar bij Deloitte als eerste werd gerangschikt. Het bestek werd gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen op 4/9/2019 en in het Publicatieblad van de Europese Unie op 9/9/2019. De uiterste indieningsdatum was 21/10/2019 om 9u45.

De criteria gehanteerd tijdens de aanbestedingsprocedure waren de volgende:

Selectiecriteria

De minimale vereisten qua economische en financiële draagkracht:

- Beschikken over een positief eigen vermogen volgens de meest recente (neergelegde) jaarrekening, berekend zoals voorgeschreven volgens de op de inschrijver toepasselijke algemeen aanvaarde boekhoudkundige normen (GAAP)
- Beschikken over een gemiddelde jaarlijkse omzet over de laatste drie beschikbare boekjaren² heen van minimaal 500.000 euro exclusief BTW voor perceel 1,

De minimale vereisten qua technische en beroepsbekwaamheid:

- Certificaten, getuigschriften en diploma's: De minimale vereisten zijn: minstens 4 auditoren beschikken over een IIA-certificaat 'Certified Internal Auditor' of hebben een getuigschrift of diploma behaald van een opleiding die, aangevuld met voldoende permanente vorming, die ook dient te worden aangetoond, minstens gelijkwaardig is met het certificaat 3
- Referenties: De minimale vereisten zijn: minstens 6 referenties van uitgevoerde opdrachten m.b.t. activiteiten zoals bedoeld in dit perceel in de laatste 3 jaar. Dergelijke opdrachten kunnen ook zijn uitgevoerd bij andere (publieke of private) organisaties dan die beoogd in dit perceel en zelfs deze overheidsopdracht;

Gunningscriteria

Voor de beoordeling van de intrinsieke waarde van de offertes en voor het bepalen van de rangorde van de inschrijvers werden volgende gunningscriteria gebruikt samen met het hen toegekende gewicht:

- Prijs 50 punten
- Kwaliteit van het aanbod 50 punten

De bestelling van de opdracht binnen de raamovereenkomst gebeurde door het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen. De aankoopdienst van het agentschap stond in voor het administratieve proces van de bestelling.

Voor deze opdracht werd Deloitte aangesteld.

4. a) I. Op datum van de vraagstelling zijn de volgende documenten opgemaakt en via 'Mijn Onderwijs' bezorgd aan de instellingen:
 - Kostenmanual met financiële criteria - verspreid via Mijn Onderwijs op 4 maart 2022
 - Model voor financiële eindrapportering - verspreid via Mijn Onderwijs op 23 september 2022
 - Controlemanual financiële eindevaluatie - verspreid via Mijn Onderwijs op 23 september 2022

- Addendum bij de controlemanual financiële eindevaluatie - verspreid via Mijn Onderwijs op 2 maart 2023

Een overzicht van deze en andere relevante documenten is tevens gepubliceerd op de webpagina van het Voorsprongfonds (URL: <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/directies-en-administraties/hoger-onderwijs/projecttoelagen-voorsprongfonds-voor-hogescholen-en-universiteiten>)

II. De vermelde documenten zijn opgesteld door eigen medewerkers binnen de administratie met inhoudelijke ondersteuning en advies van een consultant van Deloitte. Voor de ondersteuning vanwege Deloitte bij de opmaak van deze documenten werd beroep gedaan op het budget van de VAA. De ondersteuning was zoals vermeld beperkt (40 uur).

Het auditbureau leverde een kwaliteitstoets van de ontwikkelde documenten en richtlijnen. De totstandkoming van deze documenten vergde geen bijkomende inzet op het budget 'werkingskost overheid' van het Voorsprongfonds ten bedrage van 130.992,40 euro. Het budget 'werkingskost overheid' Voorsprongfonds werd heden slechts deels aangesproken. Dit budget zal voornamelijk worden aangewend ter ondersteuning tijdens de eigenlijke controlewerkzaamheden op de besteding van de middelen.

b) I.

- Kostenmanual met financiële criteria - 8 november 2021
- Model voor financiële eindrapportering - 13 januari 2022
- Controlemanual financiële eindevaluatie - 4 april 2022
- Addendum bij de controlemanual financiële eindevaluatie - 10 februari 2023

II.

- Kostenmanual met financiële criteria - 16 februari 2022
- Model voor financiële eindrapportering - 14 september 2022
- Controlemanual financiële eindevaluatie - 14 september 2022
- Addendum bij de controlemanual financiële eindevaluatie - 1 maart 2023

III. 1) Cf. supra.

2) De kostenmanual en de controlemanual zijn op zichzelf richtlijnen met betrekking tot de financiële rapportering, de samenstelling van het dossier en de controleaanpak.

Richtlijnen omtrent het gebruik van het model van financiële eindrapportering zijn vervat als tabblad in dit document. Richtlijnen omtrent de inhoudelijke input van dit rapporteringsmodel zitten vervat in voormelde kostenmanual en de controlemanual. Er wordt tevens een document met veelgestelde vragen gepubliceerd op de webpagina van het Voorsprongfonds.

5. a) Overeenkomstig de nota aan de Vlaamse Regering dd. 30/04/2021 (VR 2021 3004 DOC.0480/1BIS) is gekozen voor een proportionele beheers- en controlestrategie, met het oog op een aanvaardbare werklust. Concreet vertaalt dit zich enerzijds in een algemeen nazicht van de gedeclareerde kosten voor elk van de uitgevoerde projecten en anderzijds in een steekproefsgewijs integraal nazicht van de financiële rapportering voor één project per instelling als vertrekbasis. Deze concrete methodologie wordt omschreven in de controlemanual en is goedgekeurd door de VAA. De uitgewerkte tools, handleidingen en werkafspraken hebben tot doel om de financiële rapportering zo efficiënt mogelijk te kunnen voorbereiden en bijgevolg de financiële controle zo efficiënt mogelijk te kunnen uitvoeren. Ook garandeert dit een eenduidige controlemethodiek over alle instellingen heen. De instellingen zijn op die manier ook op de hoogte van de verantwoording die zal worden gevraagd.

Zowel de instellingen als de controleactoren waren vragende partij voor eenduidige rapporterings- en controleregels. Het uitgewerkt kader volgt grotendeels de

controleprocedures die gangbaar zijn bij Europese projecten. Met de aangeboden richtlijnen vanuit de stuurgroep werd de last om de Europese en Vlaamse verplichtingen te vatten bij de instellingen weggenomen.

De instellingen worden eveneens op gepaste tijdstippen herinnerd aan de rapporteringsdata en -verplichtingen binnen de subsidieafspraken.

- b) De administratieve tools en richtlijnen werden ontwikkeld door de onderwijsadministratie. Het auditbureau leverde een kwaliteitstoets. Zie 4.a) I.
 - c) Voor de kwaliteitstoets die het auditbureau leverde werden 40 uur van het VAA-budget aangewend.
- 6.
- a) De administratie heeft tot nog toe minder middelen gebruikt dan voorzien.
 - b) Deze werkwijze garandeert een kwalitatief beleid. Ik heb geen aanleiding om deze werkwijze in de toekomst niet te hanteren.
 - c) De jury heeft goed werk geleverd, de Vlaamse Regering heeft de adviezen van de jury gevolgd. De kosten waren verantwoord, zeker gezien de grote workload en de beperkte tijd waarin de opdracht uitgevoerd diende te worden.
 - d) Het auditbureau heeft tot op heden de gevraagde prestaties tijdig en correct geleverd. De evaluaties van de realisaties is positief. De opdracht is nog lopend. De evaluatie van de volledige opdracht kan pas na april 2024 gebeuren. De prijs van het auditbureau is marktconform, zoals dat ook is gebleken uit de formele aanbestedingsprocedure. De evaluatie van de interne werking van het auditbureau is geen onderwerp van evaluatie door de Vlaamse Overheid. Het bureau gaf tijdens de aanbestedingsprocedure voldoende garanties voor een kwalitatieve dienstverlening.
 - e) De geleverde inspanningen in het kader van planlast zijn voornamelijk gericht op een planlastvermindering bij de financiële en inhoudelijke controle na afloop van de Voorsprongfondsprojecten. Met de uitgewerkte tools, handleidingen en werkafspraken zijn de instellingen alvast op de hoogte van de verantwoording die zal worden gevraagd en de controlemethodiek. Ze bieden een concreet kader voor de eenduidige uitvoering en evaluatie van de Voorsprongfondsprojecten.
 - f) De inzet van het auditbureau vanuit de 'werkingskost overheid' is gericht op de eigenlijke controle van de middelen. De planlastvermindering gerealiseerd vanuit de 'werkingskost overheid' situeert zich met name bij de financiële en inhoudelijke controle na afloop van de Voorsprongfondsprojecten.
 - g) Neen.