

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 75

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 21 oktober 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Regelgeving onderwijspersoneel - Interpretatie omzendbrieven

Ik vernam dat de minister melding kreeg van een mogelijk conflict in de personeelsreglementering in het onderwijs. Ik leg de problematiek dan ook graag nog eens voor aan de minister.

Het mogelijk conflict kwam aan het licht door deze casus. Een leerkracht wordt op 5 oktober ouder en heeft bij het begin van het schooljaar een 4/5de opdracht gekregen via het verlofstelsel loopbaanonderbreking ouderschapsverlof 1/5de. De kersverse ouder heeft hierdoor tijdens de week een lesvrije dag op dinsdag.

De betrokkene wenst het omstandigheidsverlof omwille van de geboorte als volgt op te nemen:

5 werkdagen aansluitend aan de geboorte, dit wil zeggen van woensdag 5/10 tot en met dinsdag 11/10. Met akkoord van het schoolbestuur wordt er afgesproken dat de volgende 10 dagen verlof als volgt worden gespreid: van woensdag 12/10 tot en met maandag 17/10 (4 werkdagen) en van woensdag 19/10 tot en met maandag 24/10 (4 werkdagen) en van woensdag 26/10 tot en met donderdag 27/10 (2 werkdagen).

Deze regeling is gebaseerd op de regelgeving die ook terug te vinden is op website van het departement.

Omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling (referentie **Pers/2021/01**, publicatiedatum **21/01/2021**, datum laatste wijziging 07/01/2022)

Daaruit:

"8. Kan het personeelslid vervangen worden?"

Een personeelslid dat omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling opneemt, kan altijd vervangen worden, ook als de afwezigheid geen aaneensluitende periode van ten minste tien werkdagen vormt. Er moet ook geen gebruik gemaakt worden van vervangingseenheden."

Nu blijkt evenwel dat het werkstation de vervanger slechts wil verlonen indien de vervangingsperiode aansluitend over 15 werkdagen loopt, dus tot dinsdag 25/10. Het werkstation baseert zich op het feit dat de periode onderbroken wordt en bekijkt elke periode als een nieuwe start. Aangezien deze 'start' valt in de periode binnen de twee



**Vlaams
Parlement**

weken voor een korte vakantieperiode is er geen reguliere (verloonde) vervanging mogelijk.

En: [Beperking van de vervangingsmogelijkheid voor of tijdens een korte vakantieperiode](#) (referentie **PERS/2015/06**, publicatiedatum **24/08/2015**)

Daar lezen we:

"6.1. De afwezigheid van een personeelslid start in een periode van 14 kalenderdagen voor een korte vakantieperiode

Als de afwezigheid van een personeelslid start binnen een periode van 14 kalenderdagen voor een korte vakantieperiode, ontvangt de vervanger geen salaris tot het einde van deze vakantieperiode.

Voorbeeld 1

Een personeelslid is afwezig wegens ziekte vanaf 1 week voor de paasvakantie tot en met het einde van de paasvakantie. De paasvakantie is dus volledig in het ziekteverlof begrepen.

De vervanger ontvangt geen salaris tot en met het einde van de paasvakantie.

Voorbeeld 2

Een personeelslid is afwezig vanaf 1 week voor de herfstvakantie en herneemt zijn opdracht na de herfstvakantie.

De vervanger ontvangt geen salaris tot en met het einde van de herfstvakantie.

Voorbeeld 3

Een personeelslid is gedurende 3 weken afwezig wegens ziekte waarvan 2 weken voor een korte vakantieperiode en 1 week tijdens die vakantieperiode.

De vervanger ontvangt geen salaris vanaf het begin van de afwezigheid tot en met het einde van de vakantieperiode."

Het komt mij voor dat de interpretatie van het werkstation steek houdt ten opzichte van de ene beleidsbeslissing maar niet ten opzichte van de andere.

1. Hoe moeten we deze beide omzendbrieven interpreteren? Zit hier effectief een conflict verscholen?
2. Hoe moeten we de 'start' van de afwezigheid interpreteren? Wat als die in één keer overeengekomen wordt met de scholengroep en als die niet aaneensluitend is?
3. Kan het onderscheid verlof 'wegens ziekte' en 'wegens omstandigheden' (als geboorte) hier niet zinvol zijn om de zaak consequent en wenselijk - zodat de betrokkenen een loon krijgt - te interpreteren?
4. Wat zal de minister doen om hierin klaarheid te brengen op het werkveld?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 75 van 21 oktober 2022

van **ELISABETH MEULEMAN**

Om recht te hebben op vervanging, moet er doorgaans sprake zijn van een afwezigheid van tien aaneensluitende werkdagen. Het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling vormt een uitzondering op die regel. Bij een opname van dat omstandigheidsverlof in periodes van minder dan tien aaneensluitende werkdagen, wordt elke opname van dat verlof beschouwd als een nieuwe start van de afwezigheid.

Als er een vervanger wordt aangesteld, wordt op het moment van aanstelling bekeken of de start van de afwezigheid valt in een periode van 14 kalenderdagen voor of tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie.

De maatregel met betrekking tot de beperking van de vervanging voor of tijdens korte vakantieperiodes is vastgelegd in artikel 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2015 houdende diverse personeelsmaatregelen in het onderwijs. Daarin is sprake van een "afwezigheid gestart in een periode van 14 kalenderdagen voor of tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie of voor of tijdens een sluitingsperiode in de Brusselse kinderdagverblijven". Er is geen onderscheid gemaakt naargelang de aard van de afwezigheid.

Ik zal in de omzendbrief "Beperking van de vervangingsmogelijkheid voor of tijdens een korte vakantieperiode" een verduidelijking opnemen waaruit blijkt dat de beperking van de vervanging ook van toepassing is bij omstandigheidsverlof n.a.v. de bevalling. In de omzendbrief "Omstandigheidsverlof n.a.v. de bevalling" zal toegevoegd worden dat de beperking van de vervanging voor en tijdens een korte vakantieperiode eveneens van toepassing is.

Volgens mij is voor betrokkene nu alles conform doorgegeven en is de vervanger correct betaald.