

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 829

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 22 september 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Franstalige school Ronse - Beheer

De Franstalige school in Ronse kwam op 29 augustus in het nieuws omdat ze als enige in Vlaanderen de nieuwe kalender van het Franstalig onderwijs wilde overnemen. De minister heeft de school op de vingers getikt en zij zal opnieuw de Vlaamse kalender volgen.

Er was inderdaad afgesproken dat ook de Franstalige scholen in Vlaanderen de Vlaamse kalender zouden blijven volgen. De vraag die rijst is hoe het komt dat deze school deze beslissing kon nemen en dat blijkbaar niemand op de hoogte was dat dit eigenlijk niet kon? Voor ons is dit het zoveelste bewijs dat er iets niet klopt met het beheer en de aansturing van deze school. De école fondamentale Dr. Ovide Decroly is immers de enige van in totaal negen Franstalige scholen die geen autonoom statuut heeft, maar die onderdeel uitmaakt van een Nederlandstalige hoofdschool. Alle financieel-logistieke beslissingen zijn de bevoegdheid van de directie van de Nederlandstalige hoofdschool, terwijl alle pedagogische beslissingen dan weer de bevoegdheid zijn van de directie van de Franstalige school. Er zijn ook problemen met de financiering van de school, die nochtans veel kwetsbare leerlingen telt.

1. Hoe verklaart de minister het huidige beheer van de school en het verschil met de andere acht gesubsidieerde Franstalige scholen?
2. Is de minister van oordeel dat een dergelijke gesplitste directie in de praktijk negatief uitdraait voor de school en haar leerlingen (zie bv. het misverstand over de schoolkalender)? Is er geen sprake van een ongelijke situatie in vergelijking met de overige Franstalige scholen?
3. Is de minister van plan om, liefst in samenwerking met de Franstalige onderwijspartners, een andere beheersvorm van de school te overwegen/te suggereren?
4. Klopt het dat de SES-indicatoren van de leerlingen van de Franstalige school in Ronse tot nu toe niet werden meegeteld en dat de school, in tegenstelling tot alle andere gesubsidieerde scholen - ook de Franstalige - daarom ook geen GOK-middelen (GOK: gelijke onderwijskansen) ontvangt? Wat is hiervoor de verklaring? Hoe gaat de minister dit rechtzetten?
5. Is de Vlaamse onderwijsinspectie bevoegd om het GOK- en zorgbeleid in de Franstalige scholen te inspecteren?
6. De minister toonde zich in het verleden ook al bezorgd over de kwaliteit van het Nederlands in de door Vlaanderen gesubsidieerde Franstalige basisscholen. Aangezien deze scholen de leerdoelen van het Franstalig onderwijs volgen, zouden ze kunnen

overschakelen op immersieonderwijs Nederlands, waarbij tot 21 uren per week vakken in het Nederlands gegeven worden door moedertaalsprekers.

Vindt de minister een overschakeling op immersie-Nederlands in de Franstalige scholen een positieve evolutie? Zo ja, zou hij daarover in gesprek willen gaan met de Franstalige scholen of is hij van plan zijn steun eraan te verlenen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 829 van 22 september 2022

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. De Franstalige afdeling van de basisschool Decroly in Ronse valt onder de verantwoordelijkheid van de Scholengroep 21 Vlaamse Ardennen van het Gemeenschapsonderwijs. De verklaring hiervoor ligt in het verleden. Deze school is als Franstalige Rijksschool opgericht in 1936, lang voor het vastleggen van de taalgrens. Aangezien Ronse een Vlaamse gemeente is geworden met faciliteiten voor Franstaligen, is deze school blijven bestaan en met de overdracht van het onderwijs aan de gemeenschappen in 1989 een gemeenschapsschool geworden.
- 2-3. Dit verschil ligt besloten in de protocolakkoorden die de toenmalige onderwijsministers in de jaren '70 hebben gesloten. Waar de meeste faciliteitenscholen een school op zich zijn, spreekt het akkoord Calewaert-Toussaint van 24 mei 1973 over Franstalige afdelingen van Rijksscholen. Het schoolbestuur en het gemeenschapsonderwijs beschikken zelf over enige autonomie om aanpassingen in de beheersvorm door te voeren. Ik ontving van de school of van de Franse Gemeenschap geen signalen dat er problemen zouden zijn de met regels inzake de beheersvorm.
4. Punt 5 van het protocolakkoord Calewaert-Toussaint zegt dat voor de Franstalige afdelingen van (toenmalige) Rijksscholen de Franstalige minister bevoegd is voor pedagogische aangelegenheden en voor personeelsaangelegenheden. Dat impliceert dat de omkadering van deze scholen van de Franse Gemeenschap komt en niet van de Vlaamse Gemeenschap. Die personeelsomkadering wordt toegekend op basis van de regelgeving van de Franse Gemeenschap. De Vlaamse Gemeenschap betaalt voor deze scholen wel de werkingstoelagen. Daarbij worden de SES-kenmerken, uitgezonderd de thuistaal, wel in rekening gebracht.
5. Neen. Punt 3 van het protocolakkoord Calewaert-Toussaint stelt dat de pedagogische inspectie over deze scholen aan de Franse Gemeenschap toekomt.
6. Deze Franstalige scholen zijn door de taalwet verplicht een versterkt pakket Nederlands aan te bieden. Artikel 10 van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963 bepaalt:

"Het onderricht van de tweede taal is verplicht in de lagere scholen van het arrondissement Brussel-Hoofdstad en van de gemeenten opgesomd in artikel 3. In de lagere scholen die bij toepassing van artikel 6 opgericht worden in de gemeenten opgesomd in artikel 3, 1°, wordt het aantal uren evenwel op respectievelijk vier en acht gebracht."

Daardoor is in die scholen verplicht ruimte voorzien in het curriculum voor het vak Nederlands.

Het al genoemde protocolakkoord Calewaert-Toussaint legt de bevoegdheid voor pedagogische aangelegenheden bij de Franstalige minister. Men zal zich tot de Franse Gemeenschap moeten richten met vragen over de opportuniteit van immersieonderwijs Nederlands.