

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 178

van **ROOSMARIJN BECKERS**

datum: 6 december 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Onderwijsinspectie - VOI.CE-app

Op 16 september 2021 lanceerde de Vlaamse overheid samen met de Onderwijsinspectie de VOI.CE-app. Deze nieuwe applicatie wil leerlingen, ouders, leraren en directies hun mening laten geven over de eigen school en over de onderwijskwaliteit in het algemeen. De onderwijsinspectie zal de gebruikers van de app op regelmatige tijdstippen bevragen over actuele onderwijsthema's. Daarnaast kunnen naar aanleiding van een doorlichting alle leerlingen, ouders, leraren en directieleden via de app hun mening geven over hoe ze het onderwijs ervaren of vormgeven. Alle gebruikers krijgen bovendien de resultaten teruggekoppeld. Scholen kunnen deze informatie gebruiken om aan hun kwaliteitsbeleid te werken.

Binnen het onderwijsveld werd gemengd gereageerd op de lancering van de app. Allereerst was men vrij verrast, want blijkbaar was amper iemand binnen het onderwijsveld op de hoogte dat de overheid en de inspectie deze app aan het ontwikkelen waren. Velen vernamen het nieuws dan ook via de pers. Ook waren er een paar die zich vragen stelden over de timing en dit niet geheel kies vonden in tijden waarin scholen in volle coronacrisis vooral houvast wilden om die crisis te beteugelen en daaromtrent meer communicatie wilden. Daarnaast waren er ook personen die spraken over een 'veredelde kliklijn' en 'een vergaarbak van verzuurde oprispingen' van zogenaamde 'mijn kind, schoon kind'-ouders of mensen die negatief staan ten opzichte van een bepaalde leraar/school of onderwijs in het algemeen.

Ook waren er mensen die zich vragen stelden over de privacy, en dan over beide kanten van de medaille. Enerzijds waren er mensen bezorgd over hun gegevens als ze hun mening zouden delen via deze app, aangezien kritische of negatieve meningen nogal gevoelig liggen, zeker als men werknemer is in een bepaalde school, of als ouder bezorgd is over zijn kind als er bijvoorbeeld iets gevoeligs wordt aanhangig gemaakt via de app. Omgekeerd waren er onderwijsprofessionals die net verontrust waren door de anonimiteit van deze app. Iedereen kan over iedereen om het even wat toeteren zonder dat men iets moet staven. Ik kan bijvoorbeeld ook als totaal niet-betrokkene een anoniem profiel aanmaken waarbij ik me voordoe als leraar van school x of y en zaken doorsturen die totaal niet kloppen.

1. Kan de minister wat meer concrete uitleg verschaffen over het doel (of de doelen) van deze app?
 - a) Wil de app gewoon een globaal beeld van wat misloopt en/of wat binnen en buiten het onderwijsveld de meningen zijn over het onderwijs en zo ietwat een 'Teacher Tapp' zijn, maar dan van de inspectie als officiële onderwijscontrolerende en -begeleidende instantie, alsook voor een veel breder



betrokken publiek? Zo ja, zullen er dan (net zoals de dagelijkse tips bij 'Teacher Tapp') ook bijvoorbeeld bevindingen uit onderzoeken over evidence based onderwijs of good practices uit scholen gedeeld worden met de leraren en de directeurs?

- b) Is het de bedoeling om (ook) klachten te verzamelen en zo een mobiel digitaal alternatief en/of aanvulling te bieden voor de huidige contactdienst van de onderwijsinspectie en/of de Vlaamse Ombudsdienst waar onderwijsprofessionals, leerlingen en ouders met hun klachten terecht kunnen?
 - c) Of zal de app (ook) dienen als extra communicatiekanaal over concrete doorlichtingen en de werkzaamheden van de inspectie naar scholen toe?
2. Zullen meldingen van klachten en/of resultaten van bevestigingen uit de app over scholen automatisch gekoppeld worden aan de doorlichtingsverslagen van de scholen?
 3. Welk budget werd uitgetrokken voor de ontwikkeling en het onderhoud van deze app?
 4. Waarom zijn de scholen hier klaarblijkelijk niet op voorhand over ingelicht?
 5. Hoe evalueert de minister de genoemde opmerkingen inzake het mogelijk creëren van een soort van 'kliklijn over scholen' of een 'vergaarbak van verzuurde oprispingen', terwijl scholen in deze moeilijke tijden net om vertrouwen vragen?
 6. Hoe evalueert de minister de genoemde bezorgdheden inzake de privacy van de participanten en de betrokkenen, dus zowel van diegenen die iets aanhangig maken via de app als degenen die het onderwerp zouden zijn van een klacht? Hoe evalueert hij de omgekeerde opmerking dat de anonimiteit van de app net misbruik mogelijk maakt?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 178 van 6 december 2021

van **ROOSMARIJN BECKERS**

1. De app is een laagdrempelig communicatiekanaal waarmee de onderwijsinspectie in dialoog wil gaan over onderwijskwaliteit met onderwijsprofessionals, leerlingen en ouders. Dat gebeurt door ofwel een bevraging als voorbereiding op een doorlichting, ofwel een thematische bevraging.

Daarnaast fungeert de app - via een aparte login -tevens ook als intern communicatiemiddel voor de inspecteurs.

De app is geen kliklijn. Men kan niet via open tekstvelden laten weten wat men van een bepaalde school, leraar of onderwerp vindt. De vragen zijn gesloten vragen en worden ook (anoniem en geaggregeerd) terugbezorgd aan het Vlaams niveau (bij een thematische bevraging), het schoolniveau (bij een doorlichting). De bestaande klachtenprocedure wordt niet gewijzigd door de komst van VOI.CE.

2. Zoals toegelicht in antwoord 1 is de app niet bedoeld als klachtenmeldpunt. De resultaten van de thematische bevragingen verzamelt de onderwijsinspectie in algemene infographics of onderzoeksrapporten. Deze antwoorden worden in geen enkel geval gelinkt aan een onderwijsinstelling. Ze worden enkel gerapporteerd op Vlaams niveau.

Bij een bevraging naar aanleiding van een doorlichting ontvangt de schoolleiding de kwantitatieve resultaten van de bevraging. Deze resultaten zijn dan één van de bronnen om tijdens een doorlichting over in dialoog te gaan met het schoolteam. Er is geen automatische koppeling aan het doorlichtingsverslag.

3. Aan de ontwikkeling van de app werd een eenmalig budget besteed van 250.000 euro exclusief BTW voor een extern bureau. Het onderhoud en beheer wordt binnen de middelen van de onderwijsinspectie voorzien evenals de inhoudelijk uitbouw en opvolging van de bevragingen.
4. De onderwijsverstrekkers inclusief de pedagogische begeleidingsdiensten werden vooraf geïnformeerd over het gebruik en de lancering van de app. De scholen ontvingen bij de lancering een e-mail met meer informatie. De lanceringsbevraging werd tevens gezien als een middel om scholen te informeren over de doelstellingen van de app in afwachting van de eerste thematische bevraging. Daarnaast vond er ondertussen verder overleg plaats met de sociale partners om de werking van de app toe te lichten en om hun bezorgdheden mee te nemen bij het verder gebruik ervan. Ook in de toekomst voorziet de onderwijsinspectie verder overleg en afstemming.
5. Ik betreur de negatieve framing in de pers. De app is niet bedoeld als kliklijn of als vergaarbak en is daarvoor ook niet bruikbaar. Het is net het centrale uitgangspunt van de onderwijsinspectie om te werken vanuit vertrouwen in de school. Uit voorgaande bevragingen leren we ook dat ouders en leerlingen over het algemeen wel tevreden zijn over hun school en dat ook graag laten blijken.

6. Zoals toegelicht in antwoord 1 kan men via de app geen klachten indienen. De onderwijsinspectie verzekert dat de bevraging met betrekking tot een doorlichting enkel kan worden ingevuld door respondenten die in directe verbinding met de school staan aan de hand van een toegangscode.