

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 23

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 1 oktober 2021

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

### *Hoger onderwijs - Druk op academici vanuit woke- en cancelculture*

Bij de start van het academiejaar had de rector van de KU Leuven, Luc Sels, een opmerkelijke boodschap; hij waarschuwde voor het verlamdende effect dat de uitwassen van de cancelculture en de wokebeweging hebben in de Vlaamse wetenschappelijke wereld. Tijdens de openingszitting van het Leuvense academiejaar wees hij op de toenemende polarisering en de excessen van de cancelculture die de academische vrijheid en vrijheid van meningsuiting bedreigen. De rector verwoordde het als volgt:

"In sommige Angelsaksische universiteiten is er een ongezonde druk naar ideologische conformiteit uit de extreme fracties van de wokebeweging en leeft er een dekoloniseringsdiscours dat vaak agressief overkomt. Dat ondermijnt de missie van een universiteit. (...) [[Deze vorm van politieke-correctheid]] heeft een activistische, militante kant gekregen waarbij ik me erg ongemakkelijk voel. Voor de extreme fracties ben je woke óf ben je een toonbeeld van 'blanke zwakheid' of 'kolonialistische rationaliteit'. Dat is problematisch, want dan is er géén debat meer mogelijk."

Dat de rector dit zo expliciet aanhaalt in de Vlaamse media en de academische vrijheid tot het jaarthema maakt bij de academische opening, is een sterk signaal dat formele en informele druk vanuit de woke- en cancelculture zich niet alleen beperken tot het buitenland, maar ook in Vlaanderen een rol spelen. Het statement van rector Sels kreeg op sociale media dan ook bijval bij verschillende academici, ook van buiten de KU Leuven, zoals Dirk Van Damme, Stijn Baert, Wouter Duyck .... Maar ook minister Zuhair Demir waarschuwde naar aanleiding hiervan voor de woketerreur in onze samenleving en in onze hogeronderwijsinstellingen.

In het antwoord op een eerdere vraag om uitleg van mijnentwege in maart nuanceerde de minister echter het probleem en vond initiatieven niet nodig: "Ik vertrouw erop dat hogescholen en universiteiten onregelmatigheden of censuur melden. Als die dat niet doen, hebben we altijd onze regeringscommissarissen, die desgevallend zaken kunnen onderzoeken en kunnen melden."

1. Wat is de reactie van de minister op de zoveelste waarschuwing vanuit het hoger onderwijs? Is de minister van oordeel dat we ons inderdaad zorgen moeten maken over de toenemende militante druk vanuit de wokebeweging in de academische wereld? Zo niet, waarom niet?
2. Zijn er klachten binnengekomen bij het ministerie van Onderwijs, bij de Vlaamse Ombudsdienst of via eventuele andere kanalen gelinkt aan de Vlaamse overheid die te

maken hebben met de toenemende druk van de woke- en cancelcultuur? Wat is het aantal en de aard van deze klachten?

3. Heeft de minister zicht op het aantal en de aard van dergelijke klachten die binnen de hogeronderwijsinstellingen zelf aanhangig worden gemaakt via hun eigen ombudsdiensten of andere inspraakinstrumenten voor academici, onderzoekers, lesgevers en studenten? Heeft de minister daar, via de regeringscommissarissen of via andere wegen, nog informatie over verkregen?
4. Werd dit thema ook al besproken binnen de VLIR (Vlaamse Interuniversitaire Raad) en VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad) of binnen de VLUHR (Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad)? Indien ja, wat waren daar de voornaamste conclusies? Werden daar eventuele initiatieven ter oplossing van het probleem besproken?
5. Rector Sels stelde in de media alvast het volgende: "Ik heb vijftien academici gevraagd om zich te buigen over de academische vrijheid, en we zullen die groep uitbreiden."  
Kan de minister enige uitleg verschaffen bij deze werkgroep? Wat is haar opzet en hoe verlopen haar werkzaamheden precies? In hoeverre kan hier de onafhankelijkheid van deze werkgroep gegarandeerd worden want in het geval die bestaat uit personeelsleden van de KU Leuven zijn die in zekere zin toch ook betrokken partij?
6. Heeft de minister weet van andere gelijkaardige instellingsgebonden initiatieven bij andere universiteiten en/of hogescholen?
7. Is de minister nog steeds van oordeel dat een onafhankelijk, niet-instellingsgebonden onderzoek niet nodig is, ondanks de talloze waarschuwingen? Zo ja, waarom?
8. Welke andere initiatieven zal de minister eventueel ter zake nemen?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 1 oktober 2021

van **KRISTOF SLAGMULDER**

---

1. De Vlaams volksvertegenwoordiger heeft mij de vorige keer gevraagd om de vinger aan de pols te houden en ik doe dat. Ik ben het eens met het standpunt van rector Sels dat de academische vrijheid en de vrijheid van meningsuiting moet gevrijwaard blijven: het debat moet steeds mogelijk blijven.
2. Ik heb geen weet van klachten in deze zin.
3. Ook op dit punt heb ik geen weet van klachten. De regeringscommissarissen hebben ook geen klachten gemeld.
4. De Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de Conseil des Recteurs (CRef) – de twee organen die de rectoren van alle Belgische universiteiten samenbrengen – besloten om een 'Interuniversitaire Werkgroep Koloniaal Verleden' samen te stellen. De werkgroep werd ook gevraagd om te reflecteren over de rol die de universiteiten kunnen opnemen: hefboven voor de erkenning van ons verleden, de wetenschappelijke duiding daarover, en brede en duurzame sensibilisering.
5. Ik heb geen informatie over deze werkgroep.
- 6-8. Ik ben niet op de hoogte van gelijkaardige initiatieven.