

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 9

van **LOES VANDROMME**

datum: 27 september 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Onderwijs - ICT-coördinator

Met de goedkeuring van het onderwijsdecreet XXXI wordt het ambt van ICT-coördinator, naar analogie met het basisonderwijs, nu ook in het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, de centra voor basiseducatie en de centra voor volwassenenonderwijs ingevoerd. Scholen krijgen, behalve werkingsmiddelen voor logistieke en materiële ondersteuning van de ICT-coördinatie, ook een puntenenveloppe toebedeeld van waaruit zij in personeelsomkadering, heel specifiek voor ICT-coördinatie, kunnen voorzien.

Ik wil hierbij graag even wijzen op een passage over de besteding van de middelen in de omzendbrief die hieromtrent verscheen op 17 september. Vanaf 1 september 2021 geldt voor alle onderwijsniveaus dat de instellingen al dan niet kunnen kiezen voor samenwerking bij aanwending van de middelen. Samenwerken is dus niet langer verplicht zoals in het verleden, maar is vanaf nu een optie.

Als een instelling ervoor kiest om haar ICT-punten in een samenwerkingsplatform samen te leggen met andere instellingen, kunnen de betrekkingen die door samengevoegde ICT-middelen in een samenwerkingsplatform worden ingericht, niet vacant worden verklaard. Een school kan dat personeelslid met andere woorden niet vast benoemen.

In het basisonderwijs was het tot vorig schooljaar een vereiste om in een samenwerkingsverband te stappen om de middelen te kunnen aanwenden en te benoemen in het ambt van ICT-coördinator. Door de nieuwe regelgeving komen de scholen van het basisonderwijs nu in moeilijkheden. Dat lijkt het tegendeel van wat we beogen.

1. Door samen te werken op scholengemeenschaps- of scholengroepsniveau is vaste benoeming niet meer mogelijk. Met andere woorden, als scholen in een samenwerkingsverband stappen of hun samenwerkingsverband laten doorlopen, kan geen enkele ICT-coördinator benoemd worden.

Klopt dit? En als dit klopt, lijkt het dat samenwerking afgeraden wordt. Is dat de bedoeling?

2. Waarom laat de minister de vaste benoeming op schoolniveau afhangen van het al dan niet samenwerken op schoolgemeenschaps- of scholengroepsniveau?
3. Is de minister van plan om deze richtlijn alsnog bij te sturen? Zo ja, op welke termijn?



**Vlaams
Parlement**

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 9 van 27 september 2021
van **LOES VANDROMME**

1-2. Als gevolg van de goedkeuring van onderwijsdecreet ODXXXI is in de regelgeving ([codificatie art. VI.5, §1](#)) het volgende vastgelegd:

'Als scholen, academies of centra beslissen om de middelen, vermeld in het eerste lid, aan te wenden in een samenwerkingsplatform kunnen de daarmee ingerichte betrekkingen niet worden vacant verklaard. Het school of centrumbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in deze betrekking.'

En er is ook het volgende opgenomen in de memorie van toelichting:

'Als op niveau van de instelling een betrekking wordt ingericht in het ambt van ICT-coördinator kan hierin vast benoemd worden, voor zover de instelling haar middelen niet met andere instellingen samenlegt in een samenwerkingsplatform.'

Daaruit is dus af te leiden dat scholen de keuze hebben tussen hun middelen ofwel aanwenden op niveau van de instelling met mogelijkheid tot benoeming, ofwel aanwenden op niveau van een samenwerkingsplatform. Er is dus geen 'gemengde' vorm waarbij een instelling een deel van haar ICT-punten gebruikt om een ambt ICT-coördinator in de instelling op te richten en daar vervolgens een vaste benoeming in toe te wijzen en daarnaast nog een ander deel van haar punten samenlegt op niveau van een samenwerkingsplatform.

Er is wel nog altijd samenwerking mogelijk, ook al worden de punten niet samengelegd. De ICT-coördinator kan voor de vervulling van zijn opdrachten nog altijd worden ingezet voor en in andere instellingen van eenzelfde schoolbestuur of van eenzelfde scholengemeenschap (in het basis- of secundair onderwijs).

3. De huidige regelgeving is mijn inziens voldoende duidelijk en ik zie niet de nood tot aanpassing.