

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1003

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 21 september 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Toegangsexamens arts en tandarts - Organisatie en kosten

Op dinsdag 9 juli konden op meer dan 100 locaties in Vlaanderen 4822 ingeschreven geïnteresseerden het toelatingsexamen afleggen om te kunnen beginnen aan de universitaire opleiding geneeskunde. Aan het toelatingsexamen geneeskunde namen uiteindelijk 4144 kandidaten deel. 1457 kandidaten (35,16%) slaagden voor het examen. 1284 van hen (30,98% van het aantal deelnemers) mochten in september aan de opleiding tot arts beginnen.

De dag erop konden 1190 ingeschreven kandidaten het toelatingsexamen voor de opleiding tandheelkunde afleggen. 998 kandidaten tekenden present. 510 kandidaten (51,10%) slaagden voor het examen. 183 van hen (18,34% van het aantal deelnemers) mochten in september aan de opleiding tot tandarts beginnen.

Zowel voor het toelatingsexamen geneeskunde als het toelatingsexamen tandheelkunde zijn er meer kandidaten geselecteerd dan voorzien in de startquota, die respectievelijk op 1276 en 180 studenten vastgesteld werden. Dat betekent dat 1284 kandidaat-artsen en 183 kandidaat-tandartsen minstens evenveel punten behaalden als de personen op de laatste plaatsen van de respectieve startquota.

Tot twee jaar geleden vonden de toelatingsexamens arts en tandarts jaarlijks plaats als massa-evenement op de Heizel, maar de coronapandemie bracht daar verandering in. Net als in 2020 werden de toelatingsproeven ook dit jaar gelijktijdig georganiseerd in meer dan 100 middelbare scholen en universiteiten verspreid over Vlaanderen. Daar moeten de studenten het toelatingsexamen digitaal afleggen. Na de editie van 2020 heeft AHOVOKS een ruime bevraging gedaan bij de verschillende belanghebbenden: deelnemers aan de toelatingsexamens, lokale medewerkers op de scholen en centrale medewerkers op de examendagen. Uit die bevraging bleek dat er gericht vraag is om de huidige werkwijze te behouden, veel meer dan de vraag om te veranderen. Vandaar dat deze werkwijze met decentrale en digitale toelatingsexamens in de toekomst structureel behouden zal blijven, zoals de minister al verklaarde in commissie bij een eerdere bespreking van dit thema.[\[1\]](#)

1. Vorig jaar was er nog sprake van sporadische technische mankementen.

Hoe verliepen de toelatingsexamens dit jaar? Waren er deze jaargang nog eventuele technische problemen?

Zo ja, zijn daar dan naderhand klachten van binnengekomen van studenten die meenden dat ze door deze problemen benadeeld werden?



**Vlaams
Parlement**

2. Werd er ook dit jaar een feedbackbevraging gedaan bij de deelnemers, vrijwilligers en leden van de organiserende instanties? Zo ja, wat waren de resultaten?
3. Op schriftelijke vraag nr. 356 van 18 januari 2021 van Koen Daniëls antwoordde de minister betreffende de deelnemende partnerscholen als volgt: "Er is een digitaal aanmeldingsplatform gebouwd, opdat scholen zich kunnen aanmelden als partnerschool voor de toelatingsexamens. Het organiserende agentschap AHOVOKS lanceerde daarvoor in februari via verschillende kanalen een oproep naar de scholen. In de loop van maart analyseert AHOVOKS de ingediende aanmeldingen en vergelijkt die met de verwachte inschrijvingen. Als er een tekort aan aangeboden plaatsen zou zijn in bepaalde regio's, zal AHOVOKS gericht op zoek gaan naar bijkomende locaties in die regio's."
 - a) Had men voor de organisatie van de toelatingsexamens het afgelopen jaar al bij de eerste intekenronde voldoende partnerscholen of heeft AHOVOKS zelf nog veel locaties moeten engageren in regio's waar geen scholen of andere instanties zich hadden aangemeld? Indien in het tweede geval, om welke regio's ging dat dan?
 - b) Zal voor de verdere toekomstige organisatie van deze toelatingsexamens opnieuw op dezelfde manier gewerkt worden (dus met een jaarlijkse aanmelding) of kunnen er meer structurele engagementen worden aangegaan met bepaalde scholen/instellingen? Dat laatste zou toch alvast enige administratieve rompslomp kunnen vermijden als bv. een school stelt dat men bij hen gerust ieder jaar mag langskomen om deze toelatingsexamens te organiseren.
4.
 - a) Hoeveel kostte de organisatie van deze toelatingsexamens toen ze nog op papier en centraal gebeurden? Graag had ik hiertoe de bedragen voor de jaargangen 2017, 2018 en 2019.
 - b) Hoeveel kostte het organiseren van de digitale en decentrale toelatingsexamens van de recente twee jaren? Zien we daar grote verschillen in?
5. Het inschrijvingsgeld bedraagt momenteel 52 euro per examen.
 - a) Wat is daar de evolutie van de afgelopen vijf jaar?
 - b) Zullen eventuele verschillen in de organisatiekosten van de toelatingsexamens ook hun (positieve dan wel negatieve) weerslag hebben op deze deelnameprijs?

[1] Commissie van donderdag 1 oktober 2020, Vraag om uitleg nr. 3206 (2019-2020)

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 1003 van 21 september 2021
van **KRISTOF SLAGMULDER**

1. Ook dit jaar waren er inderdaad sporadische technische problemen tijdens de toelatingsexamens arts en tandarts. In het risicomanagement van de toelatingsexamens zijn die ingecalculeerd en er zijn dus procedures om daarmee om te gaan. In gevallen waarin er zich technische problemen voordoen, neemt de examencommissie arts-tandarts een beslissing over het eventuele verlengen van de examensessie van de betreffende individuele deelnemers. Zij krijgen sowieso de examentijd waarop ze recht hebben en hun examensessie sluit dan iets later af dan die van andere deelnemers (maar iedereen heeft evenveel examentijd). Toch kregen we ook dit jaar klachten. Die kwamen binnen in de vorm van mails (waarna mijn administratie verwees naar de procedure van interne beroepen, opdat de rechten van de deelnemers gegarandeerd zijn) en interne beroepen. De examencommissie arts-tandarts behandelde die beroepen in de beraadslagingsvergadering van einde augustus, zoals voorzien.

Op die beraadslagingsvergadering kwam de examencommissie arts-tandarts tot volgend besluit:

Tijdens het toelatingsexamen arts op 6 juli 2021 was er voor het KIW-examenonderdeel een probleem met de examentool waardoor het antwoord op 1 examenvraag bij 29 deelnemers niet werd opgeslagen. Na grondig onderzoek bleek dat de antwoorden op deze vraag niet meer achterhaald konden worden. De examencommissie heeft daarom beslist om voor deze 29 getroffen deelnemers de 3 punten voor deze vraag toe te kennen. De resultaten voor deze deelnemers werden aangepast waardoor er 4 extra deelnemers gunstig gerangschikt zijn. Dit brengt het totaal aantal gunstig gerangschikten voor de opleiding geneeskunde op 1288.

De examencommissie heeft zorgvuldig de examensessies van alle deelnemers onderzocht. Het probleem heeft zich enkel voorgedaan bij het KIW-examenonderdeel van het toelatingsexamen arts. De overige antwoorden van de getroffen deelnemers en de antwoorden van alle andere deelnemers werden consistent opgeslagen. De betrokken deelnemers zijn via e-mail op de hoogte gebracht.

De examencommissie heeft zich geëxcuseerd voor dit ongemak en neemt de nodige maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen.

2. Er was dit jaar geen bevraging van de deelnemers. Maar in de pers bleek dat de deelnemers over het algemeen opnieuw tevreden waren over de organisatie. Bij de organiserende scholen en bij de centrale organisatie werd wel een bevraging gedaan. Daaruit trekt mijn administratie de nodige conclusies voor de volgende edities. Maar het zal gaan om optimalisaties, niet om grote veranderingen, want die blijken niet nodig.
3. a) Na de eerste intekenronde waren er niet voldoende schoollocaties. Daarop heeft mijn administratie bijkomende locaties gezocht, vooral in het hoger onderwijs. De universiteiten van Leuven, Gent, Antwerpen en Hasselt en Thomas More Hogeschool stelden examenlokalen ter beschikking. Vooral in grotere steden met meer inwoners

en dus ook meer deelnemers blijft het een aandachtspunt om voldoende examenlocaties te vinden.

b) Het is inderdaad de bedoeling om meer structurele engagementen aan te gaan in de toekomst. Zo start mijn administratie dit jaar met regiomanagement en relatiebeheer met de scholen om de medewerking te bestendigen, én met de werving van nieuwe scholen om voldoende reserve te hebben. Gelijke examencondities en een goede samenwerking met de secundaire scholen staan daarbij voorop.

4. a) De Vlaams volksvertegenwoordiger vindt hierbij de cijfers:

2017: 463.709,13 EUR
2018: 452.757,00 EUR
2019: 473.039,02 EUR

b) De Vlaams volksvertegenwoordiger vindt hierbij de cijfers:

jaar	Uitgaven	Inkomsten*
2020	757.142,82 EUR	316.940 EUR
2021	689.402,58 EUR	312.624 EUR

* *Inschrijvingsgeld.*

De huidige kostprijs van de examens is hoger dan in het verleden. De organisatie heeft in 2020 en 2021 een aantal investeringen moeten doen in beheersystemen die nodig zijn voor een decentrale en digitale organisatie. Ook de coronamaatregelen hebben tot gevolg dat de organisatie suboptimaal moet gebeuren (beperking van lokaalbezetting, afstandsregels, sanitaire voorzorgen, ...) met een meerkost. Een doelstelling is om de kostprijs terug te laten zakken in de toekomst.

Enkele maanden voor het examen 2020 heeft de organisatie van de toelatingsexamens het roer drastisch moeten omgooien. De centrale organisatie in Brussels Expo was omwille van de coronamaatregelen niet mogelijk. Er werd gekozen voor een decentrale en digitale afname op een honderdtal locaties verspreid in Vlaanderen. De organisatie was op het ogenblik van de uitbraak van de pandemie al in gevorderd stadium. Er waren verschillende contractuele engagementen aangegaan die nagekomen moesten worden. In 2020 hebben we bijgevolg zowel uitgaven gedaan voor een centraal georganiseerd examen op papier (oude formule in Brussels Expo) als voor het decentrale, digitale examen (nieuwe formule).

De kostprijs van een decentraal, digitaal examen zal altijd hoger zijn dan die van een centraal georganiseerd examen op papier. De nieuwe organisatie biedt echter heel wat voordelen voor de kandidaten zelf (nabijheid, kleinschaligheid, minder stress, ...).

5. a) Het inschrijvingsgeld voor de examens is decretaal vastgelegd. In 2018 bedroeg het 50 euro, en sindsdien werd dat bedrag geïndexeerd, zoals decretaal voorzien. In 2017 (het laatste jaar van het numerus clausus-systeem) bedroeg het inschrijvingsgeld 36 euro per examensessie (waarvan er twee waren: één begin juli en één eind augustus).

De introductie van het fixus-systeem bracht dus een stijging van het inschrijvingsgeld met zich mee. Maar het vastgestelde bedrag per toelatingsexamen blijft nog steeds matig in het numerus fixus-systeem. Bovendien wordt het fixus-examen slechts eenmaal voor alle kandidaten per jaar georganiseerd. Dit heeft tot gevolg dat dit bedrag slechts eenmaal per jaar moet betaald worden. Voor de

kandidaten die in het verleden (in het clausus-systeem) een tweede examenkans dienden op te nemen, komt dit dus de facto neer op een lagere uitgave.

- b) Ondanks het feit dat de nieuwe organisatieformule een duurdere formule is (zie vraag 4), heeft die geen weerslag op het inschrijvingsgeld. Die blijft behouden zoals decretaal voorzien.