



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 626

van **JO BROUNS**

datum: 12 april 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Dataverwerking in het onderwijs - Aandacht voor gegevensveiligheid

In de Kamerbrief Uitvoeren DPIA's in het onderwijs, voorgelegd aan de Tweede Kamer van Nederland op 1 maart 2021, worden privacyrisico's beschreven voor onderwijsinstellingen die gebruikmaken van Google G Suite for Education. DPIA's, oftewel Data Protection Impact Assessments, zijn onderzoeken naar de gegevensbescherming van specifieke organisaties of partners. Dit onderzoek werd in Nederland verricht door de Hogeschool van Amsterdam en de Rijksuniversiteit Groningen, met nauwe betrokkenheid van SURF en SIVON, twee coöperaties die onderwijsinstellingen ondersteunen op het vlak van privacy en gegevensverwerking.

Ik citeer:

"Uit deze DPIA's blijkt dat er privacyrisico's zijn bij het gebruik van Google G Suite en G Suite for Education. Een van deze risico's betreft de omgang met metadata. Google heeft als standpunt dat zij zichzelf als enige verwerkingsverantwoordelijke ziet voor metadata. Dit betekent dat zij mag bepalen voor welk doel zij metadata verzamelen en op welke manier dat gebeurt. Ook heeft Google in de privacyovereenkomsten opgenomen dat zij de voorwaarden rondom metadata eenzijdig mag aanpassen, zonder de gebruiker om toestemming te vragen. Dat betekent dat onderwijsinstellingen die Google G Suite for Education gebruiken, geen of onvoldoende grip houden op wat er met deze gegevens gebeurt. Omdat deze privacyrisico's resteren heeft SLM Rijk op 15 februari jl. een voorafgaande raadpleging bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) aangevraagd. Dit is een procedure die gestart wordt als er privacyrisico's overblijven na een DPIA, en de verwerking nog niet gestart is."

De Nederlandse bevoegde minister, Ingrid van Engelshoven, heeft als rechtstreeks gevolg van dit DPIA contact opgenomen met de Europese Commissie om dit aan te kaarten. Via de diverse kanalen die de overheid ter beschikking heeft, hebben zij kort nadien ook een informatiecampagne opgestart om scholen te sensibiliseren over de gegevensovereenkomsten die scholen sluiten.

Dit betekent uiteraard niet automatisch dat het gebrek aan gegevensveiligheid zich ook in Vlaanderen voordoet. Het sluiten van contracten is een bevoegdheid die tot de vrijheid van de school behoort. Ook bestaat er in Vlaanderen al een werkgroep Privacy die een modelovereenkomst heeft gesloten om scholen te ondersteunen. Toch lijkt het niet onvoorzichtig om een verhoogde alertheid aan de dag te brengen.

1. Wat is de rode lijn van de minister met betrekking tot het verzamelen, gebruiken en verwerken van data en metadata in het kader van een pedagogische context? Welke data zou een private partner mogen verwerken en welke niet?
2. Welke visie heeft de minister over de ondersteuning van scholen in het onderzoeken van Data Protection Impact Analyses voor bedrijven en platformen in het kader van onderwijs?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 626 van 12 april 2021
van **JO BROUNS**

1. De rode lijn die moet gevolgd worden is de Europese algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en de nationale regelgeving die hieruit voortvloeit. Het zijn de schoolbesturen en de toezichthouders die zelf instaan voor de interpretatie en toepassing van deze wetgeving. Indien de verwerkingsverantwoordelijke alle nodige technische en organisatorische maatregelen neemt, is er geen reden waarom een private partner niet zou mogen instaan voor de verwerking van eventueel gevoelige gegevens van leerlingen. De verwerkingsverantwoordelijke moet hierbij de regels naleven, onder meer met betrekking tot het inschakelen van verwerkers.

Daarnaast wil ik meegeven dat in het kader van het actieplan Digisprong mijn administratie bezig is met een project waarbij een beveiligde Single Sign On infrastructuur wordt gecreëerd. Via een Single Sign-On moet je slechts éénmaal aanmelden om toegang te krijgen tot meerdere digitale diensten in een netwerk. Naast meer eenvoud en planlastvermindering voor de eindgebruiker biedt de Single Sign On de mogelijkheid om de enige overgebleven aanmeldprocedure te verscherpen en het netwerk veiliger te maken, bv op vlak van privacy, nl. door het voorzien van een veilige authenticatie en toegangsbeheer.

2. Ik ben blij dat de Vlaams volksvertegenwoordiger verwijst naar de werkgroep Privacy in Onderwijs. Deze werkgroep beperkt zich niet enkel tot het opmaken van modelovereenkomsten. Maandelijks komt deze werkgroep samen om actuele onderwerpen en uitdagingen rond informatieveiligheid in onderwijs te bespreken. Ook de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) is daar aanwezig. Vragen of bezorgdheden rond veel gebruikte toepassingen en/of leveranciers worden daar besproken, maar ook uitgevoerde gegevensbeschermingseffectbeoordelingen of data protection impact assessments (DPIA) binnen Europa met een weerslag op onderwijs. Zo ook dus de Nederlandse DPIA naar Google G Suite for Education. De VTC heeft ondertussen het initiatief genomen om hierop te reageren met een advies naar het Vlaamse onderwijs. Zodra beschikbaar zal dit advies nadien door de verschillende leden van de werkgroep en via de geijkte kanalen verder gecommuniceerd worden naar de scholen.