



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 313

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 18 december 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Inschrijvingsdecreet - Dubbele contingentering en vrije schoolkeuze

Op 3 december 2020 stuurden de gemandateerde LOP-voorzitters (LOP: lokaal overlegplatform) een open brief aan de minister. De brief gaat over de conclusies van een simulatie-onderzoek naar de impact van de dubbele contingentering in het centrale aanmeldingssysteem op de vrije schoolkeuze ([Simulaties op het toewijzingsalgoritme in het secundair onderwijs](#) Research paper SONO/2020/OL3.2/2.).

De onderzoekers kwamen tot de conclusie dat de dubbele contingentering beduidend effectiever is dan de andere opties. De toepassing van de dubbele contingentering heeft ofwel helemaal geen impact op het aandeel leerlingen dat hun school van eerste voorkeur toegewezen kreeg (Gent), ofwel is er sprake van een positieve impact. En in Brussel en Antwerpen krijgen significant meer leerlingen een plaats in hun school van eerste voorkeur toegewezen wanneer de dubbele contingentering wordt toegepast dan wanneer geen dubbele contingentering wordt toegepast. Voor Brussel kwamen de onderzoekers bovendien tot de bevinding dat mét toepassing van de dubbele contingentering significant minder leerlingen helemaal geen plaats toegewezen kregen. Eerdere analyses leverden gelijkaardige resultaten voor het basisonderwijs.

	% toewijzing	geen % 1ste voorkeur	% 1ste of 2de voorkeur
Gent			
2a. DC	0,5%	95,9%	98,4%
2b. 20% vrije plaatsen	0,5%	95,9%	98,5%
2c. Geen impact SES	0,5%	95,9%	98,5%
Leuven			
2a. DC	5,1%	73,4%	86,9%
2b. 20% vrije plaatsen	5,1%	72,5%	86,8%
2c. Geen impact SES	5,1%	72,5%	86,8%
Antwerpen			
2a. DC	9,3%	75,1%*	86,3%

2b. 20% vrije plaatsen	9,6%	73,8%	85,8%
2c. Geen impact SES	9,6%	73,8%*	85,8%
Brussel			
2a. DC	22,7%*	51,2%*	68,3%*
2b. 20% vrije plaatsen	24,2%	48,0%	65,9%
2c. Geen impact SES	24,3%*	47,9%*	65,8%*

Het gebruik van de dubbele contingentering leidt ertoe dat evenveel en soms zelfs iets meer leerlingen naar de school van hun eerste keuze kunnen. De onderzoeksresultaten tonen aan dat de dubbele contingentering de keuzevrijheid van de ouders niet aantast. Dat moet de minister geruststellen, want hij gaf voorheen al te kennen die keuzevrijheid hoog in het vaandel te dragen en het Inschrijvingsdecreet te willen aanpassen om die vrije schoolkeuze te vrijwaren.

De LOP-voorzitters vragen, met dit alles in gedachten, om de dubbele contingentering blijvend mogelijk te maken voor de LOP's. En het dus aan de lokale actoren over te laten, in overleg binnen het LOP, of ze al dan niet met dubbele contingentering wensen te werken.

1. Wat zijn de bevindingen die de minister uit de studie trekt?
2. Hoe kijkt de minister aan tegen de vraag van de gemandateerde LOP-voorzitters om dubbele contingentering niet te verbieden, omdat het de vrije schoolkeuze versterkt?
3. Overweegt de minister om de dubbele contingentering overal in te voeren, tenminste daar waar met een centraal aanmeldingssysteem wordt gewerkt?
4. a) Kan de minister de feitelijke cijfers geven van alle LOP's: 'percentage geen toewijzing', 'percentage eerste voorkeur' en 'percentage eerste of tweede voorkeur'?
- b) Als er een regeling bestaat (zoals doorgaans wel het geval is) voor broers en zussen, en kinderen van personeel, graag ook van hen cijfers (deze kinderen, de instappers, worden vaak op voorhand ingeschreven en zitten dus niet in het aanmeldingssysteem, maar mogen wel tot de eerste voorkeur gerekend worden).

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 313 van 18 december 2020
van **ELISABETH MEULEMAN**

Het opzet van het onderzoek was verschillende mogelijke toewijzingsalgoritmes analyseren.

De voornaamste bevinding die ik eruit trek, is dat er geen perfect algoritme bestaat. Ieder algoritme heeft duidelijk voor- en nadelen, sterktes en zwaktes.

Het afschaffen van de dubbele contingentering is een duidelijke beleidskeuze uit het regeerakkoord. In overleg met het Vlaams Parlement werken we aanpassingen uit aan de regelgeving inzake inschrijvingsrecht met het oog op de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2022-2023. Ik wil komen tot een zo goed mogelijk en duurzaam inschrijvingsdecreet.

Uit het onderzoek kan niet eenduidig worden afgeleid dat de dubbele contingentering altijd en overal een (kleine) verbetering oplevert wat betreft toewijzingen aan scholen van eerste keuze. De simulaties met dubbele contingentering werden op slechts één algoritme (DA - MTB) toegepast. Er werden geen simulaties gehouden op andere, veel gebruikte, algoritmes in combinatie met dubbele contingentering.

Ik kies voor een systeem dat facultatief een voorrang toelaat omdat we nu veel vragen en kritiek krijgen van ouders op de dubbele contingentering. Het systeem van de dubbele contingentering is zeer moeilijk uitlegbaar. Dat zorgt vaak voor frustraties bij ouders. Ouders hebben het recht om te weten en te begrijpen hoe ze een bepaalde school toegewezen kregen voor hun kind.

Ik reken erop dat een facultatieve voorrangsgroep van 20% beter uitlegbaar is en voor minder frustraties zal zorgen bij ouders. Bovendien geven we autonomie aan de scholen om hiervoor al dan niet zelf te kiezen en in te spelen op de lokale noden.

De gegevens van de LOP's zijn niet uniform ontsloten op centraal niveau van mijn administratie.

Daarnaast zijn er, om deze gegevens correct te kunnen interpreteren, ook bijkomende achtergrond- en contextgegevens nodig. Het gaat onder meer over de afspraken omtrent de voorrangsgroepen in de verschillende LOP-gebieden en de behandeling ervan in/door de verschillende aanmeldingssystemen. Ook deze data zijn momenteel niet uniform ontsloten op centraal niveau.