



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 298

van **BRECHT WARNEZ**

datum: 15 december 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Hoger onderwijs - Reëel versus theoretisch opleidingsaanbod

In het regeerakkoord van de Vlaamse Regering werd de volgende opdracht gegeven: "De regeringscommissarissen screenen de communicatie die de instellingen over hun studietoeraanbod voeren. Vaststellingen van misleidende communicatie leiden tot overheidsingrijpen waarbij de gevoerde communicatie wordt afgevoerd en bij herhaling er een financiële sanctie wordt opgelegd." In de audit ('Onderzoek naar de wijze waarop de hogeronderwijsinstellingen communiceren over hun opleidingen op hun website in het academiejaar 2019-2020') kwamen enkele problemen naar boven. De regeringscommissarissen formuleerden een aantal aanbevelingen.

Een van de problematieken waarop de audit wijst, is het onbenut laten van een toegewezen opleidingsbevoegdheid op het vlak van opleidingen en/of afstudeerrichtingen. Deze vaststelling gebeurde bij verscheidene hogeronderwijsinstellingen (HOI's). Daarnaast kwam men ook tot de vaststelling dat bij enkele opleidingen in het besluit van de Vlaamse Regering (BVR), het aantal studiepunten niet meer actueel is. Verder zijn er opleidingen die nog in de lijst staan met hun oude benaming.

In navolging merkt het regeringscommissariaat op dat er soms niet-gemotiveerde verschillen bestaan tussen de toegekende onderwijsbevoegdheid (theoretische) en het reële opleidingsaanbod van de HOI's als gevolg van het niet langer inrichten van opleidingen en/of afstudeerrichtingen. Strikt genomen laat de Codex Hoger Onderwijs dat toe.

De vraag rijst of het wel degelijk de bedoeling was van de decreetgever om de mogelijkheid te creëren om niet reëel ingerichte opleidingen jarenlang in de ijskast te stoppen. Dat remt de programmeringsmogelijkheden van andere hogeronderwijsinstellingen af. Deze instellingen kunnen die ook in hun portefeuille houden om ze in de toekomst naar voren te schuiven als om te ruilen opleidingen.

Daarom beveelt het regeringscommissariaat aan dat elke HOI haar theoretisch aanbod jaarlijks onderzoekt en ook aangeeft waarom en hoelang een opleiding of afstudeerrichting niet benut wordt en de duur hiervan. Artikel 170, §2, van de Codex Hoger Onderwijs legt ook op dat elke hogeronderwijsinstelling de Vlaamse overheid jaarlijks op de hoogte brengt van haar reële opleidingsaanbod.

Het zal vervolgens aan de decreetgever toekomen om te oordelen of ze bovengeschetst gebruik blijft toestaan. In de tussentijd, zolang er geen aanpassing van de Codex Hoger Onderwijs is gebeurd, is het regeringscommissariaat van oordeel dat het aangewezen is een overzicht te maken van het volledige geaccrediteerde aanbod per onderwijsinstelling (met inbegrip van de bevroren en stopgezette opleidingen).

1. Kan de minister een overzicht geven van de opleidingen en/of afstudeerrichtingen die onbenut zijn? Graag een overzicht per provincie, per hogeronderwijsinstelling en een onderscheid tussen Nederlandstalige en anderstalige opleidingen.
2. Hoe evalueert de minister het feit dat er opleidingen zijn die 'in de ijskast' zitten en dus niet benut worden? Wat is het plan van aanpak om hiermee om te gaan?
3. Kan de minister een overzicht geven van de opleidingen waarvan het aantal studiepunten niet meer actueel is? Hoe gaat hij hiermee om? Graag een overzicht per provincie en per hogeronderwijsinstelling.
4. Kan de minister een overzicht geven van de opleidingen die nog met hun oude naam op de lijst staan? Wat zal hij hieraan doen? Graag een overzicht per provincie en per hogeronderwijsinstelling.
5. Neemt de minister initiatief om de overzichtslijst, die het regeringscommissariaat aanbeveelt, te realiseren? Zo ja, wat is het plan van aanpak, inclusief timing en budget? Zo niet, waarom zal hij dat niet doen?
6. Neemt de minister verdere initiatieven om de aanbevelingen van het regeringscommissariaat (aanpassing Codex Hoger Onderwijs, jaarlijks onderzoeken van opleidingen door HOI...) te realiseren? Zo ja, wat is het plan van aanpak, inclusief timing en budget? Zo niet, waarom zal hij dat niet doen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 298 van 15 december 2020
van **BRECHT WARNEZ**

1+3-4. Als bijlage gaat een tabel waarin een antwoord wordt gegeven op de deelvragen 1, 3 en 4.

Werkblad 1 bevat een overzicht van de onbenutte opleidingen per provincie en per hogeronderwijsinstelling. Tevens wordt aangegeven of het om een Nederlandstalige of om een anderstalige opleiding gaat.¹

Werkblad 2 bevat een overzicht van de onbenutte afstudeerrichtingen per provincie en per hogeronderwijsinstelling. Tevens wordt aangegeven of het om Nederlandstalige (N) of om anderstalige (A) afstudeerrichtingen gaat.¹

Werkblad 3 bevat een overzicht van de opleidingen waarvan het aantal studiepunten niet meer actueel is.

Werkblad 4 bevat een overzicht van de opleidingen die nog met hun oude naam op de lijst staan.

2+5-6. Het rapport van de regeringscommissarissen ga ik verder grondig analyseren. Op korte termijn heb ik hierover een overleg met de Regeringscommissarissen. Het is op dit ogenblik dan ook te vroeg om een meer concreet antwoord te geven op uw vragen.

BIJLAGE

[Overzicht](#)

¹ Ter informatie van het parlementslid werd voor de KU Leuven en de Hogeschool Vives ook gespecificeerd in welke gemeente de desbetreffende opleiding/afstudeerrichting wordt aangeboden.