



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 293

van **JEAN-JACQUES DE GUCHT**

datum: 14 december 2020

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

*Levensbeschouwelijke vakken - Bevraging door de Vereniging Leidinggevenden Vlaams Onderwijs (VLVO)*

Uit een bevraging door de Vereniging Leidinggevenden Vlaams Onderwijs blijkt dat 80% van de schooldirecteurs uit het leerplichtonderwijs ervoor pleit om de levensbeschouwelijke vakken te vervangen door één overkoepelend interlevensbeschouwelijk vak, waarin ook aandacht moet zijn voor ethiek, burgerschap en diversiteit.

Aan de bevraging namen 184 directeurs van basis- of secundaire scholen deel. 146 onder hen pleiten voor de afschaffing van de levensbeschouwelijke vakken zoals ze vandaag georganiseerd worden. Zes op de tien directeurs zeggen nu meer dan vier verschillende levensbeschouwelijke vakken te moeten aanbieden.

We weten al langer dan vandaag dat het verplicht aanbieden van de verschillende levensbeschouwelijke vakken de schooldirecteurs voor heel wat praktische problemen stelt. Denk maar aan de opmaak van de uurroosters en de beschikbaarheid van lokalen. Het aanwerven van leerkrachten voor elk levensbeschouwelijk vak maakt het huidige systeem ook duur. Naast de praktische en financiële overwegingen zijn er ook een aantal inhoudelijke en filosofische argumenten aan te voeren waarom het zinvol zou zijn om de levensbeschouwelijke vakken te vervangen door één overkoepelend levensbeschouwelijk vak of LEF (Levensbeschouwing, Ethiek en Filosofie).

In het Vlaamse regeerakkoord staat het volgende over de levensbeschouwelijke vakken: "In de derde graad van het secundair onderwijs kan het gemeenschapsonderwijs overschakelen van 2u levensbeschouwing naar 1u levensbeschouwing en 1u interlevensbeschouwelijke dialoog, waarbinnen eveneens (vakoverschrijdende) eindtermen die passen binnen burgerschap worden gerealiseerd."

1. Wat is de reactie van de minister op de resultaten van de bevraging van de VLVO betreffende de levensbeschouwelijke vakken?
2. Beschikt de minister over de volledige resultaten van de bevraging? Kan hij deze resultaten met ons delen?
3. Erkent de minister de problematiek waarmee de schooldirecteurs geconfronteerd worden bij de organisatie van de levensbeschouwelijke vakken? Op welke manier kan hij hier vandaag aan tegemoetkomen?
4. Overweegt de minister om de vervanging van de levensbeschouwelijke vakken door één overkoepelend interlevensbeschouwelijk vak te onderzoeken?

5. Het Vlaamse regeerakkoord voorziet in de mogelijkheid voor het gemeenschapsonderwijs om in de derde graad van het secundair onderwijs te kunnen overschakelen van 2u levensbeschouwing naar 1u levensbeschouwing en 1u interlevensbeschouwelijke dialoog.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het decretaal kader hieromtrent?

6. Wat is de visie van de minister omtrent de toekomst van het levensbeschouwelijk onderwijs?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 293 van 14 december 2020

van **JEAN-JACQUES DE GUCHT**

---

- 1-2. Om een antwoord te kunnen geven op de vraag heb ik het rapport van de bevraging door VLVO opgevraagd. Het is nuttig aan te geven dat die bevraging gebeurde bij directeurs van scholen van het officieel onderwijs. Die resultaten komen overeen met signalen die het GO!, OVSG en POV meegeven over de levensbeschouwelijke vakken. Directies worstelen met organisatorische moeilijkheden (uurroosters opmaken, leermeesters vinden, voldoende lokalen vrijmaken) en er zijn er die zich vragen stellen bij de inhoud van de levensbeschouwelijke vakken en alternatieven in gedachten hebben.
3. Ik ben op hoogte van de organisatorische problemen bij het inrichten van levensbeschouwelijke vakken. De betrokken koepels en het GO! verwijzen er regelmatig naar. De organisatie van die lessen wordt regelmatig besproken in structureel overleg tussen de overheid, de koepels van het officieel onderwijs en het GO! en de erkende instanties en vereniging. Daarin proberen we een evenwicht te bereiken tussen de verschillende belangen die spelen.
- 4-5. De levensbeschouwelijke vakken vervangen door één overkoepelend vak is niet mogelijk binnen de contouren van de Grondwet. In het regeerakkoord is wel afgesproken dat we de mogelijkheid zullen geven om in het Gemeenschapsonderwijs in de derde graad van het secundair onderwijs één uur levensbeschouwing te vervangen door interlevensbeschouwelijke dialoog. Er zal daarover in de loop van dit jaar een voorstel worden uitgewerkt, in samenspraak met het GO!
6. Mijn visie op de levensbeschouwelijke vakken bestaat erin de kwaliteit ervan maximaal te borgen binnen de bestaande constitutionele context. Daarom wil ik inzetten op de opleiding en professionalisering van leerkrachten levensbeschouwelijke vakken, inspiratie bieden voor wisselwerking tussen de levensbeschouwelijke vakken en complementariteit met de andere vakken, en klare afspraken maken over het toezicht op de kwaliteit van de levensbeschouwelijke vakken.