



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 105

van **BRECHT WARNEZ**

datum: 28 oktober 2020

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

*Hoger onderwijs - Uniforme registratie kansengroepen*

De Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) ijvert al jaren voor een eenduidige, eenvormige en vergelijkbare registratie van kansengroepen binnen het hoger onderwijs. Door duidelijk zicht te hebben op hun participatie, kunnen de instellingen een adequaat diversiteitsbeleid uittekenen en kunnen mogelijke evoluties in participatie van kansengroepen aan het hoger onderwijs verder worden gevolgd. Daartoe werkte de raad een registratiesysteem (2008) en een handleiding (2009) uit. In 2015 werd deze geactualiseerd. Verschillende hogeronderwijsinstellingen namen dit systeem al (gedeeltelijk) over.

De Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA) en de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) schaarden zich achter dit voorstel en werkten aan een Charter van het hoger onderwijs over de registratie van kansengroepen bij studenten. Zij vroegen aan de overheid of de Databank Hoger Onderwijs (DHO) daarbij kon worden ingeschakeld. De overheid heeft positief geantwoord. De gegevens kunnen dus centraal worden verzameld in de DHO. Op die manier moet een student, wanneer hij of zij van hogeschool of universiteit verandert, niet opnieuw verschillende procedures doorlopen om een attest aan te vragen.

Het was aanvankelijk de bedoeling om vanaf academiejaar 2018-2019 over te stappen op deze uniforme registratie van kansengroepen in het hoger onderwijs. Uit het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 187 van 21 februari 2019 bleek dat deze deadline niet gehaald zou worden. Door de komst van de GDPR (algemene verordening gegevensbescherming) werd de opmaak en goedkeuring van de benodigde protocollen danig vertraagd.

De Vlor sprak in zijn advies eveneens over decretale verankering van de uniforme registratie: "Op die manier wordt registratie verplicht, maar wordt ook gegarandeerd dat ze volledig en uniform gebeurt. Alleen zo kunnen betrouwbare cijfers verzameld worden. Een decretale verankering van registratie, kan ook een aantal moeilijkheden i.v.m. de bescherming van de privacy van studenten ondervangen."

1. Wanneer zullen de hogeronderwijsinstellingen de overstap maken naar de uniforme registratie van kansengroepen in het hoger onderwijs?
2. De Vlor onderscheidde twaalf groepen, in het Charter van de VLIR en VLHORA werd dit aantal gereduceerd tot negen.

Welke indeling zal de minister gebruiken? Waarom?

3. Zullen de criteria en voorwaarden die momenteel in de Vlor-attesten worden voorgesteld in hun huidige staat worden overgenomen of zal de minister daaraan nog wijzigingen aanbrengen? Zo ja, waarom?
4. Zal registratie verplicht worden voor alle hogeronderwijsinstellingen? Zal de minister daarover nog in dialoog gaan met de instellingen?
5. Is de minister voorstander van een decretale verankering van de uniforme registratie? Zo ja, wat is de timing van die implementatie?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 105 van 28 oktober 2020

van **BRECHT WARNEZ**

---

De instellingen zijn zelf op dit moment eigenaar van deze data en waken daar als goede huisvader over. Er komt zeer veel bij kijken, naast de privacy-issues en de problematiek van het eigenaarschap, is er ook een grote kans op een stigmatiserend neveneffect. De instellingen kunnen gebruik maken van de Databank Hoger Onderwijs. Zelf maak ik hier geen prioriteit van. Ik maak werk van een inclusief hoger onderwijs waarbij op termijn studenten niet langer hoeven ingedeeld te worden in diverse statuten. Wanneer vertrokken wordt van het universele ontwerp, is de toegang tot het hoger onderwijs er voor iedereen.