



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 99

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 27 oktober 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Verspreiding coronavirus via scholen - Verschillen tussen Wallonië en Vlaanderen

Op de website van Het Nieuwsblad werd op 15 oktober 2020 een artikel gepubliceerd met de titel [Walen lopen besmettingen vooral op in gezin en op school](#). Daarin staat dat volgens een analyse door het Waalse Agence pour une Vie de Qualité (Aviq) in Wallonië de verspreiding van het coronavirus voornamelijk verloopt via het gezin en in de school: "De verdeling van clusters van besmettingen buiten de gezinswoning is als volgt: 46 procent komt van de scholen, 25 procent van de categorie 'overig' (vooral de horeca), 18 procent van de hogescholen en universiteiten, 9 procent van de bedrijven en 2 procent van de kinderdagverblijven."

Dat roept onderstaande vragen op voor de minister, want hij houdt namelijk sterk vast aan de overtuiging dat er in Vlaanderen slechts weinig besmettingen gebeuren in de school.

1. Is er een verschil tussen de besmettingscijfers op school in Vlaanderen en Wallonië? Zijn daar objectieve gegevens over?
2. Hoe verklaart de minister dat verschil in de besmettingscijfers op school tussen Vlaanderen en Wallonië?
3. De besmettingscijfers van leerlingen in het Vlaamse onderwijs zijn laag (0,15% van alle leerlingen op Vlaamse scholen testten positief op 14 oktober volgens de cijfers van de CLB's).
Hoe verhoudt zich dat tot het aantal geteste leerlingen? Wordt er systematisch getest?
4. Klopt het dat de richtlijnen voor de contact tracing bij de CLB's (centra voor leerlingenbegeleiding) op 2 oktober werden gewijzigd? In welke zin? Heeft dat een impact op de testing?
5. Kan de minister op basis van correcte wetenschappelijke evidentie met zekerheid stellen dat Vlaamse scholen geen substantiële bron van besmetting zijn?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 99 van 27 oktober 2020

van **ELISABETH MEULEMAN**

- 1-2. Het verschil tussen de besmettingscijfers is onder meer te verklaren door het feit dat in Wallonië het virus veel sterker aanwezig is. Daarnaast wijs ik er ook op dat de cijfers die meegedeeld worden, enkel de cijfers omvatten in het kader van het contactonderzoek CLB. Leerlingen of personeelsleden die door een besmetting van iemand in hun privésfeer als hoogrisicocontact worden gedefinieerd, worden niet in de cijfers van de hoogrisicocontacten meegerekend. Het contactonderzoek verloopt in Wallonië ook anders dan in Vlaanderen. Zo kon in Wallonië n.a.v. het feit dat er heel wat besmettingen waren, op een bepaald moment niet meer steeds een onderzoek naar hoog- en laagrisico worden ingesteld en werden soms klassen in één keer in quarantaine gezet.
3. De CLB's testten tot nog toe niet zelf.
4. De CLB's volgen de richtlijnen van Sciensano. Indien er daar wijzigingen in procedures optreden, worden de richtlijnen bij CLB's ook aangepast.
5. De cijfers worden ook besproken met biostatistici en virologen. O.a. op basis van die gesprekken weten we dat de Vlaamse scholen geen substantiële bron van besmettingen vormen.