



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 29

van **JAN LAEREMANS**

datum: 8 oktober 2020

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

*Leerkrachten - Verlof voor verminderde prestaties wegens medische redenen*

Het systeem van langdurig verlof voor verminderde prestaties wegens medische redenen bestaat sedert 2015. In antwoord op een mondelinge vraag van voormalig parlementslid Jos De Meyer in januari 2017 bleek dat toenmalig minister Crevits een evaluatie in het vooruitzicht stelde over dit verlofstelsel, alsook over het deeltijds verlof wegens ziekte.[\[1\]](#)

Intussen blijkt dat sommige leerkrachten met langdurige gezondheidsproblemen toch in de kou blijven staan, omdat zij een negatief advies krijgen van de controlearts. Zo'n attest moet namelijk ieder jaar weer worden hernieuwd, maar als men bij een nieuwe controlearts terecht komt, kan het voorvallen dat men het plots niet meer krijgt, hoewel dat de jaren voordien telkens wel werd toegekend. Daarbij is het toch merkwaardig dat zo'n belangrijk onderzoek/attest met verstrekkende gevolgen soms afgehaspeld wordt op een paar minuten en dat de manier waarop dit gebeurt soms te wensen overlaat.

Men kan tegen deze beslissing in beroep gaan, maar dat kost 125 euro. Certimed betaalt dat wel terug, maar enkel indien men in beroep "wint". Sommige arts-scheidsrechters geven aan dat ze de laatste tijd veel meer discussiegevallen moeten beslechten.

Bij een negatief advies van de controlearts zou de leerkracht op zijn minst toch een onderbouwde motivatie moeten krijgen waarom hij dit niet toekent. En zeker de arts-scheidsrechter zou de leerkracht een onderbouwde motivatie moeten geven, aangezien deze beslissing definitief is. Een uitleg als: "Betrokkene werkt aan 50%, deze 50% is mijn inziens voor het ogenblik het hoogst haalbare maar door mogelijke veranderingen in de toekomst in persoonlijke levenssfeer of in arbeidsomstandigheden – bemerk dat betrokkene nog relatief jong is – is een ander percentage AO in de toekomst mogelijk." kan voor iedereen gebruikt worden. "Uit dit geheel tref ik de beslissing dat de mogelijkheid bestaat dat betrokkene OOI de opdracht voor 100% zal kunnen uitvoeren.": dit is echt kijken in een glazen bol.

1. Hoeveel leerkrachten kregen de afgelopen legislatuur (2014-2019) een langdurig verlof voor verminderde prestaties wegens medische redenen toegestaan? Graag een opdeling per provincie en per onderwijsniveau (kleuter/lager/middelbaar).
2. Hoeveel leerkrachten zagen hun aanvraag afgewezen? Graag had ik dezelfde opdeling per provincie en per onderwijsniveau.

3. Hoeveel leerkrachten trokken naar een "arts-scheidsrechter" en hoeveel attesten werden alsnog toegekend? Graag ook dezelfde opdeling per provincie en per onderwijsniveau.
4. Hoeveel controleartsen voor LVVP om medische redenen en arts-scheidsrechters zijn er op dit moment per provincie? Klopt het dat niet alle arts-scheidsrechters op de officiële lijst staan?
5. Moeten de controlearts en de arts-scheidsrechter een rapport bezorgen aan de betrokken leerkracht met de motivatie van hun beslissing?
6. 125 euro voor een gewoon bezoek aan de arts-scheidsrechter, die meestal ook een gewone huisdokter is, is veel geld.

Waarom krijgt de leerkracht geen getuigschrift voor het RIZIV van dit onderzoek?

7. Klopt het dat sommige leerkrachten - tot 1/3 horen we zelfs - een administratieve goedkeuring kregen voor dit verlofstelsel ZONDER dat zij een controlearts hebben gezien en dit omwille van een tekort aan controleartsen die zich verdiepen in het LVVP om medische redenen? Deze mogelijkheid blijkt niet te zijn opgenomen in de wetgeving.
8. Zijn er eenvormige procedures per pathologie vastgelegd voor controleartsen om de aanvragers (eerste maal of hernieuwing) van dit verlofstelsel op een gelijkaardige en grondige manier te onderzoeken - zodat dit geen formaliteit zou worden?
9. Volgens de overheid (Agentschap voor Onderwijsdiensten - AGODI) moet een controlearts van Certimed voldoen aan een aantal zaken. Een controle zou op een respectvolle, empathische manier moeten gebeuren en dit vooral in het geval van negatieve beslissingen. Er bereiken ons tal van verhalen waar dit zeker niet het geval is.

Wat dan? Wie controleert de manier van werken van een controlearts?

10. Is de evaluatie van dit verlofstelsel, zoals beloofd in 2017, uiteindelijk afgerond en wat waren daarvan de besluiten?

[1] Vraag om uitleg nr. 758 (2016-2017):  
<http://www.vlaamsparlement.be/commissies/commissievergaderingen/1105129/verslag/1107760>

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 8 oktober 2020

van **JAN LAEREMANS**

1. In onderstaande tabel staat het aantal personeelsleden die in de vorige legislatuur (2014-2019) een goedkeuring kregen voor een langdurig verlof voor verminderde prestaties om medische redenen (LVVP med). Deze dienstonderbreking kan opgenomen worden vanaf 1 januari 2015.

Provincie	Kleuteronderwijs	Basisonderwijs	Secundair onderwijs	CVO/CBE	Andere
Brussel/Waals Brabant	1	4	5	1	2
Vlaams-Brabant	71	110	171	14	19
Antwerpen	124	237	262	33	22
Limburg	58	120	156	16	16
West-Vlaanderen	77	158	196	11	17
Oost-Vlaanderen	117	220	239	25	22
Luik	0	0	2	0	0
Henegouwen	0	4	0	1	0
Namen	0	1	0	0	0
Nederland	0	2	0	1	0

*\* Andere = CLB/DKO*

2. Aantal personeelsleden die in dezelfde periode hun aanvraag LVVP MED afgewezen zagen, per provincie en onderwijsniveau

Provincie	Kleuteronderwijs	Basisonderwijs	Secundair onderwijs	CVO/CBE	Andere
Brussel/Waals Brabant	0	0	0	0	0
Vlaams-Brabant	8	16	18	0	1
Antwerpen	15	21	31	4	4
Limburg	26	40	33	7	3
West-Vlaanderen	24	35	42	4	1
Oost-Vlaanderen	19	26	22	4	3
Luik	0	0	0	0	0
Henegouwen	0	0	0	0	0
Namen	0	0	0	0	0
Nederland	0	0	0	0	0

*\* Andere = CLB/DKO*

3. Aantal personeelsleden die naar een "arts-scheidsrechter" trokken en aantal attesten die alsnog werden toegekend, per provincie en per onderwijsniveau.

Provincie	Kleuteronderwijs			Basisonderwijs		
	Arbitrage aangevraagd	LVVP afkeuring bevestigd	LVVP alsnog goedgekeurd	Arbitrage aangevraagd	LVVP afkeuring bevestigd	LVVP alsnog goedgekeurd
Brussel/Waals Brabant	0	0	0	0	0	0
Vlaams- Brabant	5	4	1	3	3	0
Antwerpen	0	0	0	1	1	0
Limburg	4	2	2	10	8	2
West- Vlaanderen	1	0	1	6	4	2
Oost- Vlaanderen	4	2	2	1	1	0
Luik	0	0	0	0	0	0
Henegouwen	0	0	0	0	0	0
Namen	0	0	0	0	0	0
Nederland	0	0	0	0	0	0

Provincie	Secundair onderwijs			CVO/CBE		
	Arbitrage aangevraagd	LVVP afkeuring bevestigd	LVVP alsnog goedgekeurd	Arbitrage aangevraagd	LVVP afkeuring bevestigd	LVVP alsnog goedgekeurd
Brussel/Waals Brabant	0	0	0	0	0	0
Vlaams- Brabant	1	1	0	0	0	0
Antwerpen	4	3	1	0	0	0
Limburg	6	4	2	1	1	0
West- Vlaanderen	10	4	6	0	0	0
Oost- Vlaanderen	3	2	1	0	0	0
Luik	0	0	0	0	0	0
Henegouwen	0	0	0	0	0	0
Namen	0	0	0	0	0	0
Nederland	0	0	0	0	0	0

Provincie	Andere
	Arbitrage aangevraagd
Brussel/Waals Brabant	0
Vlaams- Brabant	0

Antwerpen	0
Limburg	0
West-Vlaanderen	0
Oost-Vlaanderen	0
Luik	0
Henegouwen	0
Namen	0
Nederland	0

Totaal aanvragen	60
Totaal afkeuring bevestigd	40
Totaal alsnog goedgekeurd	20

4. Aantal controleartsen voor LVVP om medische redenen in 2020 per provincie en aantal arts-scheidsrechters

Provincie	Aantal LVVP kernartsen
West-Vlaanderen	2
Oost-Vlaanderen	2
Antwerpen	5
Vlaams Brabant	1
Limburg	4
Brussel	1

In de periode waarover bovenstaande gegevens zijn verstrekt, waren alle controleartsen, d.i. ongeveer 150 arbeidsartsen, belast met deze controles. In 2020 werd overgegaan naar het systeem van de kernartsen zoals in de tabel hier net boven

Alle officiële arts-scheidsrechters staan op de officiële lijst. De wet voorziet daarenboven ook dat de controlearts en de behandelende arts in onderling akkoord een arts mogen aanduiden die niet op de officiële lijst staat om de arbitrage uit te voeren.

5. De controlearts bezorgt de motivatie aan het personeelslid. Er is gebleken dat de motivatie in verschillende gevallen te bondig bleek om duidelijkheid te geven over de reden om tot afkeuring van de aanvraag over te gaan. Ondertussen werden de controleartsen gebriefd hierover, en kregen ze de duidelijke instructie dat de motiveringen steeds helder moeten worden overgemaakt zodat het duidelijk is waarom de aanvraag werd afgekeurd.

De arbitragearts bezorgt de motivatie aan de behandelende arts en aan de controlearts.

6. Certimed heeft geen inspraak in het uiteindelijke tarief dat door de arbiter gevraagd wordt.

Het tarief voor een arbitrage is 113€ en wettelijk vastgelegd in omzendbrief 568 van 2007: *13 FEBRUARI 2007. - Omzendbrief nr. 568 met betrekking tot de reglementaire wijzigingen in het kader van het ziekteverzuim.*

- Publicatie : 19-02-2007
- nummer : 2007002015

- bladzijde: 7942
- Dossiernummer: 2007-02-13/30
- Inwerkingtreding: 19-02-2007

*(...) Op datum van deze omzendbrief is het bedrag van het honorarium van de arts-scheidsrechter vastgesteld op 75 EUR en de administratieve kosten op 38 EUR (...)*

In bijlage geven wij het KB mee van 20 september 2002 waarin het bedrag van het ereloon vermeld staat voor de uitvoering van een arbitrage.

Een arbitrage is geen medische activiteit die voor een terugbetaling door de mutualiteit in aanmerking komt.

7. Elke werknemer die een eerste aanvraag LVVPmed indient, wordt steeds gezien door een controlearts.  
De jaarlijkse aanvraag tot verlenging van de LVVPmed, wordt op dossierniveau nagekeken door de coördinerende controlearts. Wanneer uit het medische dossier blijkt dat er geen twijfel is over het goedkeuren van de verlenging van de LVVPmed voor het komende jaar, wordt deze toegekend zonder een extra fysieke controle.

Het gaat hier om afspraken die gemaakt zijn bij de toekenning van het contract, nl. vanaf 1 januari 2019. Deze wijzigingen staan volledig los van het aantal beschikbare controleartsen, maar werden eerder ingegeven door argumenten van efficiënt gebruik van controles en met als doel de patiënt niet nodeloos te belasten met een controlebezoek.

8. Het is niet mogelijk om per pathologie een procedure vast te stellen, omdat zelfs met eenzelfde pathologie het verloop zeer verschillend kan zijn.  
Er wordt steeds gekeken naar een combinatie van een aantal elementen:
  - de aard van de aandoening
  - het verloop
  - de behandeling
  - de prognose van de behandelende arts
  - de impact op het functioneren van het betrokken personeelslid.

Aan de hand hiervan zal de controlearts beoordelen of de aanvraag van het personeelslid aan de gestelde voorwaarden voldoet en er dus een akkoord of afwijzing kan volgen.

9. Certimed zorgt voor extra bijkomende instructies en coaching voor de controleartsen die de LVVPmed dossiers beoordelen. Als een personeelslid zich onheus behandeld voelt tijdens een controle, kan deze eenvoudigweg een klacht indienen bij Certimed ([klachten@certimed.be](mailto:klachten@certimed.be)). Elke klacht wordt individueel en met zorg behandeld, waar alle betrokken partijen gehoord worden en waar een heldere persoonlijke communicatie naar het personeelslid op volgt.

Is het personeelslid niet akkoord met de afwijzing van de aanvraag, kan deze eenvoudigweg een arbitrage opstarten, waarna de onafhankelijk arbitrage-arts het dossier onderzoekt en een bindende beslissing neemt.

10. Er werd tijdens de vorige legislatuur een evaluatie opgestart van de verlopen voor verminderde prestaties wegens ziekte of medische redenen. In dat kader heeft in het verleden een gesprek plaatsgevonden met Certimed. De evaluatie werd echter nog niet afgerond.

**BIJLAGE**

[Overzicht](#)