



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 22

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 9 oktober 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Studentenkamers - Huurschade

Op 5 oktober publiceerde Veto, een onafhankelijk studentenblad, een artikel op hun site met als titel: "Kleinschalig, maar structureel racisme op Leuvense kotenmarkt". Veto had blijkbaar op eigen houtje een soort onderzoek gevoerd met praktijktesten, waaruit ze concludeerden dat kotbazen geregeld racistische criteria hanteren bij de selectie van huurders. Het onderzoek zelf gaat over een twintigtal kotbazen die ze gemaïld hadden; dus het kan moeilijk een representatief onderzoek genoemd worden.

De bewuste kotbazen zouden een voorkeur getoond hebben voor de student die Willem-Jan heette en meer weigerachtig gestaan hebben tegenover studenten met als naam Ahmad.

Belangrijk is natuurlijk te weten waarom precies eigenaars van studentenkamers een voorkeur tonen voor bepaalde studenten. Als we zo vrij mogen zijn om de lijn door te trekken van private eigenaars van gewone huurwoningen naar kotbazen, dan rijzen de vermoedens dat dezelfde redenen de doorslag geven. Die kunnen we groeperen onder het begrip van risicobeperking. Eigenaars hebben met hun eigen kapitaal deze panden verworven en als studentenkamers ingedeeld. Het is ook normaal dat een eigenaar zijn pand maximaal wil laten renderen en ook graag in de oorspronkelijke staat terugvindt na het einde van de studentenhuurovereenkomst.

Wij weten uit de gewone huurmarkt, door mails, foto's en plaatsbezoeken, dat eigenaars deze risicobeperkende voorkeuren hebben omdat ze vaker problemen met oplopende huurachterstal, verwaarlozing van het pand, vandalisme, ... hebben bij buitenlandse huurders of huurders van vreemde origine.

1. Beschikt de minister over cijfers aangaande problemen met huurschade bij studentenkamers als gevolg van achterstallige huur, verwaarlozing van de studentenkamers, vandalisme, ...? Zo ja, kan de minister deze opdelen naargelang de aard van het conflict? Kan hij tevens onderverdelen per stad?
2. Blijkt uit deze eventuele cijfers dat er meer problemen zijn met buitenlandse studenten of studenten van vreemde origine in verhouding tot autochtone studenten?
3. Welke conclusies trekt de minister uit deze cijfers?
4. Mochten er geen cijfers voorhanden zijn, overweegt de minister dan om aan het overlegplatform studentenhuisvesting voor te stellen om soortgelijke onderzoeken op te starten in de studentenhuisvesting?

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 22 van 9 oktober 2020

van **KRISTOF SLAGMULDER**

- 1-3. Mijn administratie beschikt niet over de gevraagde gegevens. Ik kan bijgevolg de gesuggereerde gevolgtrekking noch bevestigen of ontkennen, noch kan ik er conclusies aan verbinden.
4. Ik zal mijn administratie voorstellen om op een volgend Overlegplatform Private Huur – studentenhuisvesting het onderwerp op de agenda te plaatsen.