



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 858

van **LOES VANDROMME**

datum: 25 september 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Verlaging leerplicht - Stand van zaken

De eerste schoolweken zijn inmiddels achter de rug en met de start van het nieuwe schooljaar is de leerplicht voor kinderen vanaf 5 jaar een feit. In Onderwijsdecreet XXX (ODXXX) werden de contouren hierrond geschreven en ondertussen werd ook de omzendbrief rondgestuurd.

We hoorden dat men op het werkveld toch nog botst op een aantal vragen en hopen dat de minister de nodige duidelijkheid kan scheppen omtrent volgende zaken.

ODXXX heeft het, wat de leerplichtige kleuter betreft, over 290 halve dagen daadwerkelijk aanwezig zijn. Die voorwaarde is van belang voor de toelatingsmodaliteiten tot het lager onderwijs.

In een recent besluit van de Vlaamse Regering (BVR van 4 september 2020) krijgt de directie de bevoegdheid de afwezigheid van een 5-jarige als aanvaardbaar te beschouwen.

De beslissing om een afwezigheid als aanvaardbaar te beschouwen, maakt niet per se dat de kleuter als daadwerkelijk aanwezig wordt opgetekend. Aanvaardbare afwezigheid is dus niet hetzelfde als daadwerkelijke aanwezigheid.

Het onderscheid lijkt essentieel. Want in de aangepaste omzendbrief BaO 2002/11 van 16/08/2020 lezen we immers: "Voor de toelatingsvoorwaarden tot het gewon lager onderwijs telt enkel daadwerkelijke aanwezigheid (dus niet de door de directie als aanvaardbaar beschouwde afwezigheden). Voor deze toelatingsvoorwaarde voor kinderen die onvoldoende aanwezig waren wordt er immers een rol toebedeeld aan de klassenraden."

Ik lees parallel in de regelgeving voor het lager onderwijs (BVR 12 november 1997) de mogelijkheid tot het wettigen van afwezigheid (dus niet het 'aanvaardbaar beschouwen'). Daar worden specifieke redenen van afwezigheid geldig beschouwd.

1. Welk onderscheid is er precies tussen een 'gewettigde afwezigheid' voor een leerling in het lager onderwijs en een 'aanvaardbare afwezigheid' voor een leerplichtige kleuter?
2. Kan een directeur afwezigheden aanvaardbaar maken in functie van de toelating tot het lager onderwijs? Of heeft de beslissing enkel invloed op de erkenning als

regelmatige leerling? En heeft dit dus enkel positieve gevolgen voor de financiering/subsidiëring van de school maar niet voor de 5-jarige?

3. Als een kleuter revalidatie door schoolexterne hulpverleners nodig heeft, gebeurt dit soms binnen het schoolgebouw. De kleuter is daadwerkelijk aanwezig.

Welke registratie is er voor kleuters die revalidatie buiten het schoolgebouw krijgen?

4. De corona-crisis noopte de scholen tot sluiting. Ik stel vast dat de afwezigheid wegens onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht in het lager onderwijs te wettigen is (BVR 12-11-1997, controle inschrijvingen leerlingen BaO, art. 10 ter 2°).

Maar wat gebeurt er met deeltijds leerplichtige kleuters? Zij zijn daadwerkelijk afwezig. Kleuters hebben ook recht op tijdelijk onderwijs aan huis (als ze minimaal 21 dagen afwezig zijn).

Wat is de impact van tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH) op de 290 halve dagen verplichte aanwezigheid?

5. Wat is de impact van het beleven van feestdagen die inherent zijn aan de door de Grondwet erkende levensbeschouwelijke overtuiging van de leerling?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 858 van 25 september 2020

van **LOES VANDROMME**

Vooreerst wil ik meegeven dat op 28 september 2020 er een aangevulde versie van de omzendbrief '[Afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs](#)' op Edulex gepubliceerd is. Deze aanvullingen gaan in op thema's die in deze schriftelijke vraag aan bod komen, zodoende hebben scholen ondertussen meer informatie over deze thema's ontvangen. De aanvullingen aan de omzendbrief zijn gebeurd na goedkeuring op de Vlaamse Regering van 4 september 2020 van het *Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijving van leerlingen in het basisonderwijs, wat betreft aanpassingen door de verlaging van de aanvang van de leerplicht van zes naar vijf jaar.*