



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 725

van **KAROLIEN GROSEMANS**

datum: 17 juli 2020

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

*Onderwijspersoneel - Procedures bij het College van Beroep inzake evaluatie*

Een functiebeschrijving en een evaluatie zijn belangrijke instrumenten in het personeelsbeleid van een onderwijsinstelling. Ze maken het een school, centrum, academie, internaat of tehuis mogelijk een autonoom personeelsbeleid gericht op kwaliteitsvol onderwijs te voeren.

Het huidige evaluatiesysteem voor onderwijspersoneel wordt via het decreet van 13 juli 2007 houdende dringende maatregelen met betrekking tot functiebeschrijving en evaluatie in het onderwijs geregeld. Dit decreet bepaalt dat het evaluatieproces start met het aanduiden van de evaluatoren, vervolgens volgt het opstellen van een functiebeschrijving en het evaluatieproces zelf met de coaching en begeleiding van het personeelslid. Dit mondt ten slotte uit in een evaluatieverslag en de eventuele gevolgen daarvan. Deze evaluatie kan in uitzonderlijke gevallen leiden tot een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende". Wanneer een personeelslid een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" krijgt, dan heeft hij of zij het recht om beroep aan te tekenen bij het College van Beroep.

Uit de antwoorden op eerdere schriftelijke vragen van Vera Celis (vraag nr. 177 van 26 januari 2016 en nr. 342 van 16 maart 2018) blijkt dat het College van Beroep slechts in een aantal gevallen de evaluatie "onvoldoende" bevestigde.

1. Kan de minister de cijfers bezorgen van het aantal leerkrachten en directieleden dat bij de evaluatieprocedure een eindconclusie "onvoldoende" kreeg en hier beroep tegen aantekende bij het College van Beroep?
  - a) Graag een overzicht van de laatste vijf schooljaren.
  - b) Graag een onderscheid van het aantal beroepen over de verschillende koepels.
  - c) Indien mogelijk een onderscheid per personeelscategorie.
  - d) Indien mogelijk ook een opdeling per provincie.
2. Kan de minister een overzicht geven van de resultaten van deze dossiers? In hoeveel dossiers werd de indiener in het gelijk gesteld, en in hoeveel dossiers werd de evaluator in het gelijk gesteld? Wat is het percentage op het totaal aantal procedures bij het College van Beroep?
3. Hoe interpreteert de minister deze cijfers?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

**ANTWOORD**

op vraag nr. 725 van 17 juli 2020

van **KAROLIEN GROSEMANS**

1-2. De cijfers in antwoord op vragen 1 en 2 worden hieronder weergegeven. De gegevens zijn afkomstig uit de databanken van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI). De bestanden werden geraadpleegd op 02/09/2020.

Het aantal ingediende beroepen wordt per kalenderjaar en per kamer van het College van Beroep weergegeven. Er wordt vermeld in hoeveel gevallen de evaluatie "onvoldoende" werd bevestigd dan wel vernietigd. De rubriek "overige" omvat de gevallen waarin het College van Beroep zich onbevoegd verklaarde of waarbij als gevolg van de intrekking van de evaluatie "onvoldoende" de indiener afstand deed van het beroep dan wel moest vastgesteld worden dat het beroep geen voorwerp meer had.

Deze dossiers worden binnen het secretariaat van het College van Beroep niet geregistreerd per personeelscategorie, noch per provincie.

	Gemeenschapsonderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging "onvoldoende"	Vernietiging "onvoldoende"	Overige: evaluatie ingetrokken, afstand beroep, onbevoegdheid
2015	6	1	1	4
2016	0	0	0	0
2017	2	2	0	0
2018	2	1	1	0
2019	1	1	0	0
Totaal	11	5	2	4

	Gesubsidieerd Vrij Onderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging "onvoldoende"	Vernietiging "onvoldoende"	Overige: evaluatie ingetrokken, afstand beroep, onbevoegdheid
2015	5	0	4	1
2016	6	0	3	3
2017	8	1	3	4
2018	6	1	0	5
2019	4	0	2	2
Totaal	29	2	12	15

Gesubsidieerd Officieel Onderwijs				
	Aantal zaken	Bevestiging "onvoldoende"	Vernietiging "onvoldoende"	Overige: evaluatie ingetrokken, afstand beroep, onbevoegdheid
2015	2	0	1	1
2016	4	0	0	4
2017	4	1	3	0
2018	3	0	3	0
2019	8	2	5	1
Totaal	21	3	12	6

3. Ik sluit aan bij de antwoorden op de eerdere schriftelijke vragen omtrent de door het College van Beroep behandelde zaken nr. 177 van 26 januari 2016 en nr. 342 van 16 maart 2018.

Ik stel vast dat het aantal dossiers ook de voorbije jaren beperkt is gebleven. In dit verband wijs ik er evenwel op momenteel gesprekken te voeren met de sociale partners met het oog op een herziening van de bestaande evaluatieprocedure.