



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 102

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 15 januari 2018

---

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

---

*Herziening protocollaire rangorde - Initiatieven*

Op woensdag 10 januari 2018 werd in de plenaire vergadering bij unanimité een resolutie goedgekeurd 'ter aanvulling van de resolutie betreffende de internationale strategie van Vlaanderen in Europa en de wereld'. In deze resolutie vraagt het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering opnieuw om "aan te dringen bij de federale overheid en de andere deelstaten de verouderde samenwerkingsakkoorden, alsook de achterhaalde protocollijst, op korte termijn te actualiseren, zodat de Vlaamse diplomatie en de regeringsleden van de deelstaten op een correcte manier worden ingeschaald op het buitenlandse forum".

Het klopt inderdaad dat een protocollaire rangschikking die rekening houdt met de actuele bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten de zichtbaarheid van Vlaanderen internationaal aanzienlijk zou verhogen. Ik stel echter vast dat de kwestie van de herziening van deze rangorde reeds werd opgenomen in het regeerakkoord en de voorbije jaren al meermaals werd aangekaart. De Federale Regering had zelfs niet eens de beleefdheid de Vlaamse Regering te informeren over de stand van zaken in het dossier.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 124 van 4 januari 2017 engageerde de minister-president zich ertoe om de kwestie voor te leggen aan het Overlegcomité. Hij deed dit uiteindelijk op het Overlegcomité van 26 april 2017. In de nota van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 die de minister-president op het Overlegcomité voorlegde stonden volgende eisen geformuleerd:

"Het Overlegcomité

- Verzoekt de federale regering om een stand van zaken in het dossier van de protocollaire rangorde;
- Verzoekt de federale regering de eventuele knelpunten te verduidelijken en voorstellen tot oplossing te formuleren;
- Verzoekt de federale regering een nieuwe regeling voor te stellen, rekening houdend met de opmerkingen en het institutioneel belang van de deelstaten, voor het OC van mei 2017"

Als 'beslissing' van het Overlegcomité leest men: "Het Comité heeft akte genomen van de nota van 31 maart 2017."

1. Ontving de minister-president inderdaad een stand van zaken in het dossier van de protocollaire rangorde, zoals gevraagd in de op het Overlegcomité voorgelegde nota?

Zo ja, wat was die stand van zaken? Zo neen, waarom niet en wanneer en op welke manier heeft de minister-president de Federale Regering desgevallend nog herinnerd aan deze vraag?

2. Verduidelijkte de Federale Regering de eventuele knelpunten en deed zij voorstellen tot oplossing, zoals gevraagd in de op het Overlegcomité voorgelegde nota? Zo neen, waarom niet en wanneer en op welke manier heeft de minister-president de Federale Regering desgevallend nog herinnerd aan deze vraag?
3. Had de Federale Regering voor het Overlegcomité van mei 2017 een nieuwe regeling voorgesteld, rekening houdend met de opmerkingen en het institutioneel belang van de deelstaten, zoals gevraagd in de op het Overlegcomité voorgelegde nota? Zo neen, waarom niet en wanneer en op welke manier heeft de minister-president de Federale Regering desgevallend nog herinnerd aan deze vraag?
4. Welke andere communicatie is er sinds het Overlegcomité nog geweest met de Federale Regering met betrekking tot de vraag tot aanpassing van de protocollaire rangschikking? Tussen wie, wanneer en wat werd desgevallend overeengekomen?
5. Indien de Federale Regering er zich nog steeds niet toe heeft geëngageerd om een voorstel te doen voor een nieuwe protocollaire rangschikking, welke nieuwe initiatieven zal de minister-president nemen ter uitvoering van de op 10 januari 2018 unaniem door het Vlaams Parlement gestemde resolutie die moet resulteren in een aanpassing van de rangorde?
6. Garandeert de minister-president een herziening van de protocollaire rangorde tijdens deze legislatuur, zoals in het Vlaams regeerakkoord werd overeengekomen? Welke stappen zet de hij mocht blijken dat de Federale Regering niet de intentie heeft de rangorde tijdens deze legislatuur te herzien?

**GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 102 van 15 januari 2018  
van **CHRIS JANSSENS**

---

Ik verwijs naar mijn eerdere antwoorden op uw vragen nr. 393 van 20 juli 2016 en nr. 124 van 4 januari 2017.

De Vlaamse Regering heeft dit punt op de agenda van het Overlegcomité van 26 april 2017 gezet. Daarbij hebben wij een aantal vragen gesteld: een stand van zaken, welke de knelpunten zijn en voorstellen om tot een oplossing te komen.

Het Overlegcomité beslist bij consensus. Indien er geen consensus is, wordt akte genomen van de nota. In dit geval is er akte genomen van de nota. Dat wil zeggen dat het Overlegcomité niet op onze vragen is ingegaan. Wij hebben, ook op het Overlegcomité, geen antwoorden gekregen.

Minister Jambon liet op 17 januari 2018 in het federaal parlement weten dat het voorbereidende werk inmiddels achter de rug is en het initiatief bij de eerste minister ligt. De eerste minister liet op 18 januari 2018 in de plenaire vergadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers weten dat dit niet in het federaal regeerakkoord staat en hij tot op heden geen consensus heeft vastgesteld.

Zoals ik u heb laten weten bij uw eerdere vragen en zoals ook minister Jambon antwoordde op 17 januari 2018 in de bevoegde commissie, delen de andere deelstaten onze mening. Het gebrek aan consensus bevindt zich dus binnen de federale regering.

Ik liet u reeds herhaaldelijk weten dat dit een federale aangelegenheid die in de schoot van de federale regering besproken wordt. Op dit moment stellen wij dus een gebrek aan consensus vast op het niveau waar over dit dossier beslist moet worden en stellen wij eveneens vast dat een nota met concrete vragen op het Overlegcomité niet tot een oplossing of antwoorden leidt.