



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 23

van **TINE SOENS**

datum: 16 oktober 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Vergunningen wapenhandel - Beroepsprocedures

Artikel 48 van het Wapenhandeldecreet van 15 juni 2012 bepaalt in paragraaf 3 dat men een beslissing over een vergunningsaanvraag kan betwisten tot twee maanden na die beslissing. Men dient een verzoekschrift in te dienen bij de rechtbank van eerste aanleg. Het beroep schorst de beslissing.

Ook uit het antwoord op mijn schriftelijke vragen (nr. 412 van 25 augustus 2017 en nr. 424 van 6 september 2017) over vergunningen bij dualuseproducten wordt er melding gemaakt van de mogelijkheid tot gewillig beroep.

1. Welke beroepsprocedures bestaan er binnen de Vlaamse wapenhandel?
2. Hoeveel beroepen werden er aangetekend sinds 2012? Graag het aantal per jaar en met een onderscheid tussen beroep bij dual use en beroep bij defensiegerelateerde producten waaronder voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie,...).
3. Welke beroepen werden uiteindelijk toch goedgekeurd en welke desondanks opnieuw afgekeurd? Om welke redenen wordt een beroep ingesteld? Om welke redenen ging men positief in op het beroep?
4. Wat zijn de gevolgen van dergelijke beroepsprocedures?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 23 van 18 oktober 2017

van **TINE SOENS**

1. Eerst en vooral moet verduidelijkt worden dat het in de vraag vermelde artikel 48, §3, van het Wapenhandeldecreet geen betrekking heeft op vergunningsaanvragen en dus ook geen procedure bevat voor het betwisten van een beslissing over een vergunningsaanvraag. Artikel 48, §3, regelt enkel de procedure voor het betwisten van een beslissing tot het opleggen van een administratieve sanctie, vermeld in paragraaf 1 van artikel 48.

Het Wapenhandeldecreet regelt in artikel 45 wel het recht voor de aanvrager aan wie een vergunning, voorafgaande machtiging, certificaat van gecertificeerde persoon of schriftelijke bevestiging geweigerd wordt, om gehoord te worden, eventueel bijgestaan door een raadsman van zijn keuze. De nadere regels van dat hoorrecht zijn vastgesteld in artikel 52 van het Wapenhandelbesluit van 20 juli 2012. Op basis daarvan is het de minister zelf die uiteindelijk beslist of hij zijn initiële beslissing al dan niet herziet.

Zoals elke administratieve rechtshandeling kan de beslissing over een vergunningsaanvraag in het kader van het Wapenhandeldecreet ook betwist worden voor de Raad van State.

Vergunningsaanvragen voor producten voor tweërlei gebruik vallen buiten het toepassingsgebied van het Wapenhandeldecreet en dus is het voormelde geregelde hoorrecht daarop niet toepasselijk. Aanvragers kunnen beslissingen betwisten voor de Raad van State of door de algemene mogelijkheid van het willig beroep.

In geval van een willig beroep zijn de administratie en de minister wel niet verplicht om het beroep effectief in overweging te nemen. In de praktijk gebeurt dit telkens als er sprake is van nieuwe elementen in het dossier, i.e. bijkomende documenten of gegevens of argumenten omtrent de toepassing van de beoordelingscriteria. Als het beroep in overweging genomen wordt, is het de minister die bepaalt of hij zijn initiële beslissing al dan niet herziet (tenzij de beslissingsbevoegdheid over de vergunningsaanvraag op basis van het ministerieel besluit van 3 april 2014 tot delegatie van bepaalde bevoegdheden aan de leidend ambtenaar van het Departement Buitenlandse Zaken is gedelegeerd aan de administratie. In dit geval beslist de leidend ambtenaar van het Departement Buitenlandse Zaken).
2. Van willige beroepen (tot betwisting van beslissingen over vergunningsaanvragen betreffende producten voor tweërlei gebruik) houdt de dienst Controle Strategische Goederen pas sinds 2017 een register bij. In 2017 zijn drie willige beroepen ontvangen en in overweging genomen.

Het geregeld hoorrecht uit het Wapenhandeldecreet werd sinds 2012 vier keer uitgeoefend, in 2015 (1), 2016 (1) en 2017 (2).

Er is sinds 2012 geen enkel vernietigingsberoep bij de Raad van State ingesteld.
3. Beroepen worden ingediend om bijkomende documenten of gegevens aan het dossier toe te voegen of om argumenten aan te voeren omtrent de toepassing van de beoordelingscriteria.

In de gevallen waarin een willig beroep inhoudelijk in overweging is genomen, is de bestreden beslissing eenmaal gehandhaafd en tweemaal herzien. Respectievelijk bijkomende informatie en een gecorrigeerd document namen in deze twee gevallen de grond van de bezwaren tegen de toekenning van een vergunning weg.

In de gevallen waarin het hoorrecht uit het Wapenhandeldecreet is uitgeoefend, is de bestreden beslissing telkens gehandhaafd.

4. Als een willig beroep inhoudelijk in overweging genomen wordt, of als het geregeld hoorrecht wordt uitgeoefend, beslist de minister of hij zijn initiële beslissing al dan niet herziet (tenzij de beslissingsbevoegdheid over de vergunningsaanvraag is gedelegeerd; zie vraag 1). Als een weigeringsbeslissing wordt herzien wordt alsnog een vergunning toegekend en wordt deze in het relevante maandverslag opgenomen, in principe samen met een toelichtingsnota.
Een ontvankelijk vernietigingsberoep bij de Raad van State leidt tot de vernietiging of het behoud van de bestreden beslissing. In geval van vernietiging moet een nieuwe beslissing genomen worden en/of heeft de persoon in kwestie mogelijk een grond tot schadevergoeding.