



Vlaams
Parlement

ingediend op **1275** (2017-2018) – Nr. 2
12 oktober 2017 (2017-2018)

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door Jenne De Potter

over het ontwerp van decreet

inzake maatregelen ter verlaging
van de kosten voor de aanleg
van elektronische-communicatienetwerken
met hoge snelheid en tot wijziging
van diverse decreten

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:

Voorzitter: Paul Van Miert.

Vaste leden:

Paul Cordy, Matthias Diependaele, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Jan Peumans, Paul Van Miert;
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;
Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;
Rik Daems, Marino Keulen;
Michèle Hostekint, Güler Turan;
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

1275 (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

I.	Toelichting bij het ontwerp van decreet door minister-president Geert Bourgeois	4
1.	Situering en context	4
2.	Samenwerkingsakkoord	5
3.	Het voorliggende decreet	5
3.1.	Over welke netwerken/infrastructuur gaat het?	5
3.2.	Over wie gaat het?	5
3.3.	Wat verandert er concreet?	6
3.4.	Afwijkingen van de BBC-richtlijn	8
3.5.	Budgettaire impact	8
4.	Overleg met betrokken actoren	8
5.	Europees inbreukdossier	9
II.	Bespreking	9
1.	Tussenkoms van Willem-Frederik Schiltz	9
2.	Tussenkoms van Jan Bertels	9
3.	Repliek van minister-president Geert Bourgeois	10
4.	Tweede tussenkoms van Willem-Frederik Schiltz	10
5.	Tweede repliek van minister-president Geert Bourgeois	10
III.	Stemming	10
	Gebuurkte afkortingn	11

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 3 oktober 2017 het ontwerp van decreet inzake maatregelen ter verlaging van de kosten voor de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid en tot wijziging van diverse decreten (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1275/1).

I. Toelichting bij het ontwerp van decreet door minister-president Geert Bourgeois

1. Situering en context

Minister-president *Geert Bourgeois* dankt de commissie voor de spoedige agendering. Waarom dat belangrijk is, zal later in zijn betoog blijken. Hoewel het dossier een gezamenlijk initiatief is met minister Liesbeth Homans, werd ervoor gekozen dat de minister-president het voorliggende ontwerp zou toelichten, en wel omdat hij dit najaar in dezelfde commissie een instemmingsdecreet met een samenwerkingsakkoord over hetzelfde dossier zal toelichten.

Het ontwerp zet de Europese richtlijn 2014/61/EU van 15 mei 2014 gedeeltelijk om. De Europese Unie heeft haar aangenomen omdat de uitrol van vaste en draadloze communicatienetwerken met hoge snelheid in de hele Unie aanzienlijke investeringen vergt, waarvan een groot deel gaat naar civieltechnische werken.

Een aanzienlijk deel van de kosten ontstaat doordat de uitrol op een aantal punten inefficiënt is als gevolg van onderbenutting van bestaande passieve infrastructuur zoals kabelgoten, leidingen, mangaten, straatkasten, palen, masten, antenne-installaties, torens en andere ondersteunende constructies; de vaak ontbrekende coördinatie van civiele werken; belastende vergunningsprocedures; en knelpunten bij de aanleg van netwerken in gebouwen. Een en ander leidt tot drempels, vooral in plattelandsgebieden.

De doelstelling van de richtlijn is een efficiënter gebruik van bestaande infrastructuur en daarmee een bijdrage te leveren aan een snellere en uitgebreidere aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid, zonder dat dit ten koste gaat van veiligheid, beveiliging en soepel functioneren van de bestaande infrastructures.

De richtlijn draagt bij tot deze doelstellingen door de kosten van de aanleg van telecominfrastructuur te beperken. Zij verplicht de lidstaten tot omzetting tegen 1 januari 2016, met toepassing vanaf 1 juli 2016. De minister-president komt straks terug op het niet halen van die termijnen. Op dit punt startte de Europese Commissie ondertussen een procedure op bij het Europees Hof van Justitie.

Belangrijke redenen voor de niet-tijdige omzetting hebben te maken met de nood aan sectoroverschrijdende coördinatie en institutionele samenwerking tussen de verschillende overheden. De federale overheid is immers bevoegd voor telecommunicatie, de gemeenschappen zijn dat voor het onderdeel mediadiensten, en de gewesten voor de sectoren waarvan de fysieke infrastructuur in de richtlijn beoogd wordt (gas, elektriciteit, wegen, afwatering en de stedenbouwkundige verplichtingen).

Daarenboven bleek uit de initiële omzettingstabel van Internationaal Vlaanderen dat er zowel verschillende interpretaties van de richtlijn leefden als diverse inzichten inzake de omzetting. Daarom werd op zijn vraag in oktober 2015 een beleidsdomeinoverschrijdende werkgroep opgestart onder leiding van Kanselarij & Bestuur om verder nodeloos tijdverlies te vermijden.

In het dossier zijn er veel belanghebbenden, met wie vanaf de start veel overleg gepleegd werd. Hij komt daar later op terug. De eerste stappen werden

vervolgens gezet met de conceptnota van 16 september 2016, waarin het principe werd om niet aan goldplating te doen en waarin keuzes en richtingen werden bepaald voor de omzetting, en beslist werd om een driedelig omzettingstraject te volgen. Dat bestaat uit een samenwerkingsakkoord tussen federale overheid, gewesten en gemeenschappen (met een instemmingsdecreet), een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, en een overkoepelend Vlaams omzettingsdecreet, dat thans voorligt.

2. Samenwerkingsakkoord

Het BIPT nam in het kader van de BBC-richtlijn het initiatief om een samenwerkingsakkoord uit te werken dat op 6 juli 2016 is goedgekeurd door het Overlegcomité. Op 30 september 2016 werden de leden van de Vlaamse Regering gemandateerd tot ondertekening. Zij deden dat op 1 december 2016. Op 22 december 2016 heeft het Waalse Gewest het instemmingsdecreet voorgelegd aan de Raad van State, die op 31 januari 2017 zijn opmerkingen bekendmaakte, die aanleiding gaven tot de herwerking van het samenwerkingsakkoord. Zij betroffen onder meer de Financieringswet, de garantie van de onafhankelijkheid van de experts, en de motivering van beslissingen.

Na nieuw overleg tussen federale overheid, gewesten en gemeenschappen, werd op 28 juni 2017 door het Overlegcomité een nieuw samenwerkingsakkoord goedgekeurd, gevolgd door een nieuwe mandatering tot ondertekening aan de leden van de Vlaamse Regering. Het werd ondertekend op 14 juli 2017. Op 8 september 2017 volgde de principiële goedkeuring van het Vlaamse instemmingsdecreet. Na het gunstige advies van de SERV, werd op 19 september 2017 een adviesvraag aan de Raad van State gericht. Afhankelijk van diens opmerkingen beoogt de regering de definitieve goedkeuring van het instemmingsdecreet in oktober 2017, met vervolgens zo snel mogelijk de indiening van het ontwerp in het Vlaams Parlement.

Vervolgens overloopt hij de inhoud van het samenwerkingsakkoord. Het regelt in hoofdzaak de oprichting van een onafhankelijke instantie voor geschillenbeslechting inzake netwerkinfrastructuren. Op die manier kan men deze geschillen beslechten, ook wanneer de betrokken operatoren in het geschil, die actief zijn in verschillende sectoren (elektronische communicatie, gas, elektriciteit, water, wegen) onder verschillende overheden vallen.

3. Het voorliggende decreet

3.1. Over welke netwerken/infrastructuur gaat het?

Wat Vlaanderen betreft, gaat het om de elektriciteits- en gasnetwerken die vallen onder het decreet van 8 mei 2009; de wegen, waterwegen, havens, luchthavens en De Lijn; de netwerken voor straatverlichting; de netwerken voor de productie, het transport of de distributie van water (uitgezonderd drinkwater) met inbegrip van de verwijdering of verwerking van afval- en rioolwater en drainagesystemen; en de communicatienetwerken die vallen onder het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en televisie (het Mediadecreet).

3.2. Over wie gaat het?

De richtlijn en haar omzetting gelden voor alle netwerkexploitanten en aanbieders van elektronische-communicatienetwerken. Naast de bekende netwerkbeheerders Proximus, Telenet, Elia, Infrax, Eandis enzovoort, betreft dit ook de diverse overheden (Agentschap Wegen en Verkeer, De Vlaamse Waterweg, Departement MOW) en de lokale besturen. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld netwerkexploitant zijn in de volgende gevallen: als beheerders van

wegen; als beheerder van het detailnet afvalwater, indien van toepassing; als eigenaar van de palen van het verlichtingsnet, indien van toepassing.

3.3. Wat verandert er concreet?

Daarop somt hij de elementen op die concreet veranderen:

- het recht van toegang;
- de transparantie van bestaande infrastructuur;
- de coördinatie van civiele werken;
- de transparantie betreffende geplande civiele werken;
- de vergunningsprocedures;
- de fysieke binnenhuisinfrastructuur;
- de handhaving.

3.3.1. *Recht van toegang*

Wat het eerste betreft, bepaalt de BBC-richtlijn in artikel 3 dat de netwerkexploitanten en aanbieders toegang verlenen tot hun bestaande infrastructuur met het oog op de aanleg van elektronische breedbandcommunicatienetwerken. Dat artikel kan niet sector per sector omgezet worden omdat niet elke sector eigen regelgeving heeft (bijvoorbeeld voor wegen, waterwegen, havens en luchthavens), en niet elke bestaande sectorspecifieke regelgeving aanknopingspunten heeft voor dit recht. Daarom werd artikel 3 van de BBC-richtlijn sectoroverkoepelend omgezet in de artikelen 4 en 5 van voorliggend ontwerp.

3.3.2. *Transparantie van bestaande infrastructuur*

Wat de transparantie van bestaande infrastructuur betreft, legt artikel 4 van de BBC-richtlijn de netwerkexploitanten en aanbieders op dat ze informatie uitwisselen. Voor ondergrondse infrastructuur is die informatie al beschikbaar in het Vlaamse kabel- en leidingeninformatieportaal KLIP. Informatie over een groot deel van de bovengrondse infrastructuur wordt in de praktijk al uitgewisseld. Samen met een KLIP-planaanvraag wordt immers ook een extract van het Grootschalig Referentiebestand meegegeven, dat al veel bovengrondse infrastructuur bevat. Ook het federale kabels- en leidingeninformatiemeldpunt KLIM bevat een deel van de bovengrondse infrastructuur, informatie die bij een plaanvraag in KLIP automatisch wordt meegestuurd.

Om de bovengrondse infrastructuur volledig onderhevig te maken, werd bijkomend een artikel 6 in dit ontwerp van decreet ingeschreven. Er is geregeld dat eventuele informatie die in KLIP ontbreekt, op verzoek moet aangeleverd worden. Artikel 4 van de BBC-richtlijn verplicht de netwerkexploitanten en aanbieders ook om inspecties van hun infrastructuur ter plaatse toe te laten. Omdat zij niet in het initiële concept zit van het KLIP-decreet, wordt die inspectie, los van bestaande decreten, in het voorliggende ontwerp geregeld in artikel 7.

3.3.3. *Coördinatie van civiele werken*

Artikel 5 van de BBC-richtlijn legt netwerkexploitanten en aanbieders de coördinatie van hun civiele werken op met de werken van aanbieders van andere elektronische-communicatienetwerken, wanneer de werken van de eersten geheel of gedeeltelijk met overheidsgeld zijn gefinancierd. Het GIPOD-decreet verplicht momenteel alleen een vraag tot synergie, en niet de coördinatie op zich. Anderen hebben de vrijheid er al dan niet op in te gaan. Om artikel 5 van de BBC-richtlijn te realiseren, wijzigen artikelen 19 en volgende van het voorliggende ontwerp het GIPOD-decreet. De nieuwe verplichting voor coördinatie van eigen civiele werken met de werken van andere aanbieders geldt enkel voor

werken die geheel of gedeeltelijk met overheidsgeld worden gefinancierd, onderstreept de minister.

3.3.4. Transparantie betreffende geplande civiele werken

Artikel 6 van de BBC-richtlijn verplicht de netwerkexploitanten en aanbieders tot dergelijke transparantie. Ook dit artikel wordt via een wijziging van het GIPOD-decreet omgezet, gezien de nauwe band met civiele werken. De netwerkexploitanten en de elektronische-communicatieoperatoren die zich in het GIPOD geregistreerd hebben, moeten ten minste twee keer per jaar de planning van hun civiele werken meedelen.

3.3.5. Vergunningsprocedures

Wat de vergunningsprocedures betreft, stelt artikel 7 van de BBC-richtlijn een maximale termijn van 4 maanden in voor het verlenen van een vergunning voor de aanleg van elementen van elektronische-communicatienetwerken en verplicht bij weigering, een gemotiveerde beslissing. Een verlenging van de termijn met maximaal nog eens 4 maanden kan wel, mits een duidelijke en behoorlijke motivering. De termijnen voor de toelating volgens het Onroerendergoeddecreet en de vergunning volgens het Retributiedecreet overschrijden de termijn van 4 maanden niet.

De stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning kan voor de aanleg van buisleidingen in open sleuf of randvoorzieningen, buiten de openbare weg in beschermd gebied of langer dan 10 km, waarbij een MER moet opgesteld worden, de termijn van 4 maanden overschrijden. Deze overschrijding vloeit voort uit een EU-richtlijn uit 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, gewijzigd bij richtlijn in 2014. Deze uitzondering op de maximale termijn zal meegedeeld worden aan de Europese Commissie.

Het voorliggende ontwerp bouwt de verplichting in van een gemotiveerde beslissing, gebaseerd op objectieve, transparante, niet-discriminerende en evenredige criteria, via een wijziging van het Retributiedecreet en het Onroerendergoeddecreet, met name in de artikelen 13 en 18.

3.3.6. Fysieke binnenhuisinfrastructuur

Artikel 8 van de BBC-richtlijn verplicht bij nieuwbouw en belangrijke renovaties, waarvoor vergunningen afgeleverd worden na 31 december 2016, gebouwen uit te rusten met voor breedband bestemde fysieke binnenhuisinfrastructuur. Dit artikel werd omgezet via het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, en maakt dus geen deel uit van het ontwerp.

3.3.7. Handhaving

Tot slot licht hij de handhaving toe. De BBC-richtlijn vereist in artikel 10 de oprichting van een of meerdere nationale instanties voor geschillenbeslechting over diverse aangelegenheden, die zijn opgesomd in dat artikel. De geschillen over een aantal daarvan zijn via het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2017 toegewezen aan een nieuwe instantie die door het samenwerkingsakkoord wordt opgericht: de instantie voor geschillenbeslechting inzake netwerkinfrastructuren (IGB).

Geschillen over het vijfde punt worden toegewezen aan de organen die gebruikelijk in deze geschillen optreden, met name de desbetreffende telecom-

en mediaregulatoren via de Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector (CRC).

Voor de geschillen over de coördinatie van civiele werken in punten 3 en 4, en de transparantie over geplande civiele werken, wordt met artikel 26 van het ontwerp een Vlaamse Geschillencommissie opgericht. Dit is naar analogie met die in Wallonië en met de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen in Brussel. De Vlaamse Geschillencommissie is juridisch en functioneel onafhankelijk van de netwerkexploitanten en wordt door de Vlaamse Regering benoemd. Ze zal bestaan uit de twee leden, aangewezen door de Vlaamse Regering om zitting te hebben in de IGB, en een lid dat het beleidsdomein Media vertegenwoordigt. Zij kan een beroep doen op deskundigen.

De partijen die een dossier aanhangig maken bij de geschillencommissie dragen de kosten voor de werking ervan. Artikel 11 van de BBC-richtlijn verplicht sancties voor inbreuken op de richtlijn die doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. Artikel 10 van het ontwerp bepaalt sancties naast degene die al in het KLIP-decreet vervat zitten. Artikel 29 van het ontwerp van decreet voorziet in sancties voor de andere verplichtingen uit de BBC-richtlijn, naast de sancties waarin al voorzien is door het GIPOD-decreet.

3.4. Afwijkingen van de BBC-richtlijn

Een aantal artikelen uit de BBC-richtlijn behoeven, omwille van de specifieke Vlaamse context, geen omzetting. De minister-president verwijst daarvoor naar de artikelsgewijze toelichting.

Daarnaast regelt artikel 12 in dit decreet een aspect dat niet in de BBC-richtlijn voorkomt, maar dat het doel van deze richtlijn, met name meer toegang voor aanbieders van elektronische-communicatienetwerken tot infrastructuur van andere netwerkexploitanten, helpt bewerkstelligen.

Er zijn veel redenen waarom netwerkexploitanten de toegang kunnen weigeren (technisch ongeschikt, onveilig). De BBC-richtlijn creëert vooral rechten in het voordeel van de aanbieders van elektronische-communicatienetwerken. Er staan niet veel rechten voor de andere netwerkexploitanten tegenover. Het artikel beoogt het evenwicht te herstellen om zo ook meer bereidheid te creëren tot het delen van infrastructuur bij die andere netwerkexploitanten.

Voor de implementatie van dit decreet zal gebruikgemaakt worden van de bestaande KLIP- en GIPOD-toepassing van Informatie Vlaanderen. Die werden evenwel ontwikkeld voor een ander doel. Bijgevolg zijn in functie van het doel van de BBC-richtlijn aanpassingen nodig. De minister-president vult daarbij aan dat vanuit de nutssector steeds werd geijverd voor de omzetting van de richtlijn met inzet van de bestaande tools KLIP en GIPOD.

3.5. Budgettaire impact

Vervolgens schetst hij het totale budgettaire plaatje voor de implementatie van het decreet. De impact op KLIP bedraagt 50.000 euro, eenmalig in 2018; die op GIPOD 200.000 euro, eveneens eenmalig in 2018; recurrent (gebruik en ondersteuning) gaat het om 75.000 euro per jaar.

4. Overleg met betrokken actoren

In dit dossier is intensief overleg geweest via zowel fysieke vergaderingen als informatie-uitwisselingen (onder andere per e-mail) met vertegenwoordigers van het BIPT en de FOD Economie; de diverse departementen en agentschappen van de Vlaamse overheid; de nutssectoren in de GRB-raad en de VRN, waarvan hij

Proximus, Telenet, Elia, Fluxys, Eandis, Pidpa, Watergroep, TMVW-Farys, Aquafin, Infrac en Integan noemt; vertegenwoordigers van de VVSG; de federale overheid; en enkele andere relevante actoren zoals de Confederatie Bouw, Bouwunie, Ori en De Lijn, die eveneens de kans kregen om feedback te geven.

5. Europees inbreukdossier

Op 13 juli 2017 besliste de Europese Commissie om België, Kroatië en Slowakije voor het Europees Hof van Justitie te dagen voor de vertraging die is opgelopen bij het omzetten van de BBC-richtlijn. Zij had het inbreukdossier al opgestart. De Vlaamse overheid heeft systematisch het BIPT, als coördinerende instantie voor de federale overheid, geïnformeerd over de Vlaamse beleidsontwikkelingen, ten behoeve van de Belgische reacties in het kader van de inbreukprocedure.

De omzettingen in Wallonië en Brussel staan minder ver dan in Vlaanderen. In het Waalse Gewest werd de ontwerpregelgeving nog niet definitief door de regering goedgekeurd. In het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest werd enkel de instemming voor het samenwerkingsakkoord voorbereid maar nog niet definitief goedgekeurd.

De minister-president verzekert tot slot dat zijn regering er alles aan doet om dit binnen zes maanden rond te krijgen, maar dat het advies van de Raad van State op het instemmingsdecreet met het samenwerkingsakkoord een bepalende factor is.

II. Bespreking

1. Tussenkomst van Willem-Frederik Schiltz

Willem-Frederik Schiltz heeft een vraag over artikel 12 dat artikel 104 van de wet van 21 maart betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven wijzigt.

Dat bij werken de stroom even uit moet, vindt hij logisch, maar het eerste lid is veel omvattender. Wanneer een elektrische installatie storingen veroorzaakt op een communicatienetwerk moet de beheerder of de operator van die installatie op zijn kosten die invloed ongedaan maken (om het goede functioneren van een openbaar telecomnetwerk te garanderen). Het lid is bang dat de voorgestelde aanpassing het principe omkeert. Hij vraagt toelichting bij de situatie waarin een operator op grond van artikel 4 toegang tot het netwerk wil verkrijgen. Ook de Raad van State lijkt in zijn advies niet overtuigd van de noodzaak van de toevoeging van lid 1 en 2.

In welke mate acht de minister-president het noodzakelijk om de toevoeging door te voeren? Is daarover overlegd met het federale niveau aangezien de omkering van de kostenstructuur het niet ondenkbaar maakt dat ook federale operatoren onderhevig zouden zijn aan aanzienlijke kostenverhogingen?

2. Tussenkomst van Jan Bertels

Jan Bertels sluit zich aan bij de vraag om toelichting bij artikel 12. Dat de omzetting van de richtlijn zo snel mogelijk gebeurt, in het licht van de lopende procedure, acht hij evident. Het is ook belangrijk voor Vlaanderen en België dat de telecomnetwerken geïnstalleerd kunnen worden. Het lijkt hem echter vooral belangrijk dat men op het terrein over duidelijkheid beschikt aangaande verplichtingen, voorwaarden en incentives. Gemeenten maken vandaag nog elke dag mee dat Telenet een eigen wachtbuis naast die van Proximus legt want operatoren beweren dat dit potentieel concurrentiële effecten heeft. De actoren

moeten gesensibiliseerd worden met het oog op de door iedereen gewenste synergie.

3. Repliek van minister-president Geert Bourgeois

Geert Bourgeois antwoordt dat de Raad van State de vrijstelling in het eerste artikel 12 te verregaand vond. De wijziging van artikel 104 uit de vorige versie werd aangepast in die zin dat alleen geraakt wordt aan de regeling rond de kosten.

De minister-president verzekert dat daarover permanent overleg is geweest. Wat voorligt, werd eveneens voorafgaand overgemaakt aan de betrokken overheden, en er werd volgens hem (cfr. de memorie van toelichting) een uitvoerige argumentatie uitgewerkt over de opmerkingen van de Raad van State, die aanleiding gaven tot wijziging.

Hij erkent de opmerking van Jan Bertels dat er moet geïnformeerd worden over de opgelegde verplichting. De aanpak daarvan zal worden bekeken. Heel veel actoren zijn, omdat ze zo betrokken zijn, wel al goed op de hoogte.

4. Tweede tussenkomst van Willem-Frederik Schiltz

Willem-Frederik Schiltz blijft bezorgd over de bevoegdheid van Vlaanderen om bij decreet een maatregel op te leggen die impact heeft op het federale niveau. Goede afspraken over wie wat mag beslissen, zijn cruciaal. Hij erkent dat de memorie van toelichting zeer uitvoerig is, maar wil graag nog een voorbeeld van een situatie die illustreert dat het tweede lid van artikel 12 nodig is en de uitrol van en toegang tot sneller internet garandeert. De spreker is niet overtuigd dat het effectief nodig is.

5. Tweede repliek van minister-president Geert Bourgeois

Geert Bourgeois ontving geen opmerkingen van de federaal betrokken minister over de definitieve tekst van wat voorligt.

Artikel 104 van de federale wet van 21 maart 1991 gaat erg ver en heeft geen Vlaamse tegenhanger die de andere infrastructuren beschermt. Het zorgt er thans dan ook voor dat operatoren die onder de Vlaamse regelgeving vallen, opdraaien voor de kosten die telecom eigenlijk zou moeten dragen voor de aanleg van zijn infrastructuur. Dat wordt in wat voorligt, rechtgezet. Na het advies van de Raad van State is alleen het stukje over de kosten nog gewijzigd, met name buiten werking gesteld. In de memorie staat ook duidelijk dat onderhandelen mogelijk blijft.

III. Stemming

Het ontwerp van decreet inzake maatregelen ter verlaging van de kosten voor de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid en tot wijziging van diverse decreten (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18 nr. 1275/1) wordt ongewijzigd en eenparig met 10 stemmen aangenomen.

Paul VAN MIERT,
voorzitter

Jenne DE POTTER,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

BBC	elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid
BIPT	Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie
CRC	Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector
EU	Europese Unie
FOD	Federale Overheidsdienst
GIPOD	Generiek Informatieplatform Openbaar Domein
GRB	Grootschalig Referentiebestand
IGB	Instantie voor geschillenbeslechting inzake netwerkinfrastructuren
Integan	Intercommunale voor Teledistributie van het Gewest Antwerpen
KLIM	Federaal Kabels en Leidingen Informatie Meldpunt
KLIP	Kabel en Leiding Informatie Portaal
MER	milieueffectrapport
MOW	Mobiliteit en Openbare Werken (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
Ori	Brancheorganisatie van advies- en ingenieursbureaus
Pidpa	Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij Provincie Antwerpen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
TMVW	Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening
VRN	Vlaamse Raad voor Nutsbedrijven
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten