



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1265** (2016-2017) – Nr. 2  
12 september 2017 (2016-2017)

## **Verslag van het verzoekschrift**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door Willem-Frederik Schiltz en Wouter Vanbesien

over de aanpassing van het Gemeentedecreet  
en de digitalisering van het burgerinitiatief  
en het verzoekschrift

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:*

*Voorzitter:* Paul Van Miert.

*Vaste leden:*

Paul Cordy, Matthias Diependaele, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Jan Peumans, Paul Van Miert;  
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;  
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;  
Björn Rzoska.

*Plaatsvervangers:*

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;  
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;  
Rik Daems, Marino Keulen;  
Michèle Hostekint, Güler Turan;  
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

**1265** (2016-2017) – Nr. 1: Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak het gedeelte over de digitalisering van het burgerinitiatief en het verzoekschrift van dit verzoekschrift op haar vergadering van 20 juni 2017.

## 1. Toelichting door de indiener

De indiener van het verzoekschrift waardeert burgerinitiatieven en verzoekschriften als belangrijke uitlopers van de nieuwe politieke cultuur na de Witte Mars in de jaren 90. Dat de procedures wettelijk nauwkeurig bepaald zijn, vinden de initiatiefnemers van het verzoekschrift logisch.

Anderzijds lijkt de papieren aanpak, met lijsten van namen, adressen en geboortedata, die ambtelijk gecontroleerd moeten worden volgens het Rijksregister, voorhistorisch. Net als vele andere aspecten van het leven verlopen peilingen en enquêtes inmiddels vaak elektronisch. De overheden zelf sprongen op de digitale sneltrain. In de gemeentelijke e-loketter bijvoorbeeld wordt de elektronische handtekening als uniek aanvaard. Voor de verzoeker is het dan ook logisch dat dit ook mogelijk gemaakt wordt voor burgerinitiatieven en verzoekschriften aan het Vlaams Parlement. De spreker vermeldt expliciet het recht op spreken op een gemeenteraad en op een hoorzitting in het Vlaams Parlement, naast het voorstel tot het organiseren van een gemeentelijke of provinciale volksraadpleging langs elektronische weg.

Recent bevestigde de juridische dienst van het Vlaams Parlement dat papieren en e-ID-handtekening evenwaardig zijn. De spreker merkt op dat het verzoekschrift niet pleit voor het schrappen van papieren lijsten, aangezien het rekening wil houden met wie nog niet vertrouwd is met de nieuwe media. De voorgestelde aanpassingen kunnen zowel burger als instellingen ten goede komen. De spreker vermeldt daarbij de besparing op het ambtelijke werk van de bevolkingsdiensten.

De indiener verzoekt daarom de gelijkstelling van papieren en digitale handtekening in alle decretale teksten te vermelden die betrekking hebben op verzoekschrift, burgerinitiatief en volksraadpleging. Wat voorligt maakt deel uit van een reeds gedeeltelijk door een andere commissie besproken verzoek om het recht op spreken op de gemeenteraad in het kader van een burgerinitiatief, ongeacht de samenstelling van het gemeentebestuur, te handhaven in het decreet Lokaal Bestuur.

## 2. Bespreking

*Willem-Frederik Schiltz* vindt dat het een gemeente toekomt om aan te tonen of een onderwerp wel of niet tot haar bevoegdheid behoort. Hij staat wel positief tegenover het verzoek om handtekeningen digitaal te verzamelen. Hij vindt dat zelfs evident in deze tijd. Voorwaarden als verifieerbaarheid zijn volgens hem ongetwijfeld te regelen.

De indiener preciseert dat het verzoekschrift gaat om het spreekrecht, niet om het bepalen van de bevoegdheid van de gemeenteraad over het onderwerp. Dat komt inderdaad de gemeenteraad zelf toe.

*Wouter Vanbesien* treedt bij dat niets de decreetgever tegenhoudt om de digitale handtekening, die reeds voor veel transacties wordt aanvaard, als volwaardig te beschouwen bij de vraag om een burgerinitiatief. Vlaanderen moet op dat punt dringend bij de tijd komen.

*Jan Peumans* sluit zich aan, maar wijst er wel op dat dit een grondige analyse van alle decreten en vooral uitvoeringsbesluiten vereist, met het oog op een consequente toepassing. Dat vormt evenwel geen beletsel.

Ook *Paul Cordy* vindt het een goed idee maar spoort wel aan tot voorzichtigheid in het licht van de privacywetgeving.

*Jan Bertels* is het eens met het principe, al moet nog een aantal praktische zaken onderzocht worden. Voor de technische bezwaren kan volgens hem een oplossing gevonden worden.

*Jan Peumans* stelt voor het advies te vragen van de Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer. De commissie stemt hiermee in.

Het advies werd op 31 augustus 2017 aan het Vlaams Parlement bezorgd (zie: *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, 1265/1).

Paul VAN MIERT,  
voorzitter

Willem-Frederik SCHILTZ  
Wouter VANBESIEN,  
verslaggevers