

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

5 maart 2004

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap
Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
uitgebracht door de heer André Denys**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden :

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Mark Van der Poorten, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren André Denys, Sven Gatz, Guy Sols, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

de heer Jos Geysels ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

de heren Boudewijn Laloo, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie ;

de heren Louis Bril, Frans De Cock, Gilbert Van Baelen, Bob Verstraete ;

de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, N...;

de heren Bruno Tobback, Dany Vandenbossche ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Zie :

2042 (2003-2004)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof

– Nr. 3 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Situering en procedureafspraken	4
2. Verslag van de bespreking in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer André Denys	4
3. Algemene bespreking in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken	8
4. Artikelsgewijze bespreking	9
5. Eindstemming	10
Tekst aangenomen door de Commissie	11

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken behandelde dit ontwerp van decreet op dinsdag 2 maart 2004.

1. Situering en procedureafspraken

Elk administratief onderdeel van de Vlaams overheid moet worden ingepast in de nieuwe organisatiestructuur, zoals vastgelegd in het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

De beleidsuitvoerende taken worden in beginsel toevertrouwd aan verzelfstandigde agentschappen.

Conform de beslissingen van het Uitgebreid Bureau van 8 en 15 december 2003 en 12 januari 2004 betreffende de bespreking van de oprichtingsdecreten Beter Bestuurlijk Beleid in het algemeen en het voorliggende ontwerp van decreet in het bijzonder, werd over dit ontwerp van decreet vooraf het advies gevraagd aan het Rekenhof (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 2042/2*).

Bovendien werd aan de inhoudelijk bevoegde commissie, met name de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie de gelegenheid gegeven het ontwerp van decreet in een eerste ronde te bespreken en haar bevindingen en eventuele suggesties voor amendering aan de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken mee te delen.

Deze laatste commissie diende bij de bespreking in een tweede ronde voornamelijk te toetsen of de gekozen rechtsvorm voor de instelling verantwoord is en beantwoordt aan de bepalingen van het kaderdecreet.

2. Verslag van de bespreking in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer André Denys

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak het ontwerpdecreet op haar vergadering van 5 februari 2004. Er werd door de commissie indicatief gestemd over het ontwerp.

De heer André Denys, verslaggever legt uit dat dit ontwerp van decreet gaat om een extern verzelfstandigd agentschap betreffende de waterwegen. Hij verduidelijkt dat men vandaag drie instanties kent, namelijk administratie Waterwegen en Zee-

wezen (AWZ) voor delen van Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Antwerpen en Limburg, de huidige NV Zeekanaal en de Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen voor Vlaams-Brabant en een gedeelte van Antwerpen en de Dienst voor de Scheepvaart, die het Albertkanaal en al de noordelijk gelegen kanalen beheert. De heer Denys verklaart dat men dit probeert te reorganiseren en wil ombouwen tot twee agentschappen waarbij de twee voornaamste scheepvaartassen, de oost-west-as via het Albertkanaal en de noord-zuid-as via het Schelde- en Leiebekken, een hoofdrol spelen. De heer Denys wijst er op dat er vragen zijn geweest met betrekking tot het voorkeepsrecht en dat daar in de commissie door de minister een antwoord op is gegeven. Hij verklaart dat er in de commissie geen verdere opmerkingen werden gemaakt en dat het ontwerpdecreet werd goedgekeurd met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Minister Gilbert Bossuyt gaf een omstandige toelichting bij de beide ontwerpen van decreet die het beleidsveld waterinfrastructuur en zeeuwen regelen.

De minister vermeldt dat de beide ontwerpen van decreet die worden voorgelegd, de realisatie van twee doelstellingen beogen. Vooreerst verlenen deze ontwerpen, binnen het beleidsdomein Mobiliteit, uitvoering aan de door het kaderdecreet van 18 juli 2003 vastgelegde richtlijnen, en dit voor het beleidsveld Waterinfrastructuur en Zeewezen. Tegelijkertijd wordt met deze ontwerpen betracht om, voor de gebruiker, meer duidelijkheid te brengen omtrent de taken en opdrachten die de verschillende huidige operatoren in dit beleidsveld vervullen door zowel materieel, inhoudelijk als territoriaal de opdrachten en bevoegdheden van de organisaties beter op elkaar af te stemmen.

Het beleidsveld Waterinfrastructuur en Zeewezen staat in algemene termen in voor het technisch en nautisch beheer, de exploitatie en de investeringen in de maritieme toegang en de havens, op de waterwegen, de dijken en de zeekering in het Vlaamse Gewest. Naar taakstelling zijn hierin drie grote blokken te onderscheiden : de maritieme toegang, de kustzone en de waterwegen.

Tot voor de reorganisatie was het beheer van de waterwegen in Vlaanderen verdeeld over drie instanties. De administratie Waterwegen en Zeewezen beheert een gebied grosso modo gelegen in de provincies Oost- en West-Vlaanderen en ten dele in de provincies Antwerpen en Limburg. De huidige NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer

Vlaanderen beheert de zogenaamde Brabantse kanalen in de provincies Vlaams-Brabant en Antwerpen, en staat in voor het watergebonden grondbeheer langs de waterwegen in het Vlaamse Gewest, met uitzondering van deze beheerd door de Dienst voor de Scheepvaart en de havenbesturen. De Dienst voor de Scheepvaart, ten slotte, beheert thans het Albertkanaal en de kanalen ten noorden ervan. Deze situatie laat weliswaar toe dat het beheer zich aanpast aan de specifieke noden van elke waterweg, maar bemoeilijkt een zekere eenheid in aanpak en resultaat. Bovendien is de administratie niet echt gewapend zoals een VOI of, in de toekomst, een verzelfstandigd agentschap om commerciële slagkracht uit te oefenen in een concurrerende omgeving, zoals het transport.

Door het Rekenhof werd bij de uitvoering van een interne audit van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer gevraagd om meer klaarheid te brengen in de organisatiestructuur. De voorganger van de minister heeft hierop geantwoord dat een herstructurering zou worden doorgevoerd. Dit gebeurt in het kader van het BBB.

Een eerste stap tot stroomlijning van de activiteiten wordt gezet door via het ontwerp van decreet de bevoegdheidsgebieden van de waterwegbeheerders te wijzigen. Door die wijziging wordt een fusie gerealiseerd van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen met drie afdelingen uit de administratie Waterwegen en Zeewezen, met name die van de Zeeschelde, de Bovenschelde en ten dele de Waterwegen Kust en van de Dienst voor de Scheepvaart met de afdeling Maas en Albertkanaal van de administratie Waterwegen en Zeewezen. Deze fusies realiseren voor de burger een meer heldere en klantvriendelijke structuur. Verder brengen zij een schaalvoordeel tot stand dat het mogelijk maakt een aantal functionaliteiten te optimaliseren. Zij dringen tevens de versnippering van het beheer van de waterwegen over meerdere beheerders terug. Ze laten tot slot op het vlak van het personeelsbeheer en -beleid een doelmatiger inzet van de beschikbare en gespecialiseerde mankracht toe.

Aan de andere kant is het verantwoord om voor het beheer van de binnenwateren twee agentschappen te handhaven. De twee agentschappen vallen samen met de twee voornaamste internationale scheepvaartassen in Vlaanderen, namelijk de oost-westas via het Albertkanaal en de noord-zuidas via het Scheldebekken. Zo kunnen ze ook elk geassocieerd worden met een watersysteem, namelijk 'Waterwegen en Zeekanaal' met de Schelde en De Scheepvaart met de verbinding tussen Schelde en

Maas. Beide hebben onderling weinig raakpunten, buiten het knooppunt Antwerpen.

Verder is er een belangrijk onderscheid naar de aard van de beheerde waterwegen. De Scheepvaart beheert in de eerste plaats gegraven waterwegen aangelegd voor de scheepvaart. Waterwegen en Zeekanaal beheert in belangrijke mate natuurlijke waterwegen met een belangrijke waterbeheersende functie gecombineerd met de scheepvaartfunctie. Deze verschilpunten weerspiegelen zich op alle vlakken van de taakuitoefening. De herstructurering wordt voortgezet tegelijk met een heroriëntering van het maatschappelijk doel of de missie. Daarbij wordt de bijzondere aandacht aantoonbaar gemaakt die moet gaan naar de ontwikkeling van een duurzaam en dynamisch beheer, evenals het multifunctioneel gebruik van de waterwegen waarbij ook de veiligheid centraal staat.

De maatschappelijke doelen van De Scheepvaart en Waterwegen en Zeekanaal en de daarin vervatte taken, zijn bij uitstek beleidsuitvoerend. Er kan geen twijfel bestaan dat deze voorwaarden vervuld zijn in hoofde van De Scheepvaart en Waterwegen en Zeekanaal.

Specifiek voor De Scheepvaart kan hieromtrent het volgende worden gemeld. De operationele bedrijfsvoering kan als volgt worden gekarakteriseerd : investeringen voor ruim 40 miljoen euro ; exploitatie voor ruim 31 miljoen euro ; aantal personeelsleden circa 520 en trafiek circa 40 miljoen ton. De organisatie is reeds sedert 1999 gebonden door een beheersovereenkomst waarin de duidelijke en concreet te realiseren doelstellingen en resultaten worden uitgetekend. Deze instrumenten en documenten geven aan dat ook wordt tegemoetgekomen aan de vereiste doelmatigheid, responsabilisering en rapportering.

Specifiek voor Waterwegen en Zeekanaal kan hieromtrent het volgende worden gemeld. Het agentschap dat hier wordt voorgesteld, zal het beheer hebben over ongeveer 700 kilometer waterwegen en 400 kilometer aan tij onderhevige waterkeringen

Trafiek en projecten zullen het voorwerp uitmaken van een beheersovereenkomst. Deze – opgesteld als gevolg van de beleidsvoorbereiding – impliceert vanuit het beleid periodieke aansturing van output, zowel kwalitatief als kwantitatief, en monitoring van het resultaat.

Algemeen kunnen voor beide agentschappen volgende motieven worden aangebracht. De trafiek

die middels een commercieel beleid of investeringen of de combinatie van beide wordt gerealiseerd, is duidelijk meetbaar. Door de aard van de opdracht, een snelle en klantvriendelijke dienstverlening waarvoor doelmatige en commerciële slagkracht is vereist, wordt ook voldaan aan de vraag om aan te tonen dat autonomie en onafhankelijkheid vereist zijn. De missie wordt gekoppeld aan een set van strategische en operationele doelstellingen. De jaarverslagen aan de algemene vergadering, het jaarlijks ondernemingsplan dat wordt goedgekeurd door de raad van bestuur en overgemaakt aan de bevoegde minister, het budgethouderschap, de interne audit en een project van integrale kwaliteitszorg moeten concrete en betrouwbare opvolgingsindicatoren garanderen. Deze transparante en volgens gangbare standaarden opgemaakte sets van data maken een reëel invulbare informatierelatie tussen het agentschap en het beleid mogelijk.

Een van het gewest onderscheiden publieke rechtspersoon gebaseerd op een commercieel model garandeert optimaal de meest toegevoegde waarde om de nodige commerciële slagkracht te realiseren met betrekking tot het handelen met deze privépartners. Fiscaal bestaat zijn toegevoegde waarde uit de aftrekbaarheid van de BTW, een financieel voor het gewest zeer belangrijk gegeven. Tegenover de klant moet er principieel worden afgezien van directe interferentie in het proces van het nemen en uitvoeren van beslissingen. Tot slot bevordert het agentschap de modal shift naar het water en stimuleert hij het bi- en trimodaal transport. Hij levert aldus aan vervoerders een keuzemogelijkheid die slechts aantrekkelijk kan zijn indien hij zich hierin commercieel kan opstellen.

De minister verklaart dat in het ontwerp van decreet over de Dienst voor de Scheepvaart dezelfde voorwaarden voorkomen plus de motivering voor de specifieke organisatie van deze dienst. Het gaat voornamelijk over de structuur en minder over de realisaties, alhoewel deze aan de basis liggen van het behoud van de twee structuren. Ze hebben beide een schitterend contact en samenwerking met de privé-sector. Hij denkt in dit verband aan de kaaimuren, de doortocht op de Leie en de doortocht Kortrijk-Ieper. Ze hebben hun rol uitstekend vervuld. Er wordt enkel een herstructurering doorgevoerd. Er worden twee armen in plaats van drie behouden. Verder worden de bevoegdheden aangepast aan de nieuwe structuur en aan het decreet Beter Bestuurlijk Beleid.

Mevrouw Wivina Demeester heeft een vraag die slaat op de twee voorliggende ontwerpen van de-

creet. Bij de oprichting van het EVA wordt het voorkeurecht voor beide EVA's ingevoerd. Sommigen vinden dat dit niet in dit ontwerp van decreet thuishoort. Anderen vinden van wel. Dat is niet haar belangrijkste bekommernis. Zij wil wel graag de motivering horen waarom dit hier wordt opgenomen.

Hetzelfde lid vindt dat bij het voorkeurecht de organisatie die het recht uitoefent sterker zou moeten motiveren waarom ze dat doet. De hele procedure van het voorkeurecht staat erin. Het is belangrijk dat een zeer goede motivering wordt gegeven.

Spreker werd onlangs geconfronteerd met een voorkeurecht, dat uitgeoefend werd door de Vlaamse Landmaatschappij, maar voor de aankoop van natuur. Zij was van mening dat de overheid van dat stukje grond moest afblijven, maar ze heeft nu iets verworven waar ze niets mee kan doen, maar waardoor een buur belet werd om iets te kopen. Dit voorkeurecht was onvoldoende gemotiveerd. Dat is niet goed.

Mevrouw Demeester concludeert dat zij voorstander is van het principe van het voorkeurecht, maar zij vraagt uitdrukkelijk om te zoeken naar formules, waarbij het nut duidelijk moet worden bewezen bij de vraag tot aankoop. Nu staat er: 'Waterwegen en Zeekanaal geniet een recht van aankoop op deze gronden, die volgens hun bestemming dienstig kunnen zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel van de vennootschap.' Er moet gemotiveerd worden wat hiervan de betekenis is.

Minister Gilbert Bossuyt verduidelijkt dat dit een belangrijk item is. Daarom heeft hij de taakstelling van beide instanties meegedeeld. Doordat ze meer geconfronteerd worden met geïntegreerde werkzaamheden, hebben ze die mogelijkheid.

Er is een algemene regel van motivering van bestuurshandelingen. In het ontwerp van decreet dat voorligt, moet de motivering "gelinkt" zijn aan, en noodzakelijk zijn voor het project. Dit is moeilijker voor andere domeinen. Daar zal een algemene motivering toegepast worden, die te maken heeft met het beleid.

Hier staat specifiek vermeld dat het uitgeoefende voorkeurecht gelinkt is aan de opdrachten en de projecten die ze moeten uitvoeren. Het voorkeurecht mag niet uitgaan van een "goesting om iets te kopen", of gebeuren omdat een bepaald stuk grond langs een rivier ook interessant kan zijn. Dit

kan niet de bedoeling zijn. We willen geen complicaties. Indien alles als een geheel wordt beschouwd, kan het recht van voorkoop, dat we nodig hebben voor de realisatie van onze projecten, misbruikt worden om breder van dit recht gebruik te maken. In dat geval wordt het moeilijker om onze projecten uit te voeren.

Een typisch voorbeeld is de doortocht in Kortrijk. Om de omgeving af te werken, moeten belendende percelen aangekocht worden. Men doet dit niet blindelings. Als het recht is uitgeoefend, wil men ook met de lokale overheden praten, om te zien of er andere projecten mogelijk zijn.

De NV Zeekanaal had op een bepaald moment ook een reden van rentabiliteit. Vandaar de toevoeging 'watergebonden grondbeheer' aan de naam. Voor bepaalde grote infrastructuurwerken was in het financieringsplan ook de uitbating van belendende percelen inbegrepen. Hiervoor heeft men een meer concrete motiveringsmogelijkheid.

Mevrouw Demeester is van oordeel dat als de minister naar Kortrijk verwijst, het eigenlijk gaat over onteigeningen. Zij heeft het over het recht van voorkoop.

Hetzelfde lid stelt vast dat hetgeen de minister beweert met name dat het recht van voorkoop gelinkt is aan de projecten, niet terug te vinden is in de tekst. Daar staat immers: 'voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel van de vennootschap'. Dat is veel ruimer dan projecten.

Mevrouw Demeester heeft veel respect voor ambtenaren, maar weet dat een ambtenaar graag zijn domein verbreedt. Dit is niet altijd gekoppeld aan het maatschappelijk doel.

Zij vindt dat het voor een overheid soms niet nuttig is om dingen aan te kopen die voor andere doeleinden kunnen worden gebruikt. Er is dan een recht van voorkoop uitgeoefend, maar er gebeurt op termijn niets met de grond. Dat is haar hoofdbekommernis.

Wellicht is de tekst overgenomen uit documenten van andere domeinen waar het recht van voorkoop wordt toegepast, maar dit recht kan ook de prijs opdrijven.

De minister is het volledig eens met deze opmerking, maar stelt dat we hier te maken hebben met burgerlijk recht en juridische formuleringen. Laat ons daar voorzichtig mee zijn.

We hebben niet de roeping om grondbeheerder te worden. Bij ons moet het voorkeurecht gelinkt zijn aan de realisatie van een watergebonden project dat tot de normale opdracht van de dienst behoort. Daarom maakt de minister zeer duidelijk het onderscheid met het voorkeurecht van andere administraties. Daar denken ze de natuurlijke opdracht te hebben om gronden te beheren.

De heer André Denys wenst te vernemen waarom de minister niet de keuze heeft gemaakt voor een extern verzelfstandigd agentschap, in plaats van een intern verzelfstandigd agentschap.

In de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming kwam het ontwerp van decreet over Toerisme Vlaanderen ter sprake. Daar heeft men gekozen voor een intern verzelfstandigd agentschap, omwille van de primordialiteit van de politiek. Bij Toerisme Vlaanderen zijn ook externe partners, zoals de provincie, betrokken. Die betrokkenheid blijft, zonder dat een raad van bestuur nodig is, via de adviesraad. Het enige verschil tussen een intern en een extern verzelfstandigd agentschap is een eigen raad van bestuur.

In het ene geval kiest men voor een intern verzelfstandigd agentschap, voor de primordialiteit van de politiek. Hij heeft daar begrip voor, want de beleidsverantwoordelijken hebben een grotere impact als het intern geregeld wordt. Hier doet men het andersom.

Op een bepaald moment is bovendien meegedeeld dat alle items omtrent voorkeurecht zouden samengebracht worden in een kaderdecreet. Men wou het voorkeurecht niet opsplitsen in afzonderlijke decreten.

Het gaat hier over een decreet dat een herstructurering van de administratie en de VOI's doorvoert. Het is geen decreet dat principes vastlegt. Het voorkeurecht is een niet onbelangrijk principe. Hij dacht dat alles wat daarmee te maken heeft, zou worden geregeld in een algemeen decreet. Waarom opteert de minister dan wel voor een afzonderlijke regeling?

In zijn uitleg heeft de minister het voorkeurecht verward met het onteigeningsrecht ten publieke titel. Hij is het ermee eens dat een dergelijke organisatie moet kunnen onteigenen, maar voorkeurecht gaat een stap verder. De overheid wordt immers bevoorreed ten overstaan van particulieren en dat is gevoelige materie. Het is mogelijk dat voorkeurecht nodig is, maar het recht moet kaderen binnen algemene principes.

De heer Denys herhaalt zijn vragen. Waarom opteert men voor een extern verzelfstandigd agentschap? Waarom wijkt de minister af van de afspraak van de Vlaamse regering om het voorkooprecht in een algemeen kader te omschrijven? Is het noodzakelijk om het tegelijk met het ontwerp van decreet te regelen?

Minister Gilbert Bossuyt repliceert dat op het vlak van voorkooprecht nergens wordt van afgeweken. Dat is nooit de bedoeling geweest van de regering. Hij stelt vast dat de heer Denys verwijst naar het fameuze ontwerp van decreet over de grondenbank. Die grondenbank functioneert nu goed voor de dienst Milieu. Enige ervaring werd opgebouwd en daarom wil men de bank behouden en opdrachten geven.

Hij wil echter een duidelijk onderscheid maken. Als omwille van werkzaamheden een voorkoop nodig is, of met andere woorden als de overheid het noodzakelijk acht om over te gaan tot een aankoop, kan dat maar op voorwaarde dat die aankoop is gekoppeld aan een project. Er is zeker geen sprake van een uitbreiding van het voorkooprecht. Precies daarom willen we het initiatief behouden. We willen immers niet vermengd geraken in de discussie waarbij andere bedoelingen om aan voorkoop te doen aan bod komen. We opteren voor de eenvoudigheid.

Een project bevat meerdere elementen. Onze projecten aan de waterwegen zijn meestal geïntegreerde projecten. Het is immers niet mogelijk om te werken aan de waterweg, maar de oever te laten voor wat hij is. Soms vragen lokale overheden om tegelijk iets te doen voor zwakke weggebruikers of in het licht van de economie. Er is dus een zekere vrijheid bij de opmaak van het project. Omwille van de eenvoud willen we dat het recht op voorkoop zo vlug mogelijk moet kunnen gebeuren en binnen de doelstellingen van het project van de dienst zelf.

Wat reeds bestaat voor de Dienst voor de Scheepvaart werd heel nadrukkelijk omschreven. Het kan te allen tijde worden ingepast in een algemene regeling. Hij is het eens met een vereenvoudiging op het vlak van voorkooprecht, niet met een pure centralisatie. Een mooie theorie is niet altijd even praktisch. We zijn het immers niet altijd eens over de doelstellingen bij voorkooprecht. De regeling voor De Scheepvaart werd opgenomen in de memorie van toelichting.

3. Algemene bespreking in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

De heer Norbert De Batselier, voorzitter, verklaart dat het Rekenhof ook voor dit ontwerpdecreet een advies heeft overgemaakt. Hij geeft aan dat van de 9 opmerkingen die het Rekenhof heeft gemaakt ondertussen al 8 opmerkingen zijn behandeld. De voorzitter legt uit dat er één specifieke opmerking is over de naamloze vennootschap van publiek recht, maar aangezien de Raad van State daar geen opmerking heeft over gemaakt, kan dit volgens hem geen problemen opleveren. Hij is van oordeel dat de rest van de opmerkingen van het Rekenhof zaken zijn die men ook teruggevonden heeft in de andere decreten. De voorzitter veronderstelt dat voor dezelfde punten amendementen worden neergelegd.

De heer André Denys vraagt verdere toelichting van de minister.

De minister herhaalt nog eens wat in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie is bediscussieerd in verband met het voorkooprecht. Dat voorkooprecht moet kaderen in de projecten van de EVA's die men nu goedkeurt. Dit is zo uitdrukkelijk in het verslag vermeld en moet ook zo begrepen worden.

De heer André Denys repliceert dat in de commissie de idee werd geopperd om alles wat met voorkooprecht te maken heeft in een groot algemeen kaderdecreet te gieten, vermits dat nu is versnipperd over verschillende decreten. Hij stelt dat men vroeg of laat een kaderdecreet moet maken, waarin het voorkooprecht in zijn totaliteit wordt geregeld. De heer Denys vraagt vervolgens op welke wijze de huidige eigendomsoverdracht gaat gebeuren van de entiteiten naar de nieuwe externe verzelfstandigde agentschappen.

Minister Gilbert Bossuyt antwoordt dat er een nieuwe structuur wordt opgesteld, waarin duidelijk wordt bepaald welke eenheden worden overgenomen. Hij zegt dat alles wat bepaald is in de nieuwe verdeling overgeheveld wordt.

De heer André Denys vraagt of alles decretaal wordt afgelijnd. De minister antwoordt bevestigend.

De heer Ludwig Caluwé stelt dat bij De Lijn de afzonderlijke regionale exploitatiemaatschappijen worden opgeheven en dat alles in de centrale zetel

te Mechelen wordt gecentraliseerd. Volgens de heer Caluwé doet men in dit dossier net het omgekeerde. Hij is van oordeel dat men voor de Waterwegen twee afzonderlijke agentschappen behoudt : het ene bevoegd voor het Albertkanaal en de Maas en het andere voor al de rest. Hij vraagt hoe men dit kan verantwoorden en waarom men niet gekozen heeft voor één structuur. De heer Caluwé wenst te vernemen waarom men blijft werken met een algemene vergadering, waardoor het ontwerp-decreet afwijkt van het kaderdecreet.

De minister antwoordt dat het een historisch feit is dat gemeenten en privépartners tot op zekere hoogte worden betrokken bij de werking van de agentschappen. Wat betreft die structuur, legt de minister uit dat het om een praktische situatie gaat. Hij zegt dat men bij Waterwegen redeneert naargelang de bekkens en hoe die internationaal gericht zijn. De minister wijst er op dat er belangrijke internationale onderhandelingen aan de gang zijn en dat men deze dynamiek heeft willen behouden, vermits die besprekingen in een kritische fase zitten. De minister concludeert dat het om een praktische oplossing gaat en dat men de zaken niet in de war wilde sturen door theoretische modellen op te leggen. Hij zegt dat er een zeer nauwe samenwerking is tussen de besturen van beide bekkens en de privé-sector.

De heer Ludwig Caluwé benadrukt dat hij niet vreest dat een eenmaking dit zou kapot maken. Minister Gilbert Bossuyt vult aan dat ook moet worden gekeken naar de werking op het terrein. In de praktijk zal men verder blijven werken met de regio's. Men heeft daar meer armslag om de regel – indien nodig – opnieuw te bepalen. Dat geeft de dynamiek. Hier gaat het om de contacten met de privé-sector én de internationale contacten waarin de werking gebeurt. Niets belet dat er in de toekomst wordt gestreefd naar de ideale situatie, maar men wou het niet in een stap doen. Men wilde deze overstap niet overslaan. Het is een pragmatische oplossing.

Mevrouw Mieke Van Hecke heeft een principiële opmerking bij de vraag naar een algemene vergadering. Als men een hervorming doet van een dergelijke allure met kaderdecreten die het geraamte zijn waarnaar alle anderen zich zullen schikken, geeft het een slecht gevoel dat men het kaderdecreet alleen probeert in te passen in het bestaande in plaats van het bestaande in te passen in het kaderdecreet. Ze heeft begrip voor de historiek, maar dat staat haaks op de beweging die men geprobeerd heeft te doen met het kaderdecreet naar eenvormige regelgeving. Het verwijzen naar statu-

ten en algemene vergaderingen staat haaks op de principes van de samenwerkingsovereenkomsten en de manieren van controle en werking, die in het kaderdecreet zijn opgenomen. Ze begrijpt dat dit niet alleen te maken heeft met de snelheid maar ook met de gevestigde structuren, die men niet zo gemakkelijk omkeert. Die fundamentele kritiek werd ook gegeven bij de bespreking van de ontwerpen van kaderdecreten.

Minister Gilbert Bossuyt heeft begrip voor de kritiek, maar men heeft geprobeerd om in twee stappen te werken en rekening te houden met de economische structuren.

4. Artikelsgewijze bespreking

Door de meerderheidsfracties worden amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 2042/3*) ingediend die tegemoetkomen aan de aanbevelingen die door het Rekenhof werden geformuleerd.

Artikelen 1-28

Deze artikelen worden zonder opmerkingen met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen aangenomen.

Artikel 29

Het amendement nr. 1 (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 2042/3*) wordt met 10 stemmen aangenomen.

Het artikel wordt met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen aangenomen.

Artikelen 30-32

Deze artikelen worden zonder opmerkingen met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen aangenomen.

Artikel 33

Het amendement nr. 2 (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 2042/3*) dat artikel 33 schrapt, wordt met 10 stemmen aangenomen.

Artikelen 34-39 (ingevolge hernummering 33-38)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen aangenomen.

Artikel 39bis (ingevolge hernummering 39)

Het amendement nr. 3 (*Parl. St.* VI. Parl. 2003-2004, nr. 2042/3) tot invoeging van een artikel 39bis wordt met 10 stemmen aangenomen.

Artikel 40

Dit artikel wordt zonder opmerkingen met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen aangenomen.

5. Eindstemming

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 8 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

De verslaggever,

De voorzitter,

André DENYS

Norbert DE BATSELIER

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Het opschrift van het decreet van 4 mei 1994 betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen, zoals gewijzigd bij de decreten van 8 juli 1997, 7 juli 1998 en 8 december 2000, wordt vervangen door wat volgt :

“Decreet betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht”.

Artikel 3

In artikel 1 van hetzelfde decreet worden de woorden “aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet” vervangen door het woord “gewestaangelegenheid”.

Artikel 4

In artikel 2 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel 2, 1°, worden de woorden “de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen” vervangen door de woorden “het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht” ;

2° er worden een 5° tot en met 8° toegevoegd, die luiden als volgt :

“5° watergebonden gronden : gronden die aan de vennootschap in eigendom toebehoren, waarop ze een erfpacht-, opstal- of enig ander zake-lijk recht heeft, of die haar in concessie, in beheer of in huur worden gegeven ;

6° De Scheepvaart : de Dienst voor de Scheepvaart, opgericht bij artikel 1 van de wet van 17 mei 1976 tot oprichting van een Dienst voor de Scheepvaart en een Office de la Navigation of zijn rechtsopvolger ;

7° het Kaderdecreet : het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 ;

8° het Wetboek van Vennootschappen : de Wet van 7 mei 1999 houdende het Wetboek van Vennootschappen.”.

Artikel 5

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het tweede lid en het derde lid worden twee nieuwe leden ingevoegd, die luiden als volgt :

“Vanaf de datum van inwerkingtreding van deze bepaling zoals vastgesteld in een besluit van de Vlaamse regering, is de krachtens het eerste lid opgerichte publiekrechtelijke instelling, naamloze vennootschap van publiek recht, te kwalificeren als een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met een van het Vlaamse Gewest onderscheiden rechtspersoonlijkheid in de zin van artikel 13 van het Kaderdecreet, met als nieuwe maatschappelijke benaming Waterwegen en Zeekanaal, in het kort W&Z.

De Vlaamse regering bepaalt tot welk beleidsdomein Waterwegen en Zeekanaal behoort.” ;

2° het laatste lid wordt opgeheven.

Artikel 6

In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk II het opschrift van afdeling II “Doel” vervangen door wat volgt :

“AFDELING 2

Doel, missie en taken”.

Artikel 7

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, 1°, worden de woorden “het kanaal Brussel-Rupel en van zijn toekomstige aansluiting naar de Schelde, hierna genoemd “kanaal Brussel-Schelde”, van het kanaal Leuven-Dijle en van het kanaal naar Charleroi, zoals door de Vlaamse regering in een besluit en bijgevoegde plannen nader wordt omschreven” vervangen door de woorden “de bevaarbare waterwegen en aanhorigheden, met uitzondering van die welke beheerd worden door De Scheepvaart, het Vlaamse Gewest of een havenbedrijf zoals bij besluit en bijgevoegde plannen van de Vlaamse regering wordt omschreven als behorende tot het ambtsgebied van het Agentschap voor Waterwegen en Zeekanaal” ;

2° in § 1, 2°, worden de woorden “de Dienst voor de Scheepvaart” vervangen door de woorden “De Scheepvaart” ;

3° in § 2, worden de woorden “wordt onder meer verstaan” vervangen door de woorden “worden onder meer de volgende taken en activiteiten begrepen” ;

4° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 3. De Vlaamse regering kan aan Waterwegen en Zeekanaal de uitvoering opdragen van de bijzondere samenwerkingsakkoorden die overeenkomstig artikel 92bis, § 2, a en b, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zoals gewijzigd bij artikel 15 van de wet van 8 augustus 1988, gesloten worden met betrekking tot de door de vennootschap beheerde waterwegen en havens.” ;

5° er wordt een vierde paragraaf toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 4. Aan het maatschappelijk doel, bedoeld in § 1 tot en met § 3, ligt als missie ten grondslag dat het Agentschap Waterwegen en Zeekanaal zorgt voor het duurzaam en dynamisch beheren, hetgeen onder meer inhoudt het onderhouden, exploiteren, commercialiseren en investeren, als maatschappelijk project, van de waterwegen en

de gronden met het oog op het stimuleren van hun multifunctioneel gebruik, inzonderheid het genereren en behouden van watergebonden transport en het verzekeren van de veiligheid, rekening houdend met alle maatschappelijke actoren om te beantwoorden aan de vraag en de behoeften van elke klant.”.

Artikel 8

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “de artikelen 18, § 2, 23 tot en met 25 en 60” worden vervangen door de woorden “de artikelen 5, § 3, 18, § 2, en 23 tot en met 25” ;

2° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Waterwegen en Zeekanaal heeft niet de hoedanigheid van koopman.”.

Artikel 9

Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 10

In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 1. Vanaf het tijdstip, vermeld in artikel 3, derde lid, is de vennootschap een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en wordt haar statuut, in die volgorde, geregeld door dit decreet, door het Kaderdecreet en door haar statuten. Zonder aan het voorgaande afbreuk te doen, zijn de bepalingen van het Wetboek van Vennootschappen met betrekking tot de naamloze vennootschap op de vennootschap toepasselijk voor alles wat niet door dit decreet, het Kaderdecreet en door de statuten van de vennootschap is bepaald.

De bepalingen van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijke akkoord en de faillissementswet van 8 augustus 1997 zijn evenwel niet toepasselijk op de vennootschap, evenmin

als de rechtsregels die betrekking hebben op een toestand van algemene samenloop van schuldeisers. Dat geldt eveneens voor de wetten en rechtsregels die de voormelde wetten of rechtsregels zouden wijzigen, vervangen of opheffen.”;

2° § 3 wordt opgeheven.

Artikel 11

In artikel 9 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen de woorden “dadingen” en “afsluiten” worden de woorden “en overeenkomsten tot arbitrage” ingevoegd ;

2° een tweede lid wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Elke arbitrageovereenkomst met natuurlijke personen die werd gesloten voordat het geschil is gerezen, is evenwel nietig.”.

Artikel 12

Artikel 10, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Ze kan alleen ontbonden worden bij decreet.”.

Artikel 13

Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 14

In artikel 18, § 3, van hetzelfde decreet worden de woorden “de naamloze vennootschap Zeekanaal en watergebonden grondbeheer Vlaanderen” vervangen door de woorden “de vennootschap”.

Artikel 15

In artikel 20, § 1, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “Onverminderd artikel 21” en het

woord “behoudt” de woorden “en artikel 18, § 3,” ingevoegd en wordt tussen het woord “er” en het woord “op” het woord “reeds” ingevoegd.

Artikel 16

In artikel 23, § 1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “en havengebieden” vervangen door de woorden “, hun aanhorigheden evenals voor de watergebonden gronden” ;

2° in het tweede lid, 3°, worden de woorden “van het kanaalgebied” vervangen door de woorden “van de waterwegen en hun aanhorigheden, evenals van de watergebonden gronden” ;

3° in het tweede lid, 5°, worden de woorden “van het kanaaldomein” vervangen door de woorden “van de waterwegen en hun aanhorigheden, evenals van de watergebonden gronden”.

Artikel 17

Artikel 26 van het decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 26

De vennootschap is bevoegd om in de gebiedsomschrijving van artikel 17, 1°, scheepvaart-, haven- en terreingelden te vorderen en om in de gebiedsomschrijving van artikel 17, 2°, haven- en terreingelden te vorderen. De vennootschap kan beschikken over deze gelden.

De tarieven worden vastgesteld door de raad van bestuur in overeenstemming met de tariefstructuur die bepaald wordt door de beheersovereenkomst.”.

Artikel 18

In artikel 27, § 1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “het door haar beheerde kanaal” worden geschrapt ;

- 2° tussen de woorden “beheerde havengebieden” en de woorden “en bevaarbare waterwegen” worden de woorden “en hun aanhorigheden” ingevoegd ;
- 3° tussen de woorden “en bevaarbare waterwegen” en de woorden “alle bijzondere diensten” worden de woorden “, hun aanhorigheden en de watergebonden gronden” ingevoegd.

Artikel 19

In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IV een afdeling VII, bestaande uit artikel 28bis ingevoegd, die luidt als volgt :

“AFDELING VII

Voorkooprecht

Artikel 28bis

§ 1. Waterwegen en Zeekanaal geniet een recht van voorkoop op deze gronden die volgens hun bestemming dienstig kunnen zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel van de vennootschap.

§ 2. Het recht van voorkoop, bedoeld in § 1, geldt niet in geval van verkoop van het goed voor eigen rekening aan de volgende personen :

- 1° de echtgenoot, de samenwonende partner, de afstammelingen of geadopteerde kinderen van de eigenaar ;
- 2° de afstammelingen of geadopteerde kinderen van de echtgenoot of van de samenwonende partner van de eigenaar ;
- 3° de mede-eigenaar ;
- 4° de echtgenoot, de samenwonende partner, de afstammelingen of geadopteerde kinderen van de mede-eigenaar ;
- 5° de afstammelingen of geadopteerde kinderen van de echtgenoot of van de samenwonende partner van de mede-eigenaar ;

- 6° de echtgenoten of de samenwonende partners van voormelde afstammelingen of geadopteerde kinderen.

Het recht van voorkoop geldt daarentegen wel als de personen, bedoeld in § 2, 1° tot en met 6°, het goed kochten voor eigen rekening en het, vervolgens, opnieuw verkopen aan een derde niet behorend tot de categorieën van personen vermeld onder § 2.

§ 3. Het goed kan pas worden verkocht nadat de verkoper aan Waterwegen en Zeekanaal de gelegenheid heeft gegeven om het recht van voorkoop uit te oefenen. Naargelang het gaat om een verkoop uit de hand of een openbare verkoop wordt gehandeld overeenkomstig § 4 respectievelijk § 5.

§ 4. Bij verkoop uit de hand geeft de instrumenterende ambtenaar Waterwegen en Zeekanaal, om haar toe te laten haar recht van voorkoop uit te oefenen, kennis van de inhoud van de akte die is opgesteld onder de opschortende voorwaarde van niet-uitoefenen van het recht van voorkoop, waarbij enkel de identiteit van de koper opengelaten wordt.

De kennisgeving geldt als aanbod van verkoop.

Waterwegen en Zeekanaal beschikt over een termijn van twee maanden na de kennisgeving om zijn recht van voorkoop uit te oefenen. Waterwegen en Zeekanaal stelt de instrumenterende ambtenaar in kennis van de uitoefening van het recht van voorkoop.

§ 5. Bij openbare verkoop stelt de instrumenterende ambtenaar Waterwegen en Zeekanaal ten minste een maand vooraf in kennis van plaats, dag en uur van de verkoop, van de identificatie van het goed en van de eigendoms- en gebruikstoestand van het goed.

Als de verkoop wordt gehouden zonder voorbehoud van eventuele uitoefening van het recht van hoger bod, vraagt de instrumenterende ambtenaar bij het einde van de opbieding en vóór de toewijzing, in het openbaar, aan Waterwegen en Zeekanaal of het agentschap zijn recht van voorkoop wil uitoefenen tegen de laatst geboden prijs. In geval van weigering, afwezigheid of stilzwijgen van Waterwegen en Zeekanaal wordt de verkoop voortgezet.

Als de verkoop wordt gehouden onder voorbehoud van eventuele uitoefening van het recht van hoger bod, onthoudt de instrumenterende ambte-

naar er zich van aan Waterwegen en Zeekanaal te vragen of het agentschap het recht van voorkoop wil uitoefenen.

Als er een hoger bod is, stelt de instrumenterende ambtenaar Waterwegen en Zeekanaal in kennis van het hogere bod. Bij herverkoop ten gevolge van de uitoefening van het recht van hoger bod, stelt de instrumenterende ambtenaar Waterwegen en Zeekanaal ten minste een maand vooraf in kennis van plaats, dag en uur van verkoop. De instrumenterende ambtenaar vraagt bij het einde van de opbiedingen en voor de toewijzing, in het openbaar, aan Waterwegen en Zeekanaal of het agentschap zijn recht van voorkoop wil uitoefenen tegen de laatst geboden prijs. Bij weigering of afwezigheid of stilzwijgen van Waterwegen en Zeekanaal wordt de verkoop voortgezet. Als er geen hoger bod wordt gedaan of als de instrumenterende ambtenaar het hogere bod niet aanneemt, stelt de instrumenterende ambtenaar Waterwegen en Zeekanaal in kennis van het laatste bod en vraagt hij of het agentschap het recht van voorkoop wil uitoefenen. Als Waterwegen en Zeekanaal binnen een termijn van vijftien dagen na de kennisgeving de instrumenterende ambtenaar niet in kennis heeft gesteld van zijn instemming, is de toewijzing definitief.

§ 6. De instrumenterende ambtenaar voor wie een authentieke akte wordt verleden van een verkoop waarop een recht van voorkoop, zoals bedoeld in dit artikel, van toepassing is, moet binnen een maand na de registratie ervan Waterwegen en Zeekanaal in kennis stellen van de prijs en de voorwaarden van de verkoop.

§ 7. In geval van verkoop met miskenning van het recht van voorkoop van Waterwegen en Zeekanaal heeft Waterwegen en Zeekanaal het recht om in de plaats gesteld te worden van de koper of om van de verkoper een schadevergoeding te eisen ten bedrage van 20 percent van de verkoopprijs.

De vordering tot naasting en indeplaatsstelling en de vordering tot schadeloosstelling verjaren, bij openbare verkoop en bij verkoop uit de hand, na verloop van zes maanden, te rekenen van de kennisgeving van deze verkoop aan Waterwegen en Zeekanaal, overeenkomstig § 6 als een dergelijke kennisgeving heeft plaatsgehad, of na verloop van twee jaar na de overschrijving van de akte van verkoop.

De vordering tot indeplaatsstelling moet gelijktijdig tegen de verkoper en de eerste koper worden ingesteld en de eis is pas ontvankelijk na inschrij-

ving op de kant van de overschrijving van de betwiste akte en in voorkomend geval op de kant van de overschrijving van de laatst overgeschreven titel.

De indeplaatsgestelde betaalt aan de koper de prijs terug die de koper heeft betaald, alsmede de kosten van de akte. Hij is alleen gehouden tot de verplichtingen die voor de koper voortvloeien uit de authentieke akte van verkoop en tot de lasten waarin de koper heeft toegestemd, voorzover die lasten zijn ingeschreven of overgeschreven voor de inschrijving van zijn eis.

Als de rechter de vordering tot indeplaatsstelling inwilligt, verwijst hij de partijen voor het verlijden van de akte naar de door hen gekozen instrumenterende ambtenaar of naar een ambtshalve aangewezen instrumenterende ambtenaar, als de partijen het niet eens zijn over de keuze. De kosten van de akte zijn voor rekening van de indeplaatsgestelde.

Iedere uitspraak over een eis tot indeplaatsstelling wordt opgenomen bij de inschrijving, bedoeld in het tweede lid van deze paragraaf.

§ 8. De kennisgevingen of inkennisstellingen, bepaald in afdeling VII, moeten, op straffe van niet-bestaan, betekend worden bij gerechtsdeurwaardersexploot of met een aangetekende brief. De datum van kennisgeving of inkennisstelling is de datum van de afgifte op de post van de aangetekende brief of de datum van het gerechtsdeurwaardersexploot.

§ 9. Het recht van voorkoop, bedoeld in afdeling VII, doet geen afbreuk aan de op het ogenblik van het in werking treden van deze afdeling van kracht zijnde regelingen inzake het recht van voorkoop die steeds voorrang hebben, ongeacht of die bij wet of decreet werden vastgelegd.”.

Artikel 20

In artikel 29, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 3° worden de woorden “de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar” vervangen door de woorden “de gedelegeerd bestuurder” ;

2° er wordt een 4° toegevoegd, dat luidt als volgt :

“4° de algemeen directeur ;”.

Artikel 21

In artikel 30, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “leidend ambtenaar” vervangen door de woorden “gedelegeerd bestuurder”.

Artikel 22

In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de woorden “met inbegrip van de wijziging van het maatschappelijk doel” geschrapt.

Artikel 23

In artikel 32 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1 worden de woorden “van minimum zeven en ten hoogste elf” vervangen door het woord “dertien” ;
- 2° in § 1 wordt de tweede zin geschrapt ;
- 3° in § 2 worden de woorden “worden benoemd voor een periode van ten hoogste zes jaar door de Algemene Vergadering” vervangen door de woorden “, de onafhankelijke bestuurders uitgezonderd, worden benoemd voor een periode van vijf jaar door de Vlaamse regering” ;
- 4° in § 2 worden de woorden “zij kunnen te allen tijde door de Algemene Vergadering worden ontslagen” geschrapt ;
- 5° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 3. De raad van bestuur wordt als volgt samengesteld :

Een ambtenaar van het beleidsdomein Mobiliteit, aangewezen door de Vlaamse regering, is van rechtswege lid van de raad van bestuur.

De Vlaamse regering is ertoe gehouden steeds twee bestuurders te benoemen die tegelijkertijd lid zijn van de raad van bestuur van De Scheepvaart en waaronder zich de gedelegeerd bestuurder van De Scheepvaart bevindt.” ;

- 6° § 4 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 4. De Vlaamse regering duidt, onder de leden van de raad van bestuur, een voorzitter en een ondervoorzitter aan.” ;

- 7° § 5 wordt opgeheven.

Artikel 24

Artikel 33 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 33

Onverminderd artikel 21, § 1, van het Kaderdecreet en zonder afbreuk te doen aan hetgeen is bepaald in artikel 32, § 3, laatste lid, van dit decreet, is de hoedanigheid van bestuurder onverenigbaar met die van :

- 1° lid van de Europese Commissie ;
- 2° lid van de rechterlijke macht ; staatsraad of assessor in de Raad van State of lid van het auditoraat van de Raad van State ; rechter of referendaris van het Arbitragehof ;
- 3° de commissaris revisor, bedoeld in artikel 55.”.

Artikel 25

In artikel 35 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden “de leidend ambtenaar” worden telkens vervangen door de woorden “gedelegeerd bestuurder” ;
- 2° de woorden “de directeur-generaal van de administratie Water en Zeewezen of zijn plaatsvervanger voor de materie, bedoeld in artikel 18, §§ 3 en 4” worden vervangen door de woorden “de algemeen directeur”.

Artikel 26

Artikel 36 van hetzelfde decreet wordt geschrapt.

Artikel 27

In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de woorden “leidend ambtenaar” vervangen door de woorden “gedelegeerd bestuurder”.

Artikel 28

In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk V, het opschrift van afdeling IV, Leidend ambtenaar en adjunct-leidend ambtenaar, vervangen door wat volgt :

“AFDELING IV

Gedelegeerd bestuurder en algemeen directeur”.

Artikel 29

Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 38

Het dagelijks bestuur van Waterwegen en Zeekanaal, alsook de vertegenwoordiging van de vennootschap voor dat dagelijks bestuur, wordt opgedragen aan de gedelegeerd bestuurder.

De Vlaamse regering stelt de gedelegeerd bestuurder aan, evenals een algemeen directeur.

De algemeen directeur neemt met raadgevende stem deel aan de vergaderingen van de raad van bestuur.

De algemeen directeur vervangt de gedelegeerd bestuurder bij zijn afwezigheid.

De gedelegeerd bestuurder mag na voorafgaande goedkeuring door de raad van bestuur aan de personeelsleden die hij aanwijst bepaalde van zijn bevoegdheden delegeren als hij dat nodig acht voor de goede uitvoering van de aan hem toevertrouwde opdracht.”.

Artikel 30

Artikel 39 tot en met 42 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 30bis

In artikel 43 van hetzelfde decreet worden de woorden “Schelde-Rijnverbinding,” geschrapt.

Artikel 31

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk Vbis, bestaande uit artikel 43bis, ingevoegd, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK Vbis

De beheersovereenkomst

Artikel 43bis

De voorwaarden en de modaliteiten voor de uitvoering van de opdrachten zoals bepaald in artikel 5, worden vastgelegd in een na onderhandeling gesloten beheersovereenkomst als bedoeld in artikel 14 en 15 van het Kaderdecreet, tussen het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, en Waterwegen en Zeekanaal, vertegenwoordigd door de raad van bestuur.”.

Artikel 32

In artikel 44 van hetzelfde decreet worden de woorden “machtiging van de Vlaamse regering” vervangen door de woorden “voorafgaande beoordeling door de raad van bestuur betreffende de opportuniteit en de risico’s, verbonden aan de aanvaarding”.

Artikel 33

Artikel 49 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 49

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen in het Kaderdecreet inzake toezicht en informatieverstrekking, wordt de jaarrekening van de vennootschap met het volledig jaarverslag van de raad van bestuur, binnen de veertien dagen na de goedkeuring door de algemene vergadering meegedeeld aan de Vlaamse regering en aan de gewestcommissaris, samen met het volledig verslag zoals opgesteld door de commissaris-revisor.”.

Artikel 34

1° artikel 51 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 51

§ 1. Onverminderd artikel 23 van het Kaderdecreet, zijn alle besluiten van de organen van de vennootschap onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de Vlaamse regering.

§ 2. Het toezicht, bedoeld in § 1, wordt uitgeoefend door bemiddeling van een gewestcommissaris. De Vlaamse regering wijst de gewestcommissaris en een plaatsvervanger bij de vennootschap aan, van wie ze het administratieve en geldelijke statuut vaststelt.

Het Vlaamse Gewest draagt de kosten die verbonden zijn aan de uitoefening van zijn ambt.

Voor de functie van gewestcommissaris en zijn plaatsvervanger gelden dezelfde onverenigbaarheden als voor de functie van bestuurder bedoeld in artikel 33. Het mandaat is daarenboven onverenigbaar met dat van :

- 1° provinciegouverneur of lid van de bestendige deputatie van de provincieraad ;
- 2° lid van een provincieraad ;
- 3° burgemeester, schepen of lid van een gemeenteraad ;
- 4° bestuurder van Waterwegen en Zeekanaal.

§ 3. De gewestcommissaris waakt over de naleving van de wetten en decreten en hun uitvoe-

ringsbesluiten, de statuten van de vennootschap, de beheersovereenkomst en de overeenkomsten, bedoeld in artikelen 18, 20 en 22.

§ 4. De gewestcommissaris wordt uitgenodigd op de algemene vergadering van de aandeelhouders en op alle vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité. Hij heeft er raadgevende stem.

Binnen het kader van zijn bevoegdheden, vermeld in § 1 en § 3, kan de gewestcommissaris binnen een termijn van vier vrije dagen bij de Vlaamse regering een gemotiveerd beroep aantekenen tegen elke beslissing van de vennootschap. Die termijn gaat in de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen, voorzover de gewestcommissaris daarop regelmatig was uitgenodigd, en, in het tegenovergestelde geval, de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.

Het beroept schort de beslissing op.

Heeft de Vlaamse regering binnen een termijn van twintig vrije dagen, die ingaat dezelfde dag als de in het tweede lid bedoelde termijn, de nietigverklaring niet uitgesproken, dan wordt de beslissing definitief. De Vlaamse regering betekent in voorkomend geval de nietigverklaring aan de voorzitter van de raad van bestuur van de vennootschap.

§ 5. Als de naleving van de wetten en decreten en hun uitvoeringsbesluiten, de statuten van Waterwegen en Zeekanaal, de beheersovereenkomst, de overeenkomsten, bedoeld in artikel 18, 20 en 22, of de plannen, bedoeld in artikel 50, dat vereisen, kan de gewestcommissaris het bevoegde bestuursorgaan van de vennootschap verplichten om te beraadslagen over iedere door hem bepaalde aangelegenheid.” ;

2° de artikelen 52 tot en met 54 worden opgeheven.

Artikel 35

In artikel 56 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 52, § 5” vervangen door de woorden “artikel 51, § 2, derde lid”.

Artikel 36

In artikel 57, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “personeelskader” vervangen door het woord “personeelsplan”.

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop de overige bepalingen van dit decreet in werking treden.

Artikel 37

Artikel 60 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 38

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 63 toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 63

De statuten van de vennootschap worden onverwijld na de bekendmaking van dit decreet hiermee in overeenstemming gebracht en ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering.”.

Artikel 39

In hetzelfde decreet wordt een artikel 64 toegevoegd dat luidt als volgt :

“Artikel 64

§ 1. Tot andersluidende bepaling zijn de artikelen 2, 3, 4, 5 en 6 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing op de vennootschap.

§ 2. Voor de toepassing van de in § 1 vermelde bepalingen wordt de vennootschap beschouwd als een instelling van categorie B.”.

Artikel 40

Artikel 39 van dit decreet, in zoverre het strekt tot de invoeging van artikel 64 in het voornoemde decreet van 4 mei 1994, treedt in werking op de datum van bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.