

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

21 mei 2008

VOORSTEL

– van mevrouw **Marleen Vanderpoorten** –

**tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement,
wat de samenvoeging van interpellaties en vragen betreft**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Vlaamse volksvertegenwoordigers beschikken over diverse middelen om de Vlaamse Regering te controleren. Over eenzelfde onderwerp worden vaak zowel interpellaties als vragen ingediend. Bij ontvankelijkheid wordt de vraag dan met de interpellatie samengevoegd en worden beiden samen behandeld. In de commissies betreft het vragen om uitleg die bij een interpellatie in commissie worden gevoegd; in de plenaire vergadering kunnen actuele vragen met een interpellatie of een actuele interpellatie worden samengevoegd.

Het huidige reglement bepaalt dat bij de samenvoeging van een interpellatie en een vraag de interpellatie steeds als eerste op de agenda wordt geplaatst (*Regl. VI. Parl. artikelen 77, 8, 82, 5c, en 83, 4c*). De redenering daarvoor is dat een interpellatie hiërarchisch hoger staat als parlementair controlemiddel (vandaar ook de mogelijkheid tot het indienen van moties) en een breder opzet heeft dan een vraag (de definitie van interpellatie spreekt van onderwerpen die ‘van algemeen belang en politiek zwaarwichtig’ zijn). Nochtans zijn bij samengevoegde vragen en interpellaties de vragen doorgaans chronologisch eerder ingediend dan de interpellaties. Indien de interpellatie chronologisch eerst wordt ingediend, is een vraag over dezelfde aangelegenheid in principe immers onontvankelijk (*Regl. VI. Parl. artikel 80, 4c*) omdat de indiener van de vraag zich als spreker kan aansluiten bij de interpellatie.

Een fractie stelde bij brieven van 28 februari 2008 en 10 maart 2008 het Uitgebreid Bureau voor om samengevoegde interpellaties en vragen voortaan strikt volgens de chronologie van indiening te agenderen. Het voorstel wil dus bij de agendering de chronologie van indiening laten primeren op de hiërarchie tussen de controlemiddelen. Het Uitgebreid Bureau besliste op 17 maart 2008 hierover een voorstel tot reglementswijziging te laten uitwerken.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Voorgesteld wordt de huidige reglementsbe­paling artikel 77, 8d, die stelt dat de steller van een

interpellatie gevoegde vraag voorrang heeft op aansluitende sprekers, te schrappen en een bepaling over de volgorde van de sprekers op te nemen bij de gewijzigde artikelen 82 en 83 (cf. infra). Het lijkt inderdaad logischer om alle bepalingen inzake samengevoegde vragen en interpellaties te groeperen bij de artikelen die de vragen zelf betreffen.

Artikel 2

De samengevoegde interpellatie en vraag worden in het nieuwe voorstel voor artikel 82, punt 5c, tweede lid, in chronologische volgorde van binnenkomen geagendeerd. De spreek­tijd van de vraagsteller wordt vastgesteld op vijf minuten, zowel bij de uiteenzetting als bij de repliek na het antwoord van de minister. Aansluitende sprekers komen pas na de interpellant en de vraagsteller aan het woord. Wegens de opwaardering van het belang van de vraag wordt de verwijzing naar de hoedanigheid als spreker van de vraagsteller geschrapt.

Artikel 3

Bij artikel 83 wordt een analoge wijziging als bij artikel 82 voorgesteld.

Marleen VANDERPOORTEN

VOORSTEL

Artikel 1

In artikel 77 van het Reglement van het Vlaams Parlement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 8 wordt d) opgeheven;
- 2° in punt 9, b), worden de woorden “de bepalingen van punt 8, b) tot en met d)” vervangen door de woorden “de bepalingen van punt 8, b) tot en met c)”.

Artikel 2

In artikel 82, punt 5, van hetzelfde reglement wordt c) vervangen door wat volgt:

- “c) Een actuele vraag over hetzelfde onderwerp als dat van een interpellatie in plenaire vergadering of van een actuele interpellatie wordt met die interpellatie of actuele interpellatie samengevoegd en er in afwijking van a), samen mee behandeld.

In dat geval voeren de interpellant en vraagsteller het woord in chronologische volgorde van indiening van de interpellatie en de vraag. De vraagsteller krijgt steeds het woord vóór de sprekers die bij de interpellatie aansluiten, bedoeld in artikel 77, 8c. De maximumspreektijd van de vraagsteller is vijf minuten, zowel bij het stellen van de vraag als bij de repliek.

De intrekking van een interpellatie of actuele interpellatie heeft niet de intrekking van een ermee samengevoegde actuele vraag tot gevolg.”.

Artikel 3

In artikel 83, punt 4, van hetzelfde reglement wordt c) vervangen door wat volgt:

- “c) Een vraag om uitleg over hetzelfde onderwerp als dat van een interpellatie in commissie wordt met die interpellatie samengevoegd en er in afwijking van a), tweede lid, samen mee behandeld.

De samengevoegde interpellaties en vragen om uitleg worden in chronologische volgorde van indiening geagendeerd. De vraagsteller krijgt steeds het woord vóór de sprekers die aansluiten bij de interpellatie, zoals bedoeld in artikel 77, 8c. De maximumspreektijd van de vraagsteller is 5 minuten, zowel bij het stellen van de vraag als bij de repliek.

De intrekking van een interpellatie heeft niet de intrekking van een ermee samengevoegde vraag om uitleg tot gevolg.”.

Marleen VANDERPOORTEN
