



Vlaams
Parlement

vergadering **11**
zittingsjaar 2013-2014

Handelingen

Plenaire Vergadering

van 27 november 2013

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	7
VERONTSCHULDIGINGEN	7
POLITIEKE FRACTIES	
Wijziging in de samenstelling	7
INGEKOMEN DOCUMENTEN EN MEDEDELINGEN	7
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	7
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen	
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Caron tot minister Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen	
ACTUELE VRAAG van de heer Peter Van Rompuy tot minister Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen	
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Tommelein tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen	8
ACTUELE VRAAG van de heer Johan Sauwens tot minister Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de signalen inzake een mogelijk herstel van de economische conjunctuur	13
ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het nieuwe mediaplatform bhaalu	
ACTUELE VRAAG van de heer Jurgen Verstrepen tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het nieuwe mediaplatform bhaalu	
ACTUELE VRAAG van de heer Sas van Rouveroy tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het nieuwe mediaplatform bhaalu	17
ACTUELE VRAAG van de heer Marc Hendrickx tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de winteropvang van daklozen in de Vlaamse centrumsteden	23
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de 'steunmaatregelen' van het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe voor de Franstaligen in de Vlaamse Rand	25

ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de 'steunmaatregelen' van het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe voor de Franstaligen in de Vlaamse Rand	
ACTUELE VRAAG van de heer Willy Segers tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de 'steunmaatregelen' van het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe voor de Franstaligen in de Vlaamse Rand	25
ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de resultaten van de Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor	31
ACTUELE VRAAG van de heer Hermes Sanctorum tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de beleidsconclusies uit het VMM-rapport betreffende het rioolbeheer in Vlaanderen	
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de onrechtmatige aanwending van de rioolbelasting	36
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	40
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jan Peumans houdende wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat de vaststelling van de toezicht- en handhavingsbevoegdheden van de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer betreft – 2059 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4	
Algemene bespreking	40
Artikelsgewijze bespreking	41
VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft – 2096 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2	
VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft – 2097 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4	
VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft – 2098 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4	
Algemene bespreking	41

<p>VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft – 2096 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2 Artikelsgewijze bespreking</p>	50
<p>VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft – 2097 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4 Artikelsgewijze bespreking</p>	51
<p>VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft – 2098 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4 Artikelsgewijze bespreking</p>	51
<p>VOORSTEL VAN DECREET van de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi en de heren Marius Meremans, Bart Caron, Johan Verstreken, Philippe De Coene en Wilfried Vandaele houdende de ondersteuning van de professionele kunsten – 2157 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 11 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking</p>	51 60
<p>VERZOEKSCHRIFT over retroactieve inwerkingtreding van de regeling voor successierechten voor zorg- en pleegkinderen vanaf de invoering van de Vlaamse successierechten. Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Matthias Diependaele – 2285 (2013-2014) – Nr. 1 Verslag</p>	63
<p>WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT Bespreking en stemming</p>	64
<p>MOTIE VAN ORDE Voorstel tot aanvulling van de agenda</p>	64
<p>VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE Benoeming van een lid van de raad van bestuur</p>	65
<p>VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jan Peumans houdende wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat de vaststelling van de toezicht- en handhavingsbevoegdheden van de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer betreft – 2059 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4 Hoofdelijke stemming</p>	65

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft – 2096 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	66
VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft – 2097 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	66 67
VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft – 2098 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	67 68
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi en de heren Marius Meremans, Bart Caron, Johan Verstreken, Philippe De Coene en Wilfried Vandaele houdende de ondersteuning van de professionele kunsten – 2157 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 11 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	68 78
MOTIE van de heer Jo De Ro, de dames Marleen Vanderpoorten en Elisabeth Meuleman en de heer Boudewijn Bouckaert tot besluit van de op 7 november 2013 door de heer Jo De Ro in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de ondermaatse Vlaamse hulpverlening bij het tegengaan van de radicalisering van moslimjongeren – 2275 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	78
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	80
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	82
Individuele stemmingsen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	82

■

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Ulla Werbrouck: ambtsverplichtingen;

Jan Roegiers: door het Vlaams Parlement toegestane zending;

Kathleen Helsen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Gerda Van Steenberge: familieverplichtingen;

Steve D'Hulster, Chris Janssens, Marcel Logist, Lydia Peeters, Joke Quintens, Linda Vissers: gezondheidsredenen.

■

POLITIEKE FRACTIES

Wijziging in de samenstelling

De voorzitter: Dames en heren, bij brieven van 25 november 2013 delen de heer Bart Tommelein, voorzitter van de Open Vld-fractie, en mevrouw Annick De Ridder mee dat mevrouw Annick De Ridder met ingang van 25 november 2013 geen lid meer is van de Open Vld-fractie.

Bij brief van 26 november 2013 delen de heer Matthias Diependaele, voorzitter van de N-VA-fractie, en mevrouw Annick De Ridder mee dat mevrouw Annick De Ridder vanaf 26 november 2013 deel uitmaakt van de N-VA-fractie.

■

INGEKOMEN DOCUMENTEN EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Dames en heren, de lijst met de ingekomen documenten en mededelingen werd op de banken rondgedeeld. (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 60/9)

■

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 50 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Paul Delva bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, ik wil graag een aanvulling van de agenda vragen. We willen voor de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie in de opvolging voorzien van mevrouw Van Kerrebroeck.

De voorzitter: We zullen in de loop van de vergadering beslissen over dit voorstel tot aanvulling van de agenda.

Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen

ACTUELE VRAAG van de heer Bart Caron tot minister Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen

ACTUELE VRAAG van de heer Peter Van Rompuy tot minister Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen

ACTUELE VRAAG van de heer Bart Tommelein tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen

De voorzitter: Minister-president Peeters is momenteel op buitenlandse zending. Het antwoord wordt gegeven door minister Muyters.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, u kent ons standpunt over de komst van een nieuw nationaal voetbalstadion. Daar hebben we niets op tegen.

We hebben echter grote bedenkingen bij de plaats waar het wordt gebouwd. Wij staan eigenlijk achter het standpunt van de Brusselse Regering van 2008, die stelde dat het beter in Schaarbeek-Vorming zou komen. Het zou dan ook een standsontwikkelingsproject zijn om u tegen te zeggen.

Maar goed, half september hebben de verschillende overheden een principeovereenkomst gesloten dat het stadion op Parking C zou moeten komen. De Vlaamse Regering heeft daar toch wel een straf addendum aan toegevoegd met een aantal voorwaarden, waarop ik nu niet zal ingaan. Een van de eerste stappen richting het al dan niet definitief goedkeuren was de financiële haalbaarheidsstudie, die inderdaad eind deze maand bekendgemaakt moest worden.

Wij hebben sinds maandag vruchteloos gepoogd, minister, om die studie te pakken te krijgen. Ik heb gebeld naar het kabinet van de minister-president en gemaïld naar de betrokkenen, maar tot op vandaag heb ik nog altijd geen antwoord gekregen. Uit de lekken die er geweest zijn, blijkt dat geen van de verschillende scenario's, van het goedkoopste tot het duurste, met of zonder piste, met of zonder uitschuifbaar dak, zou kunnen zonder financiële bijdrage van welke overheid dan ook.

De Vlaamse Regering heeft altijd gezegd, dacht ik, dat de privésector het zou moeten doen en dat de Vlaamse overheid daar niet financieel aan zou bijdragen. De vraag is: wat is een 'bijdrage'? Men kan de infrastructuur aanleggen, de grond gratis ter beschikking stellen, waarbij we weten dat de grond eigendom is van de stad Brussel, en dergelijke. Wat is in feite een 'financiële bijdrage'?

Minister, waarom krijgen wij die studie niet? Kloppen de conclusies van de studie-Deloitte, waarin wordt gesteld dat dit project zelfs in zijn goedkoopste vorm onmogelijk is zonder overheidssteun? Wat is de reactie van de Vlaamse Regering daarop?

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Voorzitter, minister, collega's, ik bouw erop voort. Volgens de lekken in de krant is zo'n stadion quasi onbetaalbaar, zeker als er een atletiekpiste rond zou moeten komen. Dat is een beetje een pijnlijke vaststelling. We moeten ons afvragen wat de rol is van de overheid, zeker wat het financiële aspect betreft.

Ik maak de koppeling naar het vorige vrijdag op de ministerraad goedgekeurde subsidiereglement en de bijbehorende oproep, waarbij u bovenlokale sportinfrastructuur wilt ondersteunen. U hebt daar ook een budget van 10 miljoen euro voor uitgetrokken. Ik dacht dat het in eerste instantie gericht was op grote zwembaden, een schaatspiste en dat soort dingen, maar het zou ook kunnen worden ingezet voor voetbalstadions, denk ik.

Gelet op de financiële perikelen die het stadion heeft, en gelet op het feit dat vooral Anderlecht een voetbalstadion wil op een andere plaats dan vandaag, zou ik graag vernemen wat uw visie is op dat dossier. Meent u dat de Vlaamse overheid daar een financiële bijdrage toe kan leveren?

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Peter Van Rompuy: Minister, eind september heeft de Vlaamse Regering de intentieverklaring tot de bouw van een nieuw stadion ondertekend en heeft daar een aantal belangrijke voorwaarden aan toegevoegd, in het bijzonder op het vlak van mobiliteit, veiligheid en financiële haalbaarheid. Daar is die fameuze studie uit voortgevloeid.

Uit die studie zijn nu een aantal – al dan niet gerichte – lekken gekomen. Kloppen die lekken? Kunnen wij al informatie krijgen over wat er in de studie staat? Blijkbaar is er ook overleg met andere regeringen van dit land over dit dossier. Wat vraagt men aan de Vlaamse Regering? Gaat het om een financiële inspanning? Zijn er andere vragen?

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Minister, in september heeft de minister-president vanuit China een intentieverklaring getekend, weliswaar met een aantal voorwaarden eraan verbonden. Een van die voorwaarden was dat er geen subsidies zouden komen. Een andere was dat er ook een atletiekpiste zou zijn. Uit de studie zou nu echter blijken dat die atletiekpiste niet zo evident is, ook op financieel vlak.

Het is duidelijk dat wij vergunningen zullen moeten leveren als de werken van start gaan, want het is Vlaams grondgebied, en er is ook de mobiliteitskwestie.

Uit de studie blijkt ook dat zo'n stadion financieel moeilijk haalbaar is als de gewesten niet tot een akkoord komen om daar ook een aantal zaken te doen. De vraag is of dat puur financieel moet zijn, dan wel onder een andere vorm.

Zijn er vandaag contacten met het andere betrokken gewest, namelijk het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest? In welke mate schieten die op? Blijft u bij het standpunt dat de Vlaamse Regering geen middelen ter beschikking kan stellen voor een nationaal stadion, niettegenstaande uit de studie zou blijken dat het anders moeilijk haalbaar is? (*Applaus bij Open Vld*)

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Collega's, de studie van Deloitte & Touche is niet onze eigendom. Wij zijn ook geen initiatiefnemer voor de studie. Ik veronderstel dat u bij de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) zult moeten aankloppen om de studie op te vragen.

Wij hebben vrijdag akte genomen van het feit dat de initiatiefnemer zegt dat het volgens hen financieel alleen haalbaar is als het een stadion wordt zonder dak en zonder piste. Dat concluderen zij uit de studie.

Wij hebben vrijdag ook zes standpunten ingenomen. Ten eerste blijven wij bij het standpunt dat wij vanuit Vlaanderen geen financiële inbreng doen. Ten tweede moet erop gelet worden dat steun aan voetbalstadions aan Europese staatssteunregels moet voldoen. Ten derde verwachten wij van de Brusselse Regering dat het voorstel dat we dan wellicht ooit zullen krijgen, binnen het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) past, en dat de Brusselse Regering op dat moment ook de juridische procedure tot vernietiging van dat GRUP intrekt. Anders is het ook qua tijd niet haalbaar om het stadion te bouwen.

Ten vierde verwachten wij ook dat Brussel steun en medewerking verleent aan de oplossing voor de ring die wij hebben geformuleerd op het niveau van de Vlaamse Regering. Ten vijfde herhalen wij dat er iets moet gebeuren rond de Memorial Van Damme. We hebben daaraan toegevoegd dat het de bedoeling is dat wij ons kandidaat zouden stellen voor het Europees kampioenschap atletiek 2022, en dat dat ook opgelost moet worden. Ons zesde en laatste punt is een akkoord over de veiligheid.

Die punten zijn maandag besproken met de anderen, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de atletiek, Anderlecht, de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Het resultaat is dat er drie werkgroepen worden opgericht. Een eerste zal de financierbaarheid onderzoeken. Een tweede zal samen met de atletiekbond een oplossing zoeken voor de atletiek. Het zou bijvoorbeeld een optie kunnen zijn om het Koning Boudewijnstadion te houden tot 2023, maar misschien zijn er ook andere mogelijkheden. Een derde zal ervoor zorgen dat de overheden samenkomen om na te gaan welke de problemen met mobiliteit, veiligheid en vergunningen zijn, zonder al concreet een dossier te hebben. Ik heb het hier vorige keer ook al gezegd: ik ben voor elke investering in Vlaanderen, zeker ook voor voetbalstadions, maar het moet volgens de regels van de kunst. Ik kan moeilijk zeggen dat er geen milieueffectenrapport moet worden gemaakt, of geen mobiliteitseffectenrapport. Ik heb ook niet gehoord dat iemand dat zou hebben gevraagd.

Mijnheer Caron, in de oproep rond de bovenlokale infrastructuur staat uitdrukkelijk: “Projecten met betrekking tot voetbalstadions komen niet in aanmerking gezien de recente projectoproep hieromtrent.” U weet dat er een projectoproep rond voetbalstadions is gestart. Er is 8 miljoen euro voor. Er zijn een aantal voorwaarden aan gekoppeld. Ik ga ze niet opsommen, maar een ervan is de sociale doelstelling want anders kan er voor Europa geen steun worden gegeven. Ik noem er nog twee andere: in het voetbaljaar 2013-2014 moet je lid zijn van de Vlaamse Voetbalfederatie, en er moet ook een akkoord zijn van de plaatselijke gemeente of stad. Men moet aan die voorwaarden voldoen om een dossier te kunnen indienen, tegen midden januari. Als een voetbalclub uit tweede of eerste klasse, aangesloten bij de Vlaamse Voetbalfederatie, een dossier zou indienen, dan zullen we dat beoordelen, net zoals alle andere dossiers die zouden worden ingediend.

Ik denk dat ik hiermee een duidelijk zicht heb gegeven op het standpunt van de Vlaamse Regering en op de mogelijkheid van ondersteuning die er zijn. Ik denk dat bijvoorbeeld Anderlecht tot op vandaag geen lid is van de Vlaamse Voetbalfederatie. De ploeg die dus vernoemd wordt, voldoet volgens mij niet aan de voorwaarden.

De heer Joris Van Hautem: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het blijft natuurlijk een beetje in het vage. Het is een dossier dat van in het begin ‘politiek mismeesterd’ is. Nu is er de studie van Deloitte, die zegt dat het eigenlijk financieel niet haalbaar is, zeker niet met een piste, terwijl de Vlaamse Regering ingezet heeft op een stadion met atletiekpiste. Ik neem aan dat u bij uw standpunt blijft dat u geen financiële steun zult geven, maar dan zijn er nog de andere elementen die spelen. Want men had met dit stadion in welke capaciteit dan ook – en nogmaals: wij hebben niets tegen een nationaal voetbalstadion – veel vroeger moeten beginnen en dan had men in Brussel een deftige oplossing gevonden.

Minister, u weet nu al dat het niet past in het GRUP. U hebt natuurlijk gelijk wanneer u zegt dat Brussel langs de ene kant het GRUP aanvecht, maar het aan de andere kant wel wil gebruiken om het er te zetten.

Het voetbalstadion is ook een evenementenstadion. Het moet opbrengen, dat is nogal logisch. Er is ook Uplace en het NEO-project. Samen zullen ze de capaciteit van de uitbreiding van de ring meteen innemen.

Het dossier staat nog nergens, maar ik noteer wel dat de Vlaamse Regering niet bereid is om financieel bij te dragen.

De heer Bart Caron: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij met uw antwoord over de financiële steun en de verschillende lijnen die er zijn.

Ik vind het prioritair dat in Vlaanderen een aantal voetbalstadions aangepast worden, gerenoveerd worden, verbeterd worden en desnoods herbouwd worden, zodat we een Europees niveau kunnen halen. Als we dan toch de ambitie hebben om zowel voor voetbal als atletiek Europese kampioenschappen binnen te halen, dan zullen we goede infrastructuur moeten hebben.

Er wordt geen geld geïnvesteerd in een nationaal stadion, gesteld dat Anderlecht daarom zou vragen. Het zou wel eens kunnen dat de Vlaamse Regering wordt gevraagd wat Vlaanderen kan doen voor een atletiekstadion of voor een multifunctioneel stadion met atletiek als prioritaire sport. Ik ga met u akkoord om in te zetten op atletiek, met inbegrip van Europese kampioenschappen. De Memorial Van Damme is immers de belangrijkste atletiekmeeting van Europa: laten wij daarop inzetten. De andere financieringslijn kan daartoe bijdragen.

De heer Peter Van Rompuy: De bouw van zo'n stadion kan maar een succes worden als er daarvoor bij de bevolking een draagvlak bestaat. Een belangrijke voorwaarde voor de komst van een voetbalstadion is dat het er alleen maar met privégeden kan komen. Er moeten ook garanties komen voor het voortbestaan van de Memorial Van Damme, die kleur geeft aan de internationale uitstraling van onze regio. Ten derde moet men het fileleed op de ring en het sluipverkeer in de buurt van de ring aanpakken. Niets ondernemen is de beste garantie voor de toename van het fileleed. Dit dossier moet een hefboom worden om de Brusselse Regering te dwingen mee te werken aan de Vlaamse plannen om de ring te optimaliseren.

De heer Bart Tommelein: Minister, ik dank u voor het antwoord. Op het eerste gezicht lijken uw voorwaarden om mee te werken aan de bouw van een stadion moeilijk verzoenbaar met de elementen die in de studie staan vermeld. Ik denk dat wij zo'n stadion nodig hebben. U bent de minister van Sport van de grootste gemeenschap van dit land. Het moet mogelijk zijn om via contacten en werkgroepen een oplossing uit te werken. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de mobiliteit. Het is een moeilijke zaak. De ring is een moeilijk dossier. Vooruitgang is evenwel mogelijk.

Voorts is het ook duidelijk dat er een oplossing moet komen voor de Memorial Van Damme, die bestaansrecht heeft. Mijn vraag is duidelijk: zal de Vlaamse Regering op een constructieve manier meewerken aan de realisatie van dit nationaal voetbalstadion? Zal de Vlaamse Regering bovendien inspanningen leveren om ervoor te zorgen dat de atletiekpiste voor de Memorial Van Damme kan worden gerealiseerd? Al op voorhand voorwaarden stellen die een oplossing hypothekeren is zowel warm als koud blazen.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Aansluitend bij wat de heer Tommelein zei: de minister heeft duidelijk gezegd dat wij voorstanders zijn van die investeringen in Vlaanderen. Belangrijk om weten is ook dat de Vlaamse Regering haar huiswerk heeft gemaakt. Er zijn voorwaarden gesteld die ervoor moeten zorgen dat een draagvlak kan worden gecreëerd. De heer Van Rompuy had het daarover ook. Ik kan alleen maar stellen dat wij die voorwaarden moeten handhaven, en op basis daarvan de dialoog met de initiatiefnemers moeten voortzetten.

De voorzitter: De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Voorzitter, minister, collega's, de vraag naar investeringen van Vlaanderen in een nieuw voetbalstadion dat ook een atletiekpiste herbergt, is groot. Ik denk dus dat Vlaanderen dat moet doen.

Wat mij evenwel bezighoudt, is de vraag wat de Brusselse Regering zal bijdragen. Het is al duidelijk wat het Vlaanderen en eventuele privéinvesteerdere zal kosten. Maar wat zal Brussel bijdragen? De heer Van Rompuy wil Brussel dwingen. Met welk bedrag moet Brussel over de brug komen, mijnheer Van Rompuy? Misschien weet u het, minister? Vlaanderen draagt al veel bij voor Brussel. Ik denk dat het logisch is dat ook Brussel zou bijdragen aan de bouw van het stadion.

Minister, ook is er de vraag in welke mate Brussel zal meewerken als het gaat over de mobiliteitsproblematiek in verband hiermee en met alles wat er zal gebeuren in Machelen en Diegem en dergelijke. De vraag hier is dus vooral wat we mogen verwachten van onze partners van andere niveaus.

Minister Philippe Muyters: Mijnheer Reekmans, u zegt dat Vlaanderen een voetbalstadion mét een atletiekpiste moet steunen. Uit die studie van Deloitte blijkt dat Anderlecht niet bereid is te spelen in een voetbalstadion met een atletiekpiste, wat betekent dat de multifunctionaliteit of het veelvuldig gebruik en de financiële draagkracht heel wat kleiner zijn. Daarom zeg ik: we nemen akte van wat initiatiefnemers in dezen naar voren brengen wat de financiële haalbaarheid betreft.

Ik heb bijna iedereen horen zeggen het eens te zijn met de voorwaarden die wij stellen. Mijnheer Van Hauthem, u wijst op de ring en de mobiliteitsproblemen, maar er zal geen stadion komen zonder dat er een mobiliteitseffectenrapport zal zijn, zoals bij andere dergelijke projecten. Mijnheer Tommelein, ik had bijna het gevoel dat u me oproept om toch maar voor dat stadion te gaan, om me vandaag te engageren. Ik engageer me om elke investering in Vlaanderen maximaal te realiseren, maar de voorwaarden zijn de voorwaarden. Europa vraagt een milieueffectenrapport. Er moet een veiligheidsrapport zijn. Mocht Europa dat niet vragen, dan zou iedereen hier me vragen, denk ik, om daar toch voor te zorgen. We moeten dat dus blijven doen.

Ik hoorde daarnet ook iemand zeggen dat dit niet in het GRUP past. Mijnheer Van Hauthem, ik heb nog geen plannen gezien. Ik weet niet of een stadion zonder piste niet binnen de in het GRUP voorziene oppervlakte zou kunnen passen. Laten we dat bekijken als de plannen er zijn. Als het GRUP echter nog moet worden aangepast, en daarna moet de bouwvergunning worden aangevraagd, dan zal het wellicht niet haalbaar zijn om dat stadion tijdig klaar te hebben.

Ik ben blij te horen dat eigenlijk zo goed als iedereen zegt te kunnen leven met de voorwaarden die de Vlaamse Regering naar voren schuift. Men vraagt ons te proberen ervoor te gaan. U mag er zeker van zijn dat ik ga voor elke investering in Vlaanderen die werk met zich mee zal brengen. Dat zal altijd zo zijn. Dit zou ook voor het voetbal een mooier stadion kunnen opleveren, zodat we internationale wedstrijden kunnen spelen. Daar zal ik dus voor gaan, maar binnen de regels die zijn opgelegd. Ik kan daarop geen uitzondering maken voor een voetbalstadion. U zult dat ook niet vragen.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, u moet ook eens goed leren luisteren. Ik heb niet gezegd dat, indien aan de voorwaarden van de Vlaamse Regering zou zijn voldaan, wij dan voorstander zijn van het realiseren van dat project op parking C. Neen, dus. Wij vinden dat het in Schaarbeek-Vorming moet komen. Dat was ook de uitkomst van een studie van 2008 van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Laat daar dus geen onduidelijkheid over bestaan.

Ik heb echter de indruk dat u bent gepakt door dat dossier, in die zin dat er in september hoe dan ook een kandidaatstelling naar de UEFA moest gaan om eventueel Europese wedstrijden te spelen en dat men in Brussel veel te lang heeft getalmd. De minister-president heeft daar

dan vanuit China een aantal voorwaarden aan gekoppeld. Ik zeg nu al dat, als men die voorwaarden ernstig neemt, men nu in feite al moet toegeven dat daar nooit aan kan worden voldaan. De eerste horde is nu nog niet genomen. U heb zelf ingezet op een stadion mét atletiekpiste – en terecht –, maar de haalbaarheidsstudie zegt dat dit niet kan. U kunt dit dus ook niet doen.

De minister-president heeft in de commissie gezegd dat de Vlaamse Regering het GRUP niet zal wijzigen. Ik neem aan dat u ook daarbij blijft.

De heer Bart Caron: Minister, het spreekt vanzelf dat voor dergelijke grote ingrepen, of het nu gaat over een voetbalstadion in Brussel of in Brugge, de mobiliteits- en milieufactoren in kaart moeten worden gebracht. Wat ik echter niet fijn vind, is dat een aantal collega's een politieke koppeling maken tussen het dossier van het voetbalstadion en het dossier van de verbreding van de ring. Dat zal het mobiliteitseffectenrapport wel uitwijzen. Daar zullen we dan lessen uit trekken.

De heer Peter Van Rompuy: Ik wil nog eens benadrukken dat dit dossier veel ruimer is dan voetbal of speerwerpen. Het is een kans en een hefboom om heel het infrastructuurproject op dat punt van de ring in een stroomversnelling te brengen. Die kans mogen we echt niet laten liggen.

De heer Bart Tommelein: Minister, u wilt tot oplossingen komen. Ik ga ervan uit dat Vlaanderen, waar het bevoegd is en beslissingen kan nemen, volop zijn medewerking zal verlenen. Ik meen te begrijpen dat er werkgroepen worden samengesteld, en dat er nog geen voldongen feiten zijn. Uiteraard brengen een atletiekpiste of een gesloten dak meerkosten mee. Maar het is niet onmogelijk dat die werkgroepen, met de privépartners en met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, tot oplossingen kunnen komen. U hebt een intentieverklaring getekend om daar in 2020 Europees te spelen. We moeten er alles aan doen om dat te realiseren.

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Johan Sauwens tot minister Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de signalen inzake een mogelijk herstel van de economische conjunctuur

De voorzitter: De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens: Voorzitter, minister, ik ondervraag u vandaag als minister van Werk. Het gaat nu eens niet over bedrijfssluitingen, massale afdankingen of herschikkingen in grote of kleinere bedrijven of sectoren. Er zijn nu gunstige voortekenen van een heropleving van de conjunctuur.

Volgens het gerenommeerde Duitse Institute for Economic Research is de Business Climate Index lichtjes aan het stijgen en zit hij op zijn hoogste niveau sinds 2011. De Conjunctuurbarometer van de Nationale Bank toont aan dat er vooral in de verwerkende nijverheid en de bouw een stijgend vertrouwen is. Er is een toename, nog niet in alle sectoren, dat is juist. De tijdelijke werkloosheid is ten opzichte van vorig jaar gedaald met 20.000. Gisteren kwam er een verslag uit van Federgon. In de uitzendarbeid vindt er een toename plaats van het aantal uitzendkrachten, op dit moment met 4 procent. Volgens specialisten zijn dat gunstige voortekenen.

Vlaanderen, met zijn open economie, reageert als een van de eerste op perioden van laagconjunctuur. Dat hebben we meegemaakt in de voorbije twee jaar. Maar het zou ook als een van de eerste Europese regio's reageren op positieve ontwikkelingen.

Minister, hoe zit het met de werkloosheid? Die ligt toch erg hoog? Kunt u de gunstige economische trend die hier en daar ontwaard wordt, bevestigen?

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Dat is nog niet zichtbaar in de werkloosheidscijfers. Dat is klassiek: die lopen wat achter. Als minister van Begroting kan ik u zeggen dat we bij de opmaak van onze begroting rekening houden met de parameters, en niet alleen die van de Nationale Bank. We zien een groei voor 2014, maar kijken ook naar andere studies. De minister van Economie zal u hier nog beter antwoord op kunnen geven. De Studiedienst van de Vlaamse Regering zou binnenkort nieuwe parameters inzake conjunctuur bekendmaken. U moet die maar bij de minister-president opvragen.

Ik heb begrepen dat de economen die onze conjunctuur in het oog houden, denken dat die crisis die al twee jaar aansleept, niet zal blijven duren. De conjunctuurparameters geven voor Vlaanderen enkele positieve waarden weer. De productie van halffabricaten stijgt. Het orderboekje van exportgerichte bedrijven is positief. De binnenlandse vraag van de industrie is positief. Deze drie weerspiegelen de interimcijfers, die alleen nog maar voor arbeiders goed waren.

Er zijn ook een aantal slechte parameters. Ik zei het al, de vacatures blijven vrij negatief, ook het aantal faillissementen is nog negatief en het voorraadpeil zakt nog. Dat zijn nog negatieve conjunctuurparameters.

Ik kom tot de conclusie dat we op de eerste positieve stroom, het eerste herstel, dat ook in het buitenland aanwezig is, in Duitsland en Frankrijk, als exportgericht land klassiek een stukje kunnen meesurfen. Maar u begrijpt ook dat het herstel vandaag nog heel broos is, we kunnen nog niet van een 'zeker herstel' spreken.

De heer Johan Sauwens: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is belangrijk dat we vanuit Vlaanderen met de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement aan de vele tienduizenden werklozen, die vaak moedeloos worden in hun zoektocht naar een job, enig perspectief kunnen bieden. Men zegt me dat er binnen enkele maanden een daling van de werkloosheid mogelijk moet zijn en dat het jobaanbod, ook via de VDAB, zou kunnen stijgen. Indien dat zo is, betekent dit dat er perspectief ontstaat voor de werklozen. Vanuit de politiek hebben we de verantwoordelijkheid om positieve signalen te vertalen.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Voorzitter, ik volg de heer Sauwens dat het naar aanleiding van berichten van onder meer de Nationale Bank over het broos herstel van de economie, een goed signaal is. Ik heb ook met interesse de berichtgeving van de SERV gelezen met betrekking tot het broos economisch herstel van onze economie. Dat dit zich nog niet vertaalt op de arbeidsmarkt, lijkt me nog niet eens zo verwonderlijk. De SERV geeft hier belangrijke elementen voor aan, maar ik heb in dit parlement ook al vaak gewezen op de loonkostproblematiek die een duidelijke rem is voor onze economie. Hoewel de minister-president heeft beloofd dat er nog voor de verkiezingen van volgend jaar een concurrentiepact zal komen, vrees ik dat dat niet het geval zal zijn.

Minister, vandaar mijn retorische vraag of u denkt dat er nog een toekomst is voor het concurrentiepact voor de verkiezingen.

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Voorzitter, minister, ik merk inderdaad dat u de positieve signalen ook ontwaart, dat is een goede zaak. Uiteraard komen ze niet vanzelf, het is de taak van de overheid om een steentje bij te dragen. De heer Deckmyn spreekt over de loonkostproblematiek, en we weten allemaal dat er inspanningen voor geleverd moeten worden, maar ook voor een slankere overheid, de energieprijzen en vooral ook de mobiliteit, want wij hebben verantwoordelijkheid.

We hebben 166 miljoen euro vastgelegd in de begroting voor het herstel, voor het relanceplan. Is het niet noodzakelijk om nu bij de eerste tekenen van herstel zo snel mogelijk over te gaan tot de vastlegging van die kredieten en om duidelijk te bepalen waaraan wij in Vlaanderen die middelen zullen besteden?

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Voorzitter, minister, ik ben heel blij met de vraag van de heer Sauwens, want elk beetje goed nieuws dat we hier kunnen uitbrengen, leidt er ook toe dat dit herstellend vertrouwen zich nog versterkt. Goed nieuws creëert ook vaak vertrouwen en dus ook herstel.

Bovendien laat het mij toe om hier nogmaals ons pleidooi te herhalen dat we ervoor moeten zorgen dat de groei zo arbeidsintensief mogelijk moet zijn, dat we onze inspanningen zo moeten richten dat ze toekomen bij degenen die het hardst getroffen zijn door de crisis. De heer Tommelein verwijst naar het bedrag van 166 miljoen euro dat is ingeschreven voor relance. Ik pleit ervoor om die te laten toekomen bij degenen die het hardste getroffen zijn: laaggeschoolden en laaggeschoolde jongeren. We hebben instrumenten die we als Vlaamse overheid kunnen aanwenden. Ik houd dan ook een sterk pleidooi om ze te versterken.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Voorzitter, mijnheer Sauwens, ik waardeer het feit dat u ook een keer een positief signaal laat horen, dat mag zeker. (*Rumoer. Applaus bij het Vlaams Belang. Opmerkingen van de heer Johan Sauwens*)

Ik bedoel het zoals u zelf al aangaf: dat het goed is om hier ook eens een positief signaal te geven. We moeten daar natuurlijk heel voorzichtig mee zijn – ook dat gaf u al aan –, want er zijn nog heel wat vraagtekens.

Zo neemt men in de eerste plaats aan dat het pas vanaf een economische groei van 1 procent is dat de arbeidsmarkt echt opnieuw gaat aantrekken; dat zou dan voor de tweede jaarhelft van volgend jaar zijn.

Bovendien is er de vaststelling dat er momenteel meer mannen dan vrouwen werkloos zijn. Dat kan erop wijzen dat we de laatste jaren heel veel jobs verloren zijn in de industrie. Het is nog maar de vraag of we die allemaal zullen kunnen recupereren, want de industrie heeft wel degelijk rake klappen gekregen.

De cruciale vraag is of we van die crisis voldoende gebruik hebben gemaakt om structureel te hervormen. Ik vrees dat België heel wat kansen heeft gemist. Het zal afhangen van het overleg van komende vrijdag of het Overlegcomité over de loonlastenverlaging of we daar al dan niet nog iets aan kunnen doen. Ik doe dus een oproep aan de Vlaamse Regering om te blijven hameren op de noodzaak van de loonlastenverlaging, want dat is de sleutel om mee te kunnen profiteren van het economisch herstel.

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Mijnheer Sauwens, één zwaluw maakt de lente niet. Ik zeg u: het is een dode mus, omdat de stijging van de interimarbeid enkel en alleen te maken heeft met het feit dat er vanaf 1 januari een eenheidsstatuut is voor arbeiders en bedienden, waarbij de proefperiode wordt afgeschaft. Veel bedrijven grijpen naar interimarbeid omdat ze niet meer kunnen gebruikmaken van de proefperiode die het mogelijk maakt om mensen binnen de zeven dagen te ontslaan als ze niet voldoen. Dat valt weg door het fantastische nieuwe eenheidsstatuut. Dat is het bewijs waarom die zwaluw een dode mus is.

Met uw commissie-Sauwens zult u moeten toegeven dat er met de versnelde en administratieve vereenvoudiging structureel nog niets is gebeurd. De Vlaamse regulitis, de keizer-kostermentaliteit, zegeviert nog altijd. Op het terrein merken de bedrijven nog altijd niets van enige vereenvoudiging.

Last but not least, het grote loonkostverhaal dat men hier ophangt, is een lege doos, want er gebeurt niets. Ondertussen is de loonkost in Duitsland gemiddeld 30 euro per uur, bij ons is die 37 euro per uur, in Spanje is die 20 euro per uur, en in Slovakije is die tussen de 6 en 7 euro per uur. Dat is de realiteit. Zolang we aan die drie zaken die ik opnoem en waar Vlaanderen een belangrijke rol in speelt, niets doen, zal de maakindustrie hier in groten getale blijvend wegtrekken. (*Applaus bij LDD en het Vlaams Belang*)

Minister Philippe Muylers: Het kan best zijn dat het eenheidsstatuut een effect heeft, maar er zijn wel meer sectoren dan enkel de interimsector die een positief signaal geven. Gisteren hoorde ik Johan Thijs van KBC in een toespraak zeggen: “Belgian benefits from the general EMU-recovery.” Hij heeft dat ook met statistieken aangetoond. Hij zegt er ook bij dat het broos is en dat de loonkost hoog is, maar er lijkt een eerste herstel te zijn. Dat is dus in tegenstrijd.

Volgende vrijdag hebben we een vergadering van het Overlegcomité. Het overleg is gaande. Vanuit Vlaanderen moeten we zo snel mogelijk 166 miljoen euro bepalen. We hebben altijd gezegd dat we dat zullen doen in zo maximaal mogelijk overleg met de federale overheid, en in versterking vanuit onze eigen bevoegdheden.

De versnelling van de vergunningen ligt nu voor bij de Raad van State. We wachten op dat advies en zullen het hier indienen. We zijn de opmerkingen van de Raad van State over de omgevingsvergunning nu aan het verwerken. Dan kan het hier worden ingediend. De betaling van de onroerende voorheffing, materieel en outillage, is nu teruggekomen van de adviesorganen. Na goedkeuring van de verwerking van de adviesorganen kan het naar de Raad van State.

Mijnheer Sabbe, u zegt dat het allemaal veel te lang duurt. Het Vlaams netwerk van ondernemingen (Voka) zegt: “Dit is de grootste hervorming van de laatste twintig jaar inzake vergunningen.” Dan durven zeggen dat er niets gebeurt, vind ik licht, nee, zwaar overdreven.

Mijnheer Van Malderen, we moeten vooral iets doen voor de laaggeschoolde jobs, maar daarover zijn we het eens. Het beste dat je kunt doen voor de laaggeschoolde jobs en de jeugdwerkloosheid is zonder twijfel jobs creëren.

Vorige week in de commissie heeft Fons Leroy, baas van de VDAB, gezegd dat hij niet bekommerd is om de meeste jongeren, want eens de economie aantrekt, zullen die wel jobs vinden. Het grootste probleem zit bij de jongeren die zonder diploma van de school komen. Tijdens de crisis hebben we daarop maximaal ingezet. Als de conjunctuur aantrekt, zien we vooral een boost van de jeugdwerkloosheid. Mevrouw Turan zei dat het ideaal zou zijn om te kunnen kijken naar wat het effect zou zijn van die maatregelen, als de conjunctuur wat beter is.

Volgens mij hopen we allemaal dat het niet bij die eerste zwaluw blijft. Ik wil dit in elk geval geen dode mus noemen. Gemiddeld gaat het steeds om een vertraging van ongeveer een jaar. Ik hoop dat we, samen met al die mensen die een job zoeken, zelfs met die vertraging mogen hopen weer jobs te kunnen creëren en die mensen bijkomende kansen te kunnen bieden.

De heer Johan Sauwens: Ik had de versnellingen ook liever een jaar of twee eerder ingang zien vinden. Ik kan echter namens de meerderheid met zekerheid stellen dat er duidelijke afspraken zijn gemaakt. Het voorstel van decreet betreffende de omgevingsvergunning en het voorstel van decreet betreffende de versnelling zullen nog in de loop van deze legislatuur aan het Vlaams Parlement ter stemming worden voorgelegd.

Mijnheer Diependaele, negen maanden geleden heb ik verklaard dat uit de nationale en regionale rekeningen bleek dat Vlaanderen het de voorgaande twee jaren slechter dan Wallonië had gedaan. (*Opmerkingen*)

Mijnheer Diependaele, u hebt daar zelf naar verwezen. Er was op dat ogenblik geen reden tot zelfgenoegzaamheid. Die reden is er nu ook niet. Vlaanderen doet het nu beter dan Wallonië en dan Brussel. Dat blijkt manifest uit de cijfergegevens met betrekking tot de uitzendarbeid in de nijverheid. We moeten die positieve boodschap durven te brengen. Op basis van correcte inzichten moeten we een genuanceerde en juiste boodschap brengen.

Minister, ik dank u voor uw genuanceerd positief antwoord. Dat antwoord is correcter dan de boodschappen die we de voorbije weken van een aantal van uw nieuwe partijleden hebben ontvangen. Het gaat dan om een economisch journalist die het altijd beter weet en om een vrouwelijke Antwerpse collega die in zwart-wittermen spreekt over een economie die op complexe wijze in een wereldomgeving moet functioneren. Het is allemaal niet zo eenvoudig. We moeten ervoor zorgen dat we de druk op het concurrentiepact de komende dagen kunnen verhogen. (*Applaus bij CD&V en bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het nieuwe mediaplatform bhaalu

ACTUELE VRAAG van de heer Jurgen Verstrepen tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het nieuwe mediaplatform bhaalu

ACTUELE VRAAG van de heer Sas van Rouveroj tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het nieuwe mediaplatform bhaalu

De voorzitter: Aan de orde zijn drie actuele vragen over het nieuwe mediaplatform bhaalu, de bruine beer.

De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Voorzitter, afgelopen weekend is het nieuw initiatief bhaalu boven de doopvont gehouden. Ik heb het hier niet over het personage Baloe uit Jungle Book, een boek dat u af en toe ongetwijfeld herleest of aan de kleinkinderen voorleest. Het initiatief bhaalu waarover ik het heb, maakt het mogelijk televisieprogramma's onbeperkt op te nemen en te herbekijken.

Het betreft een Vlaams product. België is de eerste markt waar bhaalu op wordt losgelaten. Afgelopen zomer heeft het betrokken bedrijf, de nv Right Brain Interface, 6 miljoen euro opgehaald bij private investeerders, maar ook bij de Limburgse Reconvertiemaatschappij (LRM) en de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV).

Als reactie op de start van bhaalu overwegen de openbare omroep, de commerciële Vlaamse Mediamaatschappij (VMMA) en ook andere rechtenhouders stappen te zetten tegen deze nieuwe, collectieve videorecorder. Het bedrijf heeft geen akkoord met de televisiezenders Eén, Canvas, vtm of Vier. Hierdoor bevindt bhaalu zich in een grijze zone. Volgens professor Dejonghe, specialist in de communicatietechnologie, is het "flirten met de grens tussen wat mag en niet mag".

Onzes inziens moet volgens het afgelopen zomer goedgekeurde decreet betreffende de signaalintegriteit een akkoord met de omroepen worden bereikt alvorens bhaalu programma's on demand kan aanbieden. We merken dat bhaalu met de steun van de PMV op de markt wordt gebracht.

Minister, het ene overheidsinstrument PMV komt hier in conflict met een ander overheidsinstrument, met name de VRT. Gelukkig bent u de minister die toezicht uitoefent op beide instrumenten. Mijn vraag is dan ook wat u van dit conflict vindt. Wat is uw visie op het initiatief bhaalu?

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Voorzitter, voor alle duidelijkheid, het is niet de bruine beer maar de blauwe beer.

Ik wil het hier hebben over de intrede van deze beer die het medialandschap op scherp heeft gesteld. In de plenaire vergadering van 10 juli 2013 heb ik gezegd dat ik met de glimlach zal aanschouwen dat dit voorstel van decreet effectief van toepassing wordt en er nieuwe multiscreentoeepassingen, maar niet van de distributeurs aankomen. Waar zullen we dan in Vlaanderen staan? Ik vermoed dat we dan allemaal zullen beseffen dat we iets overbodigs hebben goedgekeurd. En vier maanden later kondigt zich het eerste initiatief aan waarbij heel de mediasector op scherp wordt gesteld en iedereen op de achterste poten gaat staan.

Ik heb het al aangekondigd. Ik heb het decreet op de signaalintegriteit nog eens helemaal doorgenomen. Ik verwijs naar de dienstenverdelers in artikel 108, paragraaf 1. Zoals het er nu uitziet, minister, hebt u het eerste conflict aan uw broek.

Ik wil het niet hebben over hoe men in de breedte moet discussiëren over content en de rechten van de zenders. U mag nog blij zijn, minister, dat dit initiatief uit Vlaanderen komt, uit uw stad, Hasselt. Daar zitten de initiatiefnemers. Op technisch vlak kunt u er echter niet omheen: dit is een videorecorder in de cloud, niet meer, niet minder. Enkel mensen met een abonnement kunnen iets opnemen in de cloud. Nu zouden we kunnen zeggen dat we de klok moeten terugdraaien en dat iedereen een fysiek toestel en een vaste verbinding moet hebben, maar dat is verleden tijd. Ik ben benieuwd hoe u zult omgaan met dit dossier. Het gaat immers voor een deel over uw politieke verantwoordelijkheid.

Minister, zal de VRT stappen zetten? Of is het decreet op de signaalintegriteit toepasbaar op collectieve videorecorders in de cloud?

De voorzitter: De heer van Rouveroj heeft het woord.

De heer Sas van Rouveroj: Minister, u als minister van Media en wij als leden van de commissie Media en bij uitbreiding wij allemaal hebben maar een belang te behartigen, met name het belang van de televisiekijker. Gelukkig valt het belang van de televisiekijker vrij eenvoudig te definiëren. De kijker moet zo goedkoop en zo kwalitatief mogelijk kunnen kijken en daarbij zo veel mogelijk keuze tussen zenders hebben. Verder moet men kunnen kijken wanneer dat past. Mijn eerste indruk is dat bhaalu daar voor een deel aan beantwoordt. Wanneer de hele mediasector echter unisono zegt dat dit piraterij is – want daar komt hun reactie op neer – dan moet er toch iets loos zijn.

Minister, in het bedrijf dat bhaalu uitbrengt, Right Brain Interface, participeert inderdaad PMV. In PMV zitten uw kabinet en dat van de minister-president. Er zijn alleszins antennes die u moeten toelaten om het signaal op te vangen dat er een probleem is. Ofwel is er een probleem, en dan hoop ik dat het u gesignaleerd is via de antennes die ik heb geschetst maar die u zo dadelijk schijnbaar zult weerleggen. Wat was uw reactie op dat signaal? Ofwel is er niets gesignaleerd, en dan is er schijnbaar weinig aan de hand. Ik zou echter graag uw positie kennen in dit dossier. Ik heb het dan niet over het juridische aspect waarbij de juristen het wel zullen uitmaken. Ik stel de vraag aan u als politica, maar niet in die zin dat het gaat over onafhankelijke en autonome bedrijven en dat het dus hun zaak is. Minister, u bent ook coach van het medialandschap en ik vraag u om hier op te treden.

De voorzitter: Minister Lieten heeft het woord.

Minister Ingrid Lieten: We hebben hier de voorbije jaren, voor een deel op mijn initiatief, samen het debat gevoerd over de wijze waarop we onze eigen Vlaamse zenders, onze eigen productiehuisen en ons eigen talent kunnen doen groeien en hoe we ervoor kunnen zorgen dat het ecosysteem gezond blijft ondanks nieuwe technologieën en nieuwe spelers op de markt. In dat verband hebben we heel duidelijk gezegd dat het eigendomsrecht van iedereen die

programma's maakt en in de ether brengt, beschermd moet worden. Daarom hebben we hier het decreet op de signaalintegriteit goedgekeurd.

Dit dossier bewijst dat het nodig is om dat eigendomsrecht goed te onderbouwen en te vertalen. Dit dossier bewijst dat er inderdaad nieuwe technologieën komen die het mogelijk maken om op alle mogelijke manieren tv te kijken. Geen probleem daarmee, dat is een vooruitgang. Maar waar wel een probleem mee is, is dat men de rechten niet keurig en correct afspreekt met de zenders.

Als u het mij vraagt, valt dit volledig binnen de scope van het decreet Signaalintegriteit. Ik noem een paar elementen die mij daarin sterken. Bhaalu heeft het in de eigen communicatie op zijn website steeds over tv kijken. Zij maken ook reclame voor het live tv kijken naar zenders. Dat is toch iets anders dan een videorecorder ter beschikking stellen. Ze communiceren op hun eigen website ook over het zenderaanbod, met de logo's van de verschillende zenders erbij. Ze verkopen niet alleen een zogenaamde videorecorder maar ze vragen ook een lidgeld, dat je maandelijks moet betalen. Dat geeft toch ook aan dat het hier niet alleen om een product maar ook om een dienst gaat. En ze zeggen zelf dat ze zich positioneren als een concurrent van Stievie, en Stievie werd door de zenders in de markt gezet als een dienstverdelers.

Als ik gewoon zie wat ik op hun website kan vinden, dan valt dit, wat mij betreft, volledig binnen het toepassingsgebied van het decreet Signaalintegriteit. Heren, nu stel ik een vraag aan jullie: ik hoop dat jullie dat bevestigen. Wat mij betreft blijkt uit de feitelijke analyse dat dit binnen het toepassingsgebied van het decreet valt. Uiteraard zal men dat juridisch nader onderzoeken. Ik hoop dat jullie bevestigen – en het zou goed zijn als elke fractie dat zou doen – dat het in ieder geval altijd in de geest van de wet is geweest om niet alleen de huidige dienstverleners maar ook de 'over the top'-dienstverleners in de scope van de wetgeving te vatten. Het zou al heel wat klaarheid brengen indien elke fractie in dit parlement dat zou bevestigen.

Er is niets mis met bhaalu. Het is fantastisch dat een bedrijf innovatieve technieken op de markt brengt. Er is ook niets mis mee dat onze financieringskanalen, zoals PMV en LRM, daarin investeren. Maar het initiatief moet wel de wet respecteren en moet dus die wet toepassen. Het zal dus, wat mij betreft, een vergelijk moeten vinden met de zenders om die nieuwe dienstverlening op de markt te brengen.

De heer Wilfried Vandaele: Ik ben het helemaal oneens met de heer Verstrepen als hij zegt dat bhaalu een blauwe beer is. Dat is niet zo, bhaalu is een bruine beer. Er bestaan allerlei blauwe diertjes. We hebben de blauwborst, de blauwvoet en het blauwe konijn, maar we hebben geen blauwe beer. Het is een bruine beer.

Minister, toen we het decreet Signaalintegriteit voorbereidden, wisten we dat de technologie doorgaans sneller evolueert dan de regelgeving. De commercie is altijd sneller dan de politiek. Dat is ook hier zo. Voor zover het nodig was om dat bewijs te leveren, is het nu geleverd. Ik deel uw analyse, dat het zeker de bedoeling was van de decreetgever om alles te vatten in het decreet, niet alleen de bestaande maar ook de nieuwe aanbieders. We kijken dus uit naar de verdere evolutie van dit dossier.

De heer Jurgen Verstrepen: Voorzitter, eerst een dienstmededeling. Dank u voor de tekst van Baloe de bruine beer. Een bruine beer is het niet, want een bruine beer is een dikke beer. Die zit hier nu niet want hij is smaller geworden. De bruine beer weet waar het honingpotje staat. Dat zou wel kunnen kloppen, maar ik denk dat een blauwe beer toch veel dynamischer is dan een bruine beer en zeker niet zo conservatief, toch zeker niet in media.

Minister, laat ons duidelijk zijn. U vraagt hier een engagement van alle partijen in een dossier. Ik vind dit een beetje gevaarlijk, maar bon, u bent voor een keer dapper. *(Opmerkingen van minister Ingrid Lieten)*

Ik vind dit gevaarlijk. U weet niet hoe hierover juridisch een uitspraak kan worden gedaan en u verwacht toch dat alle fracties daarachter zullen staan. Neen, zolang er hier geen juridische

uitspraak over is, ga ik nergens achter staan. U zegt dat het om piraterij en illegaliteit gaat. Uit mijn informatie blijkt dat bhaalu de auteursrechten, de billijke vergoeding die het moet betalen, netjes zal betalen.

We hebben het hier inderdaad over een videorecorder. U zegt dat het om live kijken gaat. Dat klopt niet. Het is een technische materie. Af en toe mist u dan de bocht.

De mensen die een abonnement hebben op televisie, kunnen kijken en opnemen. Opnemen is de essentie van dit verhaal. Het is een Vlaams initiatief. Wat indien dit vanuit het buitenland komt? U staat nergens als het naar een offshore verhuist. Wat zult u doen? Als u dit aanpakt, moet u ook de smart-tv's aanpakken, met 'hard devices' aan boord en alle 'media drives'. Minister, durft u zover te gaan?

De heer Sas van Rouveroij: Minister, u keek daarnet nogal verbaasd toen ik zei dat uw kabinet en ook het kabinet van de minister-president vertegenwoordigd zijn in PMV. U hoeft die verbazing niet te tonen, want ik zie op de website van PMV twee kabinetshoofden staan, een van u en een van de minister-president. Dat terzijde.

Minister, het gaat mij natuurlijk om het signaal dat PMV en de mediasector geven. De mediasector heeft al een signaal gegeven: "Stop, dit kan niet". Is er ook een signaal gekomen van PMV? Beseft PMV dat ze investeert in een bedrijf dat het niet zo nauw neemt met het decreet?

Ik ben het met u eens dat de perimeter ruim is. Ik ben het ook met u eens dat het eerste belang dat van de consument, de televisiekijker is. Maar dat moet natuurlijk wel in evenwicht worden gebracht met andere belangen, zoals de belangen van nieuwe en oude spelers die zich binnen een decreet moeten houden aan de spelregels. Anders gaat het natuurlijk niet werken.

Uw antwoord bevredigt mij dus niet helemaal omdat ik nog steeds niet heb gehoord of u dat signaal hebt gekregen via uw vertegenwoordigers.

De voorzitter: De heer De Coene heeft het woord.

De heer Philippe De Coene: Mijnheer Verstrepen, dit slaat alles. Dit breekt alle records. Wij, u dus ook, hebben hier unaniem een decreet goedgekeurd. U vraagt de minister nu om uit te leggen wat u hebt goedgekeurd! Dat is geen gedrag van een beer, maar van een ezel! (*Gelach*)

Als u een beetje ambitie zou hebben met uw eigen decreet, zou u er niet smalend over doen, maar er fier op zijn. (*Opmerkingen van de heer Jurgen Verstrepen*)

Ik lees in de notulen vooral dat u dat mee hebt goedgekeurd, zowel in de commissie als in de plenaire vergadering. Nu vraagt u aan een ander om uit te leggen wat u mee hebt goedgekeurd.

U doet smalend over uw eigen decreetgevend werk. Dat kan tellen!

Eigenlijk verdedigt u hier noch de belangen van de Vlaamse kijker, noch die van de Vlaamse omroepen, want op een verdoken manier zegt u hier dat het decreet niet van toepassing is. Ik wil u een vraag stellen. Stel dat het decreet niet van toepassing zou zijn. Hebben we dan de moed om het decreet door een kleine wijziging aan te passen zodat het alomvattend is? We moeten de minister niet vragen om moedig te zijn. Wij kunnen hier ook het decreet en dus de wet maken.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijn anarchistische geest heeft bij dit soort initiatieven altijd de neiging om te zeggen: "Joepie, er is iemand die de kantjes van de wet afloopt. Laat ons daar allemaal als kijker van profiteren." De heer van Rouveroij zegt dat ook. Maar, eerlijk gezegd, zo zal het ook niet lukken.

Minister, namens mijn fractie – omdat u dat zo uitdrukkelijk zegt – wil ik twee dingen zeggen. Het bewijst dat dit decreet niet anti-Telenet of anti-Belgacom was. Daar ben ik blij om. De problemen zitten niet daar, maar op andere plaatsen. Er zullen er nog veel komen in dit land. Ik deel die bekommernis.

Ik ben wel ongerust over het feit dat op die manier de grens tussen uitgesteld kijken en toestellen vervaagt. Indien bhaalu een vaste prijs zou hebben, net als vaste apparaten zoals een videorecorder of digicorder – eenmaal betaald, altijd profiteren – zou het een videorecorder zijn. We moeten die eventuele gaten in onze eigen regelgeving dichten.

De voorzitter: De heer Yüksel heeft het woord.

De heer Veli Yüksel: Voorzitter, collega's, om in de dierenwereld te blijven: ik denk dat we niet als een paard met oogkleppen naar dit dossier moeten kijken. Minister, het is niet aan ons om uit te maken of dit geval onder het toepassingsgebied van het decreet valt. Daar moeten andere instanties zich over uitspreken. In die zin vind ik het een goede zaak, een eerste testcase voor het decreet dat wij hier allemaal samen hebben goedgekeurd. Het komt vanuit onverwachte hoek. Eigenlijk verwachtte men de problemen bij Telenet en Belgacom, en nu is er een totaal andere speler.

Er is een internationale en Europese evolutie die wij absoluut niet kunnen tegenhouden. We moeten niet naïef zijn. Daarnaast moeten we innovatie in dit gebied ook ondersteunen. U bent ook minister van Innovatie. We mogen niet vergeten dat een Vlaamse ondernemer met dit project op de proppen komt. We moeten die mensen ondersteunen. Zeker als het gaat over nieuwe technologieën moeten we niet protectionistisch zijn. We moeten er ook trots op zijn dat dergelijke zaken ook door Vlaamse ondernemers op de wereldmarkt worden gezet.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Voorzitter, het wordt behoorlijk verwarrend. We hebben een bruine beer gehad en een blauwe beer. Op het Kiel is er nog altijd een paarse beer, heb ik vernomen. Er zijn meerdere beren in het spel. Maar het antwoord van de minister doet me een beetje denken, om op het verhaal terug te komen, aan de slang Kaa. Het is een wat sluw antwoord.

Minister, als ik u goed heb begrepen, hebt u gezegd dat ook dit initiatief valt onder het decreet Signaalintegriteit. Maar als we verder kijken, stellen we ook vast – ik hoop dat u dat in uw antwoord zult bevestigen – dat ze dat niet conform dat decreet doen. Ze hebben immers geen toestemming van of een akkoord met de omroepen. De vergelijking met Stievie gaat niet op. Die betalen bijvoorbeeld distributievergoedingen aan de betrokken omroepen. Dan vraag ik me af hoe zoiets tot stand is gekomen. U laat een beetje uitschijnen dat u met PMV weinig of niets te maken hebt. U bent nog altijd voogdijverheid over PMV. Dan heeft PMV eigenlijk iets gefinancierd dat niet conform de wetgeving werkt. Hoe reageert u daarop?

Minister Ingrid Lieten: Collega's, sommigen onder jullie stellen me toch echt wel teleur. Dit dossier is een innovatief dossier. Het is heel goed. Er is niets mis met dat dossier. Het is fijn dat in Vlaanderen nieuwe technologie ontwikkeld wordt. Het is fijn dat nieuwe bedrijven initiatieven nemen en diensten op de markt brengen die het kijkplezier verhogen. Daar is niets mis mee. Het is goed dat onze investeringsinstrumenten zoals PMV en LRM op basis van hun eigen onafhankelijke expertise hebben geoordeeld om daar een stukje financiering voor te geven.

Mijnheer Wienen, mijnheer Verstrepen en mijnheer van Rouveroj, jullie willen dan eigenlijk zeggen dat ik als minister dat investeringsdossier had moeten tegenhouden. Wat jullie eigenlijk suggereren, is dat ik mij als minister zou moeien in de onafhankelijkheid van de investeringscommissie van LRM en PMV en ik zou moeten gaan kijken in de dossiers die zij naar voren brengen en daar een opportuiniteitsbeoordeling over zou moeten brengen. Nu breekt echt mijn klomp. Ik dacht dat het juist van belang was dat wij onafhankelijke investeringsmaatschappijen hebben die niet gepolitiseerd zijn en die onafhankelijk, op basis van hun investeringscomités, beslissingen nemen. Mijnheer van Rouveroj, als u zich goed had geïnformeerd, wist u dat die beslissingen zelfs niet op de raden van bestuur zijn gekomen, maar door investeringscomités zijn genomen. Als u de integriteit van de leden van de raad van bestuur in vraag wilt stellen, dan moet u dat vooral hier doen, maar dan krijgt u mij wel op uw pad. Ik vind het niet correct dat u de integriteit van de leden van de raad van

bestuur van PMV of LRM hier in vraag komt stellen. Dat zijn onafhankelijke investeringscomités. Die werken zo. Die hebben, wat mij betreft, niets verkeerd gedaan.

Wat ik wel zeg, is dat ieder bedrijf zich moet houden aan de wet. Wij hebben hier heel specifiek een decreet Signaalintegriteit goedgekeurd. Het was net de bedoeling om voor dit soort initiatieven te bepalen dat onze Vlaamse zenders, onze Vlaamse productiehuizen, onze Vlaamse acteurs en auteurs een stukje beschermd zouden worden in hun auteursrecht, in wat ze creëren, en dat iedereen dat mag uitzenden op alle mogelijke platformen, op voorwaarde dat men een akkoord heeft met de zenders over de rechtenverdeling.

Dat was niet tegen Telenet of Belgacom, al hebben sommige mensen dat zo willen zien. We hebben altijd gezegd dat men vooruit moest kijken, naar de nieuwe technologieën die op ons afkomen, naar het feit dat er internationale spelers komen. We moeten in Vlaanderen onze eigen identiteit, onze eigen creatieve sector, daar een stukje in beschermen. Daarom hebben we de definities ook ruimer gemaakt.

Ik vind dat het duidelijk onder de scope van het decreet valt. Ik vraag u niet om te zeggen of het juridisch correct is of niet, wel of het de bedoeling van de wetgever was, dezelfde wetgever die hier zit, om de scope zo te definiëren dat ook dit soort initiatieven eronder vallen. Dat is geen juridische analyse, het is gewoon een vraag aan de fracties om te zeggen of dat de bedoeling was. Wat mij betreft, was dat wel degelijk de bedoeling.

Concreet wil dit zeggen: bravo voor een nieuw bedrijf, bravo voor innovatie, bravo voor het feit dat men nieuwe technologie op de markt wil brengen voor de kijkers, maar men moet de wet respecteren. Men zal dus ook een akkoord moeten maken met de zenders.

Mijnheer Wienen, u vraagt wat ik ga doen. Dan moet ik twee keer zeggen: nu breekt mijn klomp. We hebben nog altijd een scheiding der machten in Vlaanderen. Het is toch niet de minister die in een contractuele relatie tussen twee partijen tussenkomt? Die partijen moeten de wet respecteren. Als een van de partijen vindt dat de wet niet wordt gerespecteerd, kan die naar de rechtbank gaan. Ik veronderstel dat dat een van de mogelijkheden zal zijn.

Collega's, wat mij betreft is het een goed initiatief, maar men moet de wet respecteren, ook het decreet op de signaalintegriteit.

De heer Wilfried Vandaele: Minister, het doel van het decreet Signaalintegriteit was inderdaad dat de distributeurs de omroepen zouden vergoeden, om ook in de toekomst nog eigen kwalitatief hoogstaande en door de kijker gesmaakte – dat weten we – Vlaamse producties die duur zijn – dat weten we ook – te kunnen blijven aanbieden. De geest van het decreet was zeker zo dat alle aanbieders daaraan zouden bijdragen en niet enkel Belgacom en Telenet. Ik wil graag bevestigen, als u mij dat vraagt, dat we zeker niet wilden discrimineren. De juridische discussie is inderdaad een andere, op dat vlak moeten we samen afwachten hoe het dossier verder loopt.

De heer Jurgen Verstrepen: Minister, u weert zich als een duivel in een wijwatervat. Socialisten horen dat niet graag, maar het is zo. De wet respecteren? Ik hoor uw betoog. Ik zeg u: uw wet rammelt. Uw wet is niet voorzien op deze toestanden. (*Opmerkingen van minister Ingrid Lieten*)

U roept: “scheiding der machten”. Zou een scheiding der machten niet zijn dat u, vooraleer dit juridisch is uitgeklaard, niet zou roepen in dit halfroend dat alle fracties positie moeten innemen dat dit piraterij is? U veroordeelt een Vlaams initiatief ten gunste van de kijker, ten gunste van de consument, die niet meer moet betalen om zijn lievelingsprogramma's te kunnen herbekijken, technisch via de cloud. Ik zou het op prijs stellen als u geen uitspraken zou doen over deze zaak, als u errond zou fietsen, zoals u al vier jaar doet. Dat zou veel beter zijn.

Ik heb nog een boodschap voor onze geliefde commissievoorzitter. Het zou u sieren als u zich niet zou verlagen tot ordinaire scheldpartijen van de beestenboel die we hier al hebben gehad, maar dat u zich beperkt tot de inhoud. (*Applaus van de heer Boudewijn Bouckaert*)

De heer Sas van Rouveroij: Minister, de heer Vandaele stelde ook een vraag over PMV. Uw ergernis kunt u straks misschien ook even delen met uw coalitiepartner.

Of het nu een bruine of een blauwe beer is, zal mij op zich een zorg wezen, hoewel: ik opteer voor de bruine beer omdat ik u allen en u in het bijzonder, minister, iets wil voorlezen. Die bruine beer in het verhaal Jungle Book zong ook. Ik breng een stuk uit een liedje, de boodschap die erin zit gaat u zeker delen en dat doen we hopelijk allemaal. U moet weten dat Baloe degene is die Mowgli aan de hand neemt en door de jungle begeleidt, maar hem daarbij ook op geregelde tijdstippen in gevaar brengt. Hij zingt: “Wat je van beren leren kan, van slimme beren leren kan, iets wat je echt proberen moet, want hoe je profiteren kan, daar weten beren veel meer van, en beren zijn als leraar beregoed.” Minister, let dus op de honing. *(Applaus)*

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Marc Hendrickx tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de winteropvang van daklozen in de Vlaamse centrumsteden

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Vandeurzen.

De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Minister, december nadert, en dus ook de winter. De dagen worden korter, de nachten worden langer en vooral kouder. Voor sommige mensen is dat leuk – gezellig bij elkaar, lange nachten – maar voor andere mensen is dat minder leuk. Ik denk dan vooral aan de daklozen.

We hebben vorige week in Brussel een mooi schouwspel gezien van een schandalige benadering van die problematiek. Samusocial, nochtans geleid door een overbetaalde directrice, en de lokale politici slaagden er niet in om akkoorden getekend te krijgen, waardoor de opvang verzekerd zou zijn. Daardoor moesten de daklozen dagenlang wachten tot een en ander geregeld was.

Die problematiek stopt natuurlijk niet aan de Brusselse grenzen, minister. Die is ook in onze Vlaamse centrumsteden aanwezig. Ik neem aan dat u dat op een of andere manier tracht te managen. In welke mate is die problematiek in onze steden aanwezig? Hoe gaat u daarmee om?

De voorzitter: Minister Vandeurzen heeft het woord.

Minister Jo Vandeurzen: Dit is niet iets dat we nu plots moeten aanpakken. We proberen dat al een tijdje mee aan te pakken. Dak- en thuisloosheid is een verhaal van vele bevoegde overheden, lokale overheden, verschillende instanties zoals OCMW's, centra algemeen welzijnswerk (CAW's) en zo meer. Uiteraard is ook de Vlaamse overheid betrokken, zeker als het over thuisloosheidsproblematiek gaat, de federale overheid als het over een aantal bijzondere categorieën gaat, enzovoort. Het is dus een complex verhaal.

We zijn op dit moment in onderhandeling met de federale overheid, om te bekijken of we een samenwerkingsakkoord kunnen afsluiten om de inspanningen van eenieder goed op elkaar af te stemmen.

Ondertussen hebben wij op Vlaams niveau met het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk al een hele weg afgelegd. Eerst hebben we geïnventariseerd wat er op het terrein al bestaat aan goede initiatieven, samenwerkingsverbanden, nachtopvang, extra opvang in de winterperiode,

voedselbedeling enzovoort. We hebben ook gekeken wat al bestaat in aansluiting op Justitie, op jongerenwelzijn, straathoekwerk, drugshulpverlening, OCMW's, CAW's.

We hebben intussen ook met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten een afspraak gemaakt, die wij ook financieren voor dat onderwerp, en ook met de provincies, die wij ook financieren voor datzelfde thema, en mutatis mutandis met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). We hebben afgesproken dat we, op basis van wat er nu bestaat aan vrijwilligersinitiatieven, professionele en tijdelijke opvangmogelijkheden op het terrein, en ook naar aanleiding van vorige winters, zullen bekijken wat we kunnen omzetten in structurele aanpak. Die akkoorden zijn gemaakt. Dat loopt op dit moment dus allemaal.

De provincies hebben daarbij de vraag gekregen om mee te proberen die samenwerkingsverbanden te stimuleren en om initiatieven om nood- en winteropvang te organiseren, te ondersteunen en te operationaliseren. Dat is al een tijdje bezig. We hebben de financiële inspanning daarvoor vanuit Vlaanderen ook al een tijd geleden gedaan.

De provinciaal verantwoordelijke gedeputeerden hebben van ons ook de vraag gekregen om, zoals vorig jaar, heel nauwgezet te bekijken wat er gebeurt, of lokaal de nodige capaciteit en oplossingen aanwezig zijn, ook in uitzonderlijke omstandigheden. We monitoren dat, net zoals de vorige jaren. Dat loopt vrij goed. De evaluatie die wij van de vorige winter gemaakt hebben, was dat met alles wat gemobiliseerd is vanuit de OCMW's, de CAW's, de provincies en de vrijwilligersorganisaties, de situatie in Vlaanderen vrij goed beheersbaar was. We hebben nu dus dezelfde soort afspraken gemaakt met de provincies, die wij daarnaast ook financieren, en ook met de VVSG, om initiatieven op dat vlak te faciliteren en te ondersteunen.

Het wetenschappelijk steunpunt heeft intussen ook de opdracht gekregen om te gaan meten. We willen namelijk weten wat de aantallen zijn, wat de concrete situaties op het terrein zijn, wat de specifieke profielen van de dak- en thuislozen in Vlaanderen zijn, en waar ze vandaan komen.

Aan de hand van die monitoring zullen we nagaan wat we nog extra structureel kunnen organiseren.

De CAW's hebben de laatste jaren recurrent 200 miljoen euro gekregen om aan woonbegeleiding te doen en de problematiek van thuisloosheid aan te pakken. Het gaat over 31 voltijds equivalenten die in 2011, 2012 en 2013 de CAW's mee versterkt hebben.

De heer Marc Hendrickx: Minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Het is inderdaad een zeer moeilijke en complexe problematiek. Ik stel vast dat Vlaanderen die veel efficiënter en vooruitziender aanpakt. Het mag iets kosten, want het gaat over een kwetsbare groep, maar blijkbaar slagen wij erin die gelden efficiënt in te zetten, niet zozeer voor lonen voor de top van een organisatie die er blijkbaar in Brussel niet in slaagt om de problemen aan te pakken. Ik vind het bijzonder cynisch dat er in Brussel zulke spelletjes worden gespeeld. Ik prijs mij heel gelukkig dat de Vlaamse Gemeenschap hierin niet betrokken was.

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor: Minister, ik ben tevreden te horen dat u bezig bent met een globale aanpak. Het is inderdaad een bevoegdheid van verschillende niveaus, zowel het lokale als het provinciale – u hebt gewezen op de betrokkenheid van het provinciebestuur en de provinciegouverneur –, maar ook Vlaanderen en het federale niveau. Ik zou willen pleiten voor een globale strategie tegen thuisloosheid waarbij de focus ligt op het voorkomen en vermijden van dak- en thuisloosheid in plaats van op het remediëren. U hebt daarnet het voorbeeld gegeven van de middelen die naar de CAW's zijn gegaan. Minister, zijn er reeds initiatieven genomen voor een globale strategie tegen thuisloosheid en dakloosheid?

Minister Jo Vandeurzen: Net omdat een structurele en systematische aanpak nodig is, hebben we de VVSG gefinancierd om het met de lokale besturen op te nemen en hebben we de provincies ook een financiering gegeven om het vanuit de provincies mee op te nemen.

Een lokale overheid die zich engageert, moet oppassen dat ze op een bepaald moment niet het slachtoffer van haar eigen sociale keuze wordt. Daarom speelt de provincie een belangrijke rol. Zij kan intergemeentelijk en intersectoraal een aantal zaken faciliteren. Dat staat ook uitdrukkelijk in de nieuwe kernopdrachten van de provincies. Ik ben het er dus helemaal mee eens. De oefening die we nu maken en die door het steunpunt is voorbereid aan de hand van de analyse van alles wat op het terrein gebeurt, is net nagaan wat we meer preventief en systematisch kunnen doen. De middelen die de CAW's hebben gekregen – 200 miljoen euro – is toch niet niks en moeten dienen om zoveel mogelijk preventief te kunnen optreden.

Ik ga niet vooruitlopen op de ontwikkelingen, maar het is mijn ervaring dat we met een monitoring via de aanspreekpunten in de provincies, vrij goed kunnen zien wat er voor de winteropvang allemaal gebeurt. En ik moet in alle eerlijkheid zeggen: “Chapeau voor iedereen die op dat moment een versnelling hoger gaat en extra investeringen doet.” Veel initiatieven verhogen tijdelijk hun capaciteit. Ik ben bevoorrecht om te zien hoe Vlaanderen op zulke momenten bijzonder geëngageerd is.

De heer Marc Hendrickx: Ik ben ook zeer tevreden met de monitoring en de analyse van de minister. Ik sluit me graag aan bij de minister wanneer hij zijn dank uitdrukt voor de mensen op het veld. In Vlaanderen zijn het vaak vrijwilligers, onderbetaald, en dat is wel eens anders in andere gewesten.

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de 'steunmaatregelen' van het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe voor de Franstaligen in de Vlaamse Rand

ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de 'steunmaatregelen' van het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe voor de Franstaligen in de Vlaamse Rand

ACTUELE VRAAG van de heer Willy Segers tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de 'steunmaatregelen' van het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe voor de Franstaligen in de Vlaamse Rand

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Voorzitter, minister, cynisme bestaat in de politiek en provocatie bestaat ook, maar aan alles zijn grenzen, ook aan cynisme en provocatie.

De burgemeester van Sint-Lambrechts-Woluwe, de heer Maingain, die altijd een provocateur is geweest, drijft het nu toch wel heel ver door aan te kondigen dat hij de verdrukte Franstaligen in de Rand, en meer bepaald in de aangrenzende gemeente Zaventem, gaat steunen met een website met vertalingen, met het steunen van de vereniging ‘citoyens de Zaventem’ die ook de ‘onderdrukking’ aanklagen enzovoort.

Het cynische bestaat erin dat hij dat doet met geld dat in uitvoering van het Lambertmontakkoord was voorzien voor Brusselse gemeenten die een Vlaamse schepen aanduiden. Het cynisme wordt dus ten top gevoerd: met geld dat de Vlamingen in Brussel een schepen moet geven, worden Franstalige initiatieven in de Rand ondersteund.

De vraag ligt voor de hand, minister. Dit is een onaanvaardbare provocatie te ver. Wat is uw reactie? Ik hoop dat u zich niet zult beperken tot een boze brief. Ik denk dat u het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moet inschakelen. Dat gewest is de voogdijoverheid van de Brusselse gemeenten. Als dit niet ongedaan wordt gemaakt, moet u desnoods alle samenwerkingsakkoorden met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die in de pijplijn zitten on hold zetten. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Mijn vraag is gelijklopend. Omdat BHV is gesplitst, is er communautaire rust gekomen, tot grote frustratie van de heer Maingain. Dat verklaart, mijnheer Diependaele, waarom de heer Maingain een website heeft aangemaakt waarop hij zich richt tot de Franstaligen in de Rand, en onder meer ook tot mensen van mijn gemeente, Zavemtem. Met die website wil hij de Franstaligen in de Rand helpen te leven met het Nederlandstalige karakter van de Rand. Hij biedt vertalingen aan. En zijn natte droom is de oprichting van een Franstalige bibliotheek in de Vlaamse Rand.

Minister, de heer Maingain doet dit met geld dat ter beschikking is gesteld voor de aanwijzing van een Vlaamse schepen, in uitvoering van de akkoorden van 2000. Hij gebruikt Vlaams geld, bedoeld voor Nederlandstaligen in Brussel, voor Franstaligen in de Rand, opdat zij de taalgrenzen niet zouden respecteren. Bent u bereid dit aan te kaarten bij het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, dat de voogdij uitoefent over de Brusselse gemeenten? Mijn partijgenote, mevrouw Brigitte Grouwels, zetelt in de Brusselse Regering. De heer Vanhengel zetelt daar ook in. Ik vind dat wij de Vlamingen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moeten aansporen opdat de voogdijoverheid optreedt tegen het misbruik van Vlaamse gelden door Sint-Lambrechts-Woluwe voor acties in eentalig-Nederlandstalige buurgemeenten buiten het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Voorzitter, minister, collega's, uit het verre West- en Oost-Vlaanderen of Limburg kijkt u opnieuw naar een probleempje dat het dagelijkse politieke leven in de Vlaamse Rand kleurt. Sommigen vinden dit een ver-van-hun-bedshow, maar het gaat uiteindelijk om zaken met zowel financiële als juridische implicaties. Het probleem en wie bevoegd is om het op te lossen, is al geschetst. Het is duidelijk dat er overheids gelden worden gebruikt voor acties waarvoor dat geld niet is bedoeld.

Minister, u bent zelf niet direct bevoegd. Omdat er ten minste toch al één Vlaamse gemeente uit de Rand een betrokken partij is, verneem ik graag hoe u, als minister bevoegd voor het binnenlands bestuur en voor de Vlaamse Rand, tegen het probleem aankijkt en wat u overweegt te ondernemen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, collega's, mij is het ergste overkomen wat een politicus kan overkomen: ik ben mijn stem kwijt. Ik hoop dat het geluid wat wordt versterkt.

Mijnheer Van Hauthem, ik ben het met u eens: dit is een zuivere, cynische provocatie. De heer Maingain probeert de basisbeginselen waarop deze staat is georganiseerd, onderuit te halen. Hij haalt het territorialiteitsbeginsel onderuit – een beginsel dat hij zelf een nationalistisch principe noemt. De taalgrens is er overigens gekomen op vraag van de Franstaligen. De Walen, Frankrijk, Quebec en de francophonie passen het territorialiteitsbeginsel overal ter wereld toe. Alleen de francofonen van Brussel willen zich daar niet bij neerleggen.

Het is een provocatie. Ik heb gedaan wat binnen mijn mogelijkheden ligt om te zien of er beslissingen van het college of de gemeenteraad zijn. Die heb ik nog niet gevonden. Tot nu toe is het een aankondiging, eerst in de beleidsbrief en dan op de persconferentie, waarover we het nu hebben. Wat de heer Maingain doet, is zeer cynisch. Hij is ook een grapjas. Hij

doet dat inderdaad met kredieten die zijn toegekend in de Lombardakkoorden voor die Brusselse gemeenten die een Nederlandstalige schepen aanstellen. Hij wendt dus die fondsen af om een beleid te gaan voeren in wat hij de ‘périphérie’ noemt. Hij noemt dat het ‘recycleren van de judaspenning’, om die te gaan investeren in de Vlaamse Rand.

Hij doet dat, voor zover ik kan nagaan, niet rechtstreeks, maar via een vzw die tot doel heeft de internationale betrekkingen van zijn gemeente te onderhouden. Mijnheer Van Rompuy, uw collega Maingain beschouwt Zaventem dus als een gemeente behorend tot het buitenland.

Tot mijn grote verrassing is de betrokken schepen waarvoor volgens de heer Maingain judaspenningen worden betaald, de heer Xavier Liénart, die blijkbaar aanvankelijk CD&V'er was, volgens de website van de gemeente bevoegd voor de “Relations avec les francophones de la périphérie bruxelloise” en “Informatique”. Geen woord over Nederlandstalige bevoegdheden. Die man is niet belast met het Nederlandstalig onderwijs, cultuurleven of sportleven of de Nederlandstalige kinderopvang in Sint-Lambrechts-Woluwe. Neen, hij is specifiek aangesteld voor de relaties met de Franstaligen in de Vlaamse Rand. Cynischer kan het niet.

Wat kan er gebeuren? Het eerste dat er volgens mij zou moeten gebeuren, is een aanscherpen van artikel 46bis van de bijzondere wet houdende de Brusselse instellingen. Ik heb het amendement-Coveliers – horresco referens – nog eens gelezen dat tot dit artikel heeft geleid. De bijzondere wet zegt niets over de bestemming van dat geld. In de toelichting destijds zei de heer Coveliers dat het te moeilijk was om dat van een specifieke bestemming te voorzien, maar als je de toelichting leest, dan zie je dat dat allemaal gemeentelijke initiatieven zijn: kinderopvang, onderwijs, cultuur, sport enzovoort.

Het gaat ook over lokale initiatieven. Er staat niet bij dat dit bestemd is voor Nederlandstalige initiatieven, terwijl ik in mijn onschuld meen dat dit de zin van die wet is. Men stelt een Nederlandstalige schepen aan. Daarvoor krijgt men geld van de federale overheid, dat dan weliswaar wordt verdeeld door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat staat echter niet met zoveel woorden in de wet.

Deze namiddag legt mijn partij in de Senaat een amendement op die bijzondere wet voor. Misschien kunt u uw collega's, niet alleen in de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, maar ook in het parlement, oproepen om dat amendement te steunen. Ik vind dat dit zou moeten worden aangescherpt, zodat die fondsen die van de Federale Regering komen om de aanstelling van een Nederlandstalige schepen te stimuleren, niet worden afgewend om een beleid te gaan voeren in de Vlaamse Rand rond Brussel. Dat zou alle poorten kunnen sluiten.

Natuurlijk zal ik minister-president Vervoort daarop aanspreken, in zijn hoedanigheid van binnenlandminister. Mijnheer Van Rompuy, misschien kan ik daar inderdaad de Vlaamse collega's Vanhengel en Grouwels bij betrekken, want zij zijn natuurlijk de voogdijoverheid.

Dan is er het middel van de Raad van State, dat zeer zeker kan worden ingeroepen door elke belanghebbende, meen ik, en zeker door iemand die inwoner is van de gemeente. Daarvoor moet er natuurlijk eerst een beslissing zijn van het college of van de gemeenteraad. Die heb ik tot nu toe nog niet gevonden. Ik heb natuurlijk ook geen voogdij. Ik kan die stukken niet opvragen. Volgens mij kan echter elke inwoner een beroep tot vernietiging instellen. Mijnheer Van Rompuy, dit is immers al eerder gebeurd. Dit ligt in het verlengde van vorige provocaties en overschrijdingen van de indeling in taalgebieden. Denken we maar aan de Carrefourarresten die er moesten komen. Denken we maar aan het feit dat de Commission Communautaire Française (COCOF) op een bepaald moment een adviesraad voor Franstaligen in de Vlaamse Rand is gaan subsidiëren. Ook dat moest worden vernietigd door de Raad van State.

Als het zover komt, zal ik laten onderzoeken of de Vlaamse Regering dat kan doen, of we daar belang bij hebben. Alles hangt af van de constructie die wordt opgezet. Het zullen blijkbaar vzw's worden. De twee vzw's in Zaventem heb ik niet teruggevonden: geen enkele

publicatie, niets. Het is allemaal een beetje duister. Als er nog aankondigingsbeleid is – van beslissingen weet ik momenteel niets – en als de toezichthoudende overheid, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, niet optreedt, of als de termijn verstreken is, kunnen de inwoners naar de Raad van State stappen, net zoals de Vlaamse Regering wellicht.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, zoals zo dikwijls bij u, krijgen we eerst de geschiedenis van de zaak. En die klopt natuurlijk. We hebben de zaak nog besproken, ik was toen gemeenschapssenator. Inderdaad, de Vlamingen zijn een beetje koopvee. Als een Brussels gemeentebestuur er één binnen nam als schepen, kreeg het tienduizenden euro's of 1 miljoen Belgische frank toen. Er was geen bestemming voor die gelden. Men kon effectief een Vlaming aanduiden die dan nergens bevoegd voor was. Met het geld kon men doen wat men wou.

Uw antwoord ontgoochelt me omdat u de legalist komt uithangen. U hebt nog geen beslissing, het zijn vzw's, u wilt afwachten wat de constructie is van al die zaken. Wij vragen u, minister van Binnenlands Bestuur en van de Vlaamse Rand, echter te reageren met een politiek antwoord op een provocatie. U gaat slechts een brief schrijven aan minister-president Vervoort. U moet politiek ageren! Ook al handelt men in Sint-Lambrechts-Woluwe niet helemaal incorrect, dan nog moet u laten zien dat het u politiek menens is. u moet de samenwerkingsakkoorden met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die op stapel staan, blokkeren. Dat zou een politiek signaal van formaat zijn!

De heer Eric Van Rompuy: Ik dank u voor uw antwoord, minister. Ik ben schepen in Zaventem. (*Opmerkingen van de heer Matthias Diependaele*)

Ja, dankzij de N-VA. (*Gelach. Applaus*)

Ik ben bevoegd voor het Vlaams karakter en de lokale integratie. Mijn collega van de N-VA is bevoegd voor het Vlaams karakter en het taalbeleid. We hebben een mooi compromis gezocht en gevonden.

Ik vind dat we moeten reageren. Sommige noemen het een overreactie op Maingain. Het FDF haalt nog altijd 12 à 13 procent in Brussel, ze hebben nog altijd de ambitie om in de Rand hun spel te spelen. Zij misbruiken de middelen voor de Vlamingen, en die zijn al schaars, om de francophonie in de Rand te steunen. We hebben deze morgen nog een hele discussie gehad over anderstaligheid in de Rand. Daar moeten we de middelen gebruiken voor integratie, om de mensen op een positieve manier te betrekken bij het beleid. Daar dienen de gemeenschapsgelden voor en niet voor de bevordering van desintegratie. We moeten reageren. Ik hoop dat u uitvoert wat u gezegd hebt.

De heer Willy Segers: Ik dank u voor uw antwoord, minister. Op basis daarvan kunnen we de situatie in de toekomst bekijken. Mijnheer Van Rompuy, het is een cynisch toeval dat uitgerekend u die al een paar keer de loftrumpet hebt gestoken over de communautaire vrede die daar zou heersen, dit nu treft. Ik heb geen leedvermaak, we gaan u steunen, wees gerust. Het is niet toevallig dat dergelijke feiten zich nog kunnen voordoen. In deze context blijft voortdurende waakzaamheid geraden.

Ik wil nog terugkomen op het amendement. De minister heeft het aangehaald. Heel wat Vlaamse partijen die lid zijn van de Kamer en de Senaat kunnen daarbij aansluiten.

De voorzitter: De heer Bouckaert heeft het woord.

De heer Boudewijn Bouckaert: Voorzitter, ik heb het antwoord van minister Bourgeois niet volledig kunnen volgen. Ik zal in de commissie Gelijke Kansen vragen of er geen tegemoetkoming kan worden gegeven voor hese ministers.

Ik sluit me volledig aan bij de vraagstellers. Ik ben ook blij dat de heer Van Rompuy zijn Vlaamse strijdlust heeft herwonnen en dat hij zijn pijlen nu richt naar de Franstaligen in plaats van naar andere partijen. Dat is al een goede vooruitgang.

We hebben hier in België in ons systeem de regel dat voor subsidiëring de territorialiteit wordt gerespecteerd, dat was ook de reden waarom onder toenmalig premier Verhofstadt de eerste poging om Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen, mislukt is. We kunnen de vraag stellen als de Franstaligen dit niet respecteren, waarom de Vlamingen het dan moeten blijven respecteren en of de Vlamingen ook niet moeten beginnen met een subsidiëeringsbeleid voor Vlaamse initiatieven in Wallonië.

Ik zie nu dat in Edingen ‘Onze Lieve Vrouw van Vlaanderen’ terug mag worden gezongen. Dat is al een goed begin. Ik stel voor dat wij eventueel ook Nederlandstalige initiatieven in Wallonië subsidiëren, want u moet weten dat als wij taalgebieden hebben in Vlaanderen, dat komt doordat de Walen schrik hadden voor het vernederlandsen van Wallonië. Ze hebben er wel degelijk schrik van, de Franstaligen, en wij moeten toch ook niet altijd de braafste van de klas zijn.

De voorzitter: De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Voorzitter, ik wil eerst even een kleine spraakverwarring uit de weg ruimen. Het is helaas absoluut niet zo dat het federale geld dat bestemd is voor een Vlaamse schepen, ook moet worden aangewend voor Vlaamse aangelegenheden. Ik weet waarover ik spreek, ik ben zelf Vlaams schepen geweest in Vorst. U zult het niet geloven, maar de gemeente Vorst kreeg door mijn fysieke aanwezigheid elk jaar 1 miljoen euro uit de federale kas. Ik zag daarvan 30.000 euro per jaar voor Vlaamse aangelegenheden.

Ik wil hiermee alleen maar zeggen dat dit niet illegaal is. Als de heer Maingain en zijn lakei beweren dat dit met Vlaams geld is, dan is dat natuurlijk weer een provocatie. Het enige wijze woord dat ik hierover gehoord heb deze namiddag, kwam uit de hese keel van minister Bourgeois toen hij de heer Maingain een grapjas heeft genoemd. De heer Maingain is nu al luid aan het lachen omdat hij ziet dat wij ingaan op zijn provocatie. Dit is natuurlijk een belachelijke provocatie, die tot niets zal leiden. Dit is een achterhoedegevecht van de heer Maingain, en zoals iedereen die iets weet van militaire geschiedenis, zal beamen, is het zinloos om met grote kanonnen te schieten op achterhoedegevechten. We zouden beter eens goed lachen met de heer Maingain, en we moeten vooral weten dat heel weinig Franstaligen de moeite zullen doen om naar die belachelijke website te gaan kijken.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, dames en heren, met dat laatste ben ik het volledig eens. U moet die website eens bekijken en lezen. Het krakkemikkige Nederlands ervan alleen al is de lectuur waard. Maingain heeft nu inderdaad al wat hij wil: hij wil provoceren en hij wil vooral scoren bij zijn achterban. Vandaar, mijnheer Van Hauthem, dat wij kordaat zullen reageren, maar dat we natuurlijk niet zullen overreageren. We kunnen maar reageren op het moment dat er ook beslissingen genomen zijn.

Ik ben nagegaan of de ‘Citoyens de Zaventem’ bestaat. De heer Van Rompuy is van Zaventem, en ik zie hem ook neen knikken. Er bestaat niets van deze vzw die hij zou steunen. Ook de vzw ‘L’Association pour la Promotion des Droits humains et des minorités’ vind ik nergens terug. Er is niets van gepubliceerd.

Ik heb geen weet van enige beslissing van de gemeentelijke autoriteiten van Sint-Lambrechts-Woluwe. Niettemin vind ik, ook al is het een provocatie, dat het echt zo zou moeten zijn dat de bijzondere wet op de Brusselse instellingen gewijzigd wordt. De bedoeling ervan was toch om een Nederlandstalige schepen te subsidiëren en dat die middelen alleen voor lokaal belang konden worden aangewend. Dat staat ten andere ook in de toelichting van Coveliers. Bovendien is het een schending van de Grondwet en van elk toezichtrecht. Ik hoop dat men dat in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ook hanteert. Een gemeente mag alleen optreden in het kader van het gemeentelijk belang en niet ergens activiteiten gaan ontplooiën in eender welke andere gemeente. Het zou natuurlijk mooi worden als dat overal zou gebeuren.

Dus, mijnheer Van Hauthem, ik heb nog geen beslissing. Ik ga niettemin actie ondernemen. Ik zal Vervoort aanschrijven en ik wil Grouwels en Vanhengel hier evenzeer bij betrekken, want ze treden collectief op in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Als er een beslissing is, gaan we doen wat binnen onze mogelijkheden ligt. Nu zeggen: je moet politiek optreden, je moet samenwerkingsakkoorden tussen VDAB en Actiris, die bij mijn weten nog niet zijn gevalideerd door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en waarover ook nog geen beslissing bestaat, opzeggen omdat Maingain provoceert, lijkt mij een stap te ver. Waarschijnlijk is het dat wat de heer Maingain wil, dat het tot een cascade leidt. Ik sta erop dat men de grondwettelijke indeling in taalgebieden respecteert. Het is niet de eerste keer dat we worden geconfronteerd met een provocatie, met een overschrijding daarvan. Voor en na de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde is dat een terugkerend fenomeen. Het is zo geweest met Carrefour, het is zo geweest met de Commission Communautaire Française (COCOF), die op een bepaald moment een adviesraad van Franstaligen in de Rand heeft gesubsidieerd, en daar moet maar eens een einde aan komen.

Als men het dan toch heeft over pacificatie, dat men die bijzondere wet dan dichtspijkt. Die wet zegt inderdaad niet dat het voor Nederlandstalige initiatieven is. Er is een hele opsomming van kinderdagverblijven, van rusthuizen, van taalbeleid bij het personeel, van onderwijs, van culturele verenigingen enzovoort. Ieder die dat leest, zegt dat het toch wel de bedoeling is om een Nederlandstalig beleid te ontwikkelen, maar het staat niet in de bijzondere wet, dus denk ik dat het heel simpel is om dat dicht te spijkeren. Elke goedmenende Franstalige die de indeling in taalgebieden respecteert, zal het daar ook mee eens zijn, neem ik aan.

Mijnheer Van Hauthem, het is niet omdat u zaken schetst zoals ze zijn, dat ik niet heb gezegd wat ik van plan ben te doen. Het is niet omdat ik hees ben, dat u niet moet proberen te luisteren naar wat ik zeg of mijn woorden onvolledig moet weergeven.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, van twee zaken een. Ofwel is Maingain een grapjas en provoceert hij en moeten we daar niet op ingaan, en dan moet u zelfs geen brief naar de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest sturen. Dan laat u het blauwblauw. Ofwel neemt u dit wel ernstig, zeer ernstig, en gaat het alweer over het niet erkennen van de taalgrens, niet erkennen dat gemeenten zoals Zaventem behoren tot het Nederlands taalgebied, en dan onderneemt u actie. Nu is het weer typisch N-VA, tussen de twee. U bent verontwaardigd over wat komen gaat, en zegt: ik zal juridisch zien wat eventueel mogelijk is.

Minister, ik zeg u: Franstalig België ageert politiek en niet juridisch. Zelfs als ze juridisch ongelijk hebben, blijven ze politiek ageren, en wij doen het omgekeerde. Wij ageren alleen juridisch en hopen dat we juridisch gelijk hebben, en dan krijgen we nog geen politiek gelijk. Aan die schizofrenie moet eindelijk eens een einde komen, want aan een minister van de Vlaamse Rand die hier komt zeggen dat we het N-VA-amendement in de Senaat moeten goedkeuren, hebben we geen boodschap. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De heer Eric Van Rompuy: Sommigen noemen het communautaire in de Vlaamse Rand een belachelijk probleem, maar het heeft wel vijftien jaar de Belgische politiek gedomineerd. In 2010 heeft het alle politieke kaarten in dit land gewijzigd. We moeten niet denken dat dat zomaar een fait divers is.

We reageren daar zo hard op, omdat de bevolking van de Vlaamse Rand dat vraagt en verwacht. Als Maingain zegt dat hij steunmaatregelen zal nemen en dat de inwoners van de Vlaamse gemeenten zich niet moeten aanpassen, dan moeten we daar als verantwoordelijke politici op reageren. We weten uit het verleden dat, als je een opening laat, ze daarop ingaan. Daarom ben ik blij met uw antwoord, minister, dat de Vlaamse ministers in de Brusselse Regering de voogdij uitoefenen om duidelijk te maken dat Brussel beperkt is tot die negentien gemeenten en dat ze niets te zoeken hebben met Lombardgeld of met geld van de Brusselse gemeenten in de Vlaamse Rand.

De heer Willy Segers: Dat het om een provocatie gaat, is duidelijk. Mijnheer Van Der Taelen, achterhoedegevechten zijn ook mogelijk, maar achterhoedegevechten die

doorsijpelen tot de Vlaamse Rand zijn altijd bijzonder gevoelig en daar kijken we toch altijd eerst naar. Zo'n achterhoedegevecht is dat niet. Het politieke imperialisme van de Franstalige politieke partijen zal blijven duren, welke akkoorden er nog worden gesloten, of wat het BHV-akkoord ook pretendeert te zijn.

Ik verwijs ook even naar de woorden van de heer Van Hauthem. Dit is uiteraard een actuele vraag die in het Vlaams Parlement wordt gesteld. We zijn hier echter niet rechtstreeks bevoegd voor. Belangrijk is dat de bijzondere wet momenteel in de Senaat voorligt. De N-VA zal een amendement indienen. *(Opmerkingen)*

Mijnheer Van Hauthem, daarmee kunnen we dit probleem oplossen. U hebt dat zelf aangehaald. *(Opmerkingen)*

U zat destijds, toen de Lombardakkoorden op die manier zijn toegepast, zelf in de Senaat. We merken nu wat er ontbreekt. Het amendement biedt een kans om die bevoegdheids-overschrijding in de toekomst vanuit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest aan te pakken. Ik roep iedereen op zijn collega's in de Senaat te bellen, schrijven of mailen. Op die manier zullen ze dit weten. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de resultaten van de Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Voorzitter, miljoenen euro's en duizenden studies, wetsvoorstellen en artikelen verder wil de Vlaming niet luisteren. Het gaat slecht met de inburgering van de autochtonen. Het gaat dramatisch slecht met de integratie van de Vlaming in de multiculturele samenleving. De Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor 2013 bewijst het.

De helft van de Vlamingen houdt niet van migranten. 40 procent vindt moslims een bedreiging van onze cultuur. 45 procent wil niet naast mensen van allochtone herkomst wonen. 47 procent vindt dat migranten enkel van onze sociale zekerheid profiteren. Ondanks alle multicultulindoctrinatie blijft de Vlaming immigratie-, multicul- en islamkritisch. Daar ben ik blij om. Ik ben wellicht een van de weinigen in dit land die daar blij mee is, samen met meer dan de helft van de Vlamingen, wat me verheugt. Dat is altijd positief in een democratie.

Dit is alleszins niet naar de zin van de hoofdredacteuren van de kranten en van de politici. Zij vinden dat de Vlamingen bekrompen, enggeestig, racistisch, xenofob en wat weet ik nog allemaal zijn. Ze moeten dringend van attitude veranderen. Misschien moeten de Vlamingen niet van attitude veranderen. Misschien moeten de politici van attitude veranderen. Misschien moeten de hoofdredacteuren en de journalisten in dit land van attitude en inzichten veranderen.

Deze studie heeft de voorpagina's van alle kranten gehaald en is van heel wat duiding voorzien. Ik vind dat de Vlamingen vooral zijn geculpabiliseerd en opnieuw in de rol zijn geduwd van racistische onverdraagzamen die het allemaal verkeerd hebben begrepen.

Minister, ik zou graag uw standpunt als democraat en als minister kennen. Ik heb u in dit debat nauwelijks gehoord.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, ik kan het natuurlijk niet helpen dat mijn stem niet is gehoord. Als de media me niet contacteren, kan ik daar ook niets aan doen. Ik heb wel, net als de heer Dewinter, een persbericht verspreid.

Mijnheer Dewinter, het verwondert me enigszins dat u nu verklaart dat er nieuwe cijfergegevens zijn. We hebben die gegevens een tijdje geleden al gepubliceerd. Dit is niet meer of niet minder dan de opname van de Vlaamse regionale indicatoren (VRIND) in de Migratie- en Integratiemonitor. Dat is enkele maanden geleden bekendgemaakt. Zoals zo vaak het geval is, heeft plots een journalist dat ontdekt. De aanleiding is ditmaal de bekendmaking van de Migratie- en Integratiemonitor gisteren. Het Steunpunt voor Beleidsrelevant Onderzoek heeft gisteren de resultaten van vijf studies bekendgemaakt. Eentje daarvan is onder de aandacht gebracht. U hebt me gevraagd wat ik hiervan denk en ook of de beschouwingen van de heer De Witte ook de mijne zijn. Volgens mij heeft de heer De Witte een aantal elementen aangehaald die het door ons gevoerde beleid ondersteunen.

Er moet een migratiebeleid komen. Er is in dit land geen migratiebeleid. Sinds 1974 is er een migratiestop. Er is echter een enorme instroom aan mensen. Het gaat in 85 procent van de gevallen om zogenaamde passieve migratie. Slechts 15 procent betreft actieve migratie om economische of studiegebonden redenen.

We hebben natuurlijk ook nood aan een humanitair asielbeleid. Ik hoop dat u dit niet in vraag stelt. Dat is in alle rechtsstaten het geval.

Verder hebben we een inburgerings- en integratiebeleid om die mensen sterker te maken.

Men moet meten om een beleid te voeren. Voor elke stad en voor elke gemeente in Vlaanderen hebben we nu een integratiemonitor die toelaat om het beleid te meten en bij te sturen.

We moeten inzetten op participatie en integratie. Dat moet van twee kanten komen. Het is dus een wederkerig verhaal. Daarom hebben we beslist dat de taalvereisten worden verhoogd naar het niveau A2. Verder doen we inspanningen om EU-burgers toe te leiden tot inburgering.

Eerst zaten we 18 jaar zonder beleid. Nadien was er vooral sprake van in de welzijnssfeer. In 2004 werd een belangrijke stap gezet met de inburgering. En nu steken we een tandje bij en hebben we het over integratie als een wederkerig proces en over een verhaal van rechten en plichten.

De heer Filip Dewinter: Minister, misschien moeten we in plaats van altijd opnieuw het officiële standpunt te willen opdringen aan de Vlaming die het er duidelijk niet mee eens is – dat blijkt uit uw eigen Migratie- en Integratiemonitor – eens wat meer luisteren naar het standpunt van de Vlaming en de democratie respecteren. Dat betekent dat de burger altijd gelijk heeft en dat de politiek zich moet schikken naar de burger en niet omgekeerd. In alle dossiers bepleit men dat altijd, althans met de mond, maar nooit in het dossier over immigratie, asiel en de multiculturele samenleving. Dan is de Vlaming altijd fout en hebben de politiek en het politiek correcte establishment altijd gelijk.

Wat me opvalt in dit debat, is dat men vooral vanuit de politiek niet bezig is met de vraag hoe we de publieke opinie kunnen respecteren, maar wel met de vraag hoe we de publieke opinie van mening kunnen doen veranderen en in het multiculturele gareel kunnen doen lopen.

Minister, ik blijf erbij, als u dit soort van resultaten exponentieel wilt zien toenemen, dan moet u vooral doorgaan met het beleid zoals u dat nu voert. Wanneer u dat niet doet, dan zult u vaststellen dat de Vlaming zich in toenemende mate zal blijven verzetten tegen uw multiculturele beleid en alle excessen daarvan. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

De heer Marius Meremans: Mijnheer Dewinter, u schetst zoals gewoonlijk karikaturen. Ik wil nogmaals zeggen, het is dus niet de eerste keer, dat u moet opletten met te denken dat het

enerzijds gaat over die persoon van allochtone afkomst die niet wil integreren en anderzijds over die racistische Vlaming. Ik waarschuw u voor die karikaturen. Die cijfers leren ons dat er werk aan de winkel is. We hebben hier een decreet goedgekeurd en we zijn bezig met inburgering en integratie. We hebben ook een agentschap opgericht. In de plenaire vergadering hadden een aantal mensen daar opmerkingen bij. Het gaat echter om een aangehouden inspanning op elk niveau. De Vlaamse overheid neemt haar verantwoordelijkheid en verwacht dat ook de federale overheid dat doet inzake migratie. Daar wachten we nog op. Wanneer al die beleidsniveaus hun verantwoordelijkheid nemen, dan geloof ik er wel in. Wij geloven wel in integratie, in het verbinden van mensen. U gelooft daar niet in. En dat is het verschil tussen de N-VA en het Vlaams Belang.

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Mevrouw Yamila Idrissi: Het verhaal van de heer Dewinter is eigenlijk een oude plaat die telkens wanneer zo'n studie verschijnt, opnieuw wordt gedraaid. Telkens opnieuw dat geklaag en gezaag dat er geen beleid is. (*Rumoer*)

De voorzitter: Mevrouw Idrissi, u mag opnieuw beginnen want ik heb maar voor de helft verstaan wat u hebt gezegd.

Mevrouw Yamila Idrissi: Als er iets moet veranderen, dan is het wel die oude plaat die telkens opnieuw hetzelfde deuntje speelt. Mijnheer Dewinter, al uw hele politieke carrière is er een nagel waar u op klopt. U biedt echter geen enkel antwoord op de noden van de samenleving.

Wat we vandaag nodig hebben, zijn bruggenbouwers. 50 procent vindt het moeilijk om een allochtone buur te hebben, maar er is ook 50 procent die zegt daar geen probleem mee te hebben. We hebben bruggenbouwers nodig. Minister, wat vindt u van het idee om bruggenbouwers in te zetten, zodat we naar een samenleving kunnen gaan waar je elkaar kunt leren kennen en kunt ontmoeten, een warme samenleving?

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Minister, ik geef toe dat ik het ook niet fijn vond om te lezen dat 51 procent van de Vlamingen nog nooit in contact is gekomen met een migrant of een allochtoon. Dat maakt mij ongerust.

U kent het typische Vlaamse motto 'Onbekend is onbemind'. Als uw buurman een vreemdeling is met wie u het goed hebt, is die man meestal een goede man, maar de andere vaak niet. Er is dus een probleem met de beeldvorming. Het is zoals mevrouw Idrissi het zegt. Voor mij zijn contact en kennismaking zeer belangrijk. Wij moeten inzetten op de feitelijkheid van die samenleving. We moeten de diversiteit van mensen, blanke en andersgekleurde, als een waarde respecteren. We moeten die waarde van elkaar leren kennen en respecteren. Ik pleit heel erg voor wat ik zou noemen een vorm van culturele bemiddeling om met elkaar een mooie toekomst te beleven.

De voorzitter: Mevrouw Zamouri heeft het woord.

Mevrouw Khadija Zamouri: Voorzitter, dank u dat ik toch nog het woord mag voeren. Ik was het niet van plan omdat ik het de moeite niet waard vond op basis van wat de heer Dewinter heeft gezegd.

Mijnheer Meersman, u zegt dat er geen migratiebeleid is en dat dit het probleem is van de Federale Regering. Maar dit is een probleem dat moet worden aangepakt op Europees en niet op Belgisch niveau. We zitten in een Europese Unie. U hebt de bal verkeerd geshot. Ik vind het jammer dat u heel klein tackelt.

Minister, u zegt dat u NT2 hebt verhoogd en u denkt dat de hele integratie en het samenkomen van mensen daarmee zal zijn opgelost. Ik heb u in de commissie ook al gezegd dat het daarmee alleen niet zal lukken. Het wederzijdse is het wederzijdse op heel veel

vlakken. Het zal niet gaan door migranten voortdurend in hokjes te steken. Als culturele tempels zoals BOZAR, het Kaaitheter of om het even welke culturele tempel geen programmering incalculeren in hun bestaande programmering, komen we er niet. Iedereen moet elkaar kunnen terugvinden op alle plaatsen waar iedereen komt. Dan pas is er integratie. Die zal er niet zijn door alleen maar NT2 te verhogen. Het wederzijdse moet er zijn op alle vlak: onderwijs, cultuur, overal moet iedereen zich kunnen vinden. Dan pas is er een mentaliteitswijziging. Dat is het probleem dat wij hebben: onbekend is onbemind. Minister, wij moeten dat doortrekken, ook naar uw collega's. (*Applaus bij sp.a en Groen*)

De voorzitter: Mevrouw Zamouri, het is mijnheer Meremans.

Mevrouw Khadija Zamouri: Ja. En bij mij is het 'chadija' en niet 'khadija'. (*Gelach*)

De voorzitter: Ik heb u met uw familienaam aangesproken.

Mevrouw Khadija Zamouri: Ik weet waarom u dat doet.

De voorzitter: De volgende keer doe ik het anders. Ik oefen mij.

Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw Zamouri, ik gebruik ook uw familienaam, maar ik doe dat met alle collega's hier in het halfrond.

Ik ben het niet eens met uw uitspraak dat de bevoegdheid voor migratie Europees is. Voor mijn part mag er een Europees beleid komen, maar het is een statelijke bevoegdheid. Die analyse maak ik, en maakt ook Jozef De Witte. Er is geen migratiebeleid. We hebben daar echt nood aan. We kennen de situatie van onze instroom: 85 procent ervan is niet om economische redenen, met alle achterstandsgevolgen van dien, ik kom er straks op terug.

Mijnheer Dewinter, ik ben er niet zo zeker van dat de overgrote meerderheid van de Vlamingen niet achter ons beleid staat. Dat is nog wat anders dan de perceptie. Overal waar ik kom, waar ik debatten voer en voordrachten houd, in de autochtone maar ook in de allochtone gemeenschap, worden de grote waarden en lijnen van ons beleid, dat hier parlementbreed, op Vlaams Belang na, wordt gedeeld, ondersteund door de mensen op het terrein. Dat maakt mij optimistisch. Dat steunt mij om daarin voort te gaan.

U maakt er altijd een simpel verhaal van. Het is niet gisteren voor het eerst bekend geraakt dat de overgrote meerderheid van de migranten niet uit de Maghreblanden komt. Uit studies zoals die van de VRIND blijkt dat 63 procent van de migranten in Vlaanderen intra-Europese migranten zijn. Ik zeg het hier al lang. Dat feit brengt ook problemen met zich mee. Denk aan wat Asscher zegt, wat het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Oostenrijk zeggen, wat ik aanklaagt en wat Jozef De Witte nu ook aanklaagt. We kunnen die mensen niet verplicht inburgeren. We staan voor de grote uitdaging om die mensen als rechthebbenden ook toe te leiden tot het leren van Nederlands, tot een minimale integratie in de samenleving. Ik blijf erbij: als je definitief verhuist naar een ander land, je je daar wenst te installeren en een toekomst wenst uit te bouwen voor je kinderen, mag die ontvangende samenleving een en ander van de nieuwkomer verwachten.

Ik weet dat het beeld bestaat dat alle migranten moslims zijn. De realiteit is echter veel genuanceerder. Het debat herleiden tot moslim en niet-moslim is een fout debat. Het is een deel van de discussie, van de uitdaging. U leeft natuurlijk van de tegenstelling, maar het overgrote deel van de moslims die ik tegenkom in de brede Vlaamse samenleving, schrijft zich in in onze pluralistische rechtsstaat, met een veelheid aan religies en levensbeschouwingen, religieus en niet-religieus. Het overgrote deel schrijft zich daarin in.

Mijnheer Dewinter, het zal u ook zijn opgevallen dat naar aanleiding van de Syriëstrijders en de problemen in Meulenberg, een aantal vooraanstaande mensen uit de moslimgemeenschap hun stem hebben laten klinken en gezegd hebben dat ze daar radicaal tegen zijn. Zij hebben mensen ertoe opgeroepen daar niet aan deel te nemen. Zij schrijven zich in opiniestukken,

publieke verklaringen en interviews op televisie in in het beleid dat wij voeren. Zij zeggen dat ze inderdaad deel uitmaken van een pluralistische rechtsstaat met een veelheid van levensbeschouwingen. Die weg moeten we opgaan.

Er is natuurlijk die 5 procent aan de ene kant en 5 procent aan de andere kant die leven van die tegenstellingen. We moeten dat hard bestrijden. We geven geen millimeter toe aan wie daartegen ingaat. Dat heb ik al gezegd. We gaan de waarden van onze publieke samenleving, de verworvenheden van de verlichting niet loslaten. Voor niemand. Ze vormen het fundament van onze democratische rechtsstaat. Daar moeten we met z'n allen voor gaan. Ik ondervind dat daar een grote positieve respons op bestaat.

Collega's, aan de ene kant leeft de perceptie dat er gediscrimineerd wordt en dat er overal racisme is. Aan de andere kant leven er negatieve vooroordelen over een aantal migranten. Dat moeten we proberen uit de weg te ruimen.

Collega's, er is in België een grote achterstand van de allochtone bevolking. Ik zeg dat niet, de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) zegt dat. De armoedegrade is 3,8 keer hoger. De werkgelegenheidsgraad is dramatisch slecht. Alleen Polen en Turkije doen slechter dan België. Huisvesting is evenzeer slecht. Het studieniveau, de uitval in het secundair is dramatisch slecht. Er is ook volgmigratie enzovoort. We moeten daar absoluut werk van maken en tot betere resultaten komen.

Collega's, dat is niet nieuw. Mevrouw Zamouri, het is inderdaad een zaak van wederkerigheid. Er moeten bruggenbouwers zijn. Een aantal mensen uit de migratiegemeenschap neemt zijn verantwoordelijkheid te weinig op. Wij, de ontvangende samenleving, doen dat ook te weinig. Het is dus wederkerig. Bruggenbouwers zouden daarbij kunnen helpen, maar vooral wij, de actieve samenleving, de lokale gemeenschappen, de gemeenten, moeten daarbij helpen. Ik heb de gemeenten er trouwens al herhaaldelijk toe opgeroepen de nieuwkomers op het stadhuis te ontvangen als ze aankomen, hen in contact te brengen met het oudercomité, het wijkcomité, met de voetbalbond waar hun kindje kan gaan spelen. We moeten met het decreet in een volgende fase sterker inzetten op die zaken indien we niet willen eindigen in een gesegregerde samenleving.

De heer Filip Dewinter: Mevrouw 'Chadija' – ik weet niet of ik uw naam nu correct uitspreek – en collega's, ik weet niet of u deze studie van 182 bladzijden wel hebt gelezen. Misschien moeten we ze vertalen in het Arabisch, dan kunt u ze tot u nemen in uw oorspronkelijke taal.

Ik kan alleen maar vaststellen dat het discours dat ik hier hoor, mevrouw 'Chadija', haaks staat op de realiteit van deze peiling. We moeten bruggen bouwen, zegt de ene, we moeten interculturaliseren, zegt de andere, er is nog veel werk aan de winkel. We zijn ondertussen bijna 35 jaar bezig met integreren, met multiculturaliseren, met wat weet ik nog allemaal. Dat heeft de Vlamingen ondertussen miljoenen euro's gekost, maar het is allemaal nog niet oké. We moeten aangehouden inspanningen blijven doen. Dan hoor ik de heer Meersman van de N-VA zeggen: het verschil tussen de N-VA en het Vlaams Belang is dat de N-VA in de integratie gelooft en het Vlaams Belang niet. Mijnheer Meersman, wij geloven in het standpunt van de Vlamingen. Wij geloven in de democratie. Wij geloven in het rapport dat u, minister, ter zake hebt neergeschreven. Wat staat daarin? Dat de Vlaming niet gelooft in de integratie! Wij staan aan de kant van de Vlamingen, u staat aan de kant van het multiculturele, politiek correcte establishment. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mijnheer Dewinter, het is niet mijnheer 'Meersman', het is mijnheer Meremans. (*Opmerkingen van de heer Filip Dewinter*)

De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Hermes Sanctorum tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de beleidsconclusies uit het VMM-rapport betreffende het rioolbeheer in Vlaanderen

ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de onrechtmatige aanwending van de rioolbelasting

De voorzitter: De heer Sanctorum heeft het woord.

De heer Hermes Sanctorum: Minister, hier staan wij weer om uw falend beleid aan te klagen. Minister, deze keer gaat het over de rioleringen. Wat blijkt? 260 miljoen euro is de voorbije jaren bedoeld voor afvalwaterzuivering en het is verdampt naar de gemeentekassen. Nochtans weet u zeer goed dat er een tekort is aan middelen als het gaat over afvalwaterzuivering. Minister, dat is heel straf, want dat betekent dat de burger via zijn drinkwaterfactuur een tweede maal betaalt voor rioleringen die er al zijn. Heel straf.

Minister, nog straffer is dat u dat eigenlijk al veel langer weet. U weet dit, maar u onderneemt niets. Ik heb u hierover geïnterpelleerd in mei van dit jaar. Toen zei u: ik wacht op een technisch rapport van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en dan zal ik handelen. Intussen zijn we bijna december. Het rapport dateert van juni en u hebt nog altijd niets ondernomen. Mijn vraag is heel eenvoudig: waarom onderneemt u niets?

De voorzitter: De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Minister, mijn vraag gaat over hetzelfde onderwerp. U weet dat wij in de commissie al verschillende keren hebben aangeklaagd dat het geld dat de burgers ophoesten voor de aanleg en het onderhoud van rioleringen, niet allemaal op zijn plaats komt.

U kent het fenomeen: gemeenten brengen het gebruiks- of eigendomsrecht van hun riolering in bij een rioeloper, krijgen dan aandelen of worden rechtstreeks uitbetaald in cash, krijgen een dividend als gemeentevennoot en dergelijke meer. Die financiële constructies leiden ertoe dat een aanzienlijk deel van het geld dat de burger ophoest voor nieuwe rioleringen en voor vervanging van bestaande rioleringen, eigenlijk het rioolstelsel niet bereikt maar naar de gemeentekas wordt versluisd.

Dat heeft uiteraard verschillende gevolgen. Dat heeft gevolgen op het vlak van slecht onderhoud van rioleringen, wat leidt tot wegverzakkingen, verkeersopstoppingen en noem maar op. Dat heeft ook gevolgen voor het milieu. Minister, u weet dat wij tegen 2027 nog 10.000 kilometer rioleringen moeten bij leggen om aan onze Europese verplichtingen van de kaderrichtlijn Water te beantwoorden. Dat heeft ook gevolgen voor de werkgelegenheid, want de wegenbouwers luiden de noodklok. Ze hebben vastgesteld dat er in 2013 een halvering optreedt van de aanbestedingen op het vlak van wegen en rioleringen. Van de 800 miljoen euro die in 2012 door lokale besturen nog werd uitgegeven aan wegenbouw en riolen, zou er in 2013 nog maar 400 miljoen euro overblijven. Zij praten over een verlies van 4500 jobs. Als dat in één fabriek zou gebeuren, zou heel het land op zijn kop staan. 4500 mensen dreigen hun werk te verliezen bij studie bureaus, bij aannemers en bij de toeleveranciers.

Dat is een gigantisch, dramatisch cijfer. We moeten er paal en perk aan stellen. Minister, wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat het geld dat de burger ophoest voor rioleringen, ook effectief wordt geïnvesteerd in het rioleringsnet, zodat we de investeringsvolumes op peil kunnen houden en we straks ook aan onze Europese milieuverplichtingen tegemoet kunnen komen?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Collega's, u zegt zelf dat de discussie niet nieuw is. We hebben er in de commissie al vaak over van gedachten gewisseld. Zo actueel is dit thema niet. U hebt het zelf in de pers gebracht, mijnheer Sanctorum, om het vandaag nog eens te kunnen aanhalen.

Het rapport is meegedeeld aan de Vlaamse Regering in juni 2013. Hebben wij ondertussen niets gedaan? Het is in onze opdracht dat die doorlichting is gebeurd, dat de VMM een rapport heeft gemaakt. Wie dat rapport leest, ziet dat de VMM stelt dat ze te weinig gegevens hebben. Er is te weinig transparantie. Ze kunnen het bedrag niet duidelijk stellen.

Wij hebben ondertussen wel actie ondernomen en het besluit genomen in de Vlaamse Regering dat er een heel duidelijke rapportering moet zijn van de verschillende gemeenten. De eerste rapporteringen zijn nu binnen, sinds juli van dit jaar. Dat was de eerste keer, want het rapport waarnaar u verwijst, gaat over 2011. Onze actie zal leiden tot veel meer transparantie. Het zal veel duidelijker zijn waar die middelen naartoe gaan.

Het is de keuze geweest, mijnheer Martens, van de decreetgever, en u hebt dat destijds net als ik mee goedgekeurd, om in het Drinkwaterdecreet op te nemen dat de gemeentelijke saneringsbijdrage door de gemeenten kan worden geïnd en moet worden aangewend voor het uitvoeren van gemeentelijke saneringsinfrastructuur. Dat staat zo in het decreet. Er staat inderdaad geen sanctie op. Er staat ook niet echt expliciet bij wat we zouden kunnen doen als gemeenten daaraan niet tegemoetkomen.

U vraagt me nu of ik van plan ben om iets decretaals voor te stellen om dat te veranderen. Het antwoord is nee, het is door de regering besproken en het is een zeer expliciete keuze van deze regering om geen extra planlasten op te leggen aan de lokale besturen en ook niet extra betuttelend op te treden. De lokale besturen beslissen zelf of ze die bijdrage innen en ook wat ze ermee doen. Als de lokale besturen die middelen niet aanwenden voor saneringsinfrastructuur, moet die controle gebeuren in de organen die daarvoor dienen, zijnde de gemeenteraden natuurlijk. Zij zien wat er met die middelen gebeurt, daar kan men optreden.

Het nieuwe instrument dat wij hebben geïnstalleerd, dat nu pas duidelijkheid zal geven, zal kunnen worden aangewend door de lokale bestuurders en door de mensen die in de gemeenteraad zetelen, om de lokale besturen aan te manen die middelen te gebruiken voor de lokale saneringsinfrastructuur.

Collega's, u vraagt mij wat die lokale besturen moeten doen. Het is een beslissing van hen om het te innen. Het is ook aan hen om te beslissen hoe ze dat aanwenden. De controle daarop moet gebeuren in de organen die er daarvoor zijn. Ik hou niet van die betutteling. Ik weet dat u er een heel ander idee over hebt. Nog eens extra een sanctie opleggen: daar gaan wij niet voor.

Nogmaals, we hebben actie ondernomen, we hebben die extra rapporteringsverplichting opgelegd, die nu voor de eerste keer is toegepast dit jaar. Het is een besluit van maart 2013. Nu wordt alles verwerkt en heel binnenkort zullen wij daarvan het eerste rapport kunnen voorstellen. Dank u wel.

De heer Hermes Sanctorum: Minister, u houdt niet van betutteling, zegt u. Ik denk dat u zich vergist: u houdt niet van beleid voeren. Het is werkelijk hemeltergend. Het is een constante in uw beleid dat u iets laat bestuderen door uw administratie en dan stopt u dat gewoon in de schuif. U hebt het over transparantie, lokale autonomie, de verantwoordelijkheid van de gemeenteraden. U bent minister. Wel, gedraag u er ook naar. We kunnen perfect in het decreet inschrijven dat de gemeentelijke saneringsbijdrage enkel en alleen mag dienen voor het onderhoud van de bestaande riolering en de uitbouw van nieuwe infrastructuur. U kunt dat perfect doen, maar u doet het gewoon niet. U doet het gewoon niet! Dat is werkelijk hemeltergend.

De apathie van uw beleid is ongelooflijke proporties aan het aannemen. U weigert gewoon iets te doen aan... U lacht? Vindt u het grappig dat de Vlaming via zijn drinkwaterfactuur wordt bedot? Vindt u dat grappig? Blijkbaar wel, want u staat hier te lachten. Dat is het enige wat u kunt doen in dit parlement. *(Opmerkingen. Applaus bij Groen)*

De heer Bart Martens: Minister, ik denk dat de aannemers wel een ander antwoord van u hadden verwacht. Zij schermen met het verlies van 4500 jobs volgend jaar.

Als straks blijkt dat wij niet aan onze Europese verplichtingen van de kaderrichtlijn Water beantwoorden, zal die factuur niet naar de gemeenten worden doorgestuurd, zoals we met de richtlijn Stedelijk Afvalwater wilden doen naar Wallonië, maar dan zal die factuur bij u terecht komen. U bent als bevoegd minister verantwoordelijk voor het uitvoeren, implementeren en nakomen van Europese milieuplichtingen.

Ik stel alleen maar vast dat in andere sectoren, als het gaat over elektriciteit- of gasnetten of drinkwater, waar de prijscontrole nog op federaal niveau ligt, maar met de zesde staats-hervorming overkomt naar Vlaanderen, wel zeer streng wordt opgetreden en er door de regulatoren over wordt gewaakt dat elke euro die wordt uitgegeven, ook effectief in die netten terecht komt. Vanaf 2014 zal Vlaanderen de volledige controlebevoegdheid kunnen uitoefenen op de drinkwatertarieven én de rioolbijdragen. Dan moeten wij er ook over waken dat dat geld daar terecht komt waar het voor bedoeld is, namelijk de uitbouw van een degelijk rioleringsnet.

De voorzitter: Mevrouw Van den Eynde heeft het woord.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: Minister, al jaren vragen wij zowel in de commissie als in de plenaire vergadering om meer geld uit te trekken voor de aanleg van de zo noodzakelijke rioleringen. Vandaag blijkt uit het rapport dat er 260 miljoen euro naar de gemeentekassen is gevloeid die niet besteed is aan de uitbouw van de rioleringen.

Collega Sanctorum vraagt waarom u niets onderneemt. Ik vind dat ook onbegrijpelijk, minister. U maakt een decreet, maar schuift de verantwoordelijkheid voor de uitvoering ervan door naar de gemeenteraad. Ik vind dat onverantwoord en een minister voor Leefmilieu, die een beleid moet voeren voor het milieu, onwaardig.

Ik wil de voorzitter van de commissie Leefmilieu vragen om de VMM uit te nodigen, zodat wij dit rapport samen met alle commissieleden kunnen bespreken.

Onwaardig, minister!

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Mevrouw Gwenny De Vroe: Collega's, ook ik had een ander antwoord verwacht van de minister. De laatste keer dat we dit in de commissie besproken hebben, was nog maar de helft van het rapport bekend. De minister heeft daar toen ook naar verwezen. De rapporteringsverplichting waar nu naar verwezen wordt, was toen ook al genomen.

De vraag is dus, minister, welke nieuwe maatregelen u zult nemen na de bekendmaking van het volledige rapport. Ik denk dat een decreetsaanpassing noodzakelijk is en wil u dan ook vragen om dat alstublieft te overwegen. Ik treed mevrouw Van den Eynde volledig bij: de gemeenteraad daarvoor verantwoordelijk maken en hem de controlebevoegdheid geven, is de bal volledig mislaan.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: Het lijkt nu een beetje alsof de gemeenten niet de verantwoordelijkheid zouden kunnen hebben om een degelijk rioleringsbeleid uit te bouwen. Ik zou ook de cijfers willen hebben waar die saneringsbijdragen op een correcte manier worden gebruikt.

Over correctheid gesproken: ik heb er een probleem mee dat hier gedaan wordt alsof die middelen niet geïnvesteerd zouden mogen worden. Het decreet heeft dat in het verleden wel effectief toegelaten. Op zich kunnen we die gemeenten dus niet verwijten dat zij iets onwettigs gedaan hebben. Het is wel belangrijk om in de cijfers na te zien of voor eventuele overdrachten van eigendommen geen evenwichtige bedragen gevraagd zouden worden.

Minister, hebt u er een zicht op dat, als men spreekt over eventuele huur of eventuele overdracht van de riolering, het niet gaat over excessieve bedragen?

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Minister, wat de mensen betalen voor riolering, moet ook worden gebruikt voor riolering. Het gaat niet op dat intercommunales of gemeenten die bedragen afromen en er oneigenlijk gebruik van maken. Het is ook niet netjes dat intercommunales gemeentelijke rioleringen opkopen en de gemeenten daarvoor vergoeden, terwijl die rioleringen ooit al eens met gemeenschapsgeld zijn aangelegd.

Minister, het is natuurlijk een heel complex dossier zoals zovele, maar ik zou toch graag hebben dat de Vlaamse overheid meer dan vandaag toeziet op de uitvoering van een Vlaams decreet.

Minister Joke Schauvliege: Het is natuurlijk eenvoudig om alles op één hoopje te gooien. Er is een gewestelijke verantwoordelijkheid voor rioleringen en een lokale verantwoordelijkheid. Mijnheer Martens, met alle respect, maar u haalt een en ander door elkaar. U weet dat het Vlaamse Gewest absoluut zijn verantwoordelijkheid neemt en extra middelen in de begroting – ook voor 2014 – heeft vrijgemaakt voor investeringen in rioleringen. U weet ook dat de Vlaamse Regering beslist heeft om in het Lokaal Pact verplichtingen van de lokale besturen om te investeren in rioleringen, over te nemen voor 500 miljoen euro, zijnde 100 miljoen euro per jaar. U weet ook dat wij de middelen van de milieubeleidsvereenkomst ook investeren in rioleringen, net om ervoor te zorgen dat er blijvend geïnvesteerd wordt.

Zeggen dat alles in elkaar zakt en dat er geen investeringen zijn, spreek ik ten stelligste tegen. Op dit moment wordt er voor 1,2 miljard euro geïnvesteerd in de aanleg van rioleringen. Het ligt vast tot en met 2017. Vanaf maart 2014 zijn ook de volgende jaren bekend. Er is niet op bespaard. Er zijn ook extra middelen vrijgemaakt. Het is een heel duidelijk signaal dat we geloven in die investeringen en ook iets willen doen voor die sector.

Mevrouw Van den Eynde, het is zeer raar dat u zegt dat we dit dringend in de commissie moeten bespreken. Het rapport is in juni van dit jaar voorgelegd op de Vlaamse Regering. Het is een document dat wij ook al hebben besproken in de commissie. Ik vind het heel raar dat u heel verontwaardigd doet over het feit dat dit rapport niet bekend zou zijn en dat het plotseling iets nieuw zou zijn.

Mevrouw De Vroe, u vraagt me wat ik ga doen. Wij hebben in maart beslist om meer transparantie in te voeren. Het rapport is een heel goed instrument om na te gaan hoe de middelen lokaal worden aangewend. Het is aan de gemeenteraden en de besturen die daarvoor ook verkozen zijn, om er toezicht op uit te oefenen. Het gaat niet over Vlaamse middelen die naar de lokale besturen gaan en de lokale besturen die er iets mee moeten doen. Mijnheer Martens, u hebt het zelf mee goedgekeurd, en het is decretaal vastgelegd dat de lokale besturen autonoom beslissen of ze de gemeentelijke saneringsbijdrage innen, hoeveel ze bedraagt en hoe ze ze aanwenden. Het is dus logisch dat de Vlaamse overheid niet extra gaat betuttelen en controle gaat uitvoeren, tenzij we het hele systeem herzien en zeggen dat het over een bovengemeentelijke bijdrage gaat.

Ik denk dus dat we op dit moment moeten wachten op de resultaten van de eerste, duidelijke rapportering. Als u het rapport van de VMM heel goed leest, ziet u dat ze zelf te weinig zicht hebben op wat er met de middelen gebeurt. Op basis van de resultaten van de eerste rapportering moeten we nagaan of we nog iets kunnen doen. Het is niet aangewezen om nog extra betutteling en planlast op te leggen aan de lokale besturen.

Mijnheer Vandaele, als de lokale besturen echt dingen doen die niet kunnen, dan is er nog altijd het toezicht op de lokale besturen.

U weet dat dit kan en dat daarvoor geen wetgevend werk nodig is.

De heer Hermes Sanctorum: Minister, beseft u wel wat u zegt? U zegt dat het beschermen van de consumenten van water en ervoor zorgen dat middelen voor waterzuivering daadwerkelijk naar afvalwaterzuivering gaan, een planlast zijn. U spreekt over planlast. Wel, het is mij erg duidelijk dat wij van u niets moeten verwachten inzake de bescherming van de consumenten van drinkwater en van onze afvalwaterzuivering. En ik heb ook begrepen dat het hele Vlaams Parlement verontwaardigd is over uw houding. Alle sprekers hebben zich in negatieve zin uitgelaten. Wel, dit Vlaams Parlement zal een initiatief nemen, zodat u wel naar het parlement zult moeten luisteren. *(Applaus bij de oppositie)*

De heer Bart Martens: Minister, ik begrijp u niet goed. Tijdens de discussie in de commissie hebt u gezegd dat de niet-aanwending van die saneringsbijdrage voor rioleringen tegen de geest van het Drinkwaterdecreet ingaat. U zei toen dat wij het rapport van de VMM moesten afwachten alvorens u actie kunt ondernemen. Dat rapport ligt er nu. Waarom onderneemt u dan geen actie? Als de houding van onze gemeenten tegen de geest is van het decreet, dan moeten wij de letter van het decreet wijzigen.

Ik gooi hier niet alles op één hoopje. Ook de gemeentelijke taken moeten door Vlaanderen worden aangestuurd. Destijds is afgesproken dat er gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zouden komen voor de gemeentelijke rioleringsplannen, met bindende bepalingen over welke investeringsprojecten binnen welke periodes moeten worden aangevat. Die gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zijn er nog altijd niet, waardoor de gemeenten, die voor de komende zes jaar meerjarenplannen en -begrotingen hebben opgemaakt, daar geen rekening mee konden houden. Dat is een fatale blunder van het beleid. Het was de bedoeling om die gebiedsdekkende uitvoeringsplannen ter beschikking te stellen vooraleer die meerjarenplannen en -begrotingen zouden worden opgemaakt.

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.27 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.40 uur.*

■

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jan Peumans houdende wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat de vaststelling van de toezicht- en handhavingsbevoegdheden van de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer betreft
– 2059 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Jan Peumans houdende wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat de vaststelling van de toezicht- en handhavingsbevoegdheden van de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer betreft.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2059/4)

– *De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft

– 2096 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft

– 2097 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft

– 2098 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van decreet van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft, het voorstel van decreet van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft en het voorstel van decreet van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Mevrouw Katrien Schryvers: Voorzitter, minister, geachte leden, ik zal een algemene toelichting geven bij de drie voorstellen. Ik zal het eerste en het derde voorstel meer concreet

toelichten, en mevrouw Smaers zal hetzelfde doen met betrekking tot het tweede voorstel, over de wettelijke terugkeer.

We weten het allemaal: onze maatschappij evolueert snel. Dat heeft vanzelfsprekend gevolgen. Kijken we maar naar de samenstelling van onze gezinnen: ook op dat vlak zien we een sterke evolutie. Terwijl traditioneel een kerngezin de basiseenheid was van onze leefgemeenschappen, ontstaan thans nieuw samengestelde gezinnen in diverse vormen, met ook nieuwe affectieve banden. Dit gegeven stelt het geheel van ons familierecht, waarvan de oorsprong nog grotendeels in de napoleontische periode ligt, voor heel grote uitdagingen. Het gaat dan niet alleen over ons familierecht, dat dan het voorwerp van bespreking is in de federale Kamer, maar ook over ermee verwante rechtstakken, zoals de schenkings- en successierechten. Zowel vanuit het middenveld als vanuit de doctrine en beroepsorganisaties die zich op professioneel niveau bezighouden met onder meer erfenissen en schenkingen, klinkt de roep naar een hervorming van de regelgeving ter zake alsmaar luider. Erfenissen en schenkingen zijn immers vaak een bron van conflicten, en dat is toch ook wel heel vaak te wijten aan een verouderde regelgeving, die tot op vandaag amper mee is geëvolueerd met onze snel veranderende samenleving. We zien dat er federaal dan ook initiatieven worden uitgewerkt om het erfrecht op zich te moderniseren. Wij hier, op Vlaams niveau, moeten dat ook dringend doen op het vlak van de schenkings- en successierechten, die daar onlosmakelijk mee verbonden zijn.

Dat er thans heel wat knelpunten, onduidelijkheden en onbillijkheden bestaan in de regelgeving, is ook duidelijk gebleken uit het rapport van de studiecmissie Gewestbelastingen, die ter zake een onderzoek deed naar aanleiding van het voorstel van resolutie dat we hier in 2010 goedkeurden.

De herziening van heel wat van deze knelpunten heeft grote budgettaire implicaties. Ze vraagt soms ook eerst een aanpassing van de regelgeving qua erfrecht. CD&V wil geen onhaalbare budgettaire voorstellen lanceren. De voorliggende voorstellen van decreet hebben echter een minimale impact op het budget en zijn voor ons al een eerste stap naar de actualisering en harmonisatie van de regelgeving met betrekking tot de schenkings- en successierechten. Dit is een eerste stap, maar we willen verdere stappen zetten. We zullen blijven ijveren voor een meer doorgedreven hervorming. We kijken daarvoor uit naar 2015, wanneer in het kader van de zesde staatshervorming alle bevoegdheden qua schenkings- en successierechten in Vlaamse handen zullen komen. Pas dan kan Vlaanderen een volledig coherent beleid ter zake voeren. Bovendien zal de budgettaire impact van een aantal hervormingsvoorstellen dan mee het voorwerp moeten zijn van een regeerakkoord.

De voorliggende voorstellen zijn trouw aan de principes die CD&V in de hervormingsplannen wil doortrekken. Zo kan het niet de bedoeling zijn om de regelgeving nog complexer te maken, wel integendeel. We streven naar eenvoud, duidelijkheid en transparantie, zodat mensen wanneer ze erven of schenken, zo weinig mogelijk voor onverwachte en vooral onaangename verrassingen komen te staan.

Het voorstel van decreet houdende wijziging van de successierechten en wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft, is daar een mooie illustratie van. Tot op heden is er een onderscheid tussen de successierechten op privaatrechtelijke en publiekrechtelijke goede doelen. In het eerste geval betaalt de begunstigde 8,8 procent successierechten, in het tweede geval 6,6 procent. In geval van een schenking gaat het om een belasting van 7 procent voor privaatrechtelijke goede doelen en 5,5 procent voor publiekrechtelijke goede doelen.

Dit verschil is onlogisch. De commissie Financiën ging dan ook akkoord met ons voorstel om een uniform tarief in te voeren van 8,5 procent successierechten en van 5,5 procent in schenkingsrechten. Er wordt heel bewust voor gekozen om het tarief inzake schenkingsrechten lager te stellen dan dit in successierechten. Het moet immers steeds de bedoeling zijn om schenkingen te bevoordelen ten opzichte van successies. Zo komen middelen en goederen sneller terug in de economie.

Een andere belangrijke pijler die geldt voor CD&V in de hervorming van de schenkings- en successierechten is het beklemtonen van de familiale solidariteit. Mensen ervaren het vaak als onbegrijpelijk dat hun vermogen bij overgang naar hun kinderen sterk wordt belast. De successierechten in rechte lijn moeten dan ook zo laag mogelijk worden gehouden. Bovendien blijven juridisch vastgestelde banden van verwantschap van groot belang bij de bepaling van de categorie van successierechten.

Voor CD&V is het belangrijk dat het gezin juridisch goed beschermd wordt. Uit vastgestelde banden van verwantschap vloeien wederzijdse rechten en plichten voort. Vanuit deze optiek hebben we er dan ook voor geopteerd om stief- en zorgkinderen voor wat betreft het tarief in schenkingsrechten gelijk te schakelen met natuurlijke kinderen. Dat is voorwerp van het andere voorstel van decreet. Nu worden stief- en zorgkinderen als ze begunstigde zijn van een schenking van hun stief- of zorgouders, belast aan het duurste tarief, namelijk voor derden. Nochtans kunnen zij, net als natuurlijke kinderen, een emotioneel-affectieve band ontwikkelen met hun stief- of zorgouders. Het gegeven van de schenking bevestigt dit ook.

Voorliggend voorstel wil stief- en zorgkinderen in geval van schenking belasten aan het meest voordelige tarief, net als natuurlijke kinderen. Deze gelijkschakeling was er al sedert een aantal jaren wat betreft successierechten, het is dus niet meer dan logisch dat we deze gelijke behandeling doortrekken naar de schenkingsrechten. Op die manier wil het voorstel van decreet de familiale gelijkheid en rechtvaardigheid bewerkstelligen. Bovendien zal de budgettaire impact van deze wijziging klein zijn, aangezien de betreffende schenkingen vandaag de dag eenvoudig niet plaatsvinden vanwege de hoge rechten voor derden.

De drie voorliggende voorstellen van decreet bieden eenvoudige oplossingen voor actuele knelpunten. Zoals gezegd zijn er nog meer onduidelijkheden en onbillijkheden in de regelgeving, zoals het principe van de plaatsvervulling en de tarieven voor derden, om er maar enkele te noemen. Doorgedreven wijzigingen hebben echter veel grotere consequenties en moeten dus in een ruimer kader gebeuren. Uiteraard is coherentie met een grotere federale hervorming van het erfrecht hierbij het ideale scenario. Daarvoor kijken we naar de toekomst.

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Voorzitter, ik wil een korte toelichting geven bij het tweede voorstel van decreet van de meerderheid. Het beoogt vrijstelling van successierechten in het geval geschonken goederen aan een kind terugkeren naar een ascendent wanneer dat kind zonder eigen nakomelingen overlijdt, en dus vooroverlijdt.

We beogen dan de vrijstelling van de successierechten op de goederen die vroeger al door een ascendent aan een descendent zijn geschonken.

We zijn ook binnen het kader van de budgetneutraliteit moeten blijven. Dat was een van de opdrachten bij deze drie voorstellen van decreet in navolging van de studiec commissie ‘gewestbelastingen tot hervorming van schenkings- en successierechten’. We hebben vastgesteld dat situaties van terugkeer na een schenking en voor overlijden van de begiftigde, eigenlijk eerder zeldzame gevallen zijn. Ze komen niet zo vaak voor, met als gevolg dat ze eigenlijk geen zware budgettaire impact hebben wanneer we de vrijstelling van successierechten zullen invoeren. Het paste dan ook perfect binnen het plaatje van de budgetneutraliteit of van geen grote of zware budgettaire impact.

We hebben bij de behandeling in commissie van dit voorstel van decreet vanuit de oppositie de vraag gekregen om het voor te leggen aan de Raad van State. Dat is gebeurd en er is advies gekomen van de Raad van State. In dat advies werden op twee vlakken opmerkingen gemaakt, enerzijds wat betreft de verwijzing naar artikel 747 van het Burgerlijk Wetboek, dat de wettelijke terugkeer regelt. De Raad van State vindt het beter om niet expliciet te verwijzen naar dat artikel en om evenmin een vergelijkbare regeling in de Europese Economische Ruimte als voorwaarde mee op te nemen.

Een tweede opmerking had betrekking op de vormvereiste van de verplichte registratie van de schenking die voorafgaat aan die terugkeer. Voor de registratieverplichting hadden we in het voorstel van decreet ook opgenomen om registratie ofwel in België verplicht te maken, ofwel in een gelijkstellend land van de Europese Economische Ruimte en dus vergelijkbaar met de registratie in België.

Die twee opmerkingen van de Raad van State hebben ons ertoe gebracht om een amendement in te dienen op het aanvankelijke voorstel van decreet. In dat amendement, dat we vorige week hebben ingediend in het parlement, zijn we tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State. We hebben een expliciete opgaaf genomen in het nieuwe artikel ‘successierechten’ van de voorwaarden die ook zijn vermeld in het artikel 747 van het Burgerlijk Wetboek. Er is geen sprake meer van de verplichte registratie van de voorafgaande schenking.

We hebben het amendement vorige week ingediend, met als gevolg dat we het voor de eerste keer kunnen voorleggen en toelichten hier in de plenaire vergadering. Ik vermoed dat het, aangezien het een tegemoetkoming is aan de opmerkingen van de Raad van State, geen probleem kan vormen voor de oppositie.

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn: Voorzitter, collega’s, het doet altijd plezier als er in dit halfroond decreetgevend werk voorligt dat het resultaat is van een initiatief van dit parlement. Voor deze voorstellen van decreet is het niet anders. De collega heeft verwezen naar wat aan de bron ligt van dit werk, namelijk de resolutie betreffende de oprichting van een studiec commissie ‘gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen’. Het resultaat van deze studiec commissie was ruimer dan de drie voorstellen die vandaag ter goedkeuring worden voorgelegd, maar binnen het raam van een budgetneutrale benadering hebben we gemeend een verantwoorde keuze te kunnen maken met de drie onderwerpen die hier op dit ogenblik worden besproken en die ter stemming voorliggen.

De collega heeft er ook naar verwezen dat, wat het decreet over de goede doelen betreft, de gelijkstelling tussen de private en publieke sector eigenlijk een logische keuze is. Dat daarbij ook de keuze werd gemaakt om ter stimulatie van de economie, successie en schenking niet volledig fiscaal gelijk te behandelen, lijkt ons ook te verdedigen en terecht.

Wat betreft de wettelijke terugkeer, komt dit voorstel misschien wel het meest van de drie tegemoet aan een algemeen gevoel van rechtvaardigheid. Het voelt niet goed als kinderen voor hun ouders overlijden en als daar dan ook nog eens fiscaal nadelige gevolgen aan gelinkt zijn. Er bestond weliswaar al de juridische mogelijkheid tot het inlassen van een operationeel beding van terugkeer, maar laat ons stellen dat de regeling zoals we die vandaag voorleggen, niet alleen eenvoudiger is, maar ook transparanter, en ook beter het doel zal dienen.

Wat het laatste voorstel van decreet betreft over de gelijkstelling tussen stiefkinderen, stiefouders, zorgkinderen en zorgouders, komen we tegemoet aan een nieuwe maatschappelijke realiteit waarin dergelijke gezinsvormen steeds vaker voorkomen, wat geenszins wil zeggen dat die gezinsverbanden minder hecht of minder emotioneel zouden zijn. Ook daar was het even zoeken naar de juiste operationalisering. Daar is behoedzaam en bedachtzaam mee omgegaan zodat de regeling die vandaag wordt voorgesteld, op ieders goedkeuring zal kunnen rekenen.

We beseffen dat het werk niet af is. De commissie heeft verschillende ideeën gelanceerd en pijnpunten blootgelegd. Het is de ambitie van onze fractie om daar in de volgende legislatuur werk van te maken. Ook voor andere collega’s is dat de doelstelling. Ik ga ervan uit dat we dat in goede verstandhouding zullen kunnen doen, zoals we dat ook met deze drie voorstellen van decreet hebben kunnen doen.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Vorige sprekers hebben al gewezen op de nogal langdurige ontstaansgeschiedenis van deze drie voorstellen van decreet, maar evengoed kun je dat beschouwen als het bewijs dat er zeer gedegen is aan gewerkt in een kader dat deels is opgelegd. Het moest passen in een budgetneutrale aanpak en dat maakt dat geen van de drie voorstellen hier een grote revolutie inluidt op het gebied van successierechten. Ik ben ervan overtuigd dat we vandaag doen wat we kunnen en dat de opgedane ervaringen batig kunnen zijn bij andere, diepgaandere discussies over successierechten.

Mevrouw Schryvers heeft gewezen op een steeds complexer wordende maatschappij die bestaande regels in vraag stelt en bestaande systemen onder druk zet. Mensen houden in heel die complexiteit toch nog bepaalde principes aan die, wanneer die niet worden gerespecteerd, een gevoel van onrechtvaardigheid meebrengen. In elk van de drie voorstellen van decreet gaan we daarop in. Het zijn geen gigantische wijzigingen, de impact op de begroting is beperkt, maar het komt tegemoet aan een rechtvaardigheidsgevoel dat het gros van de Vlamingen deelt.

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Toen kort na het begin van deze legislatuur de studiecmissie Gewestbelastingen werd opgericht, waren de verwachtingen bij zowat iedereen in dit halfroond hooggespannen. Eindelijk zou er komaf worden gemaakt met de vele onrechtvaardigheden en discriminaties in de Vlaamse gewestbelastingen. De eerste hoorzitting in de commissie stemde ons alvast hoopvol.

De maanden en de jaren gingen voorbij, en stilaan zakte onze hoop als een pudding in elkaar. Uiteindelijk werden de conclusies van de studiecmissie Gewestbelastingen op 21 mei 2013 in de commissie Algemeen Beleid voorgesteld. Na het afsluitende hoofdstuk ‘knelpunten’ was het toen al duidelijk dat er niet veel in huis zou komen van alle goede voornemens.

Het resultaat van al het werk van de studiecmissie Gewestbelastingen ligt hier vandaag voor u. Dit is het dus. Dit is alles. Of toch niet, want er zijn nog enkele voorstellen van decreet van mezelf, die wachten op behandeling in de commissie, die ook een aantal onrechtvaardigheden rechtzetten, maar die al lang voor het eindrapport van de studiecmissie werden ingediend.

Laat ik beginnen met de bespreking van de drie voorstellen van decreet. De meesten onder u zullen ermee akkoord gaan dat het een mager beestje is. Iets is natuurlijk altijd beter dan niets. Wie zei er ook weer dat politiek de kunst van het haalbare is? Welnu, dit bleek het hoogst haalbare.

Het eerste voorstel van decreet is reeds toegelicht. Het betreft de gelijkschakeling van de tarieven inzake de successierechten en de schenkingsrechten tussen de publieke en de private sector. Volgens mij heeft de Vlaamse bevolking van deze discriminatie niet echt wakker gelegen, maar we hebben geen enkel bezwaar tegen een eenvormig tarief. Meestal betreft het slechts een aanpassing met een paar procentpunten. Dit geldt niet voor de Vlaamse overheid, die voortaan ook 8,5 procent successierechten zal betalen. Dat zal ze leren, de inhalige sloebers.

Het tweede voorstel is heel goed of zal tenminste heel goed worden. Eerst moet nog over het amendement worden gestemd. Erven van de eigen kinderen is iets wat geen mens ter wereld wil meemaken. Gelukkig gebeurt het ook niet zo heel dikwijls. Het is des te pijnlijker indien ooit een schenking aan dat kind is gedaan. In dat geval betalen de ouders immers successierechten op hun eigen geld. Dit voorstel van decreet lost het probleem op. Ik vind dat bijzonder goed gevonden.

Spijtig genoeg stond in het oorspronkelijk voorstel van decreet echter de voorwaarde ingeschreven dat het om een geregistreerde schenking moet gaan. Deze voorwaarde maakte

het hele voorstel van decreet in mijn ogen zo goed als waardeloos. Niemand zou immers bereid zijn 3 procent registratierechten te betalen om het zeer kleine risico te dekken ooit 3 procent successierechten te moeten betalen. Op een bepaald ogenblik kreeg ik echt de indruk dat deze bepaling in het voorstel van decreet werd opgenomen om nog wat meer in de zakken van de mensen te zitten. Ik zou het doodjammer hebben gevonden dat de registratievoorwaarde in het voorstel van decreet was blijven staan. Ik had dan ook een amendement voorbereid om het eruit te halen. Ik ben zeer blij dat de Raad van State me is bijgetreden. Dit heeft geresulteerd in het amendement dat we straks enthousiast zullen goedkeuren. Het blijft me enkel een raadsel waarom de commissieleden mij niet en de Raad van State wel hebben geloofd. (*Gelach en applaus bij het Vlaams Belang*)

Het derde voorstel van decreet voert een gelijkschakeling in van de schenkingsrechten met betrekking tot alle kinderen die in een gezin kunnen voorkomen. Op zich is dat een goede zaak. We moeten er echter op letten dat we in onze ijver om discriminaties weg te werken, geen nieuwe discriminaties in het leven roepen. Om tegen het tarief van 3 procent aan het kind van een nieuwe partner te kunnen schenken, volstaat het gedurende een jaar feitelijk met die partner samen te wonen. Het kind zelf hoeft nooit in dat gezin te hebben gewoond. Om aan een zorgkind te schenken, moet dat kind voor zijn 21e verjaardag gedurende drie opeenvolgende jaren bij de schenker hebben gewoond. Dat is een veel strengere voorwaarde.

Ik heb in de commissie gevraagd waarop die termijn is gebaseerd. Er is me toen geantwoord dat ik toch zou moeten weten dat die termijn ook met betrekking tot de successierechten wordt gehanteerd. Mag iets dat ooit door iemand in een of ander wetboek is neergeschreven dan nooit meer in vraag worden gesteld? Moeten we alles wat in het Wetboek der Successierechten staat, dan klakkeloos in het Wetboek der Registratierechten overnemen? Indien ze niet goed zijn, zouden we even goed de bepalingen inzake de successierechten kunnen wijzigen.

Ik heb er in de commissie ook op gewezen dat nog een andere categorie van kinderen stiefmoederlijk wordt behandeld. Die uitdrukking is hier eigenlijk niet langer op zijn plaats. Het gaat veeleer om een schoonmoederlijke behandeling. Ik heb het hier immers over de schoonkinderen.

Ik heb dan de vraag gekregen waarom iemand in godsnaam iets aan zijn schoonkinderen zou willen schenken. Ik kan wel een aantal redenen bedenken waarom de boze schoonmoeder misschien iets aan haar schoondochter zou willen schenken. Misschien is het haar mantelzorgster. Misschien doet ze boodschappen voor haar, doet ze de was of komt ze poetsen of koken.

Of is het zo ondenkbaar dat de schoonouders gewoon een schenking zouden doen aan de weduwe van hun overleden zoon? Mensen die het ongeluk hebben dat een van hun kinderen overlijdt, blijven dikwijls een hechte band onderhouden met hun schoonzoon of schoondochter en omgekeerd, zeker als het om hun enig kind gaat. Onlogisch is dat niet. Ze delen immers hetzelfde verlies en hetzelfde verdriet. Vaak neemt het schoonkind zelfs min of meer de plaats in van hun overleden zoon of dochter. Het lijkt me dan ook niet meer dan normaal dat schenkingen tussen deze categorie van schoonouders en schoonkinderen ook aan het verlaagde tarief van 3 procent zouden kunnen gebeuren. Ik heb daarvoor een amendementje ingediend. Uiteindelijk gaat het hier gelukkig maar over een zeer beperkte groep. Ik neem aan dat u dat deze mensen wel zult gunnen. Het is trouwens door de beperktheid een budgetneutraal amendement.

Ik voel ook wel wat voor het amendement van mevrouw De Waele dat zij straks zal toelichten. Ik begrijp haar wanneer zij zegt dat een alleenstaande zonder kinderen zelf zou moeten kunnen kiezen aan wie hij of zij schenkt en aan hetzelfde tarief als mensen die aan hun kinderen schenken. Mevrouw De Waele, eigenlijk zouden we het nog veel breder moeten opentrekken. Eigenlijk zou iedereen moeten kunnen schenken aan wie hij of zij wil, aan hetzelfde tarief. Waarom moet een overheid een verschil maken in belastingtarief naargelang

de verwantschap van mensen aan wie men iets schenkt? Dat is niet meer van deze tijd. Ik treed u daar volledig in bij, mevrouw De Waele.

Trouwens, in de successierechten is de discriminatie nog veel groter. Wanneer een weduwe de helft van haar vermogen nalaat aan de weduwe van haar vooroverleden zoon met wie ze al 40 jaar een hechte band heeft, en de andere helft aan de dochter van de man met wie ze het jaar voor ze overleed, samenwoonde en die ze van haar haar noch pluimen kent, dan betaalt de dochter van haar nieuwe partner 3 of 9 procent successierechten terwijl de schoondochter al snel aan 65 procent zit. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel voor we alle manifeste onrechtvaardigheden in de gewestbelastingen echt zullen hebben weggewerkt. Ik blijf het jammer vinden dat de studiec commissie wat dat betreft toch een gemiste kans is geweest. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw De Waele heeft het woord.

Mevrouw Patricia De Waele: Mijnheer Strackx, ik dank u dat u al een deel van mijn betoog hebt proberen te verdedigen. Ik zal mijn eigen amendement nog wat uitvoeriger toelichten.

De verdienste van de indieners van de drie voorstellen van decreet bestaat erin dat zij willen tegemoetkomen aan een aantal maatschappelijke ontwikkelingen. LDD vindt dat een ruimere en een open discussie over de hervorming van het erfrecht nodig is.

Wij vinden dat de voorliggende voorstellen een stap in de goede richting zijn, maar toch werd volgens LDD een belangrijke groeiende categorie over het hoofd gezien, namelijk de categorie van de kinderloze alleenstaande. Dat is een categorie die altijd over het hoofd wordt gezien, vandaar ons voorstel van amendement.

Daarom vragen wij om in de voorgestelde tekst van het derde voorstel van decreet een vierde lid toe te voegen, dat stelt dat een zelfde gelijkstelling geldt voor een schenking tussen een kinderloze alleenstaande schenker en een door de schenker gekozen ontvanger.

Collega's, de huidige maatschappelijke context, waarbij steeds meer alleenstaanden deel uitmaken van onze maatschappij, noopt ons ertoe om oog te hebben voor deze groep, zeker met betrekking tot schenkings- en successierechten. Het vermogen dat zij overlaten aan zogenaamde derden wordt vandaag zeer zwaar belast. De successierechten bedragen minimum 45 tot zelfs 65 procent, en de tarieven voor schenkingen voor roerende goederen bedragen 7 in plaats van 3 procent voor erfgenamen in rechte lijn, terwijl voor de tarieven voor onroerende goederen het heffingspercentage minimaal 30 procent is, en kan oplopen tot 80 procent.

Het idee achter deze regel stamt nog steeds uit de tijd van Napoleon, het is niet aangepast aan de huidige maatschappelijke context. De overgangen van vermogens moesten toen zoveel mogelijk binnen het gezin gehouden worden. Hoe verder in de graad men ging, hoe duurder het werd. Maar een kinderloze ongehuwde, een weduwe of weduwnaar, of een alleenstaande ouder wiens kind is overleden: dat zijn vandaag reële voorbeelden. Ook zij wensen één of meerdere erfgenamen aan te duiden zonder dat hun vermogen tot zelfs twee derden wordt opgesoupeerd door de staat. Ook zij wensen aan successieplanning te doen. Zij wensen hun erfgenamen maximaal te laten genieten van hun erfenis.

Een onderscheid op basis van de burgerlijke status van de erflater is niet meer billijk, niet meer wenselijk, laat staan dat het redelijk is. Er bestaan vandaag geen objectieve argumenten om heffingspercentages te differentiëren op basis van burgerlijke stand en op basis van de graad van verwantschap.

Mijn amendement laat kinderloze alleenstaanden toe om een erfenis aan derden tegen dezelfde schenkingsvoorwaarden te laten volbrengen als een schenking aan kinderen en aan stiefkinderen. Het voorstel van decreet is een ideale gelegenheid om de categorie van de kinderlozen niet over het hoofd te zien. Het was immers de bedoeling van de indieners om onrechtvaardigheden en discriminaties in de schenkings- en successieregeling ten aanzien

van nieuwe gezinsvormen te bannen. Wij beschouwen ook de gezinsvorm van de alleenstaande als een nieuwe gezinsvorm. Wanneer er geen familieleden in rechte lijn zijn, of wanneer er geen partners zijn, of broers en zussen, mag een overgang naar neven en nichten, of naar één of meerdere aangeduide personen aan de laagste tarieven getaxeerd worden. Kinderloze alleenstaanden, weduwen of weduwnaars met overleden kinderen, zouden met andere woorden in de mogelijkheid moeten zijn om één of meerdere vertrouwenspersonen te laten erven aan een tarief dat gelijkgesteld wordt aan een tarief van schenkingen van kinderen, stiefkinderen en zorgkinderen.

Collega's, wij hopen dus dat we met het aantonen van het hiaat in het voorstel van decreet ook kunnen rekenen op uw goedkeuring. Ons amendement komt tegemoet aan een reële noodzaak. Vele kinderloze alleenstaanden of mensen wier kind overleden is, zullen deze wijziging alvast appreciëren. Ik dank u voor uw aandacht. (*Applaus van de heer Felix Strackx*)

Mevrouw Griet Smaers: In de commissie hebben de heer Strackx en mevrouw Smaers dezelfde argumenten gebruikt. Zij hebben daar dezelfde argumenten laten gelden in het kader van de toelichting van de drie voorstellen van decreet. Wij hebben daar toen ook een antwoord op geboden. We hebben gezegd dat het een eerste stap is in een grotere hervorming van schenkings- en successierechten en dat we ook voor ogen hebben om daarin nog een aantal onrechtvaardigheden weg te werken. Helaas zijn deze voorstellen van decreet een kunst van het haalbare en moesten we rekening houden met de budgettaire voorwaarden van budgetneutraliteit en geen grote weerslag op dat budget. De heer Strackx heeft dat daarnet ook gezegd. De voorstellen die hier nog worden toegelicht, ook via de amendementen van mevrouw De Waele en de heer Strackx, hebben wel een redelijke budgettaire impact en konden dus niet op korte termijn wat die voorwaarde betreft worden bekeken.

Anderzijds hebben we ook een aantal inhoudelijke bemerkingen bij het amendement van de heer Strackx. Hij stelt voor om ook het goedkope tarief schenkingsrechten te hanteren voor schoonkinderen en dus aanverwanten die niet-rechtstreekse bloedverwanten zijn in familieverband. Wij vinden dat daar op dit moment andere maatregelen voor bestaan. Zo is er het instrument van de plaatsvervulling als er een overlijden is van het eigen kind. En als er geen overlijden is, kun je de schenking doen aan het eigen kind. Als die gehuwd is, kan de echtgenoot daar ook van genieten. Wij zien dus geen directe reden om dat nu aan te passen, temeer omdat dat een redelijke budgettaire impact zou hebben en dat niet aan de orde kon zijn bij deze voorstellen van decreet.

Over het voorstel van decreet van mevrouw De Waele hebben we in de commissie gezegd dat het een goede piste is en dat we daar inderdaad oor naar hebben. Aangezien het voorstel echter een grote budgettaire impact heeft, kon dat nu niet aan de orde zijn.

Mevrouw Patricia De Waele: Voorzitter, ik wil even repliceren op de tussenkomst van mevrouw Smaers. We horen hier, maar ook in de commissie, heel veel spreken over de budgettaire impact. Nu, wij hebben daar nooit cijfers van gezien. Ik heb dat ook in de commissie laten weten. Ik vind het merkwaardig, mevrouw Smaers, dat u van mijn amendement zo snel en 'out of the blue' kunt zeggen dat het een grote budgettaire impact heeft. Ik zou daar graag eens objectieve cijfers naast zien. Dan zou ik u misschien geloven. Als u mij die cijfers niet kunt voorleggen, denk ik dat mijn amendement evenmin budgettaire impact heeft als het voorstel van decreet van de meerderheid. Het is immers zo dat wegens hogere tarieven bepaalde schenkingen naar stief- en zorgkinderen niet worden gedaan. Ik heb goed geluisterd naar uw argumentaties. U redeneert dat het geen budgettaire impact zal hebben. Ik zeg dat wegens de hoge tarieven bepaalde schenkingen van kinderloze alleenstaanden ook niet worden gedaan. Er zijn andere manieren om te schenken of – aangeduide – erfgenamen een bedeling te laten doen.

Mevrouw Smaers, op welke concrete cijfers baseert u zich om de budgettaire impact aan te tonen? Als u mij die cijfers niet kunt voorleggen, denk ik dat u eigenlijk met losse flodders

schiet. Dan kan ik alleen maar oordelen dat u een keuze hebt gemaakt – een CD&V-keuze misschien? – alleen op basis van stief- en zorgkinderen. Een bepaalde categorie – die van de alleenstaanden – komt altijd in de verdrukking, wordt altijd vergeten. Daar wil ik weleens een lans voor breken.

Mevrouw Griet Smaers: Nogmaals, mevrouw De Waele, wij hebben dat in de commissie ook gezegd, aan deze voorstellen van decreet is een heel traject voorafgegaan.

Een studiec commissie van ambtenaren en experts uit het werkveld hebben hun kijk erop gegeven. De administratie heeft ook een berekening gemaakt van de voorstellen die voorlagen om tegemoet te komen aan een aantal onrechtvaardigheden. Uit de toelichting die het hoofd van het Departement Financiën en Begroting van de Vlaamse overheid heeft gegeven in die studiec commissie, is de impact gebleken en de cijfers zijn aan de commissieleden bezorgd. De studiec commissie heeft een stand van zaken gegeven. Daaruit is wel degelijk die impact gebleken.

Mevrouw Katrien Schryvers: Voorzitter, ik wil nog even iets zeggen met betrekking tot de amendementen van mevrouw De Waele en de heer Strackx. In ons voorstel rond gelijkschakeling van schenkingsrechten voor stief- en zorgkinderen doen we een voorstel over gelijkschakeling die er nu ook al is met betrekking tot de successierechten. Eigenlijk maken we het geheel veel meer coherent. We vinden dat de schenkingsrechten coherent moeten zijn met de successierechten en dat er een gelijkschakeling moet zijn.

Van jullie kant wordt daar plots een voorstel aan gekoppeld om schenkingsrechten ook veel goedkoper te maken voor enerzijds schenkingen van mensen die kinderloos zijn – het gaat niet alleen over alleenstaanden, het kunnen ook koppels zijn – aan een derde en anderzijds aan een schoondochter of schoonzoon wanneer het eigen kind vooroverleden is. Wellicht zullen jullie voorbeelden hebben – dat hebben we allemaal in het erf- en schenkingsrecht – waarbij dergelijke zaken aan jullie zijn gemeld en waarbij jullie zeggen dat het onrechtvaardig is en dat we er iets aan moeten doen. Alleen kun je dat niet zomaar op één-twee-drie met betrekking tot de schenkingsrechten doen zonder dat je dat samen bekijkt met de successierechten. Waarom zou je, nu dit beperkt voorstel van decreet voorligt voor gelijkschakeling van stief- en zorgkinderen, meteen de stap zetten naar schenkingsrechten, terwijl we niet eens de discussie met betrekking tot successierechten hebben kunnen voeren en terwijl jullie weten dat er momenteel in het federale parlement voorstellen ter tafel liggen met betrekking tot de reserve en dergelijke meer. Eigenlijk moet je dat in één geheel bekijken. Het is onze oproep om dat in de toekomst in één geheel te kunnen overschouwen in een grootschaligere hervorming.

De heer Felix Strackx: Voorzitter, ik wil even reageren op wat de twee indieners hebben gezegd. De redenering van mevrouw Schryvers houdt enigszins steek, maar wat mevrouw Smaers heeft gezegd, raakt kant noch wal. Alle wijzigingen hebben een budgettaire impact, allemaal. Maar hoe groot die budgettaire impact is, dat kan niemand berekenen. Dat is ook naar voren gekomen. De studiec commissie heeft die berekeningen niet gemaakt, mevrouw Smaers. Ik weet niet waar u dat haalt. Bijna voor elk voorstel heeft de studiec commissie gezegd: wij hebben niet genoeg gegevens, we kunnen dat niet berekenen, de gegevens zitten momenteel bij de federale overheidsdiensten en die kunnen ons niet de cijfers bezorgen die we nodig hebben om de berekeningen te kunnen maken. Het is flauwekul wat mevrouw Smaers vertelt. Alles heeft een budgettaire impact, maar hoe groot die is, kan niemand berekenen, en zeker zij niet op twee minuten tijd.

Mevrouw Griet Smaers: We hebben het er in de commissie over gehad. Er is een ruim syntheseverslag van de studiec commissie beschikbaar. Dat is niet volledig toegelicht in de commissie zelf. Als u dat erop nakijkt, mijnheer Strackx, kunt u daarin de berekeningen zien.

Mevrouw Patricia De Waele: Mevrouw Smaers, ik blijf een beetje op mijn honger zitten wat de budgettaire impact is van mijn amendement. Daar heb ik u nog niets over horen zeggen.

Mevrouw Schryvers, ik begrijp wel dat u een amendement van de oppositie, waarvan u hebt gezegd dat het goed is – en ik ben tevreden dat de meerderheid vindt dat mijn amendement een goed punt is –, om bepaalde politieke redenen niet kunt goedkeuren, maar ter verdediging wil ik benadrukken dat mijn amendement precies inpast in uw voorstel van decreet. Als u zegt dat mijn amendement niet op zijn plaats is vanwege het samenvoegen van successierechten en het bekijken in een groter geheel, dan geeft u een tegenargument voor uw eigen voorstel van decreet. U moet weten wat u wilt. Als u zegt dat uw voorstel van decreet op zijn plaats is, dan is mijn amendement ook op zijn plaats.

Mevrouw Katrien Schryvers: Mevrouw De Waele, ik denk dat u het niet begrijpt. Ons voorstel maakt het geheel van schenkings- en successierechten coherenter. Uw voorstel maakt juist opnieuw meer verschillen.

De voorzitter: De heer Vanden Bussche heeft het woord.

De heer Marc Vanden Bussche: De budgettaire impact, die hier wordt aangehaald als argument, kan helemaal geen argument zijn in een dergelijke discussie. Ik vraag me trouwens af wat de budgettaire impact zou zijn van een schenking van een schoonmoeder. Waarschijnlijk heel beperkt. Het is zeker geen argument om niets te doen aan die hold-uptarieven, van 65 tot 80 procent. Daar moet dringend werk van worden gemaakt. De mensen worden ermee geconfronteerd, vandaag, morgen. Het is zeker geen uitleg die we aan die mensen kunnen geven, dat er binnen het bestaande budget geen ruimte was om aan hun miserie tegemoet te komen. De budgettaire impact is zo weinig belangrijk in verhouding tot de grootte van de problemen. Daar had men toch, als men had gewild, binnen de bestaande begroting een oplossing voor kunnen vinden.

Ik vind het wel zinvol om te zeggen dat we het niet onmiddellijk willen doen omdat we het willen laten passen in een grote hervorming van 2015, maar bepaalde zaken hadden nu toch gemakkelijk opgelost kunnen worden. Ik heb ook geluisterd naar de collega's die een amendement hebben ingediend. Zij hebben veel redenen tot spreken.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft – 2096 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. *(Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2096/1)*

– *De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft

– 2097 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2097/1)

– *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 2. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2097/4)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft

– 2098 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2098/1)

– *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op artikel 2. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nrs. 2098/3 en 2098/4)

De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi en de heren Marius Meremans, Bart Caron, Johan Verstreken, Philippe De Coene en Wilfried Vandaele houdende de ondersteuning van de professionele kunsten

– 2157 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 11

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Paul Delva, niet aanwezig, mevrouw Yamila Idrissi, wel aanwezig, de heer Marius Meremans, niet aanwezig, de heer Bart Caron, wel aanwezig, de heer Johan Verstreken, niet aanwezig, de heer Philippe De Coene, wel aanwezig, en de heer Wilfried Vandaele, gelukkig ook aanwezig, houdende de ondersteuning van de professionele kunsten.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Arckens, verslaggever, heeft het woord.

De heer Erik Arckens: Voorzitter, minister, collega's, het kunstenlandschap is de afgelopen jaren sterk geëvolueerd. Het was dan ook duidelijk dat het Kunstendecreet van 2004 diende te worden bijgestuurd. Dat werd al aangegeven in de beleidsnota 2009-2014 en werd in de commissie Cultuur meermaals behandeld. In het voorjaar van 2013 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota goed over de vernieuwing van het Kunstendecreet.

De heer Caron had eveneens zijn conceptnota over een vernieuwd Kunstendecreet ingediend. Het leek ons, minister, dat beide nota's enigszins gelijklopend en complementair waren. Ze zijn dan ook het uitgangspunt geweest voor het aangepaste Kunstendecreet.

Het debat in de commissie Cultuur was uitermate constructief. De commissie had een ruime bevraging- en consultatieronde met betrokken actoren, grotendeels in de vorm van hoorzittingen.

Het voorliggende voorstel van decreet, ingediend door de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi, en de heren Marius Meremans, Bart Caron, Johan Verstreken, Philippe De Coene en Wilfried Vandaele, verdient een korte toelichting. Er zijn een aantal veranderingen en vernieuwingen ten opzichte van het decreet van 2004. Zo wordt het uitgangspunt van de artistieke disciplines vervangen door een inhoudelijke benadering op basis van vijf functies, te weten ontwikkeling, productie, presentatie, participatie en reflectie. Nochtans wordt de disciplinaire benadering niet geheel achterwege gelaten.

Ook het systeem van beoordeling, dat in de laatste jaren grondige kritiek te verduren kreeg, wordt gewijzigd. Er wordt afgestapt van de disciplinegerichte commissies. Voortaan worden uit een ploeg van experts op een min of meer ad-hocbasis variërende commissies samengesteld en ook worden meerjarige projecten en beurzen mogelijk.

Voorts wordt een verhaalrecht ingesteld. Ook wordt gekozen voor een complementair beleid met andere overheden, die bij het opstellen van de visienota worden betrokken en waarmee protocollen zullen worden afgesloten, zoals de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP) en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Dat moet leiden tot meer inspraak en een meer gestroomlijnd beleid.

De continuïteit van de grote kunstinstituten wordt gewaarborgd door een erkenning voor onbepaalde duur en vijfjarige beleidsplannen. Deze instellingen moeten vaste punten zijn en voldoen aan een aantal criteria, waaronder artistieke excellentie, internationale relevantie en een landelijke schaal. Andere duurzame instellingen zijn de ondersteunende organisaties. De bestaande steunpunten worden samengevoegd tot één kunstensteunpunt. Het Vlaams Architectuurinstituut wordt een sectorinstituut met verruimde taken. Het stimuleringsbeleid verfijnt de kunstenaarstoelage met prefinanciering en cofinanciering. De aanduiding van residentieplekken blijft behouden. En om de internationale kansen van de kunstenaars te vergroten, worden doorbraaktrajecten mogelijk.

Er is een kunstkoopregeling opgenomen in het voorstel van decreet. Het verwervingsbeleid van de overheid wordt opnieuw geactiveerd. Maatschappelijke en culturele diversiteit is als doelstelling opgenomen. Het voorstel van decreet bepaalt dat er een visienota moet komen, die het werkinstrument van de sector zal worden en die moet vertrekken van een brede omgevingsanalyse en die de beleidsprioriteiten aangeeft. De verfondingspiste is verlaten en het zwaartepunt blijft beleidsmatig.

Ik kom tot de algemene bespreking. Open Vld, bij monde van de heren De Gucht en De Ro, vond het voorliggende voorstel van decreet ontoereikend en te weinig ambitieus en had graag een grotere stimulans ingebouwd voor de zelfredzaamheid van de kunstenuitvoerende organisaties, zodat zij meer eigen middelen zouden kunnen opbouwen. Zij vinden een kunstensector die grotendeels afhankelijk is van subsidies, onvoldoende sterk, zeker in tijden van besparingen. Voorts vroegen de heren De Ro en de Gucht meer aandacht voor cultuureducatie, met name

in het onderwijs, en willen zij specifiekere vormen voor beginnende kunstenaars. Beide collega's dienden in het licht daarvan amendementen in.

Bij de indieners van het decreet leeft de mening dat het vernieuwde Kunstendecreet wellicht niet revolutionair is maar toch vernieuwend en dat het oplossingen biedt voor een aantal onvolkomenheden van het decreet van 2004 en een instrument vormt dat tegemoetkomt aan de behoeften van de sector zoals die zich ontwikkelt. De heer Delva vindt dat dit voorstel van decreet de goede dingen behoudt en verandert wat nodig is. Hij stelt tevens dat de huidige regeling aan herziening toe was, onder meer omdat de sector zelf dit wou. Het voorstel van decreet is uitgewerkt in nauwe samenwerking met die sector, die ondanks de moeilijke budgettaire situatie en de soms conflicterende belangen van de deelsectoren er toch in geslaagd is zich enigszins eensgezind op te stellen.

De heer Caron vult dit aan door onder meer te stellen dat in plaats van jaarlijkse projectsubsidies en twee- en vierjaarlijkse subsidies, het voorstel van decreet opteert voor een vijfjarige structurele subsidie en het de mogelijkheid biedt om projecten voor meerdere jaren te subsidiëren. Zo ontstaat er een continuüm van subsidievormen dat beter aansluit bij de praktijk. Hiermee wordt een pijnpunt opgelost dat de heer Caron zelf al aangaf in zijn basisnota. De heer Caron wijst op de nieuwe aanpak ten opzichte van de beeldend kunstenaar. Hun loopbaan evolueert snel en onregelmatig. Het voorstel van decreet bevat daarom tal van flexibele ondersteuningsmechanismen, zoals een kleine lening, een projectsubsidie en een beurs. Ook wijst het geacht lid op de transversale werking en de schottenloosheid als principiële uitgangsbases.

Mevrouw Idrissi brengt haar voorstel in verband met de kunstkoopregeling in herinnering dat in het voorstel van decreet is opgenomen. Mevrouw Idrissi wijst erop dat de grotere aandacht voor diversiteit als formele doelstelling is opgenomen.

De heer Meremans is verheugd dat er geen verfondsing komt en dat de politiek terecht de eindverantwoordelijkheid houdt over de besteding van het gemeenschapsgeld. Een duidelijk kader wordt geschapen voor de kunsteninstellingen, het verhaalrecht is een verbetering. De heer Meremans wijst op de ruime politieke en maatschappelijke steun voor het voorstel van decreet.

De heer De Coene wijst op het vele overleg met de sector, de administratie en de politiek, die de noodzaak tot verandering duidelijk maakten. Samen met de administratie en het kabinet zijn de indieners erin geslaagd een oplossing te vinden die de sector steunt. De belangenbehartigende organisaties zijn tevreden over het geheel en wijzen op aspecten als de planlast en de financiële middelen, waar nog eventuele moeilijkheden hangende zijn.

De heer Arckens – ik dus – stelt dat cultuur een kwetsbare sector is waarvan heel wat aspecten niet aan de markt kunnen worden overgelaten. Dit hoeft echter geen alternatieve financiering en fiscale maatregelen uit te sluiten. Deze laatste behoren echter grotendeels tot de federale bevoegdheden. Daar zal het de volgende jaren niet gemakkelijk bewegen. Vlaanderen kan en hoeft niet te wachten om zelf initiatieven te nemen.

Het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media werd ingewonnen. Het voorstel van decreet werd globaal positief gewaardeerd, hoewel ook werd gewezen op een aantal onvolkomenheden. Op vraag van de Raad van State werden enkele verduidelijkingen en legistische aanpassingen doorgevoerd.

Voorzitter, wat de artikelsgewijze bespreking betreft, verwijs ik naar het verslag.

Het voorstel van decreet houdende ondersteuning van de professionele kunsten werd na vele en vele commissiezittingen aangenomen met acht stemmen bij twee onthoudingen.

Voorzitter, dat was de stand van zaken. Ik denk niet dat daarmee definitief alle deuren zijn dichtgegooid. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, minister, collega's, ik wil eerst de verslaggever danken voor zijn uitstekend verslag. We mogen hem trouwens allemaal dankbaar zijn, want daardoor zal mijn betoeg merklijk korter zijn dan gepland.

Mijn fractie en ik zijn heel tevreden dat wij hier vandaag tijdens deze plenaire vergadering dit voorstel van nieuw kunstendecreet kunnen bespreken. Het is de slotfase van een boeiend traject, dat we samen met de collega's-indieners, de minister en haar medewerkers en vooral ook de ambtenaren van het Agentschap Kunsten en Erfgoed een halfjaar geleden zijn begonnen. De timing was zeer strikt, maar bij het begin van het traject hadden we vooropgesteld dat dit decreet op 27 november in deze plenaire vergadering zou worden besproken. We hebben, zoals u ziet, deze timing strikt gerespecteerd. Ik wil iedereen die heeft meegewerkt aan dit intensieve maar boeiende project daarom van harte bedanken.

Met dit nieuwe Kunstendecreet geven we ook uitvoering aan een belangrijk onderdeel van het regeerakkoord inzake cultuur : "Om de vernieuwing in het kunstenlandschap blijvend te waarborgen, streven we naar een evenwichtiger verhouding tussen structurele en projectmatige subsidiëring. Productie, aanbod en spreiding moeten beter op elkaar afgestemd worden. De Vlaamse Regering kiest voor een evaluatie van het Kunstendecreet waarbij – met behoud van een eigen artistieke logica – onder andere de aansluiting op het decreet lokaal cultuurbeleid, de positie van de stadstheaters en het kritisch analyseren van het beoordelingssysteem bijzondere aandacht verdienen."

De methodiek om dit voorstel van decreet te realiseren, werd door minister Schauvliege al meerdere keren gebruikt tijdens deze legislatuur. Zij voert een bottum-upbeleid, dat wil zeggen: werken in overleg met de sector. De minister riep na de vorige beslissingsronde in het kader van het Kunstendecreet – in juni 2012 – de sector op om het Kunstendecreet te evalueren en voorstellen tot verbetering uit te werken. De sector heeft die opdracht zeer grondig uitgevoerd, met studiedagen, debatten en bijeenkomsten. Dit voorstel van decreet is trouwens grotendeels op de voorstellen van de sector gebaseerd.

In het voorjaar organiseerden we met de commissie ook een hele reeks boeiende hoorzittingen, waar we luisterden naar de reacties van de verschillende partners in de kunstensector op de conceptnota's die door de minister maar ook door collega Bart Caron waren ingediend. En ook tijdens de redactie van dit voorstel van decreet hebben we regelmatig overlegd met de sector. Er werd ook een advies gevraagd aan de Sectorraad Kunsten en Erfgoed, en dat werd tijdens een hoorzitting met hen besproken. U las de afgelopen weken in de pers weinig over dit nieuwe, belangrijke decreet, wellicht omdat er weinig controverse over bestaat. Vanuit verschillende hoeken vernamen wij dat de kunstensector zich in het voorstel van decreet kan terugvinden.

Ik zal de belangrijkste vernieuwingen die ervoor zorgen dat dit decreet een mijlpaal is niet vermelden, want de heer Arckens deed dat al. Ik blijf nog wel even stilstaan bij de amendementen die we vandaag indienen bij de plenaire bespreking. Het gaat om logistiek-technische verbeteringen die door de commissie waren aangenomen. We hebben tijdens de commissiebespreking de oorspronkelijk ingediende tekst van het voorstel van decreet immers grondig geamendeerd. Bij nalezing van de tekst aangenomen door commissie bleek dat er nog correcties nodig waren, en die leggen we nu via amendementen voor aan de plenaire vergadering.

Zo stonden er bijvoorbeeld nog enkele delegaties aan de Vlaamse Regering in de tekst waarvan tijdens de opmaak van het ontwerp van uitvoeringsbesluit is gebleken dat ze overbodig zijn. We stellen dus voor om die te schrappen. Ten slotte worden ook enkele woorden of zinnen toegevoegd, geschrapt of vervangen om de tekst te verduidelijken, zodat misverstanden en interpretatieproblemen achteraf worden vermeden.

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Mevrouw Yamila Idrissi: Voorzitter, collega's, ik ben bijzonder trots dat wij vandaag hier dit voorstel van decreet kunnen bespreken en straks hopelijk ook kunnen goedkeuren. Ik ben ook blij dat wij in de commissie onze tanden in het decretale werk hebben kunnen zetten. Wij zijn trots op het resultaat. Iedereen herinnert zich de discussie over de vraag of het Kunstendecreet moest worden vervangen door verfondsing. In het nieuwe Kunstendecreet is daar helemaal geen sprake van. Op Europees vlak zijn wij met dit decreet een koploper geworden.

Ik ben ook bijzonder trots omdat dit voorstel tot stand is gekomen na intens overleg met de sector. De heer Delva haalde het daarnet al aan: dit is een zeer mondige sector. Als het hun niet zint, dan zul je dat meestal wel op alle manieren hebben gehoord en gelezen, maar deze keer hebben we felicitaties ontvangen. Wat belangrijk is, is dat we hebben voortgebouwd op het vorige Kunstendecreet. We hebben aangepast waar dat noodzakelijk was. Omdat er veranderingen zijn in het kunstenlandschap, zowel organisatorisch als artistiek, was dat Kunstendecreet, zo merkten we, gebotst op zijn grenzen en was er bijsturing nodig. In dit aangepaste decreet hebben we ook een aangepast instrumentarium. Er is dus een heel deel dat helemaal nieuw is.

Net als de heer Delva zal ik niet ingaan op de inhoudelijke bespreking. De heer Arckens heeft dat uitstekend verwoord in het verslag. Ik kan alleen maar zeggen dat mijn partij zeer verheugd is met dit voorstel. We zullen dat straks ook volmondig steunen.

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

De heer Marius Meremans: Voorzitter, geachte leden, de N-VA heeft vanaf het begin mee aan de kar getrokken om te komen tot dit voorstel van decreet. Het vorige decreet was duidelijk aan vernieuwing toe. Op mijn beurt wil ik de heer Arckens bedanken, die met zijn cultureel hart onze bespreking zeer goed heeft verwoord.

De N-VA was en is geen voorstander van een verfondsing. Dat is voor ons niet de juiste weg. In dit decreet blijft de politiek, die een afspiegeling moet zijn van maatschappelijke tendensen, de eindverantwoordelijkheid behouden, en daar zijn we ook blij om. Het gaat toch over meer dan 100 miljoen euro aan gemeenschapsgeld. Het besteden daarvan moet dan ook worden verantwoord. We hebben hier in Vlaanderen talent zat, maar dat talent zetten we soms wat te weinig in het internationale uitstalraam. Dit voorstel stimuleert ondernemerschap, de internationale promotie van kunstenaars en de aankoop van kunst. Het snel kunnen inspelen op kansen die zich aandienen op de internationale scène was een terechte vraag uit de sector. Dit voorstel van decreet gaat daarop in. De beleidsvisie die de regering aan het begin van de volgende legislatuur zal moeten voorleggen, zal overleg vragen met de sector, en dwingt ook dit parlement om na te denken over cultuur en hoe we daar verder mee gaan in de toekomst, welke klemtonen we zullen leggen, welke keuzes we zullen maken. De functiegerichte benadering zal zorgen voor een andere en modernere manier van evalueren, die nauwer aansluit bij het hedendaagse kunstgebeuren. Ik denk bijvoorbeeld aan het multidisciplinair werken. De meerjarige subsidie zorgt voor continuïteit en duidelijkheid. De meerjarige projecten zorgen voor een herwaardering van deze vorm van ondersteuning.

Onze kunstinstellingen zijn instellingen van nationaal belang, maar met een internationale betekenis. De overheid sluit daarmee beheersovereenkomsten en deze erkenning zal gelden voor onbepaalde duur. Ze worden wel beoordeeld door een meer internationaal georiënteerde jury. Ze zijn ons cultureel Vlaams uithangbord en hebben een belangrijke symbolische functie voor de hele Vlaamse cultuur. De ondersteunde organisaties worden samengevoegd tot één kunstensteunpunt, en dat zal leiden tot meer efficiëntie. De steden, de gemeenten, de provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) worden partners. Ze zullen door de overheid worden betrokken, en niet alleen bij het ontwikkelen van het landschap: ook bij het vastleggen van beheersovereenkomsten zal er overleg zijn.

Ik sta erop de collega's te bedanken voor de fijne samenwerking, die kort maar krachtig was. Voorzitter, ik wil ook de medewerkers en ook de diensten van dit huis bedanken omdat ze dit op korte tijd hebben klaargespeeld. Ik wil benadrukken dat dit voorstel kan rekenen op een ruime meerderheid en dat we als volksvertegenwoordigers een steen hebben verlegd. De reacties uit de sector zijn positief en sterken me in de overtuiging dat we het goede culturele pad bewandelen. Pieter-Jan Bouman zei het ooit: "Cultuur is de levensstijl van een samenleving." Wel, dan ben ik er terecht trots op dat we onze culturele Vlaamse levensstijl aanpassen aan nieuwe inzichten en aanknopingen bij deze eeuw en haar uitdagingen. Dit voorstel van decreet weerspiegelt het geloof dat de maatschappij en haar overheid vertrouwen schenken aan kunstenaars, aan de creativiteit. Die creativiteit lost misschien niet altijd de problemen op, maar plaatst ze alleszins in een ander kader, waardoor men die problemen dan toch weer anders bekijkt. Geachte leden, de N-VA zal dit voorstel van Kunstendecreet dan ook volmondig steunen.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Ik wil het belang van het Kunstendecreet onderstrepen vanop het spreekgestoelte. Het gebeurt niet vaak dat het parlement rond zo'n thema een bespreking voert. Zoals de heer Meremans uitmuntend heeft verwoord: er is al veel over gediscussieerd, en dat onderstreept het belang.

Dit voorstel van decreet bouwt niet alleen voort op een vorig Kunstendecreet, maar ook op een kunstenbeleid dat een tijdspanne van bijna dertig jaar omvat. In die dertig jaar heeft de Vlaamse Regering in de eigen deelstatelijke ontwikkeling van Vlaanderen kunst en cultuur als een belangrijke factor beschouwd. Dat is niet zonder resultaat. Op de internationale kunstscène staan veel Vlaamse kunstenaars: in de beeldende kunst, in het theater, in de muziek, in oude muziek en rockmuziek, in diverse genres. Ze zijn uitmuntend aanwezig, ze excelleren. Het exportproduct dat onze identiteit het best vorm kan geven, is onze kunst. Dat is de verdienste van een langdurig beleid.

Dat is het interessante aan dit kunstenbeleid: het creëert geen breuklijn, het bouwt voort. Het is een verfijning van de ontwikkeling. Het bouwt voort op het vorige Kunstendecreet. Ik heb daaraan meegewerkt, het zou dan ook gek zijn als ik dit voorstel van decreet niet zou goedkeuren. Het is op dezelfde funderingen gezet.

We hebben eraan gewerkt, mijnheer Arckens, we hebben gezocht naar een breed draagvlak. Het zou fantastisch zijn – ongeacht de samenstelling van de volgende meerderheid – als we met ons allen de rode draad konden delen, en dat is het vormgeven van het kunstenbeleid en -decreet.

Het is misschien vreemd dat Groen dit voorstel van decreet ondersteunt. Ik zal daar eerlijk over zijn. Het bouwt voort op het vorige, het zou dus eerder vreemd zijn als ik forse oppositiepraat zou verkopen.

Ik wil de meerderheid en de minister danken voor hun openheid bij de aanpak van het voorstel van decreet. De heer Delva heeft het al gezegd: het is in grote mate op de sector gebaseerd. Minister, ik ben op heel wat sectormomenten aanwezig geweest in het voorbije jaar. We hebben goed geluisterd naar de kunstenaar. We hebben dat in decretale massa vertaald. Die openheid wordt ook door de sector heel erg gewaardeerd. We kunnen niet anders dan dit volop ondersteunen.

Ik kan de grote openheid het best illustreren met de discussie over de verfondsing. De heer Meremans en mevrouw Idrissi hebben erover gepraat. In uw initiële nota, minister, stond een opstap naar meer verfondsing. Dat werd door het veld niet geapprecieerd en bleef niet overeind in de definitieve tekst. Dit illustreert ook de inspraak van het maatschappelijk veld. We hebben dit over de partijgrenzen heen, over meerderheid en oppositie heen, kunnen behandelen. Dat kan tot een goed resultaat leiden.

Ik zal niet ingaan op de details die de heer Arckens heeft toegelicht. We hebben het beoordelingssysteem verbeterd. Er is een verhaallijn gevoerd. We vertrekken met een visienota van de minister. We gaan een landschapstekening beoordelen en niet alleen meer dossiermatig, we gaan de context zien. Er komt een beter evenwicht tussen structurele en projectmatige subsidies. De functies van de kunsten komen sterker naar voren. Dit voorstel van decreet vertrekt eigenlijk van de noden van kunstenaars en kunstorganisaties. Het is een bottom-updecreet in de best mogelijke geest. Niet Vlaanderen moet decreteren wat kunstenaars moeten doen en in welk stramien. Vlaanderen mogelijk moet maken dat ze kunnen doen wat ze willen doen. Dat is wat dit voorstel van decreet voor 100 procent vertelt.

De indieners hebben technische amendementen ingediend. In het voorstel van decreet is sprake van één kunststeunpunt. Daar gaan we met zijn allen ten volle voor. Het belang van kunsteneducatie en van het sociaal-artistieke werk wordt door alle indieners gedeeld, alleen hebben we nog niet altijd de goede structuren om dat te doen.

Daarom hebben we in het amendement aangegeven dat het kunststeunpunt daar aandacht voor moet hebben en zelfs op andere organisaties een beroep kan doen om die expertise te delen. Denk bijvoorbeeld aan Demos voor het sociaal-artistiek werk.

Het voorstel van decreet is ook belangrijk omdat in deze tijdsgeest – daar is Vlaanderen misschien een goede uitzondering op – kunst en cultuur steeds meer geëconomiseerd, zeg maar vermarkt wordt. Dat gebeurt vooral steeds meer in een Europese context, waar het kunst en cultuur uit die hoek belichaamt. Daar moeten we voorzichtig mee zijn. Kunst en cultuur hebben meer te vertellen. Ja, u kunt ze ook kwantificeren, en er zijn ook economische meerwaarden, dat betwist niemand, en laat ons daar blij om zijn. Kunsten hebben een grote intrinsieke waarde, en dat geeft vorm aan onze samenleving en voedt de kritische massa in onze samenleving. Het stelt ons aller oordelen en denkpluimen elke dag opnieuw in vraag. Dat is de rol van de kunstenaar. Die openheid moet er zijn.

Ik pleit ervoor dat we in Vlaanderen heel voorzichtig omgaan met de dreigende vermarkting die via Europa binnensijpelt. Soms kan het; voor commerciële producten: geen probleem. Een goed boek mag best veel verkopen, maar we kunnen niet alles vermarkten. Er zijn heel veel kwetsbare zaken. Ik hoop dat we een heel grote meerderheid hebben. Dat zal bewijzen hoe belangrijk kunstbeleid in Vlaanderen is, maar ook hoe sterk we het kunnen consolideren op middellange en lange termijn.

Minister, als we dit straks goedkeuren, zou ik graag hebben dat u dit overbrengt aan uw collega's in de Vlaamse Regering. Ik begrijp het dat ze er nu niet zijn. U moet hun zeggen dat onze kunstenaars ons belangrijkste exportproduct zijn, onze belangrijkste identiteitsbepalende factor. U moet hun ook uw geloof in het belang van kunsten in onze samenleving overbrengen.

Dat is alles wat ik daarover heb te zeggen. Ik reken op uw warme steun voor de Vlaamse kunstenaars. (*Applaus bij Groen*)

De voorzitter: De heer De Ro heeft het woord.

De heer Jo De Ro: Voorzitter, minister, collega's, dit was een open en fundamenteel debat, en ondanks de soms passionele pleidooien pro en contra het voorstel van decreet en de verschillende amendementen, zijn er geen bruggen opgeblazen, integendeel. De voorbije weken brachten de verschillende partijen die deelnamen aan het debat, dichterbij. Het warme pleidooi van de vier indienende partijen om alsnog tot een brede meerderheid te komen, viel in onze fractie niet in dovemansoren, zeker na het tonen van heel veel begrip voor ons warme pleidooi om meer aandacht te besteden aan startende kunstenaars, aan kunst en cultuureducatie en om de intentie op te nemen om in de toekomst meer middelen te plannen voor projectsubsidies ten opzichte van werkingsmiddelen, in elk geval meer dan we met het huidige Kunstendecreet hebben gezien.

De steun van de door onze fractie ingediende amendementen versterkt die bruggen en zal ertoe leiden dat onze fractie straks het voorstel van decreet alsnog zal steunen. Ik zou onze drie invalshoeken even willen toelichten.

In het debat hebben we lang stilgestaan bij de projectsubsidies. Voor ons is het niet alleen een symbolische daad om dat zo in het voorstel van decreet op te nemen; het moet ook de volgende Vlaamse Regering en de volgende minister ertoe brengen dat er via de projectsubsidies meer flexibiliteit en meer impulsen voor artistieke vernieuwing en creatieve productie kunnen worden gestimuleerd. We vinden dat die steun belangrijker is dan het ondersteunen van organisatiestructuren. Alle warme pleidooien voor de kunstensector in Vlaanderen hebben ons geleerd dat we hier heel veel talent hebben en heel veel nieuwe ideeën. Als het uitvoeren van het nieuwe Kunstendecreet ertoe kan leiden om daar meer aandacht aan te geven, dan wint iedereen daarbij.

Wat de kunst- en cultuureducatie betreft, hebben de minister van Cultuur en de minister van Onderwijs op het terrein en met betrekking tot hun administratie al effectieve stappen gezet. Dat is tijdens de debatten nadrukkelijk aanwezig geweest.

Af en toe is het goed eens buiten de landsgrenzen te kijken. Daaruit blijkt dat we niet alleen staan. Een paar weken geleden heb ik gelezen dat de Nederlandse Onderwijsraad, terugblikkend op de afgelopen periode, in de projectie voor de komende jaren tot driemaal wijst op het belang van meer kunst en op meer en betere kunsteducatie.

Indien we die stappen op het terrein van het onderwijs zetten, moet de pendant hiervan, de cultuursector, volgen. Het gaat misschien altijd om kleine zinnnetjes in grote decreten, maar het zijn net deze zinnnetjes die ervoor zorgen dat de mensen die hier hard aan werken zich versterkt voelen. Het gaat onder meer om de mensen die in de cellen van de cultuur- en de onderwijsadministratie werken, zoals de CANON Cultuurcel. Hierdoor kunnen zij verder doorwerken.

De startende kunstenaar vormt het derde element. Dit is voor ons veel meer dan symbolisch. In dit land stoomt vanuit het onderwijs en vanuit belendende organisaties heel wat jong talent op. De afgelopen weken hebben de heer De Gucht en ik nog gesprekken met een aantal starters gevoerd. We hebben goed kunnen zien dat die mensen in dat brede veld af en toe verloren lopen. Het is geen luxe in dit voorstel van decreet meer aandacht in te schrijven voor hen vanwege de organisaties en vanuit het beleid. Ik hoop dat de administratie en de cultuursector op dat vlak de komende jaren met een zeer ruime blik zelf aan de slag zullen gaan.

Daarnaast roep ik de administratie en de volgende minister van Cultuur opnieuw op om nog meer werk te maken van een structurele vermindering van de planlast en de administratieve rompslomp voor kunstenaars en organisaties. Tijdens diezelfde gesprekken die we de afgelopen weken met kunstenaars hebben gevoerd, hebben we een aantal voorbeelden gehoord die ons hierin versterken.

We beweren heus niet dat controle niet nodig is. Dat zal niemand van onze fractie verwachten of te horen krijgen. Indien iemand middelen van de Vlaamse overheid ontvangt, moet er ook controle zijn. Wat de groep van de startende kunstenaars en, nog breder, heel de kunstensector betreft, moeten we goed nagaan wat we echt nodig hebben en wat we uit andere databanken of uit eerder verstrekte gegevens kunnen halen. Op die manier moet het mogelijk zijn ondersteuning te bieden aan het kunstgedeelte van organisaties en niet aan het administratieve gedeelte dat heel wat organisaties ondertussen hebben opgebouwd en dat voor startende kunstenaars net drempels opwerpt. Als starters beschikken zij immers niet over administratieve hulp binnen hun organisatie – het zijn tenslotte starters.

Tot slot wil ik namens de heer De Gucht en mezelf alle betrokken collega's, de administratie, de sector zelf, het kabinet van de minister en de minister danken voor de openheid van de procedure en voor de samenwerking. Op die manier kunnen we komen tot wat de heer Caron

daarnet heeft gevraagd. Een breder draagvlak moet het mogelijk maken de kunstensector de komende jaren te versterken, wie ook in de volgende meerderheid of oppositie moge zitten. (*Applaus bij Open Vld, CD&V en Groen*)

De voorzitter: De heer Arckens heeft het woord.

De heer Erik Arckens: Voorzitter, ik heb in de commissie uiteraard mijn appreciatie laten blijken voor de revisie van het Kunstendecreet. Mijn appreciatie heeft diverse redenen, die hier ondertussen grotendeels al zijn aangehaald. Het is onnodig te stellen dat het kunstenlandschap op negen jaar tijd sterk is veranderd. Dit geldt ook voor de decretale ondersteuning van de kunsten in Vlaanderen. Gedurende de decennia sinds de start is de vorm hiervan sterk veranderd. Waar is de tijd dat we nog over een apart decreet voor de podiumkunsten beschikten? Volgens mij moeten we daarvoor terug naar de jaren 80.

Ik heb veel begrip voor de kritiek van Open Vld met betrekking tot de alternatieve financiering van kunsten en van cultuur. Daar staat tegenover dat een dergelijk instrumentarium voorlopig nog in de kinderschoenen staat.

Mijnheer De Gucht, u weet maar al te goed dat dit zich zal moeten ontwikkelen tijdens de volgende jaren. Ik hoop dat u daar de aandacht blijft op vestigen. Veel van die materies zijn echter federaal. Zolang dat zo blijft, zullen wij ons met de revisie van dit Kunstendecreet moeten behelpen.

Een heel belangrijk punt is de nieuwe samenstelling van de beoordelingscommissies en de nieuwe beoordelingsmethode. Er is voorzien in een pool van beschikbare commissieleden. Er zijn dus geen disciplinegerichte commissies meer. Het is gedaan met de zogenaamde commissie-Allegaert voor de podiumkunsten zoals we die destijds noemden. Het is gedaan met het gescheld. Uit die pool wordt per ronde telkens een beoordelingscommissie samengesteld. Er wordt in eerste instantie gekeken naar samenlopende of gelijklopende disciplines of functies. De voorzitters zullen geen leden meer zijn van de commissies maar begeleiders van het proces van beoordeling. Deze verandering lijkt me in grote mate tegemoet te komen aan de aanzwellende kritiek op het functioneren van het Kunstendecreet.

Ik denk dat we het allemaal eens zijn dat de verfondsing geen goede optie is. Wij hebben ons hart verpand aan het voorliggende voorstel van decreet. We hebben er ook lang over nagedacht en gedebatteerd. Iedereen heeft zijn inbreng gedaan vanuit zijn ideologische standpunt.

Wat de grote kunstinstellingen betreft, blijft de vraag welke in de toekomst onze grote kunstinstellingen zullen zijn en blijven. De theoretische oefening hebben we gemaakt in de commissie Cultuur. De nota van de heer Caron is wat dat betreft een bijzonder sterk model. Hij heeft het Nederlandse systeem van culturele basisinfrastructuur naar voren gebracht en wilde dat eventueel implementeren in Vlaanderen. We hebben iets anders gekregen, maar de discussie is verre van afgesloten. Zo is onder meer het criterium uitmuntendheid een van de basispunten geworden. Ik vind dit echter nogal vaag. Moet Vlaanderen niet zelf eerst zeggen welke instellingen moeten excelleren, zelfs als ze dat vandaag nog niet doen? Welke instellingen hebben eigenlijk een landelijk belang? Dat is nog een ander criterium.

Minister, ik lees een citaat voor dat u heel bekend in de oren zal klinken: “Ik wil dat Vlaanderen mij een beeld schetst van wat op cultureel vlak de horizon is.” Dit citaat is afkomstig van de heer De Baere, directeur van het M HKA. Ik kan me daar alleen bij aansluiten.

Een inhoudelijk debat daarover en over de internationale positionering van Vlaanderen zal zich blijven opdringen. Ik hoop dat het Kunstendecreet het geheel zal stimuleren. Een cultuurbeleid hebben we zeker al, dat is historisch gegroeid, maar wat nog een klein beetje ontbreekt, is cultuurpolitiek. Daarmee kunnen we ons altijd spiegelen aan de ons omringende landen, en dan zeker wat het zuiden betreft. Als we prestige willen, dan blijft ook onvermijdelijk de vraag naar de middelen.

Algemeen gezien is dit voorstel van decreet echt vernieuwend. Op historisch vlak zet het een stap vooruit. Het is een waardevol beleidsinstrument, dat zijn nut zeker zal bewijzen. (*Applaus bij de N-VA en bij CD&V*)

De voorzitter: De heer de Gucht heeft het woord.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Ik wil even reageren op wat de heer Arckens heeft gezegd over de alternatieve financiering. Ik hoop dat we in de toekomst, samen met de federale en Franstalige collega's, een kader kunnen uitwerken dat ervoor kan zorgen dat er extra middelen vloeien naar cultuur. Cultuur is ongelofelijk belangrijk. Dat wordt benadrukt in het voorliggende voorstel van decreet.

Ik hoop dat we ook in de toekomst met een grote meerderheid kunnen werken, niet enkel aan een financiering die vanuit de publieke middelen vertrekt, maar dat er daarnaast ook private middelen op een goede manier hun weg kunnen vinden naar de culturele sector.

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Ik wil de collega's van de meerderheid en de oppositie, en ook de voorzitter van de commissie Cultuur bedanken voor de fijne samenwerking. Bij de eerste gedachtewisseling in de commissie over de conceptnota heb ik het aanbod gedaan om het debat grondig aan te gaan en om te werken aan een voorstel van decreet. Ik hoopte toen dat er een ruim draagvlak zou zijn en dat iedereen zou meestappen in dit project. Dat is gelukt. Ik ben daar bijzonder tevreden over en wil jullie daarvoor van harte bedanken.

Er was de conceptnota waarop dit gebaseerd is, en er was ook de conceptnota van de heer Caron. De conceptnota die door de regering werd ingediend in dit parlement, is gebaseerd op heel veel overleg met de sector, en ook met een commissie van experts, die heel veel invloed heeft uitgeoefend. Zo is er een ruim draagvlak gegroeid in het veld. Het is juist dat men tevreden is met wat hier op tafel ligt. Ik wil ook de experts, en ook heel uitdrukkelijk het agentschap, bedanken, want men heeft daar heel hard aan gewerkt.

Als dit voorstel van decreet hier vandaag wordt goedgekeurd, moeten wij heel goed beseffen dat dit de komende jaren in Vlaanderen het kunstenlandschap mee zal bepalen. Er zal meer mogelijkheid tot maatwerk zijn; de schotten tussen de verschillende disciplines zijn weggenomen; we vertrekken vanuit de functie van wat men aanbiedt; er is veel meer aandacht voor de individuele kunstenaar; de structurele ondersteuning gaat van twee of vier naar vijf jaar, wat meer zekerheid biedt aan de organisaties zelf; we geven veel meer kansen aan ondernemerschap, de individuele kunstenaar en aan duurzame structuren in Vlaanderen.

Er is hard aan gewerkt, en natuurlijk moet er nu ook nog hard worden gewerkt aan de uitvoering. Collega's, jullie kunnen op ons rekenen. Wij zullen daar snel werk van maken.

Als u straks, meerderheid en oppositie, dit voorstel van decreet goedkeurt, bepalen wij de toekomst van de kunst in Vlaanderen. Ik eindig met de woorden van Woody Allen: "Ik denk vaak aan de toekomst, want het is daar dat ik de rest van mijn leven zal doorbrengen." (*Applaus*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/7)

– *De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 33, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroij en Tommelein, op artikel 3, wordt ingetrokken.

– *Artikel 3 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *De artikelen 4 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 8. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 9 tot en met 23 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 24. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 25 tot en met 27 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 34, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroij en Tommelein, op artikel 28, wordt ingetrokken.

Er is een amendement op artikel 28. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/11)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *Artikel 29 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 30. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 31 tot en met 33 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De amendementen nrs. 35, 36 en 37, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroij en Tommelein, tot invoeging, in titel 3, van een hoofdstuk 3/1, dat bestaat uit een artikel 33/1 en een artikel 33/2, worden ingetrokken.

Er zijn amendementen tot invoeging, in titel 3, van een hoofdstuk 3/1, dat bestaat uit een artikel 33/1 en een artikel 33/2. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/11)

De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

Er zijn amendementen op de artikelen 34 en 35. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over de amendementen en over de artikelen worden aangehouden.

Er is een amendement tot vervanging van artikel 36. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

Er zijn amendementen op de artikelen 37 en 38. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over de amendementen en over de artikelen worden aangehouden.

– *De artikelen 39 en 40 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 41. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

Amendement nr. 38, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroij en Tommelein, op artikel 42, wordt ingetrokken.

Er zijn amendementen op de artikelen 42 en 43. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over de amendementen en over de artikelen worden aangehouden.

– *De artikelen 44 en 45 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 46. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *Artikel 47 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 48. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *Artikel 49 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 39, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, op artikel 50, wordt ingetrokken.

– *Artikel 50 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *De artikelen 51 tot en met 53 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 54. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *Artikel 55 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 56. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 57 tot en met 62 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 63. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 64 en 65 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 40, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, op artikel 66, wordt ingetrokken.

Er zijn amendementen op artikel 66. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nrs. 2157/10 en 2157/11)

De stemmingen over de amendementen en over het artikel 66 worden aangehouden.

Amendement nr. 41, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, op artikel 67, wordt ingetrokken.

– *Artikel 67 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *De artikelen 68 en 69 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 42, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, op artikel 70, wordt ingetrokken.

Er is een amendement op artikel 70. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 71 tot en met 93 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 94. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 95 tot en met 124 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 125. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 126 tot en met 145 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 146. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 147 tot en met 153 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 154. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 155 tot en met 164 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 165. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/8)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 166 tot en met 182 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

VERZOEKSCRIFT over retroactieve inwerkingtreding van de regeling voor successierechten voor zorg- en pleegkinderen vanaf de invoering van de Vlaamse successierechten. Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Matthias Diependaele – 2285 (2013-2014) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift over retroactieve inwerkingtreding van de regeling voor successierechten voor zorg- en pleegkinderen vanaf de invoering van de Vlaamse successierechten.

De heer Diependaele, verslaggever, heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Collega's, ik weet dat het niet de gewoonte is om een verslag te geven over een verzoekschrift. Wie de moeite heeft gedaan om de mails van Gustaaf Bos te lezen – die we allemaal zouden hebben gekregen – begrijpt dat het hier gaat over iets dat meer aandacht verdient dan een gewone kennisname.

Waarover gaat het? Een oom en een tante hebben zich ontfermd over vier pleegkinderen. Zij waren op dat moment niet in staat om die pleegkinderen te adopteren, maar ze hebben die wel opgevoed als waren het hun eigen kinderen. Op 27 november 2002 – ironisch genoeg vandaag net elf jaar geleden – is die oom overleden. Hij had een testament nagelaten waarin hij alles naliet aan die pleegkinderen, maar zij hebben daar wel 60 procent successierechten op moeten betalen. Het ironische is dat er op dat moment al een Vlaams decreet op de zorgkinderen was goedgekeurd en zelfs gepubliceerd, maar dat dat pas in werking trad op 1 januari 2003, dus een maand en enkele dagen later. Dat decreet was al aangekondigd in verschillende beleidsbrieven. Er werd voortdurend gesteld dat er komaf moest worden gemaakt met die bestaande discriminatie voor zulke gevallen. Het decreet heeft dat ook gedaan, maar in dit geval kwam het nu net een maand en enkele dagen te laat.

Nu, juridisch is daar geen speld tussen te krijgen. Dat is ook met zoveel woorden gezegd in de commissie, maar er is wel alle begrip voor de betrokkenen. Want het wordt nog zuurder als je weet dat er in 2003 wel de mogelijkheid was tot een eenmalige bevrijdende aangifte – de fiscale amnestie – die fraudeurs wel een tweede kans gaf.

Iedereen in de commissie heeft zijn begrip geuit voor deze situatie. Tegelijkertijd hebben we ook gesteld dat retroactief ingrijpen in dit decreet niet mogelijk was en dat dat de rechtszekerheid niet ten goede zou komen. Door mondeling verslag uit te brengen in de plenaire vergadering, hoop ik aan die mensen enig begrip te tonen voor deze schrijnende situatie. We zien dat correcte juridische reglementering soms toch heel onrechtvaardig kan aanvoelen. (*Applaus bij CD&V, sp.a en Groen*)

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

Het Bureau van 18 november 2013 heeft beslist om een voorstel tot wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement betreffende de uittredingsvergoeding aan de plenaire vergadering voor te leggen.

Voorgesteld wordt om de uittredingsvergoeding bij vrijwillig ontslag af te schaffen. Enige uitzondering hierop is het ontslag om medische redenen.

Met deze beslissing geeft het Vlaams Parlement een eerste uitvoering aan de beslissingen van de werkgroep Leden van 25 februari en 24 juni 2013 tot wijziging van de modaliteiten van de uittredingsvergoeding. Andere voorstellen worden momenteel nog besproken met de andere parlementen.

Namens het Bureau verzoek ik de plenaire vergadering om de wijziging aan het statuut van het lid goed te keuren met onmiddellijke ingang.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement eenparig is aangenomen?

Dan is aldus besloten.

■

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Paul Delva bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de benoeming van een lid van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Voorzitter, u weet dat mevrouw Van Kerrebroeck, aangeduid door de CD&V-fractie in het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie, spijtig genoeg door omstandigheden niet langer aanwezig kan zijn. Daarom zouden wij heel graag mevrouw Verstraeten voorstellen als haar vervanger.

De voorzitter: Is het parlement het eens met dat voorstel tot aanvulling van de agenda?
(*Instemming*)

Dan stel ik voor dat de benoeming van een lid van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

■

VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE

Benoeming van een lid van de raad van bestuur

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is overeenkomstig artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 houdende oprichting van een Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie bij het Vlaams Parlement de benoeming van een lid van de raad van bestuur van dat instituut, ter vervanging van mevrouw Monica Van Kerrebroeck, ontslagnemend, destijds benoemd op voordracht van de CD&V-fractie.

De CD&V-fractie heeft bij brief van 12 november 2013 mevrouw Diane Verstraeten voorgedragen.

Vraagt iemand hieromtrent nog het woord? (*Neen*)

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik mevrouw Diane Verstraeten benoemd tot lid van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie.

■

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jan Peumans houdende wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat de vaststelling van de toezicht- en handhavingsbevoegdheden van de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer betreft – 2059 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
106 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
100 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten en het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat het tarief inzake successie- en schenkingsrechten voor goede doelen betreft – 2096 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
77 leden hebben ja geantwoord;
23 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer van Rouveroj heeft het woord.

De heer Sas van Rouveroj: Er zijn twee redenen voor onthouding van de Open Vld-fractie. Ten eerste: we vinden dat de hervorming niet ver genoeg gaat. Ze is niet omvangrijk genoeg. Ten tweede: we vinden dat deze hervorming leidt tot het verhogen van de schenkingsrechten en de successierechten in hoofde van een hele reeks instellingen, waaronder de universiteiten van Antwerpen en Gent en een hele reeks hogescholen. Het is een stijging van 0 naar 8,5 procent voor legaten en van 0 naar 5,5 procent voor schenkingen. Ook dat zint ons niet, waardoor we ons onthouden.

De voorzitter: De heer Bouckaert heeft het woord.

De heer Boudewijn Bouckaert: Ik heb een stemafpraak met mevrouw Quintens.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Griet Smaers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Katrien Schryvers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten, wat de wettelijke terugkeer betreft – 2097 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Aangehouden stemmen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 1, van mevrouw Smaers, de heren Diependaele en Van Malderen, mevrouw Schryvers, de heren De Bruyn en Tommelein en mevrouw Quintens, tot vervanging van artikel 2.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 2 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
100 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Katrien Schryvers, de heren Ludo Sannen en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers en de heren Bart Van Malderen, Piet De Bruyn en Koen Van den Heuvel houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, wat de gelijkstelling van verkrijgingen tussen stiefkinderen en stiefouders en tussen zorgkinderen en zorgouders betreft – 2098 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 4

Aangehouden stemmen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 1, van mevrouw De Waele, op artikel 2.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
17 leden hebben ja geantwoord;
60 leden hebben neen geantwoord;
23 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 2, van de heer Strackx, op artikel 2.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
17 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 2.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
96 leden hebben ja geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Artikel 2 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
96 leden hebben ja geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi en de heren Marius Meremans, Bart Caron, Johan Verstreken, Philippe De Coene en Wilfried Vandaele houdende de ondersteuning van de professionele kunsten – 2157 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 11

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 11, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 8.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 8.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
88 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 8 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 12, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 24.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
88 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 24.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 24 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 44, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroij en Tommelein, op artikel 28.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
58 leden hebben neen geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 28.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
68 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben zich onthouden.

Artikel 28 is aangenomen.

De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Voorzitter, er zijn op het laatste moment nog gesprekken geweest tussen de meerderheid, Groen en Open Vld over de amendementen. Over het vorige amendement was er een politiek akkoord tussen de meerderheid, Groen en Open Vld. Doordat er onvoldoende tijd was, kon dat blijkbaar niet doorgegeven worden aan de andere leden van de respectieve fracties. Ik zou dan ook willen vragen om over het vorige amendement opnieuw te kunnen stemmen. (*Opmerkingen*)

De voorzitter: Ik kan dat alleen toelaten als heel het parlement het daarmee eens is. Is het parlement het daarmee eens? (*Neen*)

Dat is duidelijk.

De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Ik zou de vraag van collega Caron toch willen ondersteunen. Het klopt dat een aantal amendementen nog op het laatste moment besproken zijn. Het was voor ons cruciaal dat het Kunstendecreet een zo ruim mogelijke meerderheid zou hebben, vandaar de uitdrukkelijke vraag om in te gaan op het verzoek van de heer Caron en andere leden van het parlement om over te gaan tot een herstemming van het vorige punt.

De voorzitter: We gaan over naar de volgende stemming.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 13, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 30.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 30.

Zelfde stemming als stemming nr. 15? (*Instemming*)

Artikel 30 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 45, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, tot invoeging, in titel 3, van een hoofdstuk 3/1.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 46, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, tot invoeging van een artikel 33/1.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het amendement nr. 47, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, tot invoeging van een artikel 33/2.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 14, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 34.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 34.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 34 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 15, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 35.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 35.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 35 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 16, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, tot vervanging van artikel 36.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 36.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 36 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 17, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 37.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 37.

Stemming nr. 26

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 37 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 18, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 38.

Stemming nr. 27

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 38.

Stemming nr. 28

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 38 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 19, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 41.

Stemming nr. 29

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 41.

Stemming nr. 30

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben zich onthouden.

Artikel 41 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 20, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 42.

Stemming nr. 31

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 42.

Stemming nr. 32

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 42 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 21, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 43.

Stemming nr. 33

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 43.

Stemming nr. 34

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 43 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 22, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, tot vervanging van artikel 46.

Stemming nr. 35

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 46.

Stemming nr. 36

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Artikel 46 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 23, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 48.

Stemming nr. 37

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 48.

Stemming nr. 38

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
84 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 48 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 24, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 54.

Stemming nr. 39

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 54.

Stemming nr. 40

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 54 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 25, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 56.

Stemming nr. 41

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 56.

Stemming nr. 42

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 56 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 26, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 63.

Stemming nr. 43

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 63.

Stemming nr. 44

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 63 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 43, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, op artikel 66.

Stemming nr. 45

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 48, van de heren De Gucht, De Ro, Gysbrechts, van Rouveroj en Tommelein, op artikel 66.

Stemming nr. 46

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 66.

Stemming nr. 47

Zie hier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 66 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 27, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 70.

Stemming nr. 48

Zie hier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
83 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 70.

Stemming nr. 49

Zie hier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 70 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 28, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 94.

Stemming nr. 50

Zie hier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 94.

Stemming nr. 51

Zie hier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben zich onthouden.

Artikel 94 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 29, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, tot vervanging van artikel 125.

Stemming nr. 52

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 125.

Stemming nr. 53

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 125 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 30, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, tot vervanging van artikel 146.

Stemming nr. 54

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 146 zijn aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 31, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 154.

Stemming nr. 55

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 154.

Stemming nr. 56

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
85 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 154 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 32, van de heer Delva, mevrouw Idrissi en de heren Meremans, Caron, Verstreken, De Coene en Vandaele, op artikel 165.

Stemming nr. 57

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 165.

Stemming nr. 58

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
86 leden hebben ja geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Artikel 165 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Voorzitter, ik vraag volgens artikel 75 van het reglement een tweede lezing van het voorstel van decreet om het amendement waarover per vergissing verkeerd is gestemd, opnieuw te kunnen indienen.

De voorzitter: Ik stel voor om de tweede lezing en de hoofdelijke stemming toe te voegen aan de agenda van volgende week. (*Instemming*)

■

MOTIE van de heer Jo De Ro, de dames Marleen Vanderpoorten en Elisabeth Meuleman en de heer Boudewijn Bouckaert tot besluit van de op 7 november 2013 door de heer Jo De Ro in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de ondermaatse Vlaamse hulpverlening bij het tegengaan van de radicalisering van moslimjongeren

– 2275 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Door de heer De Ro, de dames Vanderpoorten en Meuleman en de heren Bouckaert, Van den Heuvel, Van Malderen en Hendrickx werd hierop een amendement ingediend.

De heer De Ro heeft het woord.

De heer Jo De Ro: Voorzitter, ik dank de heren Van den Heuvel, Van Malderen en Hendrickx om de oorspronkelijke tekst geamendeerd voor te leggen. De materie verdient een brede meerderheid.

Ik zal niet alles herhalen, ik heb mijn betoog gehouden in de commissie Onderwijs naar aanleiding van de interpellatie. De drie netten die in mijn stad onderwijs inrichten, hebben vandaag nog een smeekbede gericht aan alle parlementsleden om over de partijgrenzen heen voor deze motie te stemmen.

In het kader van de werkzaamheden in dit parlement is het misschien maar een kleine stap. We stemmen hier geregeld over moties en resoluties, maar op het terrein wordt het

aangevoeld als het effectief horen van een noodkreet en het invullen van een rol die alleen maar op het Vlaamse niveau kan worden gespeeld.

De toevoeging van punt 6 is om dubbel werk te vermijden, om te vermijden dat alle acties die de Vlaamse Regering zou nemen op basis van deze motie ook door de gemeenten, provincies en de federale overheid zouden worden genomen. Het is ook een versterkte motie. Als initiatiefnemer ben ik blij dat de motie op deze manier wordt geamendeerd. Ik hoop op veel groene lichtjes bij de stemming.

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: De motie van de heer De Ro heeft de verdienste dat ze de vinger op de wonde legt. Helaas, en misschien ook bewust, wordt ze beperkt tot het Vlaamse niveau. De radicalisering en de problematiek van de Syriëstrijders verdienen toch een bredere aanpak. Over de fundamentele oorzaken van hoe een radicale islam hier kan gedijen en hoe ook radicale websites beschikbaar zijn, wordt met geen woord gesproken. De inhoud van de motie is wel verdienstelijk, maar compleet onvolledig.

“De initiatieven die naar aanleiding van deze motie” – die dus onvolledig is – “worden genomen, mogen geen initiatieven op het gemeentelijke, provinciale of federale vlak overlappen of doorkruisen.” Als ik dit amendement lees dat eraan wordt toegevoegd om de meerderheidspartijen over de streep te halen, dan vraag ik me af: wat is het nu? Gaat men nu een totale aanpak voorstellen, of gaat men de zaak versnipperen?

Deze motie is compleet onvolledig en gaat niet over de oorzaken van de islamisering van onze samenleving die de voedingsbodem is voor de radicalisering die er op dit ogenblik plaatsvindt. De motie heeft de verdienste een aantal pijnpunten aan te raken, maar met dat amendement komt er opnieuw een versnippering van het beleid dat zou moeten worden gevoerd. Dat is de reden waarom we deze motie niet zullen steunen.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Voorzitter, collega's, onze steun voor deze motie werd initieel niet gevraagd, maar deze problematiek bekommert ons ten zeerste. Velen van ons hebben signalen gekregen uit het onderwijsveld, en die zijn terecht. Het is een deel van een complexer verhaal.

Terecht wordt in de motie verwezen naar de rol die het welzijnsveld op zich moet nemen, inzonderheid de jeugdzorg. Mijnheer Van Hauthem, als we breed moeten mobiliseren voor deze problematiek, dan is dat niet omdat we vanuit Vlaanderen alles op ons willen nemen door impliciet te verwijzen naar initiatieven die lokaal zijn genomen. Door te verwijzen naar initiatieven op het federale niveau zeggen we dat we hen daarin ondersteunen, en dat Vlaanderen binnen zijn bevoegdheden zijn verantwoordelijkheid wil nemen. Het is dus helemaal geen verhaal van versplintering, maar van elkaar versterken en verantwoordelijkheid nemen waar je kunt en met de bevoegdheden die je hebt. In de sfeer van een brede mobilisatie zijn we blij met de amendering die er is gebeurd. Onze fractie zal deze motie met veel overtuiging steunen.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: De N-VA-fractie zal deze motie ook mee ondersteunen. Ze werd mee ingediend door Marc Hendrickx. Tijdens de interpellatie in de commissie Onderwijs werd de thematiek breder opengetrokken dan onderwijs, en daar zijn we heel tevreden over.

Ik wil hier ook verwijzen naar de beleidsbrief van minister Bourgeois waarin de coördinerende taken worden gestipuleerd om de problematiek aan te pakken. Deze motie is dus een versterking en daarenboven ook nog een bijkomende opdracht.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 1, van de heer De Ro, de dames Vanderpoorten en Meuleman en de heren Bouckaert, Van den Heuvel, Van Malderen en Hendrickx tot vervanging van de tekst van de motie.

Stemming nr. 59

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
14 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is aangenomen.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de aldus geamendeerde motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 4 december 2013 om 14 uur.

De vergadering is gesloten.

– De vergadering wordt gesloten om 19.01 uur.

■

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Paul Delva, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Luckas Van Der Taelen, Marc Van de Vijver, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Jurgen Vanlerberghe, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri.

Afwezig met kennisgeving

Ulla Werbrouck: ambtsverplichtingen;

Jan Roegiers: door het Vlaams Parlement toegestane zending;

Kathleen Helsen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Gerda Van Steenberge: familieverbindingen;

Steve D'Hulster, Chris Janssens, Marcel Logist, Lydia Peeters, Joke Quintens, Linda Vissers: gezondheidsredenen.

Afwezig zonder kennisgeving

Peter Gysbrechts

■

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr.1:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans,

Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.2:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck

■

Stemming nr.3:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens,

Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten

■

Stemming nr.4:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen, Veli Yüksel

■

Stemming nr.5:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De

Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten

■

Stemming nr.6:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert

■

Stemming nr.7:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Patricia De Waele, Lode Vereeck

■

Stemming nr.8:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Patricia De Waele, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen

■

Stemming nr.9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.10:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.11:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.12:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.13:

JA-stemmen:

Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Danielle Godderis-T'Jonck, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyn, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Wilfried Vandaele, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.14:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyn, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart

Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.15:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr.16:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans,

Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.17:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.18:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De

Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.19:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.20:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.21:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.22:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.23:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wiene

■

Stemming nr.24:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wiene

■

Stemming nr.25:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian

Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.26:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.27:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman,

Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.28:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.29:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias

Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.30:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.31:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.32:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.33:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.34:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wiene

■

Stemming nr.35:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wiene

■

Stemming nr.36:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van

Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Griet Coppé, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.37:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.38:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan

Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.39:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.40:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren,

Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.41:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.42:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet

Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.43:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.44:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.45:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.46:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.47:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.48:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.49:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire,

Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.50:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.51:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts,

Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.52:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.53:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren,

Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.54:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.55:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet

Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.56:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.57:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.58:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Wim Wienen

■

Stemming nr.59:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Veerle Heeren, Marc Hendrickx, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Goedele Vermeiren, Jurgen Verstrepen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■