

Vraag nr. 261
van 8 augustus 2001
van de heer DIRK DE COCK

Bijzondere jeugdzorg – VIPA-subsidiëring

Dat er structurele tekorten zijn binnen de sector van de bijzondere jeugdbijstand staat ondertussen buiten kijf. In de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen werden reeds herhaaldelijk vragen gesteld over de financieringsproblemen in de bijzondere jeugdbijstand. Het was aanvankelijk de hoop van de sector dat er in de begroting voor 2002 een forse verhoging merkbaar zou zijn van de infrastructuur- en werkingskosten. Volgens de sector zou er een bijkomende inspanning nodig zijn van 80 miljoen (werkingsmiddelen) + 130 miljoen (infrastructuurkosten) op jaarbasis.

De minister heeft reeds gepoogd hierop een antwoord te bieden door ervoor te zorgen dat de voorzieningen uit de bijzondere jeugdbijstand toegang zullen krijgen tot de VIPA-middelen (VIPA : Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden). De sector staat nogal weifelend tegenover deze maatregel, mede omdat er nog heel wat onduidelijkheid heerst over wat er nu concreet te gebeuren staat.

Zo vraagt men zich af of een reële verbetering te verwachten valt en of de "inschrijving" van de bijzondere jeugdbijstand in het VIPA ook gepaard zal gaan met een extra budget dat aan het VIPA wordt toegevoegd.

Bovendien is er een grote vrees voor een onnodig zware procedure bij het aanvragen van VIPA-middelen (indienen zorgstrategische plannen, ...), terwijl de sector reeds geprogrammeerd is via een programmatiebesluit.

Ten slotte leeft de vrees dat bij een toevoeging aan het VIPA de broodnodige werkingskosten zullen worden verlaagd.

Verschillende mensen uit het veld trekken via hun plaatselijke parlementsleden aan de alarmbel en drukken hun bezorgdheid uit over de toekomst van hun instellingen.

Ter ondersteuning van deze roep wil ik de minister graag volgende vragen stellen.

1. Hoeveel bijkomende middelen worden toegekend aan het VIPA om vlot te kunnen voldoen

aan de aanvragen vanuit de bijzondere jeugdbijstand ?

2. Welke procedure dienen de instellingen uit de bijzondere jeugdbijstand te volgen om aanvragen te doen bi het VIPA ?

Wordt er rekening mee gehouden dat deze instellingen reeds moeten voldoen aan de vereisten op genomen in het programmabesluit waaronder zij ressorteren ?

3. Wordt er een wijziging aangebracht in de werkingskosten zoals ze nu bestaan ? Valt het stuk dat in deze kosten werd gereserveerd voor infrastructuur weg of blijft dit behouden ?

4. Wordt er in de begroting voor 2002 daadwerkelijk een bijkomende inspanning gedaan van 80 + 130 miljoen voor de sector van de bijzondere jeugdbijstand ?

Antwoord

1. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering waarbij de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand toegang hebben tot de VIPA-subsidiëring is door de Vlaamse regering goedgekeurd op 14 september 2001 en ligt nu voor advies bij de Raad van State.

De middelen om dit te realiseren, maken deel uit van de begrotingsopmaak voor 2002, die nu in behandeling is bij de Vlaamse regering.

2. Om de VIPA-middelen zo verantwoord mogelijk te besteden en optimaal ten voordele van de gebruiker aan te wenden, vraagt de overheid een langetermijnvisie in de vorm van een zorgstrategisch plan. Deze visie maakt het mogelijk om op objectieve basis prioritair die initiatieven te selecteren welke de grootste meerwaarde naar investering realiseren. Het voldoen aan de vereisten opgenomen in het programmabesluit is een minimumvoorwaarde om in aanmerking te komen voor VIPA-subsidiëring.

Het gegeven van langetermijnvisie impliceert eveneens dat zorgstrategische planning een dynamisch instrument is dat maximaal aansluit bij de veranderingen van het zorglandschap. Op die manier kunnen de Vlaamse overheid en de sector zelf ervoor zorgen dat de geïnvesteerde mid-

delen steeds daar terechtkomen waar er prioritaair nood aan is.

De beoordeling van de zorgstrategische plannen zal gebeuren op basis van criteria die in samenspraak met de sector opgesteld worden. Er zal ook een commissie "zorgstrategie" gevormd worden bestaande uit administratieve en externe deskundigen uit de sector, om de minister te adviseren. Dit alles moet toelaten om vanaf medio 2002 te komen tot de eerste beoordeling van zorgstrategische plannen van de bijzondere jeugdbijstand.

De exacte timing voor het indienen van zorgstrategische plannen zal tijdig aan de sector gecommuniceerd worden.

3. Naar aanleiding van een reeks signalen van de koepelorganisaties en de voorzieningen over een substantieel tekort aan subsidies voor werking en infrastructuur, heeft de administratie op basis van de beschikbare informatie nagegaan in hoeverre de bedoelde subsidies effectief (on)voldoende zijn om de werkings- en infrastructuurkosten van de voorzieningen te dekken.

Uit de analyse blijkt dat het niveau van de huidige subsidiëring voor de werkingskosten – onder abstractie dus van de kosten voor infrastructuur – over alle categorieën van voorzieningen heen niet algemeen problematisch is.

De analyse bevestigt de conclusie van een Ehsal-studie dat de bestaande maandelijkse subsidies voor werking en infrastructuur wel ontoereikend zijn om de kosten van grondige infrastructuurwerken te dekken (Op basis van een studie uitgevoerd door Ehsal, Economische Hogeschool Sint-Aloysius, werd ervoor geadviseerd de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand in te schrijven in het toepassingsgebied van de VIPA-regelgeving). Dit heeft mij ertoe gebracht de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand in te schrijven in het toepassingsgebied van het VIPA, zodat zij 60 % van hun kosten voor infrastructuurwerken door het VIPA kunnen laten subsidiëren.

4. De bijkomende inspanning maakt deel uit van de begrotingsopmaak 2002, die nu nog in behandeling is.