

Vraag nr. 245
van 14 september 2000
van mevrouw SONJA BECO

Kinderen - Woonsituatie

"Het Kind in Vlaanderen 1999" (een uitgave van Kind en Gezin) vertoont een aantal opmerkelijke gegevens omtrent de woonsituatie van kinderen in Vlaanderen.

Eenzijds zijn er de gegevens vanuit armoedesituaties. Een Europees vergelijkende studie werkt met indicatoren. Volgens indicator "lekkend dak" woont in België ongeveer 7 % van de kinderen onder de 16 jaar in slechte omstandigheden en volgens indicator "vochtige muren" 17,3 %.

Wat de algemene woonsituatie betreft, huizen nogal wat kinderen slecht : 21 % van de jeugd onder de 12 jaar heeft te maken met een gebrek aan ruimte, 14 % met een slechte geluidsisolatie van de woning en telkens ongeveer 8 % met een moeilijk te verwarmen of een te donkere woning.

Voorgaande gegevens roepen vragen op.

1. Op welke wijze worden de begrippen "gebrek aan ruimte" en "slechte geluidsisolatie" gedefinieerd? Gebeurde dit op grond van subjectieve ervaringen van kinderen of hun ouders, dan wel op grond van objectieve parameters (m² per inwoner) ?
2. Wordt hieromtrent onderzoek verricht? Zijn er verklaringen voor deze gegevens? Heeft dit probleem te maken met het aanbod van te kleine sociale woningen of zijn er andere redenen?
3. Werden of worden hieruit beleidsconclusies getrokken?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Antwoord

1. De eigenlijke bron van deze cijfers is de Panelstudie van Belgische Huishoudens (bevraging 1998).

In de vragenlijst voor de huishoudens wordt onderstaande vraag voorgelegd aan de respondenten :

"Nu gaan we het hebben over de staat van de woning en uw woonomgeving. We sommen mogelijke gebreken op en u zegt telkens of uw woning dit gebrek heeft of niet :

- a) te weinig kamers voor uw huishoudens ?
- b) onvoldoende ruimte ?
- c) straatlawaai van verkeer, handel, fabrieken etc. ?

Deze vraag wordt beantwoord door een volwassen lid van het huishouden met ja of neen. Het gaat met andere woorden om een *subjectieve ervaring van een volwassen lid* van het huishouden.

De gegevens met betrekking tot een "gebrek aan ruimte" zouden echter wel kunnen worden geobjectiveerd door ze te combineren met andere vragen die opgenomen zijn in de betrokken vragenlijst (bv. binnenafmetingen van de woning, aantal afzonderlijke kamers, enz.).

De subjectieve informatie over "gebrek aan ruimte" en "geluidsoverlast" zou ook kunnen worden gecombineerd met een variabele die aangeeft of het al dan niet om een sociale woning gaat.

2. Bijkomende analyses zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger die suggereert, maakten echter geen deel uit van de onderzoeksopdracht die Kind en Gezin uitbesteedde aan het onderzoeksteam van professor J. Lauwers, departement Politieke en Sociale Wetenschappen, Universitaire Instelling Antwerpen.

De bedoeling van de onderzoeksopdracht bestaat er immers in jaarlijks basisgegevens te verwerven over een brede waaier aan thema's met betrekking tot de leefsituatie van kinderen, opdat er tijdreeksen zouden kunnen worden gevormd. De behandelde thematieken worden binnen dit onderzoeksproject niet inhoudelijk uitgediept.

3. Beleidsconclusies met betrekking tot deze thematiek behoren niet tot het specifieke bevoegdheidsdomein van Kind en Gezin. Kind en Gezin reikt dit materiaal aan andere overheidsinstellingen die terzake bevoegd zijn aan.