

Vraag nr. 233  
van 27 juli 2000  
van mevrouw ANN DE MARTELAER

*Diensten beschermd wonen – Financiële situatie*

Op 23 december 1998 keurde de Vlaamse regering een nieuw besluit op het beschermd wonen goed, waarbij nieuwe diensten beschermd wonen konden worden opgericht door tehuizen voor werkenden en niet-werkenden. De in het verleden erkende diensten bleven hun erkenning behouden.

De diensten voor beschermd wonen hebben een eigen gesubsidieerde personeelsformatie en krijgen daarnaast een werkingssubsidie en een forfaitaire subsidie voor dagbesteding. De diensten voor beschermd wonen hebben ondertussen twee tot drie jaar ervaring achter de rug.

Een vaststelling lijkt onder meer te zijn dat deze diensten financieel kunnen overleven als ze aanleunen bij een andere erkenning. De subsidiëring van beschermd wonen op zich zou ontoereikend zijn om alle kosten te dragen. We denken hier onder meer aan de huisvestingskosten.

1. Welke diensten beschermd wonen zijn erkend en wie is de initiatiefnemer ?
2. Heeft de minister zicht op de financiële situatie van de diensten beschermd wonen ?

Kunnen zij autonoom financieel overleven of klopt de vaststelling dat geld via een andere erkenning bijkomend dient te worden aangewend ?

**Antwoord**

1. Als **bijlage** wordt een overzicht gegeven van de erkende diensten, met vermelding van de organiserende VZW.
2. Met betrekking tot de financiële situatie van de diensten voor beschermd wonen beschikt het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap over de balans en de rekeningen van 1999.

Uit een steekproef van deze stukken blijkt dat de meerderheid van deze diensten autonoom alle financiële verplichtingen kan nakomen.

Het Vlaams Fonds heeft geen indicaties die erop wijzen dat de subsidiëring ontoereikend is om alle kosten te dekken.

Het beschermd wonen heeft tot doel meer differentiatie te brengen in de formules van bijstand, met een verschuiving naar meer zelfstandige woonentiteiten. Het doel was om via het beschermd wonen een beweging op gang te brengen vanuit de residentiële sector naar een lichtere zorgvorm. In het concept beschermd wonen werd bij aanvang dan ook veeleer uitgegaan van een nieuwe bijstandsfunctie die wordt toegevoegd aan de bestaande dienstverlening van reeds erkende voorzieningen.

Het is evident dat overheadkosten zwaarder in het budget doorwegen wanneer een dienst beschermd wonen niet aanleunt bij een grotere organisatie. Het Vlaams Fonds heeft evenwel geen aanwijzingen dat subsidies die worden toegekend in het kader van een andere erkenning, in de diensten beschermd wonen nodig zijn om financieel te overleven.

*(Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)*