

Vraag nr. 18
van 14 oktober 1999
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN

SIF+-gemeenten – Overdracht van middelen

Sinds 1996 vervangt het Sociaal Impulsfonds (SIF) een waaier van andere fondsen, dotaties en begrotingsartikelen om de kansarmoede in steden en gemeenten tegen te gaan. Elk OCMW heeft een gewaarborgd trekkingsrecht. Een aantal gemeenten beschikken over extra middelen, afhankelijk van criteria als werkzoekenden, bestaansminimumtrekkers, kwaliteit van woningen, kinderen in probleemsituaties, enzovoort, die door gemeenten en/of OCMW kunnen worden gebruikt.

Minister Vogels verklaarde tijdens de gedachtewisseling in de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen van 7 oktober jongstleden dat zowel zijzelf als minister Sauwens en de minister bevoegd zijn voor het SIF, vermits het hier gaat én over grootstedelijk beleid, én over OCMW's en gemeenten. Vandaar dat ik deze vraag ook richt aan de drie ministers.

Nu de eerste impulsperiode voor de SIF+-gemeenten voorbij is, kan men allicht de balans beginnen te maken in verband met het al dan niet zinvol en effectief besteden van deze middelen in deze periode. Aangezien het hier om een concreet meerjarenplan ging, zullen de projecten nu immers moeten kunnen worden afgerond.

1. Kunnen SIF+-gemeenten financiële middelen overdragen van één impulsperiode naar een volgende? Wat indien zij niet in aanmerking komen als SIF+-gemeente? Moet dit passen in het meerjarenplan van het OCMW?
2. Welke van de SIF+-gemeenten vroegen om een deel van de middelen over te dragen naar de volgende impulsperiode?
3. Welke motivatie werd hierbij gebruikt? Om welke bedragen gaat het?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtena-

renzaken en Sport en aan mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen.

Gecoördineerd antwoord

De verklaring van minister Vogels tijdens de gedachtewisseling in de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen van 7 oktober jongstleden slaat enkel op de bevoegdheid rond de OCMW's. Zowel minister Vogels vanuit haar bevoegdheden rond Welzijn, minister Sauwens die bevoegd is voor het toezicht op de OCMW's, als ikzelf als minister van Stedelijk Beleid, hebben een gedeelde bevoegdheid rond de OCMW's.

Het mag duidelijk zijn dat het SIF, als instrument voor het stedelijk beleid, onder mijn bevoegdheid valt.

Het antwoord op de vraag wordt dan ook door mij verstrekt en zal ter informatie worden doorgestuurd naar de bovenvermelde ministers.

1. Alle gemeenten, zowel SIF-plus- als waarborggemeenten, kunnen luidens artikel 7 van het decreet houdende de goedkeuring van het Sociaal Impulsfonds, het op het einde van het jaar niet-vastgelegde deel van het trekkingsrecht overdragen naar het volgende jaar. Het niet-vastgelegde deel kan slechts éénmaal worden overgedragen. De Vlaamse regering kan een tweede overdracht toestaan nadat de gemeente hiertoe een met redenen omklede aanvraag heeft ingediend.

In 1999 zijn de meeste gemeenten bezig met de opmaak van het nieuwe SIF-beleidsplan 2000-2002. Dit impliceert een evaluatie van het vorige plan 1997-1999. Een gemeente kan ertoe beslissen een deel van de ongebruikte SIF-middelen over te dragen naar 2000, met andere woorden het op te nemen in het nieuwe plan. Voor veel OCMW's heeft deze situatie het voordeel dat de planperiode van het SIF samenvalt met die van de OCMW-meerjarenplanning 1999-2001.

- 2 en 3. Voor de SIF-plus-gemeenten kennen we op 3 november 1999 volgende situatie (in frank).

Aalst		Antwerpen		Blankenberge	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0 Addendum	2000	0	2000	0

Bredene		Brugge		Brussel VGC	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0	2000	0	2000	0 Addendum

De Panne		Dendermonde		Diest	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0 Addendum	2000	0 Addendum	2000	0

Eeklo		Genk		Gent	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0 Addendum	2000	107.626.638	2000	0 Addendum

Geraardsbergen		Ham		Kortrijk	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	4.703.806 Addendum	2000	0	2000	9.849.545 Addendum

Leuven		Lier		Maasmechelen	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0	2000	0 Addendum	2000	0

Mechelen		Menen		Nieuwpoort	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	3.370.000 Addendum	2000	0	2000	0 Addendum

Oostende		Ronse		Spiere-Helkijn	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0	2000	0	2000	0

Tienen		Tongeren		Turnhout	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	396.060 Addendum	2000	0	2000	1.316.106

Vilvoorde		Wetteren		Willebroek	
Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar	Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0 Addendum	2000	0 Addendum	2000	0 Addendum

Zelzate

Jaar	Overdracht vorig jaar
2000	0

VGC : Vlaamse Gemeenschapscommissie

Tot op heden hebben een klein aantal gemeenten van de mogelijkheid gebruikgemaakt om SIF-middelen over te dragen naar 2000. De redenen voor de overdracht zijn verschillend en gebonden aan de lokale situatie. Het kan onder meer te maken hebben met een opgelopen vertraging in de uitvoering (investeringsprojecten), personeelwissels en financiële meevallers.