VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991 Nr. 15

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

10 JUNI 1991

INHOUDSOPGAVE

Blz.

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (Regl. art. 74,3 en 4)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting 733
L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting 733
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin 740
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling 741
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting 742
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur 744
D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs 744
L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 745

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (Regl. art. 74,5)

L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting 748
J. Lenssens, Gemeenschapminister van Welzijn en Gezin 750
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting 751
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur 753
D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs 755
L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 755
J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer 756

II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (Regl. art. 74,5)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting 761
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling 761
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting 762
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur 765
H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden 766
D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs 766
L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt 766
J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer 767

REGISTER 771

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (Regl. art. 74, 3 en 4)

G. GEENS

VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING

Vraag nr. 48
van 6 mei 1991
van de heer P. CHEVALIER

Bouw- en verkavelingsaanvragen in afwijking van gewestplannen — Voorlegging aan Executieve

De bijzondere plannen van aanleg (BPA's) die afwijken van de bestemming zoals bepaald in de gewestplannen moeten nu terecht voor goedkeuring aan de Executieve worden voorgelegd.

Het is echter zo dat door ten onrechte verleende bouw- of verkavelingsvergunningen een veelvoud aan oppervlakten voor de in het gewestplan bepaalde bestemming verloren gaat. Deze vergunningen steunen meestal op een ten onrechte toegepaste opvulregel, een verkeerde interpretatie van het minidecreet, een ver gezochte afwerking van een zijgevel enzovoort. In ieder geval zijn de gevolgen duidelijk merkbaar. De lintbebouwing neemt toe, op de meest onverwachte plaatsen ziet men bouwen enzovoort.

Is het niet aangewezen ook de bouw- of verkavelingsaanvragen in beroep bij de Executieve en waarbij wordt afgeweken van het gewestplan, eveneens voor beslissing aan de Executieve voor te leggen ?

N.B. : Deze vraag wordt eveneens gesteld aan de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting

Antwoord

Ik verwijs het lid naar het antwoord van de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, aan wie deze vraag eveneens werd gesteld.

Vraag nr. 49
van 6 mei 1991
van de heer P. CHEVALIER

Uitbreiding van bedrijfsgebouwen — Vergunningen in strijd met gewestplan

Het minidecreet heeft aanleiding gegeven tot verschillende interpretaties in verband met de uitbreiding van bedrijfsgebouwen. Toch worden er nu bouwvergunningen verleend die juridisch onjuist zijn en die bestemmingsvoorschriften van de gewestplannen volledig te niet doen. Zo worden in bepaalde gevallen bouwvergunningen gegeven voor uitbreiding in oppervlakte, terwijl in het minidecreet en ook in de voorbereidende werkzaamheden van de Vlaamse Raad enkel sprake is van volumevermeerdering tot 100 procent. Van volume overstappen naar oppervlakten op basis van interpretatie, gaat niet op (zie arrest van de Raad van State, nummer 21144).

Mag ik van de Gemeenschapsminister vernemen waarop hij zich steunt om dergelijke met het gewestplan strijdige vergunningen te verlenen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting

Antwoord

Ik verwijs het lid naar het antwoord van de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, aan wie deze vraag eveneens werd gesteld.

Vraag nr. 53
van 14 mei 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking — Tewerkstelling migranten

Ik zou het zeer op prijs stellen te mogen vernemen hoeveel migranten er zijn of waren tewerkgesteld in het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking van de Vlaamse Gemeenschap, in het bijzonder in het GECO-kader (gesubsidieerde contractuelen) of in tijdelijk en/of contractueel dienstverband.

Graag kreeg ik de gegevens opgesplitst naar EG- en niet-EG-herkomst en zo mogelijk naar nationaliteit, voltijds of deeltijds, geslacht, gemiddelde leeftijd, talenkennis, vormingsniveau en aard van de uitgeoefende functie.

Antwoord

Bij het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking, dat thans als Administratie Externe Betrekkingen bij het Departement Coördinatie van de Vlaamse Gemeenschap is geïntegreerd, werden nog geen migranten tewerkgesteld.

L. WALTNIEL

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 145
van 2 mei 1991
van de heer H. VAN DIENDEREN

Reglementering op publiciteit langs de weg — Beteugeling overtredingen

De reclame langs de wegen is deels gereglementeerd

door een koninklijk besluit van 14 december 1959. Dit geldt voor toeristische verkeerswegen en wegen in landschappen en sommige bossen, en voor sommige verkeerswegen. Het besluit hanteert eigen onderverdelingen wat aard, omvang en afmetingen betreft. In het antwoord op parlementaire vragen in 1986 gesteld aan de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening werd de regionalisering van deze regelgeving geen prioriteit bevonden. Dit leidde ertoe dat op 25 juni 1987 een overtreder van deze regelgeving werd vrijgesproken bij het Hof van Beroep te Brussel omdat de ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, die de vaststellingen hadden gedaan, als niet bevoegd werden verklaard door het Hof.

In 1988 werd door de heer Beysen, toenmalig Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, een werkgroep opgestart om dit koninklijk besluit aan te passen.

Uit recente antwoorden op parlementaire vragen aan de Ministers Sauwens en Waltniel (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, 1990-1991, nr. 2 van 12 november 1990, bladzijde 77 en nr. 7 van 4 februari 1991, bladzijde 307) blijkt dat het onduidelijk is welke Minister verantwoordelijk is voor het optreden tegen overtredingen van dit koninklijk besluit.

Ondertussen blijkt het echter dringend nodig maatregelen te treffen om paal en perk te stellen aan de wildgroei van reclameborden, waarop momenteel geen enkele controle gebeurt.

Graag vernam ik van de Minister het antwoord op volgende vragen :

1. Zijn ondertussen de nodige stappen gezet om deze reglementering als regionale materie te laten overdragen of indien nodig als regionale materie te laten bevestigen ?

2. Aan welke Minister is de bevoegdheid voor dit koninklijk besluit toebedeeld ?

3. Zijn er naast bovenvermelde werkgroep nog initiatieven opgestart om tot een actualisering van deze wetgeving te komen ? Heeft de Vlaamse Executieve daaromtrent verdere plannen ?

4. Wordt er momenteel door diensten van de Vlaamse Gemeenschap controle en toezicht uitgeoefend op de naleving van deze regelgeving ? Zijn er ondertussen ambtenaren die wel degelijk dergelijke overtredingen kunnen vaststellen ? Door welke diensten gebeurt dit ?

5. Kunnen burgers bij diensten van de Vlaamse Gemeenschap terecht om de lijsten en kaarten met de bij koninklijk besluit vastgelegde toeristische wegen in te zien ? Bij welke diensten kan dit ? Kunnen daarvan afschriften worden gekregen ?

Antwoord

Het koninklijk besluit van 14 december 1959 houdende regelen op het aanplakken en reclame maken is genomen ter uitvoering van artikel 200 van het wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen. Deze aangelegenheid komt niet voor in de opsomming van de materies waarvoor de Gemeenschapsminister van de Ruimtelijke Ordening bevoegd is en zoals vastgesteld bij de bevoegdheidsverdeling van de Gemeenschapsministers bij het begin van de legislatuur.

Aangezien een optreden buiten het bevoegdheidsdomein vastgesteld door de Vlaamse Executieve, aanleiding kan geven tot betwistingen, moet het bestuur van de Ruimtelijke Ordening zich beperken tot die reclame-inrichtingen, voor zover ze vallen onder toepassing van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedebouw, materie waarvoor dit bestuur bevoegd is.

Vraag nr. 146
van 6 mei 1991
van de heer G. CARDOEN

Bestuur voor Monumenten en Landschappen — Publi katie prentkaarten over Tongeren

Het Bestuur voor Monumenten en Landschappen heef een aantal prentkaarten met bezienswaardigheden var Tongeren gepubliceerd.

Ik zou graag van de Minister vernemen op hoevee exemplaren deze prentkaarten verschijnen en wat d globale kostprijs van deze operatie is. Op welke wijz werd fotograaf O. Pauwels aangesteld ? Is hier ee prijsofferte gebeurd ? Wat is hiervan de kostprijs ?

En tot slot zou ik graag vernemen waarom alleen ge bouwen of landschappen van Tongeren op de prent kaarten voorkomen.

Antwoord

Van de prentkaarten betreffende de monumenten e landschappen van Tongeren werden 6 x 2500 exempl ren gedrukt. De globale kostprijs bedroeg 89.25 frank. De foto's werden door de fotograaf gratis te beschikking gesteld. Ze werden eveneens gebruik voor de inventaris van het bouwkundig erfgoed va Tongeren. De reeks postkaarten werd uitgegeven na aanleiding van de publikatie van deze inventaris en d tentoonstelling die over deze inventaris in Tongere werd georganiseerd. Dat is dan ook de reden waaro alleen monumenten en landschappen uit Tongere werden afgebeeld.

Vraag nr. 147
van 6 mei 1991
van de heer P. CHEVALIER

Uitbreiding van bedrijfsgebouwen — Vergunningen strijd met gewestplan

Het minidecreet heeft aanleiding gegeven tot verschi lende interpretaties in verband met de uitbreiding v bedrijfsgebouwen. Toch worden er nu bouwvergunni gen verleend die juridisch onjuist zijn en die bester mingsvoorschriften van de gewestplannen volledig niet doen. Zo worden in bepaalde gevallen bouwve gunningen gegeven voor uitbreiding in oppervlakt terwijl in het minidecreet en ook in de voorbereiden werkzaamheden van de Vlaamse Raad enkel sprake van volumevermeerdering tot 100 procent. Van volun

overstappen naar oppervlakten op basis van interpretatie, gaat niet op (zie arrest van de Raad van State, nummer 21144).

Mag ik van de Gemeenschapsminister vernemen waarop hij zich steunt om dergelijke met het gewestplan strijdige vergunningen te verlenen ?

N.B. : Deze vraag wordt eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting.

Antwoord

Algemeen beschouwd kunnen bouwvergunningen maar worden verleend indien ze, naar de mening van de vergunningverlenende overheid, in overeenstemming zijn met de wettelijke bepalingen. Het is mogelijk dat de Raad van State sommige bouwvergunningen vernietigt, om reden van tegenstrijdigheid met de wettelijke bepalingen. Dit neemt niet weg dat, op het ogenblik van de beslissing, de beslissingnemende overheid ervan overtuigd was dat de vergunning wel in overeenstemming was met de wettelijke bepalingen. Het gaat dan om een verschil in interpretatie tussen de vergunningverlenende overheid en de Raad van State, maar niet om een bewuste en overwogen miskenning van de wettelijke bepalingen vanwege de beslissingsnemende overheid. Wat de grond van de zaak betreft, met name de toepassing van het decreet van 28 juni 1984 (het zogenaamde minidecreet), meen ik het volgende te kunnen stellen. Het minidecreet betreft inderdaad alleen woningen en bedrijfsgebouwen. Dit decreet bepaalt geen regeling voor andere constructies of vergunningsplichtige handelingen zoals bijvoorbeeld het oprichten van vrijstaande garages, tuinhuisjes, zwemkom, tennisterrein of het aanleggen van verharde oppervlakten of parkings. Dit is een lacune in deze wetgeving.

Vermits de overheid geconfronteerd wordt met bouwaanvragen voor deze niet voorziene categorie van werken, moet zij — bij gebrek aan enige reglementering ter zake — haar verantwoordelijkheid opnemen en naar redelijkheid binnen de geest van de stedebouwwet oordelen. In casu is dit binnen de normen van hetgeen de goede plaatselijke ruimtelijke ordening wordt genoemd. Wanneer het minidecreet ergens concreet het herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een woning toelaat, wordt het logisch en niet storend voor de goede ruimtelijke ordening geacht dat de bij een woning horende hedendaagse accomodatie ook kan toegelaten worden, zoals bijvoorbeeld garages, tuinhuisjes, terrassen, zwemkom, toegangsweg enzovoort. Ditzelfde principe kan nu doorgetrokken worden in analogie voor bedrijfsgebouwen. Indien overeenkomstig artikel 78 of 79 van het minidecreet een bedrijfsgebouw mag uitbreiden, mag worden verbouwd, of gebouwd, dan is het logisch dat de intrinsiek daarbijhorende infrastructuur ook kan worden toegelaten en vergund binnen de normen van de goede ruimtelijke ordening. Parkings, toegangswegen, laad- en losplaatsen en stapelvloeren horen daar zeker bij.

Deze laatstgenoemde vergunningsplichtige werken vallen dus niet onder de volumenormen van het minidecreet. Het zijn immers geen gebouwen. Deze aanvragen moeten echter met zorg bekeken worden. Indien de gevraagde inrichtingen storend of hinderlijk zijn voor de omgeving of de plaatselijke goede aanleg in het gedrang brengen, moeten ze geweigerd worden. Het is ook belangrijk bij de behandeling van dergelijke bouwaanvragen erover te waken dat er redelijke verhoudingen in acht worden genomen tussen de gebouwen, die overeenkomstig het minidecreet worden toegelaten, en de daarbijhorende accomodaties. De aanleg of de voorziening van buffer- en/of groenstroken kan ook bepalend zijn.

Om bovenvermelde redenen ben ik dan ook de mening toegedaan dat de door het lid vermelde vergunningen kunnen worden toegestaan en niet in strijd zijn met het gewestplan.

Vraag nr. 148
van 6 mei 1991
van de heer J. ANSOMS

Aanleg Ring rond Brecht — Stand van zaken

In onze parlementaire vraag nummer 20 van 12 november 1990 (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, 1990-1991, nr. 5 van 7 januari 1991, bladzijde 193) vroegen wij reeds naar de stand van zaken van de aanleg van een Ring rond Brecht.

Uit het antwoord van de Minister bleek dat zijn administratie aan de Minister had voorgesteld om advies omtrent dit dossier in te winnen bij de Raad van State.

Graag vernamen wij van de Minister :

1. of dit advies intussen werd gevraagd en of er reeds een advies werd uitgebracht door de Raad van State ;
2. zo ja, wat de inhoud van dit advies was ;
3. of het dossier intussen ook reeds werd voorgelegd aan de Vlaamse Executieve en wat de huidige stand van zaken is.

Antwoord

Het dossier wordt binnenkort aan de Vlaamse Executieve voorgelegd ter definitieve vaststelling van het in herziening gestelde gedeelte van het desbetreffende gewestplan. Het advies van de Raad van State wordt voor een dergelijke specifiek technische wijziging van het gewestplan normaliter niet gevraagd.

Bovendien valt dit — gelet op het hoogdringende karakter van deze zaak — niet meer te verantwoorden. Dit dossier heeft vertraging opgelopen ingevolge de inhoud van het advies van de Streekcommissie en het daaruit voortgevloeide voorstel van de definitieve vaststelling voorgesteld door de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting. Hierdoor wordt het zuidelijke deel van het tracé — tussen de vernieuwde aansluiting met de afrit van de autoweg en de rijksweg 215 Merksem-Brecht — niet meer gepland. Dit in herziening gestelde deel krijgt dus zijn oorspronkelijke bestemming van landbouwzone terug.

Dit voorstel, dat diametraal staat ten opzichte van het oorspronkelijke, moet nog met de verschillende be-

trokken administraties en met de gemeente besproken worden. Dat is ondertussen gebeurd. Het voorstel dat aan de Vlaamse Executieve zal voorgelegd worden, zal dus enkel het noordelijke deel — vanaf de afrit van de autoweg met daarbij de hele omtrekkende beweging rond de dorpskom tot de heraansluiting met rijksweg 53 — omvatten.

Vraag nr. 149
van de 6 mei 1991
van de heer P. CHEVALIER

Bouw- en verkavelingsaanvragen in afwijking van gewestplannen — Voorlegging aan Executieve

De bijzondere plannen van aanleg (BPA's) die afwijken van de bestemming zoals bepaald in de gewestplannen moeten nu terecht voor goedkeuring aan de Executieve worden voorgelegd.

Het is echter zo dat door ten onrechte verleende bouw- of verkavelingsvergunningen een veelvoud aan oppervlakten voor de in het gewestplan bepaalde bestemming verloren gaat. Deze vergunningen steunen meestal op een ten onrechte toegepaste opvulregel, een verkeerde interpretatie van het minidecreet, een ver gezochte afwerking van een zijgevel enzovoort. In ieder geval zijn de gevolgen duidelijk merkbaar. De lintbebouwing neemt toe, op de meest onverwachte plaatsen ziet men bouwen enzovoort.

Is het niet aangewezen ook de bouw- of verkavelingsaanvragen in beroep bij de Executieve en waarbij wordt afgeweken van het gewestplan, eveneens voor beslissing aan de Executieve voor te leggen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting.

Antwoord

In het algemeen worden, in tegenstelling met wat het lid meent, bouw-en verkavelingsvergunningen pas afgegeven als deze passen in het kader van de goede ruimtelijke ordening. Zo niet zouden deze vergunningen immers niet kunnen worden verleend.

Ook worden bouw- en verkavelingsvergunningen enkel verleend als deze naar de mening van de vergunningverlenende overheid in overeenstemming zijn met de wettelijke bepalingen.

Het feit dat een vergunning nadien door de Raad van State vernietigd wordt doet geen afbreuk aan het feit dat, op het ogenblik van de beslissing, de beslissingnemende overheid ervan overtuigd is dat de beslissing wettelijk is.

Inzake het voorstel van het lid om alle beroepsdossiers van bouw- en verkavelingsaanvragen op niveau van de centrale overheid en betreffende de mogelijke toepassing van het decreet van 28 juni 1984 (het zogenaamde minidecreet) of artikel 23, 1e van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen (de zogenaamde opvullingsregel), voor beslissing aan de Vlaamse Executieve voor te leggen, moet ik erop wijzen dat ik het volste vertrouwen blijf schenken in de huidige regeling van de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden, die de stedebouwwet aan de gemeenten en het Bestuur Ruimtelijke Ordening heeft gegeven. Ik kan het voorstel van het Lid dus niet onderschrijven.

Vraag nr. 150
van 6 mei 1991
van mevrouw F. BREPOELS

Vlaams-Brabant — Sociale huisvestingspolitiek

In verband met het grondbestand van de Vlaamse huisvestingsmaatschappijen en de Vlaamse landmaatschappijen in Vlaams-Brabant zou ik van de Minister graag het volgende vernemen.

1. Over welke grondvoorraden beschikken in Vlaams-Brabant
   a. de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) zelf ;
   b. de plaatselijke huisvestings- en landmaatschappijen ;
   om aan een sociale huisvestingspolitiek te doen ?
2. Welke projecten staan voor de jaren 1991, 1992, 1993 en 1994 op stapel zowel voor wat betreft de sociale woningbouw als voor het ter beschikking stellen van sociale kavels ?

Antwoord

1. a. De VHM zelf beschikt niet over eigen grondreserves voor sociale woningbouw.

   b. Hieronder volgt een overzicht van de nog beschikbare onbebouwde uitgeruste en niet-uitgeruste gronden per sociale huisvestingsmaatschappij werkzaam in Vlaams-Brabant. Dit overzicht werd samengesteld aan de hand van een enquête in functie van de opbouw van een centrale huisvestingsdatabank. Deze enquête geeft de toestand weer op 31 december 1989.

Bouwmaatschappij	Onbebouwde uitgeruste percelen	Onbebouwde niet-uitgeruste percelen
CV Providentia Asse	374	415
CV Gew. Mij. v. Volkshuisvesting St.-Pieters-Leeuw	203	42
CV Halle voor de Huisvesting	131	586
CV Samenw. Venn. voor Huisvesting Huizingen	0	96
CV Intervilvoordse voor Huisvesting	43	143
CV Mij. v. Huisvesting St.-Stevens-Woluwe	19	0
CV Zaventem-Uitbreiding	90	31
SM Goedkope Woningen Aarschot	43	0
CV Diest-Uitbreiding	0	275
CV Volkswoningbouw Herent	122	0
CV De Goede Haard Heverlee	392	0
SM Heuvelhof Kessel-lo	0	171
CV Sociale Woningen van Landen	75	20

Bouwmaatschappij	Onbebouwde uitgeruste percelen	Onbebouwde niet-uitgeruste percelen
SM voor de Huisvesting Leuven	89	297
CV Elk Zijn Huis Tervuren	236	98
CV Huisvesting Tienen	10	98
Brabantse Landmaatschappij Ternat	71	523
Sam. Gew. Mij. voor de Kleine Landeigendom — Leuven	58	580
Totaal Vlaams-Brabant	1.929	3.375

2. Aangezien de uitvoeringsprogramma's van de VHM, na goedkeuring door de Raad van Bestuur, niet driejaarlijks maar per jaar door mij worden goedgekeurd, kan ik het lid op dit ogenblik enkel betreffende het uitvoeringsjaar 1991 concrete gegevens ter beschikking stellen. Hierbij moet worden vermeld dat het gedeelte van de programmatie betreffende de voormalige Nationale Landmaatschappij nog niet definitief werd goedgekeurd. Rekening houdend met de budgettaire weerslag van de voorgestelde programmatie 1991, waardoor bepaalde projecten tengevolge van een kredietoverschrijding waarschijnlijk zullen worden overgedragen op het programma 1992, en met het door de VHM bijgevoegd reserve-programma dat nog niet door mij werd goedgekeurd, kan de projectenlijst hieronder, voor Vlaams-Brabant als richtinggevend worden beschouwd voor de te verwachten realisaties tijdens de komende drie jaar, de periode 1991-1992-1993.

Goedgekeurd programma 1991 — voormalige NMH

Bouwmaatschappij	Omschrijving van het project	Aantal woningen
SM Goedkope Woningen Aarschot	Molendreef — Rillaar (uitgerust)	10
CV Gew. Mij. v. Volkshuisvesting St.-Pieters-Leeuw	Dilbeek	16
CV Eigen Haard Kraainem	voor bejaarden	12
CV Machelse Huisvesting	De Heuve (uitgerust)	18
CV Zaventem-Uitbreiding	voor bejaarden (uitgerust)	4
CV Providentia Asse	Wemmel	6
CV Sociale Woningen van Landen	Walshoutem	10
CV Providentia Asse	Oude Cité	14
CV Gew. Mij. v. Grimbergen	Van den Borghestr.-Borcht	5
SM voor de Huisvesting Leuven	Fonteinstraat	7
CV Elk Zijn Huis Tervuren	Karblok	25
CV Intervilvoordse voor Huisvesting	Hazeweide	34
CV Halle voor de Huisvesting	Molenborre	21
CV Huisvesting Tienen	renovatie 1 huis Gete — Potterij	10

Reserve-programma 1991 — voormalige NHM

Bouwmaatschappij	Omschrijving van het project	Aantal woningen
CV Elk Zijn Huis Tervuren	Ossenlaan (saldo WISH '84) uitgerust	31
CV Mij. v. Huisvesting St.-Stevens-Woluwe	Burg. Servranckxplein (uitgerust)	19
CV Elk Zijn Huis Tervuren	Kapelleplaats	9
CV Gew. Mij. v. Volkshuisvesting St.-Pieters-Leeuw	Gieterijstraat	17
SM voor de Huisvesting Leuven	Coutereelstraat	10

Ontwerp-programma 1991 — voormalige NLM

Bouwmaatschappij	Omschrijving van het project	Aantal woningen
Brabantse Landmaatschappij Ternat	Lennik	10
Brabantse Landmaatschappij Ternat	Overijse	10
Brabantse Landmaatschappij Ternat	Meise	20
SM v.d. Kl. Landeigendom-Leuven	Lubbeek	15
SM v.d. Kl. Landeigendom-Leuven	Hoegaarden	15
SM v.d. Kl. Landeigendom-Leuven	Vossem	20
Vlaamse Huisvestingsmaatschappij	Liedekerke	10

Reserve-Programma 1991 — Voormalige NLM

Bouwmaatschappij	Omschrijving van het project	Aantal woningen
Brabantse Landmaatschappij Ternat	Ternat-Opalfene	10
SM v.d. Kl. Landeigendom Leuven	Tremelo A	10

Vraag nr. 151
van 8 mei 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Arrondissement Gent-Eeklo — Beschermingsaanvragen

1. Op welke datum en voor welk onderwerp werd er in 1987, 1988, 1989 of 1990, een aanvraag ingediend voor bescherming als monument, landschap, stads- of dorpsgezicht enzovoort, in de (deel)gemeenten De Pinte, Nazareth, Sint-Martens-Latem, Sint-Denijs-Westrem ?

2. Welke aanvragen werden intussen op de (voorontwerp)lijst van de voor bescherming vatbare onderwerpen geplaatst ? Wanneer ?

3. Voor welke aanvragen werd een beslissing tot bescherming genomen ?

4. Voor welke aanvragen werd nog niets ondernomen ? Waarom ? Waar bevinden die dossiers zich ?

Antwoord

Gemeente	Onderwerp	Jaar	Stand van de procedure
De Pinte	dorpskom + kapellen : dorpsgezicht	1987	in onderzoek
Nazareth (Eke)	Scheldemeersen : landschap (uitbreiding)	1989	in onderzoek
Nazareth	Kallemoeievijver : landschap	1990	
Sint-Martens-Latem (Deurle)	dorpskom : dorpsgezicht	1987	voorontwerp van lijst goedgekeurd 17 juli 1990
Sint-Martens-Latem (Deurle)	kasteeldreef en rode beukendreef : landschap	1987	in onderzoek
Sint-Denijs-Westrem/ Zwijnaarde	kastelensite : landschap	1990	in onderzoek

Vraag nr. 152
van 8 mei 1991
van de heer E. VAN VAERENBERGH

Zulte — Vestiging van industriezone

Via een schrijven van de Actiegroep D'Hooie uit Zulte heb ik vernomen dat er reeds een BPA (bijzonder plan van aanleg) is goedgekeurd door de Vlaamse Executieve in verband met de vestiging van een industriezone, op enkele honderden meters van een dichtbevolkte woonkern in Zulte, de wijk Kapelhoek.

Kan de Minister mij mededelen :

a. of hij bij zijn beslissing rekening heeft gehouden met de wensen van de plaatselijke bevolking ;

b. of het niet beter is om de bestaande industriezones aan te vullen vooraleer nieuwe industriezones te vestigen ;

c. wat zijn standpunt is in deze aangelegenheid ;

d. welke maatregelen de Minister zal nemen om alsnog het goedgekeurde BPA te wijzigen, om aan de wensen van de actiegroep tegemoet te komen ?

Antwoord

a. Omtrent het BPA in kwestie heb ik mijn definitief standpunt nog niet bepaald. Uiteraard zal ik bij mijn besluitvorming de belangen van het ontwerp van BPA afwegen tegenover de resultaten van het openbaar onderzoek op basis van alle gegevens die in het dossier werden samengebracht. De uiteindelijke beslissing zal bovendien door de Vlaamse Executieve worden genomen.

b. Het is inderdaad aangewezen eerst de bestaande industriezones tot een maximum bezetting te benutten of ze zo mogelijk uit te breiden vooraleer nieuwe industriezones uit te bouwen. Hierbij moet er evenwel rekening mee worden gehouden dat niet elk bestaand industriegebied geschikt is voor elke soort bedrijf.

c. Hierop werd reeds geantwoord onder punt a. Ik wil er nogmaals de aandacht op vestigen, dat over dit BPA — dat een bestemmingsafwijking inhoudt ten opzichte van het gewestplan — zal worden beslist door de Vlaamse Executieve, door wijziging van het delegatiebesluit met ingang van 21 maart 1990.

d. Zie punt a.

Vraag nr. 153
van 13 mei 1991
van de heer G. JANZEGERS

Sint-Joris-Winge — Illegale bouwwerken in staatsnatuurreservaat Walenbos

In het staatsnatuurreservaat Walenbos in Sint-Joris-Winge (fusiegemeente Tielt-Winge) bevinden zich langs de Motbroekstraat een vijftiental illegale weekendverblijven, waarvan sommige permanent bewoond zijn. Geregeld worden deze verblijven verbouwd (vergrotingen, aanleg van elektriciteit, boren van putten enzovoort). Dit alles gebeurt in een R-gebied van het gewestplan en in een gebied waar het Vlaams Gewest volop een staatsnatuurreservaat aan het uitbouwen is. Deze toestand schept een precedentswaarde. Men koopt een stuk bos, men bouwt er illegaal een weekendverblijf dat later tot een volwaardige woning wordt omgebouwd. Met andere woorden : hoe men aan goedkope bouwgrond komt...

1. Werd er voor deze weekendverblijven een bouwvergunning verleend ? Zo niet, welke maatregelen heeft de Dienst Stedebouw al genomen om dergelijke illegale bouwwerken te stoppen ?

2. Zullen de diensten van de Minister een vordering, overeenkomstig de wetgeving, bij het parket indienen ? Wordt er door zijn diensten gedacht aan een burgerlijke partijstelling tot afbraak en herstel in de oorspronkelijke staat ?

Antwoord

De bevoegde buitendienst voor Vlaams-Brabant heeft de opdracht gekregen de zaak dadelijk ter plaatse te onderzoeken. De gestelde vraag heeft echter betrekking op een particulier geval. Omdat het niet tot de gewoonten behoort dergelijke gevallen in openbare documenten te behandelen, zal ik het lid de resultaten van het onderzoek per afzonderlijk schrijven mededelen zodra ik ze ontvangen heb.

Vraag nr. 154
van 13 mei 1991
van de heer G. JANZEGERS

Sint-Joris-Winge — Bouwwerken in natuurgebied

In het natuurgebied ten zuiden van de Bensberg te Sint-Joris-Winge (fusiegemeente Tielt-Winge) werd,

wellicht in vervanging van een oud onbewoond en vervallen gebouw, langs de Winge een nieuwe villa gebouwd. Deze nieuwe villa staat volledig los van de oude bouw. Wettelijke kan dit niet, gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 15 maart 1989 (Belgisch Staatsblad van 6 juni 1989) houdende bepaling van de gebieden van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen waarbinnen afwijkingen in verband met het verbouwen, herbouwen, of uitbreiden van bestaande vergunde gebouwen niet kunnen worden toegestaan. Verder werd er ook een vijver aangelegd.

Werd er voor de villa en de vijver een vergunning verleend ? Zo ja, op welke wettelijke basis ? Zo neen, denken de diensten van de Minister dan aan bepaalde maatregelen (vordering herstel in oorspronkelijke staat, burgerlijke partijstelling enzovoort) ?

Antwoord

De bevoegde buitendienst voor Vlaams-Brabant heeft de opdracht gekregen de zaak dadelijk ter plaatse te onderzoeken. De vraag heeft echter betrekking op een particulier geval. Omdat het hier tot de gewoonten behoort dergelijke gevallen in openbare documenten te behandelen, zal ik het lid de resultaten van het onderzoek per afzonderlijk schrijven mededelen zodra ik ze ontvangen heb.

Vraag nr. 155
van 13 mei 1991
van de heer G. JANZEGERS

Hoegaarden — Instandhoudingswerken beschermd monument

In Hoegaarden werd op 6 februari 1990 de villa Tremouroux-Dumont beschermd als monument. Een aanvraag van 29 augustus 1990 houdende dringende instandhoudingswerken kreeg een gunstig advies (dossiernummer : fisc 199/EG/LT/IV — 3294/GP).

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister onder welke voorwaarden dit gebeurde en wanneer de subsidies voor deze instandhoudingswerken zullen worden uitbetaald ?

Antwoord

In 1990 werd een aanvraag om subsidies ingediend voor het uitvoeren van dringende instandhoudingswerken aan de villa Tremouroux-Dumont te Hoegaarden. Met deze aanvraag wordt rekening gehouden in het kader van de budgettaire programmatie 1991 voor dringende werken.

Het dossier waaraan het lid expliciet refereert betreft echter een fiscale en private aangelegenheid.

Vraag nr. 157
van 14 mei 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij — Tewerkstelling migranten

Ik zou het zeer op prijs stellen te mogen vernemen hoeveel migranten er zijn of waren tewerkgesteld in de instellingen van openbaar nut die onder de bevoegdheid van de Minister staan (Vlaamse Huisvestingsmaatschappij), in het bijzonder in het GECO-kader (gesubsidieerde contractuelen) of in tijdelijk en/of contractueel dienstverband.

Graag kreeg ik de gegevens opgesplitst naar EG- en niet-EG-herkomst en zo mogelijk naar nationaliteit, voltijds of deeltijds, geslacht, gemiddelde leeftijd, talenkennis, vormingsniveau en aard van de uitgeoefende functie.

Antwoord

Bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij zijn of waren geen migranten tewerkgesteld.

Vraag nr. 158
van 15 mei 1991
van de heer E. VAN VAERENBERGH

Uitbreiding zandgroeve Kasteelbrakel — Grensoverschrijdende problemen

De zandgroeve in Kasteelbrakel aan de overzijde van de Eigenbrakelsesteenweg op 1,5 kilometer van de grens met Halle, wordt uitgebreid. Over een oppervlakte van 15 hectare zal men aan zandwinning doen. De aanvraag van Kasteelbrakel is ingediend bij de provincie.

Is er langs de Vlaamse Regering om overleg mogelijk met de betrokken gemeenten teneinde grensoverschrijdende problemen op te lossen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting.

Antwoord

Rechtstreeks overleg tussen de Vlaamse Regering en de aan Vlaanderen grenzende Waalse gemeenten, eventueel via de Waalse Regering, is op dit ogenblik niet geïnstutionaliseerd. Zelf heb ik nog onlangs contact gehad met mijn Waalse collega, de heer A. Lienard, Gemeenschapsminister voor onder meer de ruimtelijke ordening in Wallonië. Bij deze gelegenheid werden voorstellen gedaan voor een meer continu overleg inzake ruimtelijke ordening op het niveau van de administratie. Op dat niveau kan dan ook al een eerste overleg plaatsgrijpen betreffende grensoverschrijdende problemen in de sfeer van de ruimtelijke ordening. Verdere afspraken ter zake worden gepland op een nieuwe ontmoeting in de loop van september 1991.

Vraag nr. 159
van 15 mei 1991
van de heer J. VAN EETVELT

Willebroek, Puurs, Bornem, St.-Amands — Bouw van sociale woningen door VHM

In Vlaanderen is de vraag naar sociale woningen zeer groot en dit zowel in stedelijke agglomeraties als in

landelijke gemeenten. De vraag blijft groot omdat de bouw van sociale woningen fel verminderd is.

Graag vernam ik hoeveel sociale woningen in de periode 1985-1990 werden gebouwd in de gemeenten Willebroek, Puurs, Bornem en St.-Amands door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM), voorheen Nationale Maatschappij voor Huisvesting (NMH) en Nationale Landmaatschappij (NLM).

Antwoord

Aantal huizen of appartementen

Gemeenten	Sector Verhuring en Beheer van de gewezen NMH	Sector Kredietverlening en verkoop van de gewezen NLM
Willebroek	—	—
Puurs	—	20 huizen
Bornem	54 huizen 9 appartementen	77 huizen 2 appartementen
St. -Amands	14 huizen	—

J. LENSSENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN WELZIJN EN GEZIN

Vraag nr. 41
van 25 april 1991
van de heer I. EGELMEERS

Beschutte werkplaatsen — Bewaring van afgeschreven machines

De beschutte werkplaatsen kunnen op grond van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 ook aankopen doen van machines en dergelijke.

Artikel 83 van dit koninklijk besluit bepaalt dat de bestemming van de aankoop moet behouden blijven. In werkelijkheid rijzen er problemen rond machines die wegens slijtage zijn afgeschreven.

De toepassing van artikel 83 eist dat die versleten machines moeten worden bewaard.

Ik neem aan dat dit niet de onderliggende bedoeling van dit artikel kan zijn. Nochtans is de tekst duidelijk.

Het ware hier nuttig opdracht te geven aan de bevoegde diensten om artikel 83 praktisch te interpreteren, zodat de afgeschreven en gesubsidieerde materialen niet bewaard moeten blijven, of anders artikel 83 van dit besluit te wijzigen.

Ik zou graag de beslissing van de Minister daaromtrent kennen.

Antwoord

Het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap kan, in toepassing van artikel 80 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963, toelagen verlenen voor de oprichting, de vergroting, de inrichting of het onderhoud van de verschillende categorieën van erkende instellingen, waaronder de beschutte werkplaatsen.

De aankopen van machines en dergelijke kaderen in het raam van de subsidies voor oprichting, vergroting of inrichting.

Artikel 83 van voormeld koninklijk besluit waarnaar het lid verwijst, bepaalt ondermeer dat de aanvrager van deze toelage de verbintenis moet aangaan, de bestemming van de toelage te behouden.

Het is evident dat deze bepaling alleen slaat op de toelage als dusdanig en geenszins op de machine, het meubilair of het materieel waarvoor de toelage werd verleend.

Het is bijgevolg in strijd met de geest van het besluit als er beweerd wordt dat versleten of niet meer bruikbare machines — al of niet afgeschreven — moeten worden bewaard.

Integendeel, sedert vele jaren hebben de inspecteurs van het Rijksfonds ter gelegenheid van hun bezoeken bij de beschutte werkplaatsen erop gewezen dat de machines die niet meer worden gebruikt , moeten verdwijnen uit de inventaris. Op dat ogenblik moet uiteraard artikel 83 punt 2 worden toegepast : de terugbetaling van de toegekende toelage.

In toepassing van het besluit van 7 maart 1990 van de Vlaamse Executieve tot wijziging van het ministerieel besluit van 5 september 1978 houdende vaststelling van de criteria voor toekenning van de toelagen voor de oprichting, de vergroting of de inrichting van beschutte werkplaatsen moet bij de toekenning van toelagen rekening worden gehouden met de reeds vroeger ontvangen toelagen.

Aangezien de maximale afschrijvingstermijn van de uitrusting bepaald is op 10 jaar, worden de subsidies voor uitrusting steeds verminderd met het saldo van de subsidies voor uitrusting die tien of meer jaren tevoren werden vereffend. Dankzij deze procedure is de herinvestering van de subsidies verzekerd — ze behouden hun bestemming — en hebben de beschutte werkplaatsen er helemaal geen belang meer bij om niet gebruikte machines op te slaan.

Vraag nr. 42
van 7 mei 1991
van de heer W. KUIJPERS

Erkenningsnormen rusthuizen — Begrip deskundige in animatie en activatie

Op 5 maart 1985 heeft de Vlaamse Raad het decreet houdende regeling, erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden gestemd. De uitvoeringsbesluiten volgden later, onder meer op 17 juli 1985, betreffende de erkenningsnormen voor rusthuizen. In bijlage B, erkenningsnormen voor rusthuizen, punt 4.1.4. wordt bepaald dat er in een betrekking van deskundige in animatie en activatie moet worden voorzien.

1. Wat moet men verstaan onder animatie en activatie ?

2. Wat is de omschrijving van het begrip deskundige ? Welke diploma's worden bijvoorbeeld aanvaard ?

Antwoord

1. De animatie is de methodiek om het psycho-sociaal welzijn van de bejaarden in het rusthuis te bevorderen. De animatie is geen geïsoleerd gebeuren, ze is geïntegreerd in het dagelijkse leven van het rusthuis. Alle personen die participeren aan het rusthuisleven, de bejaarden, maar ook het personeel, worden erbij betrokken. Door de animatie probeert men een greep te krijgen op de sfeer, de manier van omgaan met elkaar, kortom op het leven binnen het rusthuis.

   De activatie is een geheel van technieken die erop gericht zijn de mentale, fysische en sociale mogelijkheden van de bejaarden te bewaren of te stimuleren. De activatie kan een bijna oneindige variatie aan activiteiten omvatten : knutselen, sporten, (stoel-) turnen, bewegen, tuinieren, dieren verzorgen, wandelen, winkelen, toneel- en filmbezoek, geheugentraining, sociaal-cultureel verenigingswerk, sociaal vrijwilligerswerk enzovoort. Naast het nut van mentaal en/of fysisch bezig zijn is bij deze categorie van activiteiten het sociale aspect, het samen-bezig-zijn, eveneens van belang. Andere vormen van activatie hebben meer therapeutische doelstellingen en zijn gericht op het revalideren van de lichamelijke of mentale mogelijkheden, bijvoorbeeld bij dementie of bij hemiplegie ten gevolge van een beroerte.

2. De verantwoordelijke voor de animatie en activatie zal door zijn/haar opleiding of ervaring over vaardigheden beschikken die toelaten op een deskundige wijze met groepen te werken en interacties tussen mensen te beïnvloeden. Een specifieke vorming voor rusthuisanimator in het dagonderwijs bestaat er niet.

   Een aantal opleidingen reiken wel zekere vaardigheden aan die van belang zijn bij het uitoefenen van de functie van animator. Een, niet limitatieve, opsomming van diploma's kan zijn : maatschappelijk assistent, sociaal-verpleegkundige, licenciaat in de kinesitherapie, licenciaat in de lichamelijke opvoeding, ergotherapeut, onderwijzer of regent... In de norm 4.1.4 vervat in de bijlage B van het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juli 1985 betreffende de normen waaraan de rusthuizen moeten voldoen om voor erkenning in aanmerking te komen zijn echter geen diplomavoorwaarden opgenomen. Belangrijker dan gelijk welk diploma, is het beschikken over de vaardigheid of de gave om met bejaarden om te gaan, om mensen te begeesteren, te stimuleren, te bemiddelen bij moeilijkheden, te boeien, mensen uit hun isolement te halen, te motiveren en zin te geven. De kunst om aandacht te hebben voor duizend en één zaken om een grote groep mensen harmonisch samen te laten leven laat zich niet zomaar in een diploma of studierichting vatten. Door verschillende instanties zoals de VZW Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, de VZW Vereniging van Verzorgingsinstellingen, en andere vormingsorganisaties worden opleidingen georganiseerd voor animators in de rusthuizen.

Vraag nr. 43
van 14 mei 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Kind en Gezin — Tewerkstelling van migranten

Ik zou het zeer op prijs stellen te mogen vernemen hoeveel migranten er zijn of waren tewerkgesteld in de instellingen van openbaar nut die onder de bevoegdheid van de Minister staan (Kind en Gezin), inzonderheid in het GECO-kader (gesubsidieerde contractuelen) of in tijdelijk en/of contractueel dienstverband.

Graag kreeg ik deze gegevens opgesplitst naar EG- en niet-EG-herkomst en zo mogelijk naar nationaliteit, voltijds of deeltijds, geslacht, gemiddelde leeftijd, talenkennis, vormingsniveau en aard van de uitgeoefende functie.

Antwoord

Noch bij de Instelling Kind en Gezin noch bij het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap zijn migranten tewerkgesteld in het GECO-kader of in tijdelijk en/of contractueel dienstverband.

R. DE WULF
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN TEWERKSTELLING

Vraag nr. 20
van 29 april 1991
van de heer E. VAN VAERENBERGH

Grensarbeid — Euro-loketten

Als arbeiders en bedienden over de grens gaan werken, is dat meestal omdat ze daar meer verdienen.

Wanneer ze achteraf hun belastingsbrief krijgen kan dit echter tegenvallen. Grensarbeid zorgt ook voor heel wat andere verrassingen. De verschillen in arbeidsomstandigheden, sociale en fiscale wetgeving, diplomavereisten enzovoort tussen buurlanden zijn soms zeer groot.

De arbeidsbemiddelaars dromen van een eengemaakte wetgeving. Ze weten echter dat die eenmaking nog niet voor morgen is. Vandaar dat ze voor grensarbeiders hun hoop hebben gesteld op de Euro-loketten. Het zijn diensten waar werkgevers en werknemers alle noodzakelijke sociale, fiscale en andere informatie kunnen krijgen.

De oprichting van dergelijke Euro-loketten wordt volop voorbereid. Voor Vlaanderen staan Antwerpen of Turnhout in samenwerking met Breda, en de beide Limburgen, Oost- en West-Vlaanderen in samenwerking met Zeeland, op het programma.

Er zullen voor de Euro-loketten ook speciale Euro-consulenten worden opgeleid.

Kan de Minister mij mededelen :

1. of hij weet heeft van de oprichting van de zogenaamde Euro-loketten ;

2. waar en wanneer ze worden geopend en hoe ze concreet zullen werken ;

3. welke opleiding de Euro-consulenten zullen genieten ?

Antwoord

1. In het kader van de INTERREG en PACTE programma's van de Europese Commissie kunnen grensoverschrijdende activiteiten inzake arbeidsbemiddeling, beroepsopleiding en arbeidsmarktonderzoek worden opgezet. Binnen de doelstellingen van deze Europese initiatieven bereidt de VDAB, in overleg met de Vlaamse Executieve, acties voor inzake de oprichting van specifieke (sociale) Euro-loketten.

2. Waar en wanneer dergelijke Euro-loketten zullen geopend worden en hoe ze concreet zullen werken is momenteel nog in bespreking. Ik kan wel al melden dat de eerste Euro-loketten zullen worden opgericht in het grensgebied met Frankrijk, met name te Kortrijk, Bergen en Lille (Frankrijk). De effectieve startdatum voor Bergen en Lille is op 1 september 1991. De startdatum van het Euro-loket Kortrijk is nog niet vastgelegd. Voor wat betreft de grensoverschrijdende samenwerking met Nederland plant men Euro-loketten in Oost-Vlaanderen en Zeeuws-Vlaanderen (Zelzate en Terneuzen), in Antwerpen en Breda of Bergen-op-Zoom en in de Euregio Maas-Rijn wordt gedacht aan vestigingen te Lanaken en te Maastricht.

   Afhankelijk van de beslissing van de Europese Commissie over de terbeschikkingstelling van budgetten is de start gepland op 1 oktober 1991 of 1 januari 1992.

   Betreffende de concrete werking van deze Euro-loketten worden in de op stapel staande pilootprojecten vier deelprogramma's onderscheiden :

   a. informatie naar werknemers en werkgever ;

   b. uitwisseling van beschikbare vacatures en arbeidskrachten ;

   c. progressieve ontwikkeling van een arbeidsmarktbeleid met Europese dimensie, via grensoverschrijdend en sectorieel overleg ;

   d. informatie-uitwisseling over aanwezige beroepsopleidingsmogelijkheden en het vergelijken van onderwijssystemen aan beide zijden van de grens.

   De acties zullen voornamelijk worden uitgevoerd door de reeds bestaande tewerkstellingsdiensten. Deze worden ingeschakeld in een netwerk dat zal kunnen steunen op een beperkt eigen personeelskader (Euro-consulenten) en een beperkte infrastructuur. In dit netwerk van Euro-loketten zullen de economische en sociale partners een rol spelen.

3. Het opleidingsprogramma van de Euro-consulenten moet nog op punt gesteld worden, in overleg met de betrokken EG-instanties.

T. KELCHTERMANS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, NATUURBEHOUD EN LANDINDRICHTING

Vraag nr. 180
van 8 mei 1991
van de heer M. CAPOEN

Wereld-milieuconferentie — Belgisch/Vlaams standpunt

Staatssecretaris Smet richtte op 2 mei jongstleden de Adviesraad over klimaatswijziging op. In deze raad zetelen ook vertegenwoordigers van de Gewestregeringen, naast vertegenwoordigers van de nationale Regering, de universiteiten en wetenschappelijke instellingen en de milieubewegingen in Vlaanderen, Wallonië en Brussel.

In haar toespraak omschreef de Staatssecretaris de opdracht van deze Adviesraad als volgt : deze raad zal onder meer het Belgisch standpunt voorbereiden voor de VN-conferentie over de stand van zaken in verband met het wereld-milieubeleid.

Ik zou graag van de Gemeenschapsminister het volgende willen vernemen.

1. Gaat de Minister akkoord met het initiatief van de federale Staatssecretaris om de voorbereiding van de wereld-milieuconferentie toe te vertrouwen aan deze centrale adviesraad ? Komt Staatssecretaris Smet niet op het bevoegdheidsdomein van de Gewesten ? Zal de Gemeenschapsminister desgevallend de Executieve voorstellen het bevoegdheidsprobleem voor te leggen aan het Overlegcomité ?

2. Is de Gemeenschapsminister van oordeel dat er nog een Belgisch standpunt kan en moet ingenomen worden op het vlak van milieubeleid ?

3. Op welke wijze zal de Vlaamse Gemeenschap deelnemen aan de wereld-milieuconferentie en hoe wordt deze voorbereid vanuit het Vlaamse milieudepartement ?

4. Welk overleg heeft tussen de federale overheid enerzijds en de Gewesten anderzijds over dit initiatief plaatsgevonden ? Tot welke concrete resultaten heeft dit overleg geleid ? Bestaat hierover een of andere vorm van samenwerkingsovereenkomst ?

Antwoord

De Adviesraad over klimaatswijziging werd opgericht ingevolge de ministeriële slotverklaring van de Tweede Wereldklimaatsconventie van 7 november 1990 te Genève.

Gelet op het feit dat het hier een mondiale problematiek betreft, waarover een breed maatschappelijk overleg moet kunnen gevoerd worden, nam de Staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie het initiatief tot het oprichten van de vermelde adviesraad waarin alle sectoren worden vertegenwoordigd. Als opdrachten van deze adviesraad zijn vooropgesteld :

a. adviesverlening betreffende de standpunten die door België worden ingenomen bij de voorbereiding van een internationale conventie inzake klimaatsverandering ;

b. adviesverlening betreffende de maatregelen die op Belgisch vlak moeten worden genomen om emissies van broeikasgassen te beperken en een stijging van hun concentratie in de atmosfeer tegen te gaan ;

c. sensibilisering van de verschillende maatschappelijke groepen en van het publiek voor de problematiek.

Over dit initiatief heeft geen voorafgaand overleg met het Vlaams Gewest plaatsgevonden.

Gelet op deze opdrachten acht ik het noodzakelijk dat het Vlaams Gewest bij de werkzaamheden van deze adviesraad betrokken is. Het is evident dat erover zal worden gewaakt dat de bevoegdheden van het Vlaams Gewest ter zake worden gerespecteerd.

Ik heb dan ook een ingenieur van het ter zake bevoegde Bestuur Algemeen Milieubeleid van de Administratie van Milieu, Natuurbehoud en Landinrichting als lid van de adviesraad aangeduid. Over het eventueel deelnemen aan de wereld-milieuconferentie zal ten gepaste tijde een besluit worden getroffen.

Vraag nr. 183
van 14 mei 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Tewerkstelling van migranten — Instellingen van openbaar nut

Ik zou het zeer op prijs stellen te mogen vernemen hoeveel migranten er zijn of waren tewerkgesteld in de instellingen van openbaar nut die onder de bevoegdheid van de Minister staan, in het bijzonder in het GECO-kader (gesubsidieerde contractuelen) of in tijdelijk en/of contractueel dienstverband. Hierbij denk ik aan :

a. de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest ;

b. de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorzieningen ;

c. de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering (voor 21 december 1990) ;

d. de Vlaamse Landmaatschappij.

Graag kreeg ik deze gegevens opgesplitst naar EG- en niet-EG-herkomst en zo mogelijk naar nationaliteit, voltijds of deeltijds, geslacht, gemiddelte leeftijd, talenkennis, vormingsniveau en aard van de uitgeoefende functie.

Antwoord

Bij geen enkele instelling van openbaar nut die onder mijn bevoegdheid valt (OVAM, VMM, VMW en VLM), zijn migranten tewerkgesteld noch van de EG, noch van buiten de EG, in welke hoedanigheid of statuut dan ook.

Vraag nr. 193
van 21 mei 1991
van de heer M. DESUTTER

Muskusratten in grensgebied België-Nederland — Cijfers en maatregelen

Volgens bepaalde cijfergegevens is het aantal muskusratten in het grensgebied België-Nederland (Zeeland) gestegen van 8500 in 1985 naar 17000 in 1987.

Graag vernam ik de cijfers voor 1988, 1989 en 1990.

Welke maatregelen zijn ter zake genomen om de toename van deze dieren, die door hun graafwerk schade berokkenen aan de landbouw en problemen veroorzaken aan de waterkering en de dijken, tegen te gaan ?

Antwoord

De vergelijkbare cijfers voor de muskusratten gevangen in de jaren 1988 en 1989 in de Nederlandse provincie Zeeland, zijn respectievelijk 18.700 en 18.000. Het cijfer voor 1990 is mij niet bekend.

Voor de bestrijding van de muskusrat in het Vlaams Gewest heb ik inzake de organisatie volgende maatregelen genomen, die in totaal een financiële inspanning van minstens 180 miljoen frank inhouden :

a. De bestrijding van de muskusrat en de gewone rat in en langs de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie en op de dijken ervan is net zoals trouwens voor de bevaarbare waterlopen sedert 1987 toevertrouwd aan ter zake gespecialiseerde bedrijven, die werken onder toezicht van de Landelijke Waterdienst van de Administratie voor Milieu, Natuur- en Landinrichting ;

b. Voor de bestrijding van de muskusrat ten behoeve van de waterlopen in het algemeen heb ik 40 muskusratvangers, personeelsleden van de voornoemde dienst, die op 1 augustus 1989 vanuit het Ministerie van Landbouw naar het Vlaams Gewest werden overgeheveld, onder leiding van hun twee coördinatoren ingezet. Behalve hun specifieke taken voor de bestrijding van de muskusrat, in de omgeving van de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie, zijn deze personeelsleden, via hun coördinatoren, ook verantwoordelijk voor de provinciale en regionale muskusratbestrijdingscomités, die de beperkte inspanningen van de provincies, gemeenten, polders en wateringen, trachten te bundelen.

Dit neemt echter niet weg dat de verantwoordelijke in de zin van het koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en voor plantaardige produkten schadelijke organismen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 au-

gustus 1989, steeds moet instaan voor de bestrijding van de muskusrat. Deze verantwoordelijke is de houder van zakelijke rechten, de eigenaar, de beheerder, en kan dus zowel een private persoon, een gemeente, een provincie, een polder, een watering enzovoort zijn.

Verder stip ik aan dat de bestrijding van de muskusrat in de grensstreek met Nederland gecoördineerd wordt via de Belgisch-Nederlandse Commissie voor de grensoverschrijdende waterlopen en dat ook hier weer de coördinatoren van de Landelijke Waterdienst een belangrijke functie hebben.

P. DEWAEL

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 103
van 30 april 1991
van M. DESUTTER

BRT-Filharmonisch koor en orkest — Opheffing

Er doen geruchten de ronde dat de BRT van plan zou zijn het BRT-koor en -orkest op te heffen.

Dit orkest en koor hebben nochtans de verdienste in belangrijke mate nieuwe creaties te brengen en een essentiële steun te zijn voor al of niet jonge Vlaamse componisten, professionele musici en zangers.

Het hoeft geen betoog dat dit een belangrijk verlies zou zijn voor de Vlaamse cultuur.

Graag vernam ik van de Minister wat er van deze geruchten waar is en wat het standpunt is van de Minister hieromtrent.

Antwoord

De BRT is een technisch-artistiek en sociaal document aan het samenstellen over de samenwerkingsmogelijkheden tussen de Filharmonie van Vlaanderen met het Filharmonisch orkest van de BRT.

De geblokkeerde dotatie van de BRT op maximaal 51,5 procent van het in Vlaanderen geïnd kijk- en luistergeld gepaard aan stijgende produktie- en programma-aankoopkosten, maakt het voor de BRT strikt noodzakelijk in tal van sectoren efficiënte besparingen door te voeren.

Het orkest laten voortwerken zoals dat tot nu toe het geval was, kan niet langer. Als het tot een samenwerkingsverband of een fusie kan komen met de Filharmonie van Vlaanderen, zullen de kosten zeker in een eerste stadium, nog hoog liggen, maar in dat geval zou de BRT die kosten niet meer alleen moeten dragen.

Voor een eengemaakt groot Vlaams Filharmonisch Orkest, dat hét ensemble van de Vlaamse Gemeenschap kan zijn, wordt financiering mogelijk vanuit verschillende instanties. En ook dan kan een dergelijk ensemble voor de omroep blijven werken.

Op dit ogenblik zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om te oordelen welke samenwerkingsvorm tot de mogelijkheden behoort.

Vraag nr. 111
van 31 mei 1991
van de heer Jos BOSMANS

Bevordering architectonisch erfgoed — Projecten ingediend bij Europese Commissie

De Europese Commissie heeft een jaarlijks programma voor steun aan modelprojecten om het architectonisch erfgoed van de Gemeenschap in stand te houden en te bevorderen. In het kader van dit programma werd reeds financiële steun verleend aan de instandhouding en restauratie van kerkgebouwen.

Kan de Minister mij meedelen :

1. of de Vlaamse Regering reeds projecten ter zake heeft ingediend ;
2. wanneer deze projecten werden ingediend ;
3. welke projecten reeds door de Commissie werden gesubsidieerd en voor welke bedragen ;
4. indien er tot op heden nog geen aanvragen door de Vlaamse Regering werden ingediend, of het nodige zal worden gedaan om vooralsnog projecten in te dienen, aangezien deze financiële ondersteuning toch niet zou mogen verloren gaan ?

Antwoord

De problematiek van het onroerend cultureel erfgoed, is sinds de jongste staatshervorming een gewestmaterie geworden en behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening.

D. COENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS

Vraag nr. 251
van 6 mei 1991
van de heer A. LARIDON

Homologatiecommissie — Samenstelling

Bij ministerieel besluit van 8 februari 1991 (Belgisch Staatsblad van 28 maart 1991) houdende benoeming van de leden van de homologatiecommissie voor 1990-1991 zijn er slechts drie Westvlamingen benoemd op de 30 leden en adjunct-leden.

Mag ik van de Gemeenschapsminister vernemen welke normen men hanteert om aan een dergelijk resultaat te komen ?

Antwoord

Overeenkomstig de vigerende reglementering op de inrichting en de werking van de Commissie voor homo-

logatie, behoren de leden en de adjunct-leden van zowel de eerste afdeling (bevoegd voor het algemeen secundair onderwijs) als de tweede afdeling (bevoegd voor het technisch, kunst- en beroepssecundair onderwijs) van de Commissie, in gelijk aantal tot het officieel onderwijs en tot het vrij onderwijs.

Benevens deze pariteit, wordt geen enkele andere norm — dus ook geen geografisch criterium — gehanteerd bij de aanduiding van de (adjunct-)leden.

Bij de concrete samenstelling van de Commissie, die moet worden vertaald in een ministerieel besluit, wordt een beroep gedaan op voorstellen van enerzijds de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs wat betreft dit net,en anderzijds de representatieve verenigingen van de inrichtende machten wat betreft het gesubsidieerd officieel en vrij onderwijs.

L. VAN DEN BOSSCHE

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN OPENBAAR AMBT

Vraag nr. 55
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de minister — Relatie tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten, hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?
2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?
3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de formatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?
4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daar voor bevoegd en verantwoordelijk ?
6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Als lid van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt werd het lid uitvoerig ingelicht over de nieuwe structuren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en uitgebreid gedocumenteerd met lijvige rapporten waarin de nieuwe organisatiestructuur en de taken en bevoegdheden van de diensten worden beschreven en waarin tabellen over de personeelsformaties en -effectieven zijn opgenomen.

Het gestalte geven van een beleid in overleg met de administratie gebeurt via dagelijkse contacten tussen het kabinet en de administratie. Gelet op de moderne communicatiemiddelen die momenteel voorhanden zijn is het overigens niet meer noodzakelijk zich ook fysiek te verplaatsen om overleg te plegen. Hetzelfde geldt voor de contacten tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten. De relevantie van het bijhouden van statistieken omtrent deze dagelijkse contacten ontgaat mij.

Het onderzoek voor de nieuwe structuur heeft ongeveer twee jaar in beslag genomen. Na de overdracht van ongeveer 6000 nationale ambtenaren en verhuizing in volledig nieuwe administratieve centra moet de nieuwe structuur nu gestalte krijgen en volledig operationeel worden gemaakt. Daarvoor moet nu de nodige tijd worden uitgetrokken.

Vraag nr. 57
van 24 april 1991
van de heer F. VERMEIREN

Decreet betreffende het bestuurlijk beleid — Uitvoering van artikel 69

Tot het toepassingsgebied van de wet van 20 februari 1990 betreffende het personeel van de overheidsbesturen en van sommige instellingen van openbaar nut behoort onder andere het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, met uitsluiting evenwel van de instellingen van openbaar nut ressorterend onder de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest.

Ten behoeve van het contractueel personeel van sommige instellingen van openbaar nut, afhangend van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaams Gewest, werden gelijksoortige gunstmaatregelen opgenomen in het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid.

Dit decreet is in werking getreden op 21 december 1990. Ondertussen zijn er meer dan drie maanden verlopen en werd er nog geen enkele uitvoering gegeven aan artikel 69 van bovengenoemd decreet.

Dit leidt tot ernstige benadeling van sommige contractuele personeelsleden, die tewerkgesteld zijn in de Vlaamse parastatalen en die geslaagd zijn in vergelijkende wervingsexamens georganiseerd door het Vast Wervingssecretariaat in toepassing van artikel 10 van bovengenoemde wet van 20 februari 1990.

Op 1 maart 1991 beschikte het Vast Wervingssecretariaat reeds over wervingsreserves ingevolge het organiseren van 17 dergelijke vergelijkende wervingsexamens waaraan contractuelen van alle overheidsdiensten konden deelnemen.

Artikel 69 van genoemd decreet van 12 december 1990 bepaalt dat de contractuelen tewerkgesteld in sommige Vlaamse instellingen van openbaar nut, zich regelmatig moeten inschrijven voor een door het Vast Wervingssecretariaat uitgeschreven vergelijkend wervingsexamen, waarvoor de oproep wordt bekendgemaakt binnen de periode die aanvangt op de datum van inwerkingtreding van het betreffende hoofdstuk, namelijk op 21 december 1990.

Op 30 januari 1990 heeft de Vlaamse Executieve de procedure vastgesteld in verband met de aanwerving van prioriteitsgerechtigde contractuelen, tewerkgesteld in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ingevolge genoemde wet van 20 februari 1990.

In feite zullen prioriteitsgerechtigde contractuelen tewerkgesteld in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap per wervingsgraad en bloc vastbenoemd kunnen worden op dezelfde datum. De prioriteitsgerechtigde contractuelen in de Vlaamse parastatalen moeten wachten op het uitschrijven van nieuwe vergelijkende wervingsexamens bij het Vast Wervingssecretariaat.

Daarom vernam ik in dit verband graag het volgende.

1. Hoelang zullen deze prioriteitsgerechtigde contractuelen nog moeten wachten op hun vaste aanstelling ?

2. Waarom worden er geen vergelijkende wervingsexamens gevraagd ten behoeve van de betreffende Vlaamse instellingen van openbaar nut ?

3. Wanneer wordt artikel 69 van genoemd decreet daadwerkelijk ter uitvoering gebracht ?

4. Waarom heeft de Vlaamse Executieve op 30 januari 1990 in verband met de Vlaamse parastatalen geen initiatief genomen ten gunste van deze prioriteitsgerechtigde contractuelen ?

Antwoord

Aan mijn diensten is opdracht gegeven om een inventaris op te maken van alle prioriteitsgerechtigde contractuelen die geslaagd zijn voor vergelijkende wervingsexamens en waarvan de uitslag is gekend, met het oog op een vaste aanstelling in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Het ligt in mijn bedoeling, deze geslaagde personeelsleden, zo vlug mogelijk vast te benoemen indien er voldoende middelen opgenomen zijn op de begroting en er ruimte is op de personeelsformatie — mits inachtneming van artikel 14 van de wet van 20 februari 1990 betreffende het personeel van de overheidsbesturen en van sommige instellingen van openbaar nut.

Wat de prioriteitsgerechtigde contractuelen, tewerkgesteld bij de instellingen van openbaar nut van de Vlaamse Gemeenschap, betreft, werden overeenkomstig de artikelen 98 en 69 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid alle adressen van voornoemde instellingen van openbaar nut in de maand januari 1991 doorgegeven aan het Vast Wervingssecretariaat om ook deze personeelsleden de mogelijkheid te bieden zich in te schrijven voor vergelijkende wervingsexamens. Alle parastatalen werden begin februari 1991 persoonlijk aangeschreven door het Vast Wervingssecretariaat. Er worden specifieke examens georganiseerd voor deze instellingen.

Vraag nr. 59
van 8 mei 1991
van de heer H. VAN DIENDEREN

Aanleg van fietspaden — Stimuli voor de gemeenten

Hoe wordt de aanleg van fietspaden door de gemeenten gesubsidieerd ? In welke (financiële) prikkels voorziet de Minister om de gemeenten aan te sporen om van de aanleg van fietspaden een prioriteit te maken ?

Antwoord

De aanleg van fietspaden uitgaande van gemeentelijke initiatieven ressorteert sinds 1 januari 1991 onder het Investeringsfonds.

Op dit vlak zijn financiële prikkels niet meer mogelijk vanwege de hogere overheid. Het staat de provinciale overheden echter vrij zulke projecten aan te moedigen door middel van bijkomende (provinciale) subsidies.

Vraag nr. 60
van 13 mei 1991
van de heer J. CUYVERS

Gemeente Zwalm — Weigering naleving wegbermbesluit

Tijdens de gemeenteraadszitting van 7 mei 1991 heeft de burgemeester van Zwalm publiekelijk verklaard dat de gemeente momenteel nog niet het maaisel heeft verwijderd van de bermen omdat ze niet weet wat ze ermee moet aanvangen.

Graag vernam ik van de Minister welke maatregelen hij als toezichthoudende overheid neemt zodat de gemeente het wegbermbesluit volledig zal naleven.

Antwoord

De bedoelde materie behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, dit overeenkomstig de bepalingen van het besluit van 27 juni 1984 van de Vlaamse Executieve houdende maatregelen inzake natuurbehoud op de bermen door publiekrechtelijke rechtspersonen.

Ik kan het lid eveneens verwijzen naar een circulaire van 4 juni 1987, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 17 juni 1987, van de toenmalige Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu.

Vraag nr. 61
van 13 mei 1991
van de heer G. JANZEGERS

Huis-aan-huisbladen — Belasting

Voor de verbeeldingskracht en de vindingrijkheid waarmee de overheid steeds weer nieuwe bronnen van belastingen weet aan te boren geldt zeker het gezegde : the sky is the limit ! Zo nemen steeds meer gemeentebesturen initiatieven om de huis-aan-huisverspreiding van reclamebladen en gelijksoortige produkten die gratis worden verspreid, te belasten. Uiteraard worden dergelijke initiatieven nu verdedigd vanuit een groen standpunt : strijd tegen de postbusvervuiling, de boomkappingen, de consumptiemaatschappij enzovoort.

De Gemeenschapsminister heeft hierop gereageerd met de circulaire BA-G-91/7 van 13 maart 1991. Hoewel deze circulaire die een aantal nuttige suggesties en beperkingen opsomt, als een gelukkig initiatief kan worden bestempeld, heb ik toch een aantal vragen, zowel over het principe van die belasting als over sommige inhoudelijke punten.

1. Steeds minder mensen nemen nog een abonnement op een dagblad. Dagbladen, door de overheid gesubsidieerd, komen enkel in die gezinnen die zich nog een abonnement kunnen veroorloven. Voor de andere, die zich dat niet (meer) kunnen veroorloven, vervullen de (reclame)weekbladen een sociaal-cultureel-informatieve taak van lokaal/regionaal belang (verenigingsnieuws, agenda's, wachtdiensten, lokaal en regionaal nieuws enzovoort). Is het subsidiëren van de ene en het belasten van de andere niet tegenstrijdig te noemen ?

2. Waarom zou men enkel de publikaties die gratis worden verspreid belasten en de andere niet ? Vallen zogenaamde dorpskranten hier ook onder als ze gratis worden verspreid op basis van betaalde advertenties ?

3. Waarom mogen alleen gemeenten die zware financiële moeilijkheden hebben deze belasting invoeren en andere niet ?

4. Op welke grond steunt de koppeling van het mogelijk invoeren van deze belasting met de noodzaak van het bestaan van een aanvullende personenbelasting van 8 procent en van 1.300 opcentiemen op de onroerende voorheffing ?

5. Waarop beroept men zich om te zeggen dat een forfaitaire taks van 0,25 frank per exemplaar als een absoluut maximum moet worden beschouwd ?

6. Veel gemeentebesturen geven een eigen blad uit. Vaak, of meestal, is dit blad de spreekbuis van de regerende meerderheid. Vandaar dat inhoud en vorm door die meerderheid worden bepaald. Heel wat (reclame)weekbladen daarentegen verslaan op een soms zeer kritische manier het gevoerde gemeentebeleid. Moet er dan niet worden gevreesd dat het afsluiten van akkoorden tussen een gemeentebestuur en een (reclame)weekblad inzake het opnemen van gemeentelijke berichten zowel de redactionele onafhankelijkheid als het kritische journalistenwerk in het gedrang zal brengen ? En hoe moet het dan met een blad dat in een twintigtal gemeenten verschijnt ? Uit de suggestie van de Gemeenschapsminister zouden bepaalde gemeentebesturen immers kunnen afleiden dat men een weekblad om een nog niet bestaande belasting te ontlopen, kan verplichten tot een akkoord waarbij dit blad gratis ruimte ter beschikking moet stellen van het gemeentebestuur. En hierbij bepaalt het gemeentebestuur zelf de lengte en de inhoud van haar berichtgeving. Graag vernam ik ter zake het standpunt van de Gemeenschapsminister.

Antwoord

Over de wettelijkheid en de aanvaardbaarheid uit oogpunt van het algemeen belang van de invoering van een gemeentebelasting op de huis-aan-huisverspreiding van reclamebladen heeft jarenlang betwisting bestaan.Ter zake herinner ik bijvoorbeeld aan het antwoord van mijn ambtsvoorganger op de vraag van de heer H. Suykerbuyk, op 8 januari 1985 gesteld in de Vlaamse Raad, waarbij er onder meer op werd gewezen dat de rechtsgeldigheid van deze belasting werd onderzocht door de Raad van State.

De wettelijkheid van de belasting wordt thans niet meer betwist, zodat de gemeenten in principe gerechtigd zijn ze in te voeren, uiteraard voor zover het bij de wet bepaalde administratief toezicht op de verordeningen is uitgeoefend. De belasting op de huis-aan-huisverspreiding van reclamebladen is bijgevolg nieuw, zodat er nog maar zeer weinig administratieve rechtspraak rond werd ontwikkeld.

De elementen die het lid aanhaalt tonen overigens eens te meer aan dat inzake elke nieuwe belasting een aantal praktische toepassingsproblemen ontstaan, terwijl de maatschappelijke en economische gevolgen van een eerste invoering niet altijd onmiddellijk duidelijk zijn.

Ik ben mij ervan bewust dat de bladen waarop de belasting van toepassing is naast de loutere reclamefunctie nog een andere rol kunnen vervullen, zoals de verspreiding van informatie van plaatselijk belang op socio-cultureel vlak of het vermelden van wachtdiensten. Daarnaast moet er rekening mee worden gehouden dat de cumulatie van belastingen in verschillende gemeenten ten laste van soms dezelfde uitgaven van de bladen, economische gevolgen kan hebben voor deze bedrijfstak.

In die omstandigheden heb ik het aangewezen geacht de invoering van deze belasting vooralsnog te beperken tot een klein aantal gemeenten waar het niveau van de hoofdbelastingen reeds zeer hoog is.

Om dezelfde redenen is de circulaire die ik heb uitgevaardigd inhoudelijk eerder beperkt. Evenmin heb ik een echte modelverordening uitgewerkt waarin alle elementen inzake de belastingheffing volledig werden uitgewerkt. Ik zal uiteraard de besluiten die de gemeenteraden nemen nauwgezet onderzoeken om desgevallend op basis van de opgedane ervaring de onderrichtingen in een later stadium aan te passen en te vervolledigen.

Vraag nr. 65
van 17 mei 1991
van de heer H. SUYKERBUYK

Europese richtlijn — Openstellen van functies in overheidsadministraties voor niet-Belgen

De aanbeveling van 18 maart 1988 van de Europese Gemeenschappen nodigt de regeringen van de lidstaten uit bepaalde functies in de overheidsadministraties open te stellen voor niet-Belgen.

De staat van Belg als voorwaarde stellen zou volgens artikel 48 van het verdrag alleen kunnen voor specifieke gezagsfuncties. Andere functies moeten ook voor niet-Belgen worden opengesteld.

Deze richtlijn geldt uiteraard voor de lidstaten, maar gelet op de aan Gemeenschappen en Gewesten toegekende autonomie, in even grote mate voor de deelstaten van deze lidstaten.

Daarom vraag ik de Minister welk initiatief hij ter zake zal nemen.

Antwoord

In artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel worden de algemene toelaatbaarheidsvereisten bepaald om tot rijksambtenaar te kunnen worden benoemd. Een van deze vereisten is : Belg zijn. De bevoegdheid om deze bepaling aan te passen komt op heden aan de nationale Regering. Ikzelf kan wat dat betreft geen initiatieven nemen. Zoals het lid weet werd door de Vlaamse Raad het decreet bestuurlijk beleid van 12 december 1990 goedgekeurd. Het decreet laat de Executieve toe gespecialiseerd personeel aan te werven voor haar diensten. Het betreft personeel in het kader van de planning, het wetenschapsbeleid, de informatica, de mobiliteit enzovoort. De ontwerpen van uitvoeringsbesluiten waarbij de modaliteiten van werving worden bepaald liggen momenteel bij de Executieve ter beslissing. Voor deze betrekkingen wordt in de voorstellen de nationaliteitsvereiste opengetrokken voor de onderdanen van de lidstaten van de Europese Gemeenschap.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (Regl. art. 74, 5)

L. WALTNIEL

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 142
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?
2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?
3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de formatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?
4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daarvoor bevoegd en verantwoordelijk ?
6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

1. De Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting is samengesteld uit drie besturen :

   1. Bestuur Ruimtelijke Ordening ;
   2. Bestuur Monumenten en Landschappen ;
   3. Bestuur Huisvesting.

   Elk van deze drie besturen heeft in elk van de provincies (principieel in de provinciehoofdplaats) een buitendienst.

2. Taken en bevoegdheden :

   Gelet op de vorm van de gevraagde gegevens werden deze rechtstreeks aan het lid toegestuurd.

3. Het aantal personeelsleden per buitendienst :

   Gelet op de vorm van de gevraagde gegevens werden deze rechtstreeks aan het lid toegestuurd. Over de effectieven kan worden gezegd dat momenteel een dergelijke personeelsbeweging aan de gang is dat het cijfer van dag tot dag verschilt ingevolge de praktische uitvoering van de opdracht tot personeelsaffectie. Heel wat personeelsleden zijn deeltijds (4/5) of halftijds tewerkgesteld, of genieten allerlei vormen van verlof (of onbeschikbaarheid).

4. Persoonlijke bezoeken aan werkvergaderingen :

   De Minister heeft zeer regelmatig en veelvuldig contact met de leidende ambtenaar en de stafleden van zijn administratie. Deze contacten zijn beleidsbepa-

lend en volgen onder meer het regelmatig toezicht op de goede werking.

5. Relatie hoofdbestuur-buitendiensten :

De directeur-generaal van de administratie coördineert de samenwerking via stafvergaderingen en dagelijkse contacten tussen de verschillende besturen. Het hoofd van elk bestuur staat in voor de coördinatie van de buitendiensten. Hij kan zich daarbij laten bijstaan door zijn ambtenaren.

6. Relaties hoofdbestuur-buitendiensten — Werkvergaderingen en overleg :

Op zeer regelmatige tijdstippen (voor sommige besturen eenmaal per week, voor andere eenmaal per maand) worden werkvergaderingen met de hoofden van de buitendiensten georganiseerd waar de praktische uitvoeringsproblemen worden behandeld. Deze werkvergaderingen worden gehouden onder leiding van het bestuur. Regelmatig woont de directeur-generaal deze vergaderingen bij of krijgt in elk geval verslag van de vergaderingen, de genomen beslissingen, de praktische uitvoering.

7. Uitvoering deconcentratie :

Wat het Bestuur van Ruimtelijke Ordening betreft is de deconcentratie uitgevoerd en worden geen directe wijzigingen verwacht. Hetzelfde geldt voor het Bestuur Monumenten en Landschappen. Wat het Bestuur voor de Huisvesting betreft, zijn twee provinciale diensten gedeconcentreerd (Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant). Voor de buitendiensten Antwerpen, Limburg en West-Vlaanderen is de deconcentratie volop bezig en zijn sommige opdrachten reeds overgeheveld naar de buitendiensten. Dit alles gebeurt zeer planmatig om voor het einde van dit jaar een volledige deconcentratie van het Bestuur Huisvesting geconcretiseerd te zien.

Vraag nr. 143
van 24 april 1991
van de heer M. DESUTTER

Brugge — Sociaal huisvestingsproject Rijkepijnder

Op 22 maart 1981 werd door de CV Rijkepijnder-in-oprichting het ontwerpdossier voor een woningbouwproject van 30 sociale huurappartementen en 51 sociale huurwoningen in het Brugse stadscentrum aan het departement van de Minister overhandigd.

Dit project kadert binnen het besluit van de Vlaamse Executieve van 4 april 1990, betreffende alternatieve financiering in een woonnoodgebied. Het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge stemt als eigenaar in om aan die CV recht van opstal te verlenen.

Door dit project is het mogelijk op korte termijn (twee jaar) een belangrijk sociaal huisvestingsproject te realiseren in een stad met grote nood aan betaalbare huurwoningen. Er zijn wachtlijsten met duizenden kandidaten.

Onder voorbehoud van de goedkeuring door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) werd de Minister bereid gevonden dit project principieel goed te keuren. Op 16 april 1991 heeft de raad van bestuur van de VHM echter beslist dit project om principiële redenen af te keuren, zodat de weg wordt vrijgemaakt voor de bouw van private koopwoningen in plaats van sociale huurwoningen op deze gronden.

Graag vernam ik om welke principiële redenen dit sociaal huisvestingsproject in de Brugse binnenstad werd afgekeurd en welk alternatief dan wel werd voorgesteld voor de bouw van betaalbare huurwoningen. Welke voorwaarden moeten dan wel worden vervuld opdat projecten in de lijn van het Executievebesluit van 4 april 1990 zouden worden goedgekeurd ?

Antwoord

Het project Rijkepijnder, opgezet met de medewerking van de Brugse Maatschappij voor de Huisvesting, werd nog niet principieel goedgekeurd. Op 29 april 1991 formuleerde de administratie trouwens nog een aantal aanmerkingen op de reeds voorgelegde overeenkomsten.

Wat de principiële bezwaren betreft van de VHM ten aanzien van het betrokken project kan ik verwijzen naar volgende punten :

1. Er moet verder worden onderzocht of het participeren van een erkende maatschappij in een zuiver private handelsvennootschap wel kadert in de specifiek openbare doelstelling ingeschreven in de statuten.

2. De nieuwe (nog op te richten) vennootschap lijkt enkel als oogmerk te hebben de wetgeving op de overheidsopdrachten te omzeilen en kan aanleiding geven tot interne belangenconflicten.

3. De kostprijs van het project lijkt vrij hoog te zijn.

4. Er zijn geen duidelijke garanties met betrekking tot de verdeling der opbrengsten, noch met betrekking tot de gevolgen van een eventueel faillissement van een der aandeelhouders.

Volledigheidshalve moet nog worden vermeld dat de Brugse maatschappij voor de Huisvesting wel al toelating heeft gekregen voor een project van 15 woningen aan de Visspaanstraat en dat eerstdaags een dossier betreffende de vervangingsbouw van 6 woningen aan de Vlamingdam ter goedkeuring aan de raad van bestuur van de VHM zal worden voorgelegd.

Vraag nr. 144
van 24 april 1991
van de heer A. LARIDON

D'Hooie-Wielsbeke — Plannen voor vestiging van industriezone

Ik verneem via de media en door een schrijven van de actiegroep D'Hooie, dat er plannen bestaan om op D'Hooie-Wielsbeke (West-Vlaanderen) een industriezone van 30 hectare te vestigen.

Zou ik van de Gemeenschapsminister mogen vernemen :

1. of het juist is dat het hier gaat om vervuilende industrie en dat die vestiging zou plaatsvinden op enkele honderden meters van een dichtbevolkte woonkern in Zulte, wijk Kapelhoek (Oost-Vlaanderen) ;

2. of op die vestigingsplaats vroeger reeds een uitbatingsvergunning werd ingetrokken wegens milieuhinder ;

3. of het juist is dat er daarentegen slechts 55 procent van de 408 hectare industrieterreinen in de gemeente Wielsbeke volzet is ;

4. of het standpunt van de actiegroep D'Hooie — waarin gesteld wordt dat het desbetreffende bijzonder plan van aanleg (BPA) strijdig is met de algemene gedragscode voor het behandelen van afwijkende BPA's — in overeenstemming is met de wettelijke reglementering dienaangaande ;

5. welk standpunt de Minister desgevallend zal innemen ten opzichte van het BPA D'Hooie ?

Antwoord

1. Het BPA D'Hooie is volgens het bijhorende voorschrift bestemd voor de vestiging van watergebonden bedrijven en bedrijven die de waterweg nodig hebben zonder dat de exploitatie abnormale hinder of risico's mag meebrengen voor de omgeving.

   Op circa 400 meter ten zuiden van de grens van het BPA, aan de overzijde van de N 43 (gewestweg Gent-Kortrijk) bevindt zich inderdaad een uitloper van de woonzone van de wijk Kapelhoek van de gemeente Zulte.

2. De gronden opgenomen in BPA D'Hooie zijn op het gewestplan bestemd als landschappelijk waardevol agrarisch gebied, ten noordoosten en ten zuidwesten (gemeente Waregem) grenzend aan gebieden voor milieubelastende nijverheid. Het intrekken van een uitbatingsvergunning in een van beide voormelde aangrenzende zones voor nijverheid valt buiten mijn bevoegdheid als Gemeenschapsminister voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

3. Het is beslist onjuist dat slechts 55 procent van de totale oppervlakte aan industriegronden in de gemeente Wielsbeke zou zijn volzet. Bij het onderzoek naar de noodzaak van het aansnijden van nieuwe industriezones werd aangetoond dat de bezetting ongeveer 80 procent bedroeg en dat de niet effectief bezette gronden, behoorden bij bestaande bedrijven die ze terecht wensten te reserveren voor toekomstige eigen uitbreidingen. De kleinschaligheid van deze restpercelen laat trouwens meestal niet toe hierop nog een nieuw bedrijf te vestigen. De hoofddoelstelling van BPA D'Hooie is de herlokalisatie mogelijk te maken van het bedrijf Interlin uit de dorpskern van Beveren-Leie.

4. De voorlopige gedragscode betreffende de gemeentelijke plannen van aanleg, die afwijken van het gewestplan goedgekeurd door de Vlaamse Executieve op 3 oktober 1990, bepaalt dat plannen van aanleg van zuiver lokaal belang, die opgesteld zijn met het doel een vlugge oplossing te geven aan dringende nieuwe behoeften, kunnen worden goedgekeurd.

   Hierbij wordt ook rekening gehouden met de aanbevelingen uit de nota opgesteld via de interkabinettenwerkgroep industrieterreinen en KMO-zones, en op voorstel van mijn collega, de Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie goedgekeurd door de Vlaamse Executieve op 7 maart 1990. Hierin wordt gedacht aan relatief kleine oppervlakten voor industrie of KMO-zones van zuiver lokale aard (5 tot 10 hectare). Het specifieke karakter van sommige streken, gemeenten en hun respectievelijke problemen kan echter in welbepaalde gevallen tot relatief grotere oppervlakten aanleiding geven.

5. Over dit BPA en alle andere gemeentelijke plannen van aanleg, die afwijken van het gewestplan, wordt een collegiale beslissing genomen in de vergadering van de Vlaamse Executieve, nadat er binnen een interkabinettenwerkgroep een advies wordt geformuleerd, hetgeen tot op heden voor onderhavig BPA nog niet is gebeurd.

J. LENSSENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN WELZIJN EN GEZIN

Vraag nr. 28
van 22 februari 1991
van de heer A. KEMPINAIRE

ARGO-Internaten — Niet-subsidiëring door Fonds Bijzondere Jeugdbijstand

De circulaire van 31 december 1990 met kenmerk BBJ2/426.014/KH, vestigt de aandacht van de voorzitters van de Comités voor Bijzondere Jeugdzorg op het besluit van de Vlaamse Executieve van 12 december 1990 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 20 december 1989 tot regeling van de algemene erkenningsvoorwaarden en de vaststelling van de subsidienormen, zoals bedoeld in de artikelen 31 en 36 van de decreten inzake bijzondere jeugdbijstand, gecoördineerd op 4 april 1990.

De wijzigingen in artikel 107 van het besluit van 20 december 1989 hebben tot gevolg dat de plaatsingen in internaten ingericht door de ARGO (Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs) niet meer kunnen worden gesubsidieerd ten laste van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand.

Wat de subsidiëring van de opvang verleend door internaten van het vrij gesubsidieerd onderwijs betreft, is vanaf 1 januari 1991 toch een tussenkomst van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand mogelijk wanneer deze opvang het behoud van de jongere in zijn oorspronkelijk milieu beoogt.

1. Hoe wordt de verschillende behandeling van de onderwijsnetten gemotiveerd ?

2. Wordt er geen inbreuk gepleegd op de vrijheid van schoolkeuze voor de ouders ?

3. Waarom geldt het argument van behoud van de jongere in zijn oorspronkelijk milieu niet ten aan-

zien van een internaat van het gemeenschapsonderwijs ?

Antwoord

Ik verwijs het lid naar het antwoord op de schriftelijke vraag nummer 21 van 4 februari 1991 van de heer R. Van Steenkiste, lid van de Vlaamse Raad, in verband met dezelfde problematiek (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, 1990-1991, nr. 9 van 4 maart 1991, bladzijde 414).

Als aanvulling op vermeld antwoord kan ik het lid meedelen dat door het besluit van de Vlaamse Executieve van 22 mei 1991 inzake erkenningsvoorwaarden en subsidienormen van de voorzieningen bijzondere jeugdbijstand artikel 3, punten 5 en 104 de problematiek van de schoolinternaten in het kader van de reglementering bijzondere jeugdbijstand definitief werd geregeld.

T. KELCHTERMANS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, NATUURBEHOUD EN LANDINRICHTING

Vraag nr. 148
van 16 april 1991
van de heer J. VANDERMARLIERE

Installatie van een zeepijpterminal te Zeebrugge — Veiligheid

Graag zou ik de Minister willen vragen — teneinde de leefbaarheid en ontwikkeling van onze badstad te vrijwaren — hoe het staat met de veiligheid van de zeepijpterminal te Zeebrugge.

Kan de Minister mij, indien mogelijk, het veiligheidsrapport toesturen ?

Antwoord

Op vraag van mijn administratie heeft het betrokken bedrijf toegestemd om een veiligheidsrapport op te stellen voor de zeepijpterminal te Zeebrugge. Deze veiligheidsstudie werd uitgevoerd door een college van deskundigen, bestaande uit interne deskundigen afkomstig van het bedrijf zelf en de ontwerpfirma, en onafhankelijke externe deskundigen, gespecialiseerd in risico-analyse. Bij de totstandkoming van het rapport zijn er regelmatig tussentijdse overlegvergaderingen geweest met de ter zake bevoegde technische ambtenaren. Namens het Bestuur voor Leefmilieu werd hieraan actief deelgenomen door een groep van 3 à 4 ambtenaren van de buitendienst Brugge én van het hoofdbestuur. Deze veiligheidsstudie heeft zich toegespitst op een gestructureerde risico-analyse, en sluit aan op het concept van preventieve en effect-beperkende veiligheidsmaatregelen om de externe veiligheidsrisico's tot een aanvaardbaar niveau te herleiden. Inhoudelijk komt het veiligheidsrapport reeds volledig overeen met de in de VLAREM voorziene regeling ter zake (hoewel deze laatste pas vanaf 1 september 1991 formeel van kracht wordt). De methodologische aanpak en de beoordelingsstrategie is tevens conform de inzichten uit het actieplan Externe veiligheid en risico-beheer van mijn MINA-milieubeleidsplan 1990-1995.

Indien het lid het nodig acht om dit evaluatie-proces te dupliceren, moet ik er toch op wijzen dat de integrale veiligheidsstudie zeer omvangrijk is en gekenmerkt wordt door een hoge mate van techniciteit. Een grondige en geloofwaardige evaluatie van zo een rapport vereist derhalve een beoordelingsgroep van meerdere personen met een gekwalificeerde opleiding, waarbij een bijkomende specialisatie inzake veiligheidstechnieken en risico-analyse zeker noodzakelijk wordt geacht. Gelieve in dit verband te noteren dat het Bestuur voor Leefmilieu van mijn administratie in haar Jaarverslag 1990 uitvoerig ingaat op de wijze waarop zij omgaat met deze belangrijke problematiek van de externe veiligheid en het risicobeheer.

Vraag nr. 150
van 16 april 1991
van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY

Riviervisserij op de onbevaarbare waterlopen — Uitbreiding mogelijkheden

Het Vlaams Gewest kan de mogelijkheden voor de riviervisserij op de onbevaarbare waterlopen die door het Gewest worden beheerd, nog aanzienlijk uitbreiden.

Dit kan gebeuren door ondermeer specifieke inrichtingsmaatregelen, aanpassingen in het onderhoud of initiatieven zoals bijvoorbeeld het aanbrengen van overstappen, bruggetjes, wegwijzers of borden.

Kan de Minister mij mededelen welke voornoemde of soortgelijke andere maatregelen door het Gewest werden of worden genomen, of financieel worden ondersteund voor de door het Vlaams Gewest beheerde onbevaarbare waterlopen die gelegen zijn in Vlaams-Brabant ?

Antwoord

Ik kan het standpunt van het lid bijtreden : de mogelijkheden voor de riviervisserij in de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie kunnen aanzienlijk worden uitgebreid. De maatregelen die hiertoe kunnen worden genomen, worden thans bestudeerd en samengevat in een vademecum door de Werkgroep Milieutechnische Natuurbouw die op mijn verzoek en dat van mijn collega, de Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer in het Departement Leefmilieu en Infrastructuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd opgericht. Deze maatregelen zijn, behalve natuurlijk op de eerste plaats de verbetering van water zelf, tevens het behouden of voorzien van schuil- of paaiplaatsen voor de vissen, en het gebruik van ruimings-, onderhouds- of verbeteringstechnieken die liefst het visbestand positief beïnvloeden of de nadelige effecten tot een minimum beperken.

Toch werden of worden reeds dergelijke maatregelen getroffen om door de bouw van stuwen of bodemvallen een permanente minimale waterstand of zuurstofverrijking in de waterlopen te verzekeren, of van vistrappen of aalgoten de migratie van vissen of palingen toe te

laten. Dergelijke werken, die belangrijke uitgaven vergen, zijn in Vlaams-Brabant reeds uitgevoerd, in uitvoering of gepland, op de Zuunbeek in St.-Pieters-Leeuw, op de Dijle in de doortocht in Leuven, op de Grote Gete in Tienen, op de Velpe in Kersbeek-Miskom en Hoeleden en op de Kleine Gete in Zoutleeuw.

Vraag nr. 157
van 18 april 1991
van mevrouw F. BREPOELS

Waterwingebieden en beschermingszones — Afbakening en aanduiding

In antwoord op mijn vraag nummer 252 van 20 maart 1990 (Vragen en Antwoorden Vlaamse Raad, 1990-1991, nr. 12 van 23 april 1990, bladzijde 632) stelt de Minister dat het waterwingebied en de respectievelijke beschermingszones van een aantal waterwinningen in Vlaanderen werden vastgesteld. Ook de wijze van aanduiding van afgebakende waterwingebieden en beschermingszones zou reeds zijn bepaald.

1. Voor welke jaren werden sinds 10 januari 1990 het wingebied en de beschermingszone vastgesteld ?
2. Werden de aanduidingen van wingebied en beschermingszones reeds aangebracht in de vastgestelde zones ?
3. Welke beschermingsmaatregelen zijn verbonden aan de bescherming van deze zones ? Zijn deze maatregelen juridisch onderbouwd ? Door welke diensten wordt toezicht gehouden op de naleving van deze maatregelen ?
4. Komen de afbakeningen van de wingebieden en de beschermingszones overeen met de gelijkgenoemde aanduidingen op het gewestplan (omkadering van blauwe driehoekjes) ? Wordt een aanpassing van het gewestplan gepland ?

Antwoord

Sinds de geciteerde datum werden geen nieuwe wingebieden of beschermingszones vastgesteld. Het ontwerp van besluit houdende concept van aanduidingsborden en modaliteiten betreffende de plaatsing van de borden is momenteel in een laatste onderzoeksfase voor goedkeuring. De beschermingsmaatregelen en de juridische onderbouw zijn vervat in :

1. Het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwater (Belgisch staatsblad van 5 juni 1984) ;
2. Het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 maart 198 houdende reglementering en vergunning voor het gebruik van grondwater en de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones (Belgisch staatsblad van 20 juli 1985) ;
3. Het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 maart 1985 houdende reglementering van de handelingen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones (Belgisch staatsblad van 20 juli 1985).

Het Bestuur Milieu-inspectie bij de Administratie Milieu, Natuur en Landinrichting is belast met inspectieopdrachten.

Voor wat de aanduiding van de afbakeningen betreft kan ik het lid mededelen dat de huidige bepaling van de grenzen van de verschillende zones gebeurt bij middel van mathematische grondwaterstromingsmodellen, waarbij rekening wordt gehouden met alle hydrogeologische parameters die een rol spelen.

De daaruit afgeleide en nu voorgestelde grenzen zijn dan ook veel realistischer dan de vroegere eerder arbitrair aangebrachte aanduidingen op de gewestplannen.

Het is mijn bedoeling de nieuwe afbakeningen zo in de gewestplannen te laten opnemen zodat er inderdaad gewestplanwijzigingen nodig zullen zijn.

Vraag nr. 162
van 22 april 1991
van de heer W. KUIJPERS

Leuven-fusiegemeente — Kantoor- en dienstgebouwen onder de bevoegdheid van de Minister

Graag ontving ik voor al de kantoor- en dienstgebouwen die onder de bevoegdheid van de Minister vallen te Leuven-fusiegemeente, per gebouw : de eigenaar, de benutte (kantoor-)oppervlakte, het aantal interne parkeerplaatsen, de maandelijkse of jaarlijkse huurprijs.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs en de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer.

Antwoord

De heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, is ingevolge artikel 14, paragraaf 1, punt 2 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 22 februari 1989 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve, bevoegd voor de huisvesting van de diensten van de Vlaamse Executieve.

Betreffende de Vlaamse Milieumaatschappij buitendienst Leuven deel ik het lid het volgende mee. De NV Robrun, 3200 Aarschot, is de eigenaar van het gebouw. Het heeft een netto vloeroppervlakte van 1.030 vierkante meter. Er zijn 15 parkeerplaatsen en de huurprijs bedraagt 2.579.552 frank per jaar aan de huidige index.

Vraag nr. 165
van 23 april 1991
van de heer W. KUIJPERS

Nota van Bond Beter Leefmilieu — Ondergronds opdrogen van Vlaanderen

1. Heeft de Minister kennis genomen van de alarmerende nota van de Bond Beter Leefmilieu van 27 maart 1991 over het ondergronds opdrogen van Vlaanderen ?
2. Welk beleidsplan zal hij ter zake opstellen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie.

Antwoord

De problematiek van verdroging is reeds enkele jaren gekend. In het MINA-plan 2000 wordt hieraan de nodige aandacht besteed en worden er actieplannen voorgesteld zoals het opmaken van een ontwerp-bodemdecreet.

Gedurende droge zomers, zoals in 1990, werden de provinciegouverneurs verzocht de bevolking aan te sporen tot beperking van het leidingwaterverbruik. Enkel een milieubewuste samenleving kan garanties bieden voor voldoende zuiver water, temeer daar ruwwaterbronnen kwetsbaar zijn en de voorraden niet onbeperkt zijn.

Vraag nr. 173
van 30 april 1991
van de heer M. DESUTTER

Kleinere verbrandingsovens — Behoud

Het is de bedoeling om verscheidene kleinere verbrandingsovens te sluiten.

Ik verneem echter dat zowel de verbrandingsovens van Izegem, Brugge als Oostende buiten dienst zijn om technische of andere redenen.

Het is mij niet bekend wat er nu gebeurt met het vele huisvuil dat normaal naar deze verbrandingsovens wordt gevoerd. Het was misschien toch beter de bestaande verbrandingsovens te behouden zodat er in geval van defect aan een of meerdere van de vijf grote verbrandingsovens kan worden overgeschakeld op reserveverbrandingscapaciteit.

Wellicht moet er ook worden gedacht aan de mogelijkheid dat er stakingen uitbreken, zodat het kan aangewezen zijn de uitbating van de verbrandingsovens te spreiden over de private sector en de overheidsdienst.

Graag vernam ik van de Minister of hij nog steeds bij zijn oorspronkelijke visie blijft betreffende het verbranden van huisvuil in Vlaanderen, rekening houdend met de vele defecten die (kunnen) plaatshebben.

Antwoord

De visie over het afvalbeleid in het algemeen en het verbranden van huisvuil in het bijzonder is terug te vinden in het afvalstoffenplan 1991-95 dat op 20 februari door de Vlaamse Executieve werd goedgekeurd. Hierin werd bepaald dat een aantal kleinere verbrandingsovens tijdens de planperiode niet langer vergund zullen worden, vermits ze niet kunnen voldoen aan de EG-richtlijn inzake rookgasemissies. Dit hypothekeert geenszins de continue verwijdering ingeval van defecten of onderhoud. Hiertoe wordt voorgesteld om via poolvorming tussen de bestaande installaties tot rationalisatie te komen en zo de investeringen optimaal te benutten en te zorgen voor continue verwijdering. Er wordt in de planperiode ook prioriteit gegeven aan preventie en recuperatie om de te verbranden hoeveelheden te minimaliseren.

Vraag nr. 175
van 3 mei 1991
van de heer J. CUYVERS

Oeverstroken van waterlopen 2e en 3e categorie — Beperking gebruik herbiciden

De oeverstroken van waterlopen van tweede en derde categorie zijn als lijnvormige verbindingselementen belangrijk voor de verspreidingsmogelijkheden en biotopen voor planten en allerlei diersoorten. Het gebruik van herbiciden als onderhoudsmiddel voor die oeverstroken is dus totaal af te raden.

Graag verneem ik van de Minister welke maatregelen hij in het verleden heeft genomen om het gebruik van herbiciden op de oeverstroken door de gemeenten en door eventuele privé-eigenaren onmogelijk te maken.

Antwoord

Het gebruik van biociden (en dus ook herbiciden) op de bermen van de onbevaarbare waterlopen is verboden ingevolge de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 juni 1984 houdende maatregelen inzake natuurbehoud op de bermen beheerd door publiekrechtelijke rechtspersonen.

P. DEWAEL
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 94
van 8 april 1991
van de heer 3. VALKENIERS

Kasteeldomein van Gaasbeek — Onderhoud en bewaking

De literatuur omtrent het kasteeldomein van Gaasbeek, die reeds zeer uitgebreid is op het gebied van toerisme en van kunstgeschiedenis, heeft de laatste maanden een rubriek gekregen : de parlementaire literatuur in verband met het kasteel van Gaasbeek. Reeds heel wat collega's uit Kamer en Senaat poogden immers de laatste maanden door vragen en interpellaties zowel het probleem van het onderhoud als het probleem van de bewaking bij de Minister uit het slob te halen.

Dit kasteeldomein dat in perfecte staat van onderhoud en tot barstens toe gevuld met kunstschatten in 1921 door de laatste markiezin geschonken werd aan de Belgische Staat, werd sindsdien door de opeenvolgende conservators en het personeel onderhouden alsof het nog bewoond was. Dit tot verbazing van de talrijke bezoekers.

Nu de Vlaamse Gemeenschap eigenaar is geworden van het kasteeldomein doen zich zodanige problemen voor op het gebied van onderhoud en bewaking dat

de conservator het onverantwoord vindt bezoekers toe te laten. Sinds de laatste winter is de toegang immers gevaarlijk geworden. Daarnaast zou ook een onvoldoende bewaking de kunstschatten in gevaar brengen.

In dit verband had ik graag van de Minister het volgende vernomen :

1. Op het gebied van materieel onderhoud :

   a. Voor wanneer is de aanvang van de restauratiewerken waarvan de beëindiging in 1990 gepland was ?

   b. Waarom worden geen herstellingswerken uitgevoerd aan zaken die buiten het opgemaakte restauratieplan in verval geraken zoals de vijvers, de toegangspoort, het ingestorte walgedeelte ?

2. Op het gebied van bewaking :

   a. Waarom wordt het vastbenoemd personeel bij natuurlijke afvloeiing niet vervangen door opvolgers ?

   b. Zal het beloofde tijdelijk personeel tijdig worden aangesteld zodat het toeristisch seizoen kan worden aangevangen ?

Samen met mijn parlementaire collega's uit de regio hoop ik dat de Minister zijn waardering voor het enige kasteel dat de Vlaamse Gemeenschap rijk is, zal uitdrukken in zijn beleid.

Antwoord

De Regie der Gebouwen, Directie Brabant heeft voor de tweede fase van de gewestvorming alle werken in verband met het domein van Gaasbeek behartigd.

Het bestek voor de sanering van de vijvers met inbegrip van de oeververstersking werd reeds door hun diensten opgesteld.

Tenzij een specifieke overeenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Regie der Gebouwen zou worden opgesteld, zal de verdere aanbesteding en de uitvoering van de werken behoren tot de bevoegdheid van het Bestuur Gebouwen bij de Administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde Infrastructuur.

Inmiddels heb ik deze administratie de opdracht gegeven het door de Regie der Gebouwen opgestelde infrastructuurprogramma te actualiseren. Door deze omstandigheden en door de beperktheid van de beschikbare middelen is er in het investeringsprogramma voor het begrotingsjaar 1991 niets opgenomen.

In deze context wil ik wel doen opmerken dat sinds 1986 19,5 miljoen werd vastgelegd om instandhoudingswerken uit te voeren.

Wat de bewaking betreft kan ik meedelen dat er door de natuurlijke afvloeiing van enkele vaste personeelsleden in het kasteeldomein van Gaasbeek functies zijn vrijgekomen.

De nodige administratieve stappen werden reeds gezet om hun vervanging te vragen. Voor het komende toeristische seizoen zullen een aantal werknemers tijdelijk in dienst genomen worden. Voor deze tijdelijke tewerkstelling gaf de verantwoordelijke Gemeenschapsminister van Openbaar Ambt al zijn goedkeuring en de nodige kandidaten voor deze tijdelijke tewerkstelling zijn reeds bekend. Op 1 mei jongstleden hebben twee kandidaten hun functie effectief opgenomen. De indiensttreding van de overige kandidaten zal spoedig volgen.

Vraag nr. 100
van 23 april 1991
van de heer W. KUIJPERS

Wezembeek-Oppem — Vlaams cultureel centrum

Destijds werd besloten om ook in Wezembeek-Oppem een passend Vlaams cultureel centrum uit te bouwen. Mag ik van de Minister vernemen wat zijn beleidshouding dienaangaande is ?

Antwoord

De uitbouw van het cultureel centrum De Kam in Wezembeek-Oppem gebeurt onder toezicht en verantwoordelijkheid van het departement Leefmilieu en Infrastructuur, administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde Infrastructuur.

Na de realisatie van het gebouw, zal het beheer worden toevertrouwd aan het Bestuur Volksontwikkeling en Openbaar Bibliotheekwerk. Teneinde het cultureel centrum operationeel te maken zal dit bestuur tevens instaan voor de zaaluitrusting en het meubilair.

Het cultureel centrum De Kam heeft als opdracht het plaatselijke Nederlandstalige culturele leven te bevorderen door het ter beschikking stellen van culturele infrastructuur voor de sociaal-culturele en cultuurverspreidende initiatieven in de gemeente Wezembeek-Oppem.

Voor het bereiken van deze doelstelling zal er een personeelsformatie worden ingezet als buitendienst van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Het beheer en de programmatie van het cultureel centrum zal worden toevertrouwd aan een bestuurscommissie, door de Vlaamse Executieve aangesteld, op voordracht van de Gemeenschapsminister van Cultuur.

De opening van het centrum wordt omstreeks september 1991 gepland.

Vraag nr. 104
van 2 mei 1991
van de heer D. VAN DER MAELEN

Lokale radio's — Originele roepnaam

Momenteel moeten de erkende radio's, conform artikel 14 van het nieuwe decreet houdende organisatie en erkenning van lokale radio's, de bewijzen indienen dat zij voldoen aan de bepalingen van het decreet.

Zij moeten dit doen tegen 19 juli 1991. Een van die bepalingen slaat op het bezitten van een originele roepnaam (artikel 2, punt 6 en artikel 5, punt 11).

In de praktijk zijn er verscheidene radio's die eenzelfde roepnaam hebben. Welke criteria zal de Minister of zijn administratie hanteren om te bepalen welke roepnaam origineel is en welke niet ?

Antwoord

De niet-openbare radio's, erkend op basis van het decreet van 6 mei 1982 houdende organisatie en erkenning van niet-openbare radio's, moeten binnen de 6 maanden de bewijzen indienen bij de administratie van de Vlaamse gemeenschap dat zij voldoen aan de bepalingen van het decreet van 7 november 1990 houdende organisatie en erkenning van lokale radio's.

Om de radio's alle kansen te geven om zich in orde te stellen werd, de principes van behoorlijk bestuur indachtig, de volgende procedure vastgelegd :

1. Aan de hand van een modelformulier moeten de radio's tegen uiterlijk 15 juni bij het Bestuur Media de bewijzen indienen dat zij voldoen aan het decreet van 7 november 1991.
2. De radio's, waarvan het Bestuur Media vindt dat zij niet voldoen aan de bepalingen van het decreet, zullen zo spoedig mogelijk en uiterlijk op 30 juni 1991 worden verwittigd met aanduiding van de onaanvaardbare elementen van het dossier.
3. De radio's kunnen daartegen binnen de 10 dagen een bezwaar schrift indienen bij het Bestuur Media dat de dossiers, waarover dan nog betwisting blijft, voorlegt aan de Raad van lokale radio's.
4. Ik zal dan uiterlijk op 8 augustus 1991, of 6 maand na het van kracht worden van het decreet van 7 november 1990 (publikatie Belgisch Staatsblad van 29 januari 1991), een beslissing nemen over de betwiste dossiers.

Wat betreft de radio's met eenzelfde roepnaam of met identificatiegegevens die verwijzen naar of die gebruikt worden door een andere radio, zal het Bestuur Media tegen uiterlijk 30 juni eerstkomende aan de radio's zijn bevindingen meedelen en hen verzoeken de roepnaam of de identificatiegegevens aan te passen.

Indien daarna nog radio's met dezelfde roepnaam of met gelijke identificatiegegevens overblijven, lopen ze het risico hun erkenning, die voor 9 jaar geldt, te verliezen.

Ik kan mij moeilijk indenken dat de radioverantwoordelijken het zover zullen laten komen.

D. COENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS

Vraag nr. 247
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?
2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?
3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de formatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?
4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daarvoor bevoegd en verantwoordelijk ?
6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Namens de Vlaamse Executieve wordt een gecoördineerd antwoord verstrekt door de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt.

L. VAN DEN BOSSCHE

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN OPENBAAR AMBT

Vraag nr. 45
van 28 maart 1991
van de heer E. VAN VAERENBERGH

Gemeentebelasting op huis-aan-huisbladen — Gemeentelijke autonomie

De jongste jaren gaan meer en meer gemeenten over tot het heffen van een gemeentebelasting op de huis-aan-huisbladen. De gemeenten hopen daarmee het brievenbusterrorisme enigszins aan banden te kunnen leggen. De bevolking heeft alvast niets tegen een dergelijke belasting. Integendeel, wie heeft er zich nog niet geërgerd aan de wekelijkse overdaad aan reclamebladen, folders, stalen en dergelijke ?

Naast het wegnemen van enige ergernis bij vele inwoners is de opbrengst van de belasting ook meegeno-

men. Nu er steeds minder verenigingen en vrijwilligers worden gevonden om, tegen ingestorte prijzen, op de gemeente papier op te halen of in te zamelen, kan de opbrengst de extra kosten waar de gemeente voor staat enigszins opvangen.

Dat de distributiecentra van huis-aan-huisbladen niet gelukkig zijn met de invoering van een dergelijke belasting, zal wel niemand verwonderen. In een circulaire aan de provinciegouverneurs wijst de Minister erop dat enkel gemeenten in zware financiële moeilijkheden deze belasting mogen heffen. Als norm stelt de Minister dat een gemeente pas in aanmerking komt als ze minstens 8 procent aanvullende personenbelasting en 1300 opcentiemen (2600 oud stelsel) heft. De Minister bepaalt niet alleen wie er eventueel mag heffen hij stelt ook nog het maximale bedrag vast, namelijk 0,25 frank per exemplaar.

De reactie is des te merkwaardiger omdat in de provincie Antwerpen sommige gemeentebesturen een modelreglement krijgen toegestuurd, samengesteld in samenwerking met het kabinet.

Zo werd de gemeente Zwijndrecht door de provincie verzocht haar reglement aan te passen aan dit modelreglement. Iets wat ondertussen gebeurde en wat door de provinciegouverneur ook werd aanvaard. Op basis van de circulaire zou de gouverneur de belasting in Zwijndrecht nu nietig moeten verklaren.

Meent de Minister niet dat hij met zijn houding de gemeentelijke autonomie aan banden legt ?

Antwoord

Rond de wettelijkheid en de aanvaardbaarheid uit oogpunt van het algemeen belang van de invoering van een gemeentebelasting op de huis-aan-huisverspreiding van reclamebladen heeft jarenlang betwisting bestaan. Ter zake herinner ik bijvoorbeeld aan het antwoord van mijn ambtsvoorganger op de vraag van de heer H. Suykerbuyk, op 8 januari 1985 gesteld in de Vlaamse Raad, waarbij er onder meer op werd gewezen dat de rechtsgeldigheid van deze belasting werd onderzocht door de Raad van State.

De wettelijkheid van de belasting wordt thans niet meer betwist, zodat de gemeenten in principe gerechtigd zijn ze in te voeren, uiteraard voor zover het bij de wet bepaalde administratief toezicht op de verordeningen is uitgeoefend. De belasting op de huis-aan-huisverspreiding van reclamebladen is bijgevolg nieuw, zodat er nog maar zeer weinig administratieve rechtspraak rond werd ontwikkeld.

Het lid zal het er wellicht mee eens zijn dat inzake elke nieuwe belasting een aantal praktische toepassingsproblemen ontstaan, terwijl de maatschappelijke en economische gevolgen van een eerste invoering niet altijd onmiddellijk duidelijk zijn.

Inzake de bladen waarop de belasting van toepassing is, wijs ik erop dat zij naast de loutere reclamefunctie nog een andere rol kunnen vervullen, zoals de verspreiding van informatie van plaatselijk belang op socio-cultureel vlak of voor het vermelden van wachtdiensten. Daarnaast moet er rekening mee worden gehouden dat de cumulatie van belastingen in verschillende gemeenten ten laste van soms dezelfde uitgaven van de bladen, economische gevolgen kan hebben voor deze bedrijfstak.

In die omstandigheden heb ik het aangewezen geacht de invoering van deze belasting vooralsnog te beperken tot een klein aantal gemeenten waar het niveau van de hoofdbelastingen reeds zeer hoog is. Op basis van de opgedane ervaring met de belasting kunnen de onderrichtingen desgevallend in een later stadium worden toegepast.

In tegenstelling tot wat het lid suggereert weet ik niet dat door een dergelijke houding de gemeentelijke autonomie tekort wordt gedaan. Men schijnt te (willen) vergeten dat de grondwet die autonomie gekoppeld heeft aan het instellen van het administratief toezicht. Het lijkt mij een essentiële opdracht van de toezichthoudende overheid dat zij de invoering van nieuwe belastingen onderzoekt vanuit een breder gezichtsveld, hetgeen inhoudt dat niet uitsluitend de belangen van elk bestuur afzonderlijk voor ogen worden gehouden.

Wat zijn vraag betreffende een modelreglement betreft, wijs ik het lid erop dat ik geen enkel officieel model van belastingverordening heb uitgevaardigd.

J. SAUWENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN OPENBARE WERKEN EN VERKEER

Vraag nr. 63
van 8 januari 1991
van de heer J. LOONES

Waterzuiveringsstation Wulpen — Invloed verbreding kanaal Duinkerke-Nieuwpoort

Het zal de Minister bekend zijn dat de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering (VMZ) in Wulpen (deelgemeente van Koksijde) een belangrijke uitbreiding van het waterzuiveringsstation plant.

Op het huidige gewestplan Veurne-Westkust is de noordelijke uitbreidingszone ingekleurd als agrarisch gebied met een reservatiezone voor eventuele verbreding van het kanaal Duinkerke-Nieuwpoort.

Verbouwingswerken in die zone moeten een gunstig advies krijgen van de Dienst Waterwegen, ressorterend onder de bevoegdheid van de Minister. De VZW heeft blijkbaar geen rekening gehouden met een eventuele verbreding van het kanaal.

1. Heeft de VMZ aan de Dienst Waterwegen een advies gevraagd om de waterzuiveringsinstallatie te mogen uitbreiden in een zone die voorbehouden is ter verbreding van het kanaal ? Zo ja, welk advies werd gegeven ?

2. Bestaan er bij de Dienst Waterwegen plannen om het kanaal Duinkerke-Nieuwpoort te verbreden ? Wat is de inhoud van die plannen ?

Antwoord

1. Door de Administratie Waterinfrastructuur en Zee-

wezen werd een negatief advies verstrekt op de vraag tot uitbreiding van de zuiveringsinstallatie te Wulpen langs het kanaal Nieuwpoort-Veurne.

Zeer recent werd een nieuwe aanvraag tot uitbreiding voor advies ontvangen. Dit dossier wordt momenteel onderzocht.

2. Plannen bestaan om het kanaal Nieuwpoort-Duinkerke te verbreden voor schepen tot 1350 ton. Deze verbreding is hoofdzakelijk gepland langs de oever gelegen aan de kant van de zee. De oever aan de kant van de weg wordt in principe behouden.

Op dit ogenblik is echter geen concrete realisatie van deze plannen geprogrammeerd.

Vraag nr. 112
van 6 maart 1991
van de heer J. DE BREMAEKER

Werken waterbouwkundige aard arrondissement Antwerpen — Planning en kostprijs

Kan de Gemeenschapsminister mij voor 1991 mededelen welke werken van waterbouwkundig aard voor het arrondissement Antwerpen gepland of in uitvoering zijn ?

Zouden tevens de voorziene of effectieve begin- en einddatum kunnen worden opgegeven, alsook de geraamde of effectieve uitgaven ?

Antwoord

Hierna volgt een overzicht van de geplande en in uitvoering zijnde investeringswerken in het arrondissement Antwerpen.

Werken in uitvoering

— Haven van Antwerpen

Verdiepingswerken 5e Havendok — Amerikadok en aanleggen van zandstocks voor het uitvoeren van dijkwerken
Aanvangsdatum : 2.1991
Voltooiingsdatum : 7.1992
Bedrag : 347 milj. frank

— Haven van Antwerpen
Berendrechtsluis — Afwerking
Aanvangsdatum : 1.1991
Voltooiingsdatum : 12.1991
Bedrag : 800 milj. frank

— Haven van Antwerpen
Containerkaai Zuid Herstellingswerken
Aanvangsdatum : 4.1990
Voltooiingsdatum : 12.1991
Bedrag : 50 milj. frank

— Albertkanaal
Bouwen van sluis voor duwvaart te Wijnegem

— Tweede fase
Aanvangsdatum : 7.1190
Voltooiingsdatum : 3.1992
Bedrag : 134 milj. frank

— Zeeschelde

— Antwerpen LO Dijkversterkingen langs St.-Annastrand
Aanvangsdatum : 4.1988
Voltooiingsdatum : 5.1991
Bedrag : 121 milj. frank

— Antwerpen LO Dijkversterkingen langs de jachthaven Antwerpen LO
Aanvangsdatum : 4.1988
Voltooiingsdatum : begin 1992
Bedrag : 34 milj. frank

— Antwerpen LO Bouw van een slibscherm aan het sluishoofd van de jachthaven
Aanvangsdatum : 4.1988
Voltooiingsdatum : begin 1992
Bedrag : 34 milj. frank

— Burcht. Bouw van een kaaimuur t.h.v. het bedrijf NV Hye
Aanvangsdatum : 11.1986
Voltooiingsdatum : einde 1991
Bedrag : 229 milj. frank

— Lillo. Dijkversterking tussen Liefkenshoektunnel en brandweerkazerne
Aanvangsdatum : 10.1990
Voltooiingsdatum : 6.1991
Bedrag : 4 milj. frank

— Afsluiten van de Beneden Vliet aan de monding te Schelde-Hemiksem
Aanvangsdatum : 8.1988
Voltooiingsdatum : 7.1991
Bedrag : 49 milj. frank

— Rupel RO

— Dijkversterkingen tussen monding te Schelle en kaai te Niel
Aanvangsdatum : 3.1988
Voltooiingsdatum : 5.1991
Bedrag : 29 milj. frank

— Boom. Waterkering t.h.v. jachtwerf Vennekens
Aanvangsdatum : 3.1991
Voltooiingsdatum : begin 1992
Bedrag : 52 milj. frank

Geplande werken

— Haven van Antwerpen
Renovatie 3e Havendok — Albertdok
Aanvangsdatum : 2e helft 1991
Voltooiingsdatum : eind 1994
Bedrag : 2 miljard frank

— Albertkanaal
Verbreding verbinding Straatsburgdok — Amerikadok te Antwerpen 1e fase
Aanvangsdatum : begin 1992
Voltooiingsdatum : 1994
Bedrag : 250 milj. frank

— Albertkanaal
Verdiepingswerken aan de dokken te Merksem
Aanvangsdatum : begin 1992
Voltooiingsdatum : 1993
Bedrag : 40 milj. frank

— Zeeschelde RO te Hoboken en Hemiksem
Geïntegreerde waterkering tussen veren van Hoboken en Hemiksem
Aanvangsdatum : begin 1992
Voltooiingsdatum : 1993
Bedrag : 50 milj. frank

— Rupel RO te Niel
Waterkering t.h.v. bedrijf Coeck
Aanvangsdatum : begin 1992
Voltooiingsdatum : eind 1993
Bedrag : 60 milj. frank

Vraag nr. 119
van 12 maart 1991
van de heer G. ANNEMANS

Afrit Brasschaat langs Bredabaan — Filevorming

De Bredabaan werd onlangs geherstructureerd nabij de afrit Brasschaat. In tegenstelling tot vroeger staan nu tijdens de spitsuren lange files op de afrit.

1. Werd er gezocht naar een oplossing voor deze filevorming ?
2. Kan één rijvak van de Bredabaan, door verlenging van de middenstrook van de afrit, worden gebruikt voor de afrit zelf ?

Antwoord

De uitgevoerde heraanleg van het kruispunt kaderde in de werkzaamheden van de voormalige Commissie voor Ongevallen in het Verkeer en had dus vooral de verkeersveiligheid op het oog. Vijf maanden na de uitvoering van de heraanleg is er volgens de verkeerspolitie op dit punt een duidelijke verbetering te merken. Er blijft echter nog de filevorming op de afrit. Er moet vooraf gesteld worden dat filevorming op afritten die aansluiten op drukke wegen rond de Antwerpse Ring zeer moeilijk te vermijden is.

De situatie kan worden verbeterd ofwel door een driekleurige lichtsignalisatie, ofwel door een ingreep te doen op de rijstrookverdeling van de Bredabaan.

Er werd aan de Adviesgroep voor Verkeersveiligheid op de Vlaamse Gewestwegen gevraagd te onderzoeken of een driekleurige lichtinstallatie kan worden geplaatst. Dit onderzoek kan uiteraard pas starten na een evaluatie van de nieuwe toestand sedert de heraanleg.

Als er onvoldoende argumenten voorhanden zijn voor een dergelijke ingreep, zal worden nagegaan, in overleg met de politionele overheden, of er via markeringen een substantiële verbetering kan worden gerealiseerd.

Vraag nr. 133
van 8 april 1991
van de heer L. PEETERS

Beleidsbrief Regionale Luchthavens — Situatie Grimbergen

De hele Grimbergse regio heeft met veel belangstelling uitgekeken naar de Beleidsbrief Regionale Luchthavens in de Vlaamse Raad.

Noch uit de beleidsbrief, noch uit het debat in de Raad kunnen we opmaken dat er voor het vliegveld Grimbergen een definitieve beslissing zal worden overwogen of dat een aanzet daartoe wordt gegeven.

Er zijn rond dat vliegveld echter al jaren problemen van geluidsoverlast, gekoppeld aan een onveiligheidsgevoel. De laatste jaren is dat ongenoegen sterk toegenomen door de uitbreiding van de activiteit en het niet respecteren van de vliegreglementering. Het gevoel van onveiligheid werd recentelijk nog versterkt door dodelijke ongevallen tengevolge van neergestorte vliegtuigjes.

De Minister heeft nu een aantal maatregelen uitgevaardigd om de milieuoverlast aan banden te leggen. Zonder afbreuk te willen doen aan de noodzaak om op korte termijn aan dit euvel te verhelpen, kan ik nu reeds mededelen dat deze maatregelen de situatie alleen maar erger hebben gemaakt.

In de beleidsbrief wordt de indruk gewekt dat mits de nodige experimenten alle oplossingen en voorstellen in feite haalbaar zijn. Pas in juni 1991 wil men de waarde van het vliegveld evalueren.

Over de hamvraag van dit dossier doet de Minister evenwel geen uitspraak. Die vraag kan het best omschreven worden als : blijft de Regie der Luchtwegen (RLW) geld pompen in een niet-rendabele vlieghaven voor sportvliegtuigen, die ongunstig gelegen is en als gevolg hiervan blijvend onderworpen zal zijn aan kritiek en daaruit voortvloeiende restricties ?

In feite zijn er voor Grimbergen slechts twee mogelijke scenario's. Of men investeert zwaar in de uitbouw van infrastructuur en verharding van de landingsbaan met het oog op het rendabiliseren van dit vliegveld, of men sluit het vliegveld.

Mag ik de Minister eindelijk duidelijkheid vragen in dit dossier ?

Een definitieve beslissing dringt zich op, en er is geen enkele reden om deze beslissing opnieuw te verdagen. Binnen een periode van één jaar zal er zich immers geen enkel nieuw element manifesteren en zal er ongetwijfeld op basis van de nu reeds gekende gegevens moeten worden beslist !

Kan de Minister mij bijgevolg mededelen :

1. of men de infrastructuur verder zal uitbouwen met inbegrip van de verharding van de landingsbaan ;
2. zo niet, of het vliegveld dan definitief dicht gaat mits het mogelijk in acht nemen van een overgangstermijn ?

Antwoord

Momenteel zijn er geen investeringsplannen voor de uitbouw van het vliegveld in Grimbergen, noch voor de aanleg van een verharde startbaan. Er moet immers eerst een nauwgezette kosten-batenanalyse worden opgesteld. In deze kosten-batenanalyse zal ook met de milieulast rekening worden gehouden, evenals met de premisse dat in 1995 een evenwicht moet worden bereikt in de exploitatie van het vliegveld.

De voornoemde kosten-batenanalyse zal deel uitma-

ken van een overeenkomst die binnen zeer afzienbare tijd zal worden gesloten met de GIMV. Hierbij zal een business-plan voor alle Vlaamse luchthavens worden opgesteld. Zo zal blijken onder welke voorwaarden een rendabele exploitatie in de toekomst mogelijk is. Deze voorwaarden kunnen ook eventuele infrastructurele aanpassingen bevatten. Binnenkort zal aan de Vlaamse Executieve een voorstel van een nieuw vergoedingsstelsel worden voorgelegd. Zo zal de vergoeding voor het gebruik van het vliegveld worden opgetrokken.

Om de milieulast te verminderen werden door de Regie der Luchtwegen een aantal maatregelen uitgewerkt, waarvan een deel recent van kracht werden, andere vanaf 1 juni.

De belangrijkste maatregelen zijn :

- verbod op avondvluchten tijdens de maanden juni, juli en augustus ;
- enkel toestellen uitgerust met radio worden voor operaties op het vliegveld toegelaten (vanaf 1 juni 1991) ;
- definitief verbod op ULM-vluchten (vanaf 1 juni 1991) ;
- helikopters moeten het circuit volgen ;
- verbod op lokale vluchten op zon- en feestdagen ;
- verbod op doorstartprocedures na 18.00 uur ;
- naleving van de bekende VFR-circuits met een minimumhoogte van 800 voet.

Het is momenteel nog te vroeg om een oordeel te vellen over het resultaat van die maatregelen. Deze resultaten worden trouwens in het kader van het Overlegorgaan Vliegveld Grimbergen geëvalueerd en de maatregelen zullen zo nodig worden bijgestuurd.

Ik wil het lid mededelen dat op de naleving van deze nieuwe en bestaande maatregelen nauwgezet zal worden toegezien. Indien herhaaldelijk inbreuken worden vastgesteld en de plaatselijke gebruikers er niet in slagen voldoende zelfdiscipline aan de dag te leggen om de hinder voor de omgeving te vermijden of tot een minimum te beperken, zal dit uiteraard een invloed hebben op de evaluatie betreffende het vliegveld en de definitieve beslissing aangaande de toekomstige exploitatie. Indien blijkt dat ofwel de maatregelen in onvoldoende mate bijdragen tot de beperking van de omgevingshinder, ofwel de vliegveldgebruikers de reglementering bewust niet naleven, kan ik een beslissing in de richting van een stopzetting van de activiteiten op het vliegveld niet langer uitsluiten.

Tot slot wil ik er evenwel op wijzen dat mijn inspanningen om een rendabele exploitatie, gecompenseerd door een minimalisering van de omgevingshinder, worden ingegeven door mijn bezorgdheid dat in Vlaanderen een mogelijkheid zou bestaan om door een opleiding van kandidaat-piloten de toekomst van de luchtvaart niet in het gedrang te brengen.

Ik ga er evenwel mee akkoord dat hier de randvoorwaarde geldt, dat de last voor de gemeenschap tot een absoluut minimum moet worden herleid.

Vraag nr. 141
van 16 april 1991
van de heer J. ANSOMS

Kruispunt De Ster in Steendorp — Herinrichting

In de gemeente Steendorp, ter hoogte van het kruispunt De Ster van de N 419 met de N 485 en in de onmiddellijke omgeving ervan gebeuren zeer veel ongevallen.

Reeds lang wordt aangedrongen op het plaatsen van verkeerslichten op dit gevaarlijk kruispunt. De Adviesgroep voor Verkeersveiligheid op Vlaamse Gewestwegen heeft echter in oktober 1990 een ongunstig advies uitgebracht betreffende de plaatsing van verkeerslichten. De adviesgroep was wel van oordeel dat het kruispunt moest worden heringericht. Hiervoor zouden nu reeds metingen gebeuren.

Graag vernamen wij het volgende van de Minister.

1. Bestaan er inderdaad plannen om dit kruispunt te herinrichten ?
2. Zo ja, welke werken worden gepland ? Worden er specifieke werken gepland om de verkeersveiligheid in de naaste omgeving te verhogen (verkeerslichten, plaatsen van borden die snelheidsbeperking tot 50 km per uur opleggen) ?
3. Wanneer worden deze werken uitgevoerd ?

Antwoord

Er bestaan inderdaad plannen om het kruispunt van de N 485 (Steendorp-Beveren) met de N 419 Temse-Zwijndrecht en de gemeenteweg Gelaagstraat opnieuw in te richten. Hiertoe zijn de geciteerde opmetingen van de bestaande toestand uitgevoerd.

Deze aanpassingswerken omvatten in hoofdzaak het verbreden van de voetpaden op de verschillende hoeken van het kruispunt en langs de N 419 Kapelstraat evenals het aanleggen van een verkeersgeleider in de Gelaagstraat.

In het kader van het verhogen van de verkeersveiligheid op de N 419 in deze omgeving, wordt, samen met voornoemde aanpassingswerken, eveneens het kruispunt van de N 419 met de Sterstraat heringericht.

De aanbesteding van bovenvermelde werken wordt gepland voor de tweede helft van 1991.

Vraag nr. 142
van 16 april 1991
van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY

De Lijn — Reclame in en op lijnbussen

De Lijn en de lijnbussen worden door het Vlaams Gewest gepromoot. De herschildering van de lijnbussen paste ongetwijfeld in deze promotiecampagne.

De verf is amper droog of de busflanken met de Lijnsymbolen worden aan het oog onttrokken door aangebrachte reclameboodschappen.

Kan de Minister mij mededelen of hij het aanbrengen

van reclame op lijnbusflanken wel geoorloofd vindt, en onder welke voorwaarden het toegelaten is lijnbussen te benutten als reclamedrager voor handelsprodukten ?

Wie beslist daaromtrent in concreto en welke reclameboodschappen worden aanvaard ?

Meent de Minister niet dat het nodig is maatregelen te nemen zodat de Lijn en haar bussen alszodanig voor het publiek beschikbaar blijven met een fris en onaangetast imago van openbare vervoersinstantie ?

Moeten bussen nu echt als reclamedrager dienen ?

In deze context vernam ik graag hoeveel inkomsten in het verleden werden verworven door de overheid, ambtshalve het Vlaams Gewest, uit het benutten of laten benutten van lijnbussen voor reclame. Op hoeveel werden of worden de inkomsten voor het jaar 1991 geschat ?

Antwoord

Het aanbrengen van reclame op de bussen en trams van De Lijn is geoorloofd en wordt geëxploiteerd door een daartoe aangestelde concessiehouder.

Voor de voertuigen die reeds herschilderd zijn in de kleuren van De Lijn is de mogelijkheid tot reclamevoering op de bussen en trams voor de concessiehouder sterk beperkt betreffende de publicitaire ruimte.

Op deze voertuigen worden de volgende ruimtes voorzien voor publiciteit :

a. autobussen : 1 ruimte van 3m x 0,65m langs de chauffeurszijde ;

b. trams ex-MIVG en ex-MIVA :
   — 2 ruimtes van elk 3m x 0,65m langs de chauffeurszijde ;
   — 1 ruimte van 3m x 0,65 langs de deurzijde ;

c. kusttram :
   — 2 ruimtes van elk 150 x 70 cm langs de deurzijde ;
   — 2 ruimtes van elk 300 x 70 cm langs de chauffeurszijde.

De Vlaamse Vervoermaatschappij beslist autonoom omtrent de mate van commercialiseren van de publicitaire ruimtes op haar voertuigen.

De netto-inkomsten uit reclamevoering op rollend materieel bedragen voor het Vlaams Gewest :

	ex-NMVB	ex-MIVA	ex-MIVG	totaal De Lijn
1989	7.705.118	8.830.200	4.036.489	20.571.807
1990	12.321.745	9.827.611	5.337.097	27.486.453
Schatting 1991	12.400.000	9.900.000	5.200.000	27.500.000

Vraag nr. 147
van 18 april 1991
van de heer I. EGELMEERS

Bouw van de Rupeltunnel — Definitieve kostprijs

Ik verzoek de Minister mij te willen meedelen wat de definitieve kostprijs is van de bouw van de Rupeltunnel.

Het zou nuttig zijn de kostprijs op te splitsen op basis van :

1. de werken van de tunnel onder water ;
2. de aanloopweg (gleuf) linkeroever en rechteroever afzonderlijk
3. de overbruggingen op de rechteroever ;
4. de laterale wegen van de A 12 op de rechteroever, naast de open gleuf.

Antwoord

Werkelijke kostprijs per dossier :

1. Het bouwen van de eigenlijke tunnel onder Rupel en zeekanaal 2.198.790.446 frank
2. Het aanleggen van een laterale weg te Ruisbroek 5.770.768 frank
3. Het bouwen van een half-open tunnel, 5 overbruggingen, een hevelduiker en een pompstation. Het aanleggen van hoofdrijwegen en laterale wegen in RW 177 en autoweg A 12 in de doortocht te Boom 667.167.268 frank
4. Vangrails in het zuidelijk complex van de tunnel 1. 797.109 frank
5. Langelei te Boom 6. 776.526 frank
6. Verbinding Zuiderinrit van de tunnel met de bestaande wegenis 215.882.280 frank

Totaal 3.096.184.397 frank

Vraag nr. 149
van 19 april 1991
van de heer G. JANZEGERS

Fietspad aan de Kabbeeksepoort te Tienen — Houding van betrokken overheden

Een onderzoek in 1982 wees uit dat veel fietsers heel wat gevaarlijke toestanden moeten trotseren om langs de Diestsesteenweg en de Kabbeeksepoort naar het stadscentrum van Tienen te rijden. Het gevaar op de Diestsesteenweg tussen de Kabbeeksepoort en de brandweerkazerne 900 meter verder is de laatste tijd enorm toegenomen, omdat steeds meer zwaar vervoer vanuit het Tiense industriepark langs daar naar de oprit van de A 2 in Bekkevoort rijdt.

Die fietsers zijn in hoofdzaak schoolgaande jongeren

uit Bunsbeek, Vissenaken, Sint-Margriet-Houtem en Glabbeek die weinig of geen beroep kunnen doen op het openbaar vervoer.

Bij het zoeken naar een oplossing kaatsen stadsbestuur en bestendige deputatie de bal heen en weer. Een onderzoek van de provinciale technische dienst in 1988 bevestigde de bedenkelijke situatie voor de fietsers. Hierbij kwam aan het licht dat het stadsbestuur het door de provincie in 1975 herstelde fietspad had omgevormd tot een voetpad. Op het voorstel van de bestendige deputatie om de parkeerstroken te vervangen door een fietspad, reageerde het stadsbestuur niet. 40 miljoen aan investeringen voor de aanleg van fietspaden, herinrichting van kruispunten en dergelijke opgenomen in de begroting 1990, werden eerder door het stadsbestuur geschrapt wegens de financiële problemen waarmee men te kampen had en heeft.

Graag vernam ik dan ook van de Minister of hij ter zake bij de betrokken overheden kan tussenkomen om het fietsverkeer een stuk veiliger te maken.

Antwoord

Het vak Tienen-Bekkevoort van de N 29 is een provinciale weg, die niet onder mijn bevoegdheid valt.

II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (Regl. art. 74, 5)

G. GEENS

VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING

Vraag nr. 51
van 8 mei 1991
van de heer J. GEYSELS

Subsidiëring Vlaamse culturele en welzijnsorganisaties vanuit Nationale Loterij — Bespreking in Overlegcomité

Reeds meerdere malen is er door de Vlaamse Raad op aangedrongen dat de Vlaamse Executieve de subsidiëring van Vlaamse culturele en/of welzijnsorganisaties vanuit de Nationale Loterij in het Overlegcomité Regering-Executieven ter sprake zou brengen.

Kan de Gemeenschapsminister mededelen of deze problematiek reeds ter sprake is gebracht in het Overlegcomité ? Zo ja, wat is de stand van het dossier ? Zo neen, wat is daarvan de oorzaak ?

Vraag nr. 52
van 8 mei 1991
van de heer E. BOCKSTAL

Verdrag over de bescherming van het cultureel patrimonium — Bekrachtiging

Dat verdrag werd eenparig aangenomen op de 17e zitting van de algemene conferentie van de UNESCO op 16 november 1972. Het werd reeds bekrachtigd door 107 lidstaten, waaronder 9 van de 12 leden van de EG. België heeft het nog niet bekrachtigd.

Het heeft tot doel de naties en de mensen solidair te laten bijdragen tot het behoud van het cultuur- en natuurpatrimonium van de wereld.

België kan het uiteraard nog niet bekrachtigen zolang de drie Gewesten het niet bekrachtigd hebben.

Graag vernam ik de stand van zaken :

1. wat het overleg nationale Regering en Gewestexecutieven betreft ;
2. wat de werkzaamheden betreft binnen de Vlaamse Executieve ter voorbereiding van de bekrachtiging door de Vlaamse Raad.

Wat kan er gedaan worden opdat het Gewest het verdrag over het cultureel patrimonium zou bekrachtigen en hoe zal de Gemeenschapsminister die bekrachtiging bespoedigen ?

R. DE WULF

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN TEWERKSTELLING

Vraag nr. 19
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?
2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?
3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de formatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?
4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?
5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daarvoor bevoegd en verantwoordelijk ?
6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

T. KELCHTERMANS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, NATUURBEHOUD EN LANDINRICHTING

Vraag nr. 163
van 23 april 1991
van de heer W. KUIJPERS

Brand in het scheikundig bedrijf NV Protex te Deurne — Vragen

Naar aanleiding van de brand in het scheikundig bedrijf NV Protex in Deurne op zaterdag 13 april bleek dat het dossier van de vernieuwing van de produktietoelating, die de fabriek op 16 april 1987 aanvroeg bij de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu (AROL), niet werd afgewerkt.

Daarom had ik graag van de Minister het volgende vernomen.

1. Hoe groot is de gemiddelde tijdspanne tussen dergelijke aanvragen en de afhandeling van het dossier door AROL ?

2. Zijn er in Vlaanderen nog andere hinderlijke bedrijven van eerste klasse die een aanvraag tot vernieuwing van de exploitatievergunning hebben ingediend ? Zo ja, wanneer hebben deze bedrijven hun aanvraag ingediend en in hoeverre werden zij reeds behandeld ?

3. a. Op 2 maart 1988 verzocht AROL de Antwerpse burgemeester dit bedrijf te laten sluiten. Dit gebeurde echter niet. Waarom ? Wie draagt de verantwoordelijkheid ?

   b. Naar verluidt zou het Antwerps provinciebestuur AROL een aantal keren herinnerd hebben aan het advies, dit zonder enig antwoord. Welke verklaring kan men hiervoor geven ?

4. 427 brandweer- en politiemensen waren bij de Protexbrand betrokken ; 8 onder hen werden voor behandeling opgenomen wegens een verhoogd fenolgehalte in het bloed. Reeds op 18 oktober 1976 brak er in dat bedrijf een dergelijke brand uit met nadelige gevolgen voor het personeel. Wie draagt hiervoor de verantwoordelijkheid en de kosten ? Welke lessen werden er uit het eerste ongeval getrokken ?

5. Het vergiftigde bluswater zou het bacteriologisch leven van het waterzuiveringsstation aan de Schijnpoort gedood hebben en verder in het Lobroekdok terecht gekomen zijn. Is dit zo ? Wie vergoedt de kosten hiervoor ?

6. a. Zullen de bewindslieden maatregelen treffen zodat een databank bij de 100-dienst wordt opgericht waarin de risico's enzovoort van dergelijke produkten zijn opgenomen ?

   b. In hoeverre kan het Brandwondencentrum te Geel hierbij worden betrokken ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt.

Vraag nr. 166
van 23 april 1991
van de heer G. JANZEGERS

Landbouwzone te Tielt-Winge — Stort van wegenbouwafval

Te Tielt-Winge werd door een Aarschotse firma in wegenbouwwerken op een perceel landbouwgrond, groot 40 aren, langs de Boekhoutstraat, de bouwlaag weggenomen. Het terrein werd nadien gebruikt voor het storten van allerlei afval, afkomstig van wegenbouwwerken. De bedoeling is het terrein op te hogen en nadien terug af te dekken met de weggenomen bouwlaag. Hierdoor zou, zoals wordt beweerd, de kwaliteit van het betrokken perceel verbeterd worden (betere drainage en dergelijke). Eigenlijk gaat het om een financieel interessant procédé omdat de betrokken firma hiermee ontsnapt aan de hoge prijzen die men moet betalen op vergunde stortplaatsen.

Van de Gemeenschapsminister vernam ik graag of dergelijke stortmethoden al dan niet toegelaten zijn, en zo ja, onder welke voorwaarden ?

Vraag nr. 167
van 23 april 1991
van de heer G. JANZEGERS

Motorcross op een privéterrein in Tielt-Winge — Verlenen van vergunning

De bewoners van de Haksberg en Galgenberg in Tielt-Winge zijn niet te spreken over een geplande motorcross op 21 april 1991 in hun buurt en reageren hierop met een petitie aan de bestendige deputatie van Brabant.

Zij vinden dat ze al genoeg miserie ondervinden van allerlei toestanden die sinds korte tijd dit vroeger zo rustig stukje Hageland verpesten : lawaaihinder van de A 2, stof- en lawaaihinder van Motoland Haksberg, de beruchte stinkfabriek Baert-Verlée. Zij nemen het niet dat noch zij, noch het gemeentebestuur betrokken werd bij het verlenen van die vergunning. Een dergelijk evenement wordt beschouwd als een hinderlijke inrichting van eerste categorie en dat zou, althans volgens de inrichters, rechtstreeks worden afgehandeld tussen inrichters en bestendige deputatie.

21 april is daarenboven een dag waarop talrijke families in Tielt-Winge het eerstecommuniefeest vieren ...

De organisatoren van de BVM betreuren de reacties van de bevolking en stellen dat het hier om een eenmalig initiatief gaat. Voor hen was de huurprijs van het crossterrein van Motoland op de Haksberg te hoog. Hierbij rijst de vraag of dit ook zo zal zijn voor de talrijke komende initiatieven van de BVM, waarvan onder meer de Leuvense club een spectaculaire groei kent ; men verwacht zondag 21 april 1991 een 300-tal

piloten aan de start. Binnenkort komt de Limburgse afdeling van de BVM naar Tielt-Winge, in augustus zijn er de kampioenschappen voor nieuwelingen en zijspannen enzovoort.

Met alle sympathie en begrip voor wie sportief wil doen met zijn motor, maar deze sport stelt toch meer problemen voor het platteland dan andere recreatieve en sportieve activiteiten zoals wandelen, fietsen, joggen, paardrijden en paardenkoersen.

1. Hangt het organiseren van een motorcross uitsluitend af van een vergunning van de bestendige deputatie en kan zo een cross dan gelijk waar worden georganiseerd ?

2. Zou het niet aangewezen zijn de betrokken bevolking en het betrokken gemeentebestuur inspraak te geven bij een dergelijke aanvraag ? Hadden in het hierboven aangehaalde geval het gemeentebestuur en/of de omwonenden helemaal geen verhaal ?

3. Het motorcrossterrein Motoland op de Haksberg ligt in een parkgebied. Op basis van welke elementen kan men een vergunning krijgen voor de aanleg en uitbating van een motorcrossterrein in een parkgebied ?

Vraag nr. 169
van 23 april 1991
van de heer V. PEUSKENS

Het Bergerven te Neeroeteren-Maaseik — Omvorming tot natuur- en/of groengebied

Via de pers heb ik vernomen dat de Minister zinnens is de Vlaamse Executieve voor te stellen om het gebied Bergerven, dat op het huidige gewestplan Limburg-Maasland gekend is als ontginningsgebied met nabestemming recreatie, om te vormen tot een natuur-en/of groengebied. Hierbij moet nog vermeld worden dat daar door het gewestplan en het bijzonder plan van aanleg (BPA) de bouw van een vakantiedorp met zeer belangrijke randinvesteringen gepland is.

Mag ik de Minister vragen :

1. of hij inderdaad zinnens is voor te stellen om het Bergerven om te vormen tot een natuur- en/of groengebied ;

2. of hij hierbij rekening heeft gehouden met de reeds eerder gedane studies ter zake en met reeds uitgevoerde werken te velde ;

3. wat er, in geval van omvorming, gebeurt met de reserves die reeds werden aangelegd door de Europese Gemeenschappen om de ontsluitingswerken te financieren ;

4. of er rekening werd gehouden met de onderhandelingen die het IML samen met het stadsbestuur heeft gehouden met een promotor, die trouwens beschikt over een optie ;

5. of hij rekening heeft gehouden met de mogelijke tewerkstelling en de toeristische ontplooiïngskansen voor de bevolking ?

Vraag nr. 170
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?

2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?

3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de formatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?

4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daarvoor bevoegd en verantwoordelijk ?

6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Vraag nr. 171
van 24 april 1991
van de heer E. VAN VAERENBERGH

BVBA Plumes te Opwijk — Exploitatievergunning

De BVBA Plumes, Steenweg op Vilvoorde 252 te 1745 Opwijk, heeft bij de diensten van de Minister een nieuwe exploitatievergunning aangevraagd. De exploitatiewerkzaamheden omvatten het conditioneren van pluimen en dekbedden. Het bedrijf is gelegen op het perceel sektie E nr. 588r/2 te Opwijk.

Er zijn reeds heel wat bezwaren geuit tegen deze exploitatie, omdat deze zich midden in een woonwijk bevindt.

Ze is hinderlijk voor de omgeving door de stank die ze voortbrengt en de daarmee gepaard gaande vervuiling. Bovendien is er geluidshinder omdat er elke werkdag vanaf 1 uur om het uur een vrachtwagen vertrekt vanuit het bedrijf.

Er werd reeds een aanvraag gedaan om deze exploita-

tie te vestigen in het industriepark te Mollem maar dit werd geweigerd wegens de milieuproblemen.

Graag had ik van de Minister vernomen wat zijn standpunt is in deze aangelegenheid.

Vraag nr. 172
van 29 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Visverloven — Brochure met regelgeving en jeugdvisverloven

Jaarlijks worden naar schatting 70.000 visverloven uitgereikt aan Vlaamse sportvissers. In verschillende tijdschriften voor hengelaars wordt gewezen op de gewijzigde regelgeving en worden hengelaars aangemaand de brochure, uitgereikt bij aanschaffing van een visverlof, grondig door te nemen. Jaarlijks immers veranderen de reglementen betreffende het bevissen van bepaalde waters. De lijst van deze waters zou in 1991 worden uitgebreid en gepubliceerd.

Tot op vandaag 17 april zijn deze brochures met reglement en wijzigingen echter niet beschikbaar in de posterijen.

Zo worden tal van hengelaars in het ongewisse gelaten en worden ze verhinderd hun hobby reglementair uit te oefenen.

Voor de eerste maal wordt dit jaar ook een jeugdvisverlof van 100 frank aangeboden, een zeer lovenswaardig initiatief. Nu reeds, met de vakantie in het vooruitzicht, zijn op verschillende postkantoren, bijvoorbeeld in de hele Gentse regio, geen jeugdvisverloven meer beschikbaar. Naar verluidt, omdat er vanwege de Vlaamse Gemeenschap geen geld is voor karton om deze te laten drukken.

1. Waarom werden of worden er geen brochures uitgereikt ?
2. Plant de Minister nog een publikatie van de gewijzigde regelgeving en van de aparte reglementen voor bepaalde waters ? Wanneer en hoe ?
3. Wanneer zullen de jeugdvisverloven opnieuw beschikbaar zijn in de postkantoren ?
4. Kan er geen continuïteit gebracht worden in de regelgeving in plaats van die elk jaar te veranderen ?

Vraag nr. 174
van 2 mei 1991
van de heer J. CUYVERS

Universitair ziekenhuis Gent — Definitieve oplossing ziekenhuisafval

In zijn beleidsbrief Milieubeleidsplan en Natuurontwikkelingsplan voor Vlaanderen 1991-1995 schrijft de Gemeenschapsminister op bladzijde 207 over het ziekenhuisafval. Ik citeer : "De ziekenhuizen zelf zijn niet geschikt voor het inrichten en uitbaten van verantwoorde verwijderingsinrichtingen.

Schaalvergroting inzake verwerking en een strikte specifieke reglementering inzake inzameling zijn noodzakelijk voor de organisatie van een ecologisch en economisch verantwoorde verwijdering."

Op 27 april 1990 organiseerden de Katholieke Arbeidersvrouwen (KAV) en de Kristelijke Werknemersbeweging (KWB) van Kristus-Koning, St.-Gerardus en St.-Pieters Buiten een hoorzitting. Herhaaldelijk werd de reukhinder afkomstig van de verbrandingsinstallatie van het universitair ziekenhuis door de bewoners aangeklaagd. De onaangename geuren werden als stank omschreven.

Door allerlei omstandigheden kunnen de normen opgelegd door OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest) niet gehaald worden. De oven nog langer in die omgeving laten werken is onverantwoord. Zo is bijvoorbeeld de schoorsteen van de verbrandingsoven niet hoger dan K 12 en andere blokken van het universitair ziekenhuis waarin allerlei zieken worden verzorgd. Ook voor de dichtbewoonde buurt leidt dit tot onduldbare toestanden.

1. Wanneer wordt het algemeen saneringsplan voor de ziekenhuisafvalproblematiek uitgevoerd en waarin bestaat dat plan in concreto ?
2. Wanneer zal de toestand voor de buurtbewoners rond de universitaire verbrandingsinstallatie op een bevredigende manier gesaneerd worden ?

Vraag nr. 176
van 3 mei 1991
van de heer J. GEYSELS

Huisvuilverbrandingsoven Heist-op-den-Berg — Emissievoorwaarden bij exploitatieoverdracht

De gemeentebesturen van Heist-op-den-Berg, Hulshout, Herselt en Putte, eigenaars van de huisvuilverbrandingsoven van Heist-op-den-Berg, hebben de exploitatie van deze oven overgedragen aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij van de Kempen (IOK). In artikel 2 van de overeenkomst ter zake staat dat de exploitatie door IOK zal gebeuren overeenkomstig de vigerende uitbatingsvergunning met dien verstande dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan de emissies van rookgassen teneinde de gemeten waarden vastgesteld door de NV Servaco op 12 december 1990 niet te overschrijden.

In de exploitatieovereenkomst, die loopt tot 1 september 1993, wordt evenwel vermeld dat de verbrandingsoven uiterlijk tegen 31 december 1992 moet voldoen aan een aantal emissievoorwaarden voor de rookgassen.

De maximum toegelaten emissiewaarde voor HCL is 100 milligram per normaal kubieke meter (op 12 december 1990 werd 959 milligram/Nm3 gemeten).

Voor stofdeeltjes is dit 100 milligram per normaal kubieke meter (op 12 december 1990 werd 370 milligram/Nm3 gemeten).

Als we de resultaten van de emissiemeting van 12 december 1990 vergelijken met de maximum toegelaten emissies opgelegd in de exploitatieovereenkomst, zien we dat de gemeenten minder strenge emissievoorwaarden opleggen aan IOK dan die waar zij zelf aan moeten voldoen.

Kunnen gemeenten die een huisvuilverbrandingsoven exploiteren deze exploitatie overdragen met minder strenge emissievoorwaarden als wettelijk is vastgelegd in de exploitatieovereenkomst ? Zo neen, welke maatregelen zal de Minister nemen om deze toestand te verhelpen ?

Vraag nr. 177
van 3 mei 1991
van de heer J. GEYSELS

Limburg — Sanering oude industriële terreinen

Voor de sanering van oude industriële terreinen in Limburg (Kaulille-Bocholt, Dilsen-Rotem) zou er een tegemoetkoming zijn van ongeveer 110 miljoen vanwege het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO).

Als voorwaarde voor deze steun zou bepaald zijn dat er ter zake een beslissing wordt genomen voor 1 januari 1992.

Kan de Gemeenschapsminister mededelen :

a. welke bijdragen van OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest) in deze sanering zijn ;

b. wat de stand van zaken is in dit dossier en of er al een datum gepland is voor het begin van de saneringswerken ?

Vraag nr. 178
van 7 mei 1991
van de heer W. KUIJPERS

Besparing motorolie — Gebruik van bijkomende oliefilter

Heeft de Minister kennis genomen van de recente bevindingen van de Nederlander P. Nieuwland, waardoor — mits een bijkomende oliefilter wordt ingeschakeld — enorm veel motorolie kan worden bespaard ?

Zowel de Technische Hogeschool te Aken als de Duitse Autokeuring zouden deze uitvinding sedert 1988 uitgetest hebben en dit met positief besluit.

De weerslag van deze uitvinding op het leefmilieu door de gevolgen voor de afvalolie en de aardoliewinning zèlf, hoeven niet te worden bewezen. Graag vernam ik dan ook welke actie de Minister in overleg met zijn — ook bezorgde — collega's hieromtrent neemt.

Vraag nr. 179
van 7 mei 1991
van de heer A. DENYS

VMZ — Kosten bij de voorbereiding van aanbestedingsdossiers

In de voorbije jaren werden door de Vlaamse Maatschappij voor de Waterzuivering (VMZ) reeds aanzienlijke kosten gemaakt bij de voorbereiding van aanbestedingsdossiers, die ingevolge de herstructurering van de sector van de waterzuivering, de verdere procedure van de aanbesteding niet meer hebben vervolgd. Deze kosten betreffen bijvoorbeeld het betalen van erelonen aan ontwerpers.

Bepaalde van dergelijke dossiers worden nu overgenomen door de NV Aquafin in de reeds opgemaakte investeringsprogramma's.

1. Hoeveel bedragen in totaal de door de VMZ gemaakte kosten voor de voorbereiding van aanbestedingsdossiers waarvan de verdere procedure intussen werd gestopt ?

2. Bestaat er een financiële regeling met de NV Aquafin waardoor de vergoeding van deze reeds gemaakte kosten wordt geregeld ?

3. Kan de Minister garanderen dat er zich mettertijd geen dubbele betalingen voordoen, bijvoorbeeld door het nogmaals betalen van erelonen nu door de NV Aquafin ?

P. DEWAEL

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 101
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?

2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?

3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de formatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?

4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daarvoor bevoegd en verantwoordelijk ?

6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Vraag nr. 102
van 29 april 1991
van mevrouw F. BREPOELS

BRTN — Gebruik van de nieuwe benaming

Ik stel vast dat de BRTN (Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap) zichzelf nog steeds BRT blijft noemen in haar logo, in onderschriften, in reportages, enzovoort.

Mag ik in dit verband van de Gemeenschapsminister vernemen of er reeds richtlijnen werden gegeven om, in afwachting van de uitvoeringsbesluiten ter zake, de benaming BRTN reeds in de praktijk te gebruiken ?

Op welke datum moet er een einde komen aan het toepassen van de benaming BRT ?

H. WECKX

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 25
van 7 mei 1991
van de heer E. VAN VAERENBERGH

Sport- en speelterreinen — Dioxine bevattende gravel

Het dioxine bevattende gravel („kieselrot") dat vanuit Duitsland wordt ingevoerd voor de aanleg van sport- of speelterreinen is blijkbaar ook in Vlaanderen gebruikt.

Kan de Minister dit bevestigen ?

Zo ja, welke maatregelen worden er genomen, gezien het gevaar voor de gemeenschap, om dit probleem op te lossen ?

D. COENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS

Vraag nr. 248
van 24 april 1991
van de heer J. CAUDRON

Zelfkleveractie van het BOIC in de Vlaamse scholen — Toelating

Het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC) organiseert in Vlaanderen in de scholen, de schoolsportfederaties en natuurlijk het BOIC een zelfkleveractie met het uitdrukkelijke doel van winst. Dit is strijdig met de terminologie van artikel 41 van de schoolpactwet (zie ter zake het advies CLP nummer 21 van 19 maart 1990).

1. Mag het BOIC de zelfkleveractie, die voor het BOIC winst nastreeft, in de scholen voeren ?
2. Heeft de Gemeenschapsminister van Onderwijs zijn toelating gegeven voor deze actie ?
3. Indien de Minister toch de toelating zou gegeven hebben aan het BOIC om deze actie in de scholen te voeren, heeft hij dan als voorwaarde gesteld dat het BOIC zich zou aanpassen aan de door de Vlaamse Raad gestemde decreten ?

Vraag nr. 249
van 3 mei 1991
van de heer H. VAN DIENDEREN

Sociaal abonnement leerkrachten — Terugbetaling

Volgens de wet moet de werkgever de helft terugbetalen van een sociaal abonnement voor werknemers van wie de bruto-jaarwedde het bedrag van 900.000 frank niet overschrijdt. Dat is een sociaal en ecologisch verantwoorde maatregel. Heel wat leerkrachten kunnen hierop aanspraak maken. Ze worden echter van het kastje naar de muur gestuurd. De Minister verwijst hen naar de inrichtende machten, maar zowel de vrije als de gemeenschapsscholen beweren dat ze daarvoor geen subsidies krijgen.

1. Moet de Minister het gebruik van het openbaar vervoer niet stimuleren om ecologische redenen ?
2. Als een nieuwe en verantwoorde maatregel wordt opgelegd aan de scholen, moeten hun middelen dan ook niet worden aangepast ?
3. Hoe denkt de Minister dit probleem op te lossen ?

Vraag nr. 250
van 6 mei 1991
van de heer A. LARIDON

Nieuwe weddeschalen — Verwarring

Het valt me op dat sommige instanties verschillende weddeschalen opgeven aan dezelfde index.

Mag ik de Minister vragen welke — op 1 januari 1990 — de begin- en eindweddeschaal en de tussentijdse verhogingen zijn van : kleuterleidster, onderwijzer, regent, licenciaat ?

Welke wijzigingen ondergaan deze schalen na 1 januari 1990 (los van de index) en hoe zal dit evolueren in de toekomst voor : kleuterleidster, onderwijzer, regent, licentiaat ?

L. VAN DEN BOSSCHE

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN OPENBAAR AMBT

Vraag nr. 54
van 23 april 1991
van de heer W. KUIJPERS

Ambtenaren betrokken bij orgelrestauratie — Klachten bij Hoog Comité van Toezicht

1. Werden er tijdens de laatste vier jaren ten aanzien

van ambtenaren, betrokken bij de orgelrestauratie, bij het Hoog Comité van Toezicht klachten ingediend ?

2. Werden deze klachten behandeld ? Zo ja, met welk gevolg ?

J. SAUWENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN OPENBARE WERKEN EN VERKEER

Vraag nr. 150
van 22 april 1991
van de heer W. KUIJPERS

Leuven-fusiegemeente — Kantoor- en dienstgebouwen onder de bevoegdheid van de Minister

Graag ontving ik voor al de kantoor- en dienstgebouwen die onder de bevoegdheid van de Minister vallen te Leuven-fusiegemeente, per gebouw : de eigenaar, de benutte (kantoor-)oppervlakte, het aantal interne parkeerplaatsen, de maandelijkse of jaarlijkse huurprijs.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin.

Vraag nr. 151
van 23 april 1991
van de heer R. VAN HOOLAND

Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten

Ik zou het bijzonder op prijs stellen het volgende van de Gemeenschapsminister te mogen vernemen.

1. Hoeveel buitendiensten hebben het departement of de diensten die onder het gezag van de Gemeenschapsminister ressorteren, op hoeveel plaatsen, in hoeveel gemeenten ?

2. Welke taken en bevoegdheden werden hen toevertrouwd ?

3. Wat is het aantal personeelsleden per buitendienst (plaatsen in de informatie tegenover effectieven), naar rang, graad, voltijds, deeltijds of halftijds, afwezig of onbeschikbaar (type), niveau, geslacht, taalrol en gemiddelde leeftijd ?

4. Heeft de Minister die diensten tijdens deze legislatuur persoonlijk bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

5. Hoe zijn de relatie en de samenwerking tussen het hoofdbestuur en de buitendiensten georganiseerd ? Wie is daarvoor bevoegd en verantwoordelijk ?

6. Hebben ambtenaren uit het hoofdbestuur die diensten tijdens deze legislatuur bezocht voor werkvergaderingen en overleg ? Zo ja, welke diensten, hoeveel maal en waarvoor ? Wat waren de concrete resultaten daarvan ?

7. Is de deconcentratie in het departement of de diensten van de Minister voltooid ? Zo nee, wat zijn de plannen ter zake ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Vraag nr. 152
van 24 april 1991
van de heer H. DE CROO

Openstellen van stuk N 42 ter hoogte van Ophasselt-Lierde — Aansluiting met N 8

De slakkengang van het moderniseren van de gemeenschapsweg N 42 te Geraardsbergen-Wetteren blijft aanhouden.

Aan het kruispunt met de N 8 werd een tijd geleden een stukje van de N 42 richting Geraardsbergen gemoderniseerd en voor het verkeer opengesteld.

Het andere stuk, amper een paar kilometer lang, ligt er sedert ettelijke maanden volledig afgewerkt bij, maar ondanks het feit dat het kruispunt met de gepaste verkeerslichten is uitgerust wordt het niet voor het verkeer opengesteld.

Kan de Gemeenschapsminister mij melden :

1. waarom dit niet gebeurt ;

2. wat de kostprijs van bovenvermeld stuk is geweest ;

3. welke eventuele bijkomende werken voor de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid nog moeten gebeuren op bovenvermeld stuk ;

4. indien er nog dergelijke werken zijn, waarom ze niet werden gepland bij de aanvang en uitgevoerd bij de aanleg zelf ;

5. hoe kan worden uitgelegd, tenzij anders voorzien, dat een volledig afgewerkt deel van de gemeenschapsweg N 42 niet voor het verkeer wordt opengesteld ;

6. wat er ten slotte zal gebeuren met de doortrekking van laatstgenoemd stuk dat nu uitmondt op de oude en gevaarlijke N 42 ;

7. wat uiteindelijk de inspanningen en de projecten zijn van de Gemeenschapsminister om ten zuiden van Geraardsbergen de N 42 te laten uitmonden op de A 8 autosnelweg, die nu met rasse schreden zijn voltooiing ter hoogte van Lessines-Lessen nadert ?

Vraag nr. 153
van 24 april 1991
van de heer G. CARDOEN

Streekverkeer Halle-Vilvoorde — Afhankelijkheid van het openbaar vervoer in de Brusselse agglomeratie

De jongste weken werden in Vlaanderen op initiatief

van de Kristelijke Werknemersbeweging (KWB) in meerdere regio's een aantal inspraakvergaderingen georganiseerd betreffende het streekverkeer.

Ook ambtenaren van De Lijn hebben aan deze gesprekken deelgenomen. Dat is onder meer het geval geweest voor de streek van Halle en ik juich dat toe.

Graag zou ik van de Minister vernemen, wat hij met de resultaten van deze voorstellen zal ondernemen.

Hoe kijkt hij daartegenaan voor Halle-Vilvoorde, wetende dat het streekverkeer in enige mate afhankelijk is van het openbaar vervoer binnen de Brusselse agglomeratie ?

Vraag nr. 154
van 29 april 1991
van de heer M. DIDDEN

Bilzen — Studiegroep inzake verkeerssignalisatie en verkeerstechnische problemen

Naar ik verneem heeft de Gemeenschapsminister onder meer in zijn eigen gemeente Bilzen een stuurgroep in het leven geroepen om het verkeerssignalisatieplan en andere werkzaamheden die door zijn diensten in deze stad gepland zijn, te verwezenlijken.

Graag had ik vernomen in welke gemeenten door de Minister stuurgroepen werden opgericht om dergelijke verkeerssignalisatie en/of andere verkeerstechnische plannen te realiseren.

Welke selectiecriteria liggen aan de basis van de oprichting van een dergelijke stuurgroep ? Wie wordt op deze stuurgroep uitgenodigd ? Vermits het om lokale problemen gaat, neem ik aan dat het college van burgemeester en schepenen vooraf wordt uitgenodigd en er een bespreking plaats heeft met dit college. Tevens had ik graag vernomen wat de concrete kosten zijn voor dergelijke stuurgroepen en of er tengevolge de werkzaamheden van dergelijke stuurgroepen studieonderwerpen worden opgedragen aan interne of externe diensten. Wat zijn de kosten hiervan ? Is het oprichten van een dergelijke stuurgroep een algemene beleidslijn ? Indien dit niet het geval is, had ik graag vernomen waarom voor bepaalde gemeenten een dergelijke stuurgroep wordt opgericht en er voor andere niets gebeurt.

Vraag nr. 155
van 30 april 1991
van de heer M. DESUTTER

Kanaal Bossuyt-Leie — Werken aan de sluis

De sluis op het kanaal Bossuyt-Leie ligt er half afgewerkt bij, omdat de werken werden stilgelegd. Deze sluis is niet alleen belangrijk voor het scheepvaartverkeer in de regio maar ook voor de watervoorziening.

Graag vernam ik van de Minister wanneer deze werken zullen worden verdergezet en wanneer deze sluis en de andere aanpassingswerken zullen worden afgewerkt.

Vraag nr. 156
van 30 april 1991
van de heer M. DESUTTER

Expreswegen — Bouwvergunningen

Het is algemeen bekend dat expreswegen ook moordwegen zijn.

Het is dan ook des te onbegrijpelijker dat men verder bouwvergunningen verleent voor woningen, bedrijven en horecazaken langs expreswegen. Elke uitweg of toegang tot een expresweg is een bron van ongevallen, soms met dodelijke afloop.

Meent de Minister niet dat dringend richtlijnen zouden moeten worden gegeven aan zijn diensten, evenals aan die van bepaalde collega's, zoals van ruimtelijke ordening, om geen bouwvergunningen meer te verlenen voor bouwwerken waarbij een rechtstreekse toegang of uitgang mogelijk is tot een expresweg ? Wellicht is het eveneens verstandig een lijst op te stellen van de expreswegen die voor dergelijke maatregelen in aanmerking komen.

Vraag nr. 157
van 30 april 1991
van de heer E. VAN ROMPUY

Sint-Stevens-Woluwe — Geluidshinder van E 40

De bewoners van de Tennislaan en Countrylaan te Sint-Stevens-Woluwe (Zaventem) hebben last van zware geluidshinder afkomstig van de E 40.

Meent de Gemeenschapsminister niet dat het wenselijk is ter hoogte van deze wijk geluidsschermen aan te brengen ?

Vraag nr. 158
van 3 mei 1991
van de heer H. DE CROO

Publiciteitsborden langs de gewestwegen — Regelgeving

Zoals blijkt uit het commissieverslag van de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer, stuk 8 (1989-1990), nummer 4-J zijn er in diverse streken langs de wegen opvallende aankondigingen voor tentoonstellingen. Plots vertragen om de borden te lezen kan gevaar opleveren.

Kan de Gemeenschapsminister mij mededelen waar deze borden juist staan, wat de regelgeving inzake deze borden nu is, waar zij mogen worden geplaatst, onder welke voorwaarden enzovoort ?

Vraag nr. 159
van 6 mei 1991
van de heer J. ANSOMS

Geluidswerende schermen E 19 afrit Kontich — Heraanbesteding

In onze parlementaire vraag nummer 225 van 19 juli 1990 (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, 1989-

1990, nr. 19 van 27 augustus 1990, bladzijde 993) informeerden wij bij de Minister naar de mogelijke plaatsing van geluidswerende schermen langs de E 19 ter hoogte van de afrit te Kontich.

Uit het antwoord van de Minister bleek dat dit project was opgenomen in het investeringsprogramma 1990 en dat de studie van de heraanbesteding bezig was.

Graag vernamen wij van de Minister :

1. of deze heraanbesteding intussen heeft plaatsgehad ;
2. zo ja, wanneer dit gebeurd is en wat de kostprijs van deze aanbesteding is ;
3. of er reeds een toewijzing gebeurd is en een uitvoering voor deze werken werd gepland.

Vraag nr. 160
van 6 mei 1991
van de heer M. SCHOETERS

St.-Annastrand Antwerpen — Bouw steiger

De stad Antwerpen besliste op 18 februari 1991 haar principiële goedkeuring te geven voor een tussenkomst van 25 procent in de kostprijs van de bouw van een steiger nabij het St.-Annastrand, voor veerboten en een beperkt aantal pleziervaartuigen.

De kostprijs van deze constructie wordt geraamd op 41 miljoen frank. De initiatiefnemer voor deze investering zou het Vlaams Gewest zijn.

1. Gaat de Minister akkoord om tot de bouw over te gaan ?
2. Zijn de kredieten op de begroting 1991 voorhanden ?
3. Wanneer zou de steiger in gebruik kunnen worden genomen ?
4. Zal bij het ontwerpen en bouwen van de steiger rekening worden gehouden met het aanwezige waardevolle landschappelijke en recreatieve gebied ?

Vraag nr. 161
van 7 mei 1991
van de heer A. VAN NEVEL

Potpolders langs Schelde, Rupel en Durme — Schadevergoeding voor ingelanden

In het kader van het SIGMA-plan zijn er plannen gemaakt om polders voor te behouden als overstromingsgebied, de zogenaamde potpolders langs de Schelde, de Rupel en de Durme.

Het gaat in het totaal over meer dan 2500 hectare.

Ingelanden in deze potpolders lijden schade door deze gecontroleerde overstromingen, namelijk :

a. schade aan vee en gewassen ;
b. bevuiling van de gronden en de gewassen.

Graag vernam ik of er wordt overwogen schadevergoeding uit te keren aan de eigenaars en exploitanten voor deze veroorzaakte schade.

Vraag nr. 162
van 7 mei 1991
van de heer J. LOONES

Stationsplein Veurne — Renovatie

De Koning Boudewijnstichting schreef in december 1990 een wedstrijd uit voor de herwaardering van de stationsbuurten in het kader van de actie De weg naar het station.

De wedstrijd selecteert en bekroont drie projecten per Gewest. Het is dan ook de bedoeling dat deze projecten worden uitgevoerd met overheidssteun, onder andere vanwege het Ministerie van Openbare Werken en Verkeer.

Ondanks een voorafgaandelijk bezoek van afgevaardigden van de NMBS en van de Koning Boudewijnstichting aan het Stationsplein te Veurne, en ondanks een herinneringsschrijven aan het Veurnse stadsbestuur, werd daar verzaakt aan de wedstrijd deel te nemen.

In een persverklaring werd immers geargumenteerd dat het Bestuur der Wegen werkt aan een renovatieproject voor de stationsbuurt.

1. Is het juist dat het Bestuur der Wegen een studie maakt over de renovatie van het Stationsplein te Veurne ? Welke inhoudelijke gegevens kunnen mij over de renovatie worden meegedeeld ?
2. Zo ja, hoe ver staat die studie ? Wordt de renovatie opgenomen in een of ander investeringsprogramma ?
3. Indien de renovatie voorlopig niet op een budget wordt ingeschreven, is er besloten om dat in de toekomst wel te doen ?

Vraag nr. 163
van 8 mei 1991
van de heer H. VAN DIENDEREN

Fietspaden op derde rijstrook — Stand van zaken

Op een studiedag van de Bond van Grote en Jonge Gezinnen op 23 januari 1989 heeft de Minister aangekondigd dat drukke wegen met drie rijstroken een rijstrook moeten inleveren aan de zwakke weggebruikers.

1. Waar is dat principe intussen gerealiseerd ?
2. Welke soort fietspaden zijn er telkens aangelegd ? Op welke manier ?
3. Wat waren de kosten van de gerealiseerde projecten ?
4. Wat zijn de gevolgen voor de verkeersveiligheid ?
5. Waar staan nog dergelijke projecten op stapel ?

Vraag nr. 164
van 8 mei 1991
van de heer H. VAN DIENDEREN

Aanleg van fietsroutes — Stand van zaken

1. Hoeveel kilometer fietsroute heeft de Minister al laten aanleggen ? Waar ?

2. Hoeveel kilometer zijn in uitvoering ? Waar ?

3. Hoeveel kilometer zijn in studie ? Waar ?

4. Op welke manier wordt daarvoor samengewerkt met de gemeenten ? Waar ?

Vraag nr. 165
van 8 mei 1991
van de heer J. TIMMERMANS

N 8 te Meerbeke — Omvorming

In Meerbeke is de N 8 gekend als een zeer gevaarlijke weg. Hij vormt een permanente belasting voor de omwonenden.

1. Is het juist dat de Minister eraan denkt deze weg, die momenteel bestaat uit twee maal twee rijstroken zonder middenberm om te vormen tot een weg met twee maal een rijstrook, met een middenstrook voor links afslaand verkeer en aan weerszijden een gemarkeerde fietsstrook ?

2. Zo ja, bestaat er dan geen risico voor dagelijkse filevorming tijdens de piekuren ?

3. Wanneer zullen deze markeringswerken worden uitgevoerd en wat is de kostprijs ervan ?

4. Zal er na het aanbrengen van deze markeringen een evaluatie worden gemaakt ? Indien deze negatief is, zal de Minister dan de huidige toestand herstellen ? Indien de evaluatie positief is, zal dan worden overgegaan tot het herinrichten van de N 8 in Meerbeke door middel van infrastructuurwerken (herinrichting van kruispunten, plaatsen van bijkomende verkeerslichten en aanleg van verhoogde fiets- en voetpaden) ? Wanneer kan deze beslissing worden verwacht ?

Vraag nr. 166
van 8 mei 1991
van de heer J. SLEECKX

Ring Herentals — Herinrichting van kruispunten

De verkeersveiligheid op de ringlaan in Herentals laat reeds jaren veel te wensen over en baart de gebruikers en buurtbewoners grote zorgen.

Er is ook reeds jaren sprake van een herinrichting van de kruispunten op deze ring door de diensten van de Minister.

Het betreft hier namelijk de gevaarlijke kruispunten van de weg N 153 (ringlaan) met de Sint-Jobsstraat, de Augustijnenlaan, en de weg N 123.

In zijn brief van 27 maart 1990 aan volksvertegenwoordiger Wies Beckers stelde de Minister dat "De mogelijkheid wordt onderzocht om de herinrichting van bovenvermelde kruispunten met de weg N 153 in 1991 aan te besteden en vast te leggen".

1. Hoever staat deze geplande herinrichting ? Voor wanneer is de uitvoering ervan gepland ?

2. Hoe zien de inrichtingsplannen van de diensten van de Minister voor deze kruispunten eruit ?

3. Heeft de stad Herentals reeds haar instemming of haar opmerkingen over deze plannen gegeven ? Zo ja, welke ?

REGISTER

Vraag nr.		Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
G. GEENS, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting					
48		06.05.1991	**P. Chevalier**	*Bouw- en verkavelingsaanvragen in afwijking van gewestplannen — Voorlegging aan Executieve*	733
49		06.05.1991	**P. Chevalier**	*Uitbreiding van bedrijfsgebouwen — Vergunningen in strijd met gewestplan*	733
51	○	08.05.1991	**J. Geysels**	*Subsidiëring Vlaamse culturele en welzijnsorganisaties vanuit Nationale Loterij — Bespreking in Overlegcomité*	761
52	○	08.05.1991	**E. Bockstal**	*Verdrag over de bescherming van het cultureel patrimonium — Bekrachtiging*	761
53		14.05.1991	**R. Van Hooland**	*Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking — Tewerkstelling migranten*	733
L. WALTNIEL, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting					
142		23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	748
143		24.04.1991	**M. Desutter**	*Brugge — Sociaal huisvestingsproject Rijkepijnder*	749
144		24.04.1991	**A. Laridon**	*D'Hooie-Wielsbeke — Plannen voor vestiging van industriezone*	749
145		02.05.1991	**H. Van Diendeven**	*Reglementering op publiciteit langs de weg — Beteugeling overtredingen*	733
146		06.05.1991	**G. Cardoen**	*Bestuur voor Monumenten en Landschappen — Publikatie prentkaarten over Tongeren*	734
147		06.05.1991	**P. Chevalier**	*Uitbreiding van bedrijfsgebouwen — Vergunningen in strijd met gewestplan*	734
148		06.05.1991	**J. Ansoms**	*Aanleg Ring rond Brecht — Stand van zaken*	735
149		06.05.1991	**P. Chevalier**	*Bouw- en verkavelingsaanvragen in afwijking van gewestplannen — Voorlegging aan Executieve*	736
150		06.05.1991	**F. Brepoels**	*Vlaams-Brabant — Sociale huisvestingspolitiek*	736
151		08.05.1991	**R. Van Hooland**	*Arrondissement Gent-Eeklo — Beschermingsaanvragen*	737
152		08.05.1991	**E. Van Vaerenbergh**	*Zulte — Vestiging van industriezone*	738
153		13.05.1991	**G. Janzegers**	*Sint-Joris-Winge — Illegale bouwwerken in staatsnatuurreservaat Walenbos*	738
154		13.05.1991	**G. Janzegers**	*Sint-Joris-Winge — Bouwwerken in natuurgebied*	738
155		13.05.1991	**G. Janzegers**	*Hoegaarden — Instandhoudingswerken beschermd monument*	739
157		14.05.1991	**R. Van Hooland**	*Vlaamse Huisvestingsmaatschappij — Tewerkstelling migranten*	739

○ onbeantwoord ☐ aanvullend antwoord △ gecoördineerd antwoord

158		15.05.1991	**E. Van Vaerenbergh**	*Uitbreiding zandgroeve Kasteelbrakel — Grensoverschrijdende problemen*	739
159		15.05.1991	**J. Van Eetvelt**	*Willebroek, Puurs, Bornem, St.-Amands — Bouw van sociale woningen door VHM*	739

J. LENSSENS, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin

28		22.02.1991	**A. Kempinaire**	*ARGO-Internaten — Niet-subsidiëring door Fonds Bijzondere Jeugdbijstand*	750
41		25.04.1991	**I. Egelmeers**	*Beschutte werkplaatsen — Bewaring van afgeschreven machines*	740
42		07.05.1991	**W. Kuijpers**	*Erkenningsnormen rusthuizen — Begrip deskundige in animatie en activatie*	740
43		14.05.1991	**R. Van Hooland**	*Kind en Gezin — Tewerkstelling van migranten*	741

R. DE WULF, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling

19	○	23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	761
20		29.04.1991	**E. Van Vaerenbergh**	*Grensarbeid — Euro-loketten*	741

T. KELCHTERMANS, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting

148		16.04.1991	**J. Vandermarliere**	*Installatie van een zeepijpterminal te Zeebrugge — Veiligheid*	751
150		16.04.1991	**T. Merckx-Van Goey**	*Riviervisserij op de onbevaarbare waterlopen — Uitbreiding mogelijkheden*	751
157		18.04.1991	**F. Brepoels**	*Waterwingebieden en beschermingszones — Afbakening en aanduiding*	752
162		22.04.1991	**W. Kuijpers**	*Leuven-fusiegemeente — Kantoor- en dienstgebouwen onder de bevoegdheid van de Minister*	752
163	○	23.04.1991	**W. Kuijpers**	*Brand in het scheikundig bedrijf NV Protex te Deurne — Vragen*	762
165		23.04.1991	**W. Kuijpers**	*Nota van Bond Beter Leefmilieu — Ondergronds opdrogen van Vlaanderen*	752
166	○	23.04.1991	**G. Janzegers**	*Landbouwzone te Tielt-Winge — Stort van wegenbouwafval*	762
167	○	23.04.1991	**G. Janzegers**	*Motorcross op een privéterrein in Tielt-Winge — Verlenen van vergunning*	762
169	○	23.04.1991	**V. Peuskens**	*Het Bergerven te Neeroeteren-Maaseik — Omvorming tot natuur- en/of groengebied*	763
170	○	23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	763
171	○	24.04.1991	**E. Van Vaerenbergh**	*BVBA Plumes te Opwijk — Exploitatievergunning*	763
172	○	29.04.1991	**R. Van Hooland**	*Visverloven — Brochure met regelgeving en jeugdvisverloven*	764
173		30.04.1991	**M. Desutter**	*Kleinere verbrandingsovens — Behoud*	753

○ onbeantwoord □ aanvullend antwoord △ gecoördineerd antwoord

174	○	02.05.1991	**J. Cuyvers**	*Universitair ziekenhuis Gent — Definitieve oplossing ziekenhuisafval*	764
175		03.05.1991	**J. Cuyvers**	*Oeverstroken van waterlopen 2e en 3e categorie — Beperking gebruik herbiciden*	753
176	○	03.05.1991	**J. Geysels**	*Huisvuilverbrandingsoven Heist-op-den-Berg — Emissievoorwaarden bij exploitatieoverdracht*	764
177	○	03.05.1991	**J. Geysels**	*Limburg — Sanering oude industriële terreinen*	765
178	○	07.05.1991	**W. Kuijpers**	*Besparing motorolie — Gebruik van bijkomende oliefilter*	765
179	○	07.05.1991	**A. Denys**	*VMZ — Kosten bij de voorbereiding van aanbestedingsdossier*	765
180		08.05.1991	**M. Capoen**	*Wereld-milieuconferentie — Belgisch/Vlaams standpunt*	742
183		14.05.1991	**R. Van Hooland**	*Tewerkstelling van migranten — Instellingen van openbaar nut*	743
193		21.05.1991	**M. Desutter**	*Muskusratten in grensgebied België-Nederland — Cijfers en maatregelen*	743

P. DEWAEL, Gemeenschapsminister van Cultuur

94		08.04.1991	**Valkeniers**	*Kasteeldomein van Gaasbeek — Onderhoud en bewaking*	753
100		23.04.1991	**W. Kuijpers**	*Wezembeek-Oppem — Vlaam cultureel centrum*	754
101	○	23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	765
102	○	29.04.1991	**F. Brepoels**	*BRTN — Gebruik van de nieuwe benaming*	766
103		30.04.1991	**M. Desutter**	*BRT-Filharmonisch koor en orkest — Opheffing*	744
104		02.05.1991	**D. Van der Maelen**	*Lokale radio's — Originele roepnaam*	754
111		31.05.1991	**Jos Bosmans**	*Bevordering architectonisch erfgoed — Projecten ingediend bij Europese Commissie*	744

H. WECKX, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden

25	○	07.05.1991	**E. Van Vaerenbergh**	*Sport- en speelterreinen — Dioxine bevattende gravel*	766

D. COENS, Gemeenschapsminister van Onderwijs

247		23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	755
248	○	24.04.1991	**J. Caudron**	*Zelfkleveractie van het BOIC in de Vlaamse scholen — Toelating*	766
249	○	03.05.1991	**H. Van Diendeven**	*Sociaal abonnement leerkrachten — Terugbetaling*	766
250	○	06.05.1991	**A. Laridon**	*Nieuwe weddeschalen — Verwarring*	766
251		06.05.1991	**A. Laridon**	*Homologatiecommissie — Samenstelling*	744

○ onbeantwoord □ aanvullend antwoord △ gecoördineerd antwoord

L. VAN DEN BOSSCHE, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt

45		28.03.1991	**E. Van Vaerenbergh**	*Gemeentebelasting op huis-aan-huisbladen — Gemeentelijke autonomie*	755
54	○	23.04.1991	**W. Kuijpers**	*Ambtenaren betrokken bij orgelrestauratie — Klachten bij Hoog Comité van Toezicht*	766
55		23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relatie tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	745
57		24.04.1991	**F. Vermeiren**	*Decreet betreffende het bestuurlijk beleid — Uitvoering van artikel 69*	745
59		08.05.1991	**H. Van Dienderen**	*Aanleg van fietspaden — stimuli voor de gemeenten*	746
60		13.05.1991	**J. Cuyvers**	*Gemeente Zwalm — Weigering naleving wegbermbesluit*	746
61		13.05.1991	**G. Janzegers**	*Huis-aan-huisbladen — Belasting*	747
65		17.05.1991	**H. Suykerbuyk**	*Europese richtlijn — Openstellen van functies in overheidsadministraties voor niet-Belgen*	748

J. SAUWENS, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer

63		08.01.1991	**J. Loones**	*Waterzuiveringsstation Wulpen — Invloed verbreding kanaal Duinkerke-Nieuwpoort*	756
112		06.03.1991	**J. De Bremaeker**	*Werken waterbouwkundige aard arrondissement Antwerpen — Planning en kostprijs*	757
119		12.03.1991	**G. Annemans**	*Afrit Brasschaat langs Bredabaan — Filevorming*	758
133		08.04.1991	**L. Peeters**	*Beleidsbrief Regionale Luchthavens — Situatie Grimbergen*	758
141		16.04.1991	**J. Ansoms**	*Kruispunt De Ster in Steendorp — Herinrichting*	759
142		16.04.1991	**T. Merckx-Van Goey**	*De Lijn — Reclame in en op lijnbussen*	759
147		18.04.1991	**I. Egelmeers**	*Bouw van de Rupeltunnel — Definitieve kostprijs*	760
149		19.04.1991	**G. Janzegers**	*Fietspad aan de Kabbeeksepoort te Tienen — Houding van betrokken overheden*	760
150	○	22.04.1991	**W. Kuijpers**	*Leuven-fusiegemeente — Kantoor- en dienstgebouwen onder de bevoegdheid van de Minister*	767
151	○	23.04.1991	**R. Van Hooland**	*Departement van de Minister — Relaties tussen hoofdbestuur en buitendiensten*	767
152	○	24.04.1991	**H. De Croo**	*Openstellen van stuk N 42 ter hoogte van Ophasselt-Lierde — Aansluiting met N 8*	767
153	○	24.04.1991	**G. Cardoen**	*Streekverkeer Halle-Vilvoorde — Afhankelijkheid van het openbaar vervoer in de Brusselse agglomeratie*	767
154	○	29.04.1991	**M. Didden**	*Bilzen — Studiegroep inzake verkeerssignalisatie en verkeerstechnische problemen*	768
155	○	30.04.1991	**M. Desutter**	*Kanaal Bossuyt-Leie — Werken aan de sluis*	768
156	○	30.04.1991	**M. Desutter**	*Expreswegen — Bouwvergunningen*	768
157	○	30.04.1991	**E. Van Rompuy**	*Sint-Stevens-Woluwe — Geluidshinder van E 40*	768
158	○	03.05.1991	**H. De Croo**	*Publiciteitsborden langs de gewestwegen — Regelgeving*	768

○ onbeantwoord □ aanvullend antwoord △ gecoördineerd antwoord

159	○	06.05.1991	**J. Ansoms**	*Geluidswerende schermen E 19 afrit Kontich — Heraanbesteding*	768
160	○	06.05.1991	**M. Schoeters**	*St.-Annastrand Antwerpen — Bouw steiger*	769
161	○	07.05.1991	**A. Van Nevel**	*Potpolders langs Schelde, Rupel en Durme — Schadevergoeding voor ingelanden*	769
162	○	07.05.1991	**J. Loones**	*Stationsplein Veurne — Renovatie*	769
163	○	08.05.1991	**H. Van Diende-ren**	*Fietspaden op derde rijstrook — Stand van zaken*	769
164	○	08.05.1991	**H. Van Diende-ren**	*Aanleg van fietsroutes — Stand van zaken*	770
165	○	08.05.1991	**J. Timmermans**	*N 8 te Meerbeke — Omvorming*	770
166	○	08.05.1991	**J. Sleeckx**	*Ring Herentals — Herinrichting van kruispunten*	770

○ onbeantwoord ☐ aanvullend antwoord △ gecoördineerd antwoord