

Hoorzitting decreet landinrichting

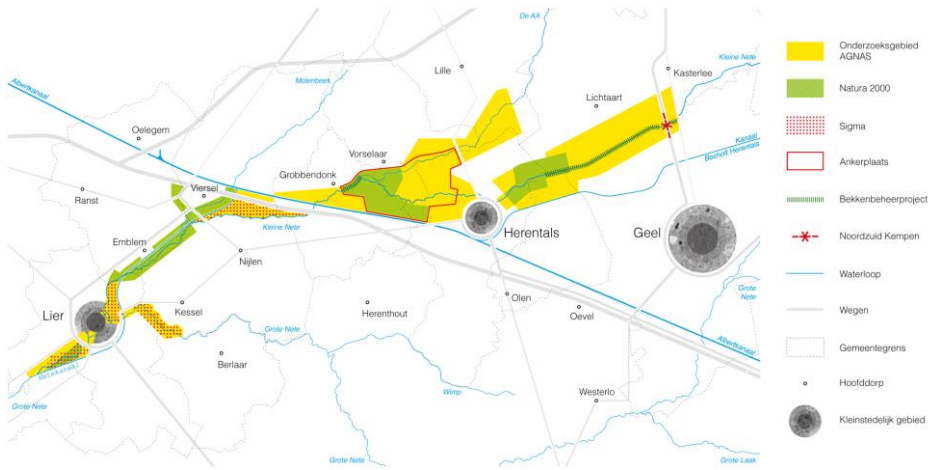
Boerenbond
11 februari 2014



Inrichting van de open ruimte

- Verstedelijkt Vlaanderen
- Verschillende actoren in de open ruimte: landbouw, natuur, water, recreatie, erfgoed,...
- Verwachte processen: realisatie IHD's, 2^{de} generatie stroomgebiedbeheerplannen,...
- Processen lopen naast en door elkaar zonder geïntegreerde aanpak
- Impact op landbouw?

Situatie op terrein



Druk op landbouw

Druk op open ruimte → verschillende ruimteclaims



Boer heeft grond nodig om op te boeren



Flankerende instrumenten voor optimalisatie
grondenbank + compensatie getroffen

Flankerend beleid

- Geen decretale basis
- Sectorale instrumenten: beperkt en niet altijd geactiveerd
- Verschillende projectmatige instrumenten (vb. Sigma, sociaal begeleidingsplan Haven Antwerpen)

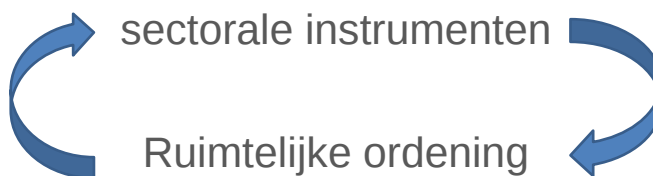


Ieder project te onderhandelen
Onzekerheid over staatssteunregeling
Verschillende processen = verschillende aanpak



5

Inrichting van de open ruimte



“paradox van de residuaire vergoedingen”



6

Oplossingen in decreet

- Decretale verankering flankerende instrumenten
 - Inzet beter omkaderd
 - Juridische basis → meer rechtszekerheid
- Integratie verschillende sectorale instrumenten in inrichtingsnota → compensaties in 1 systeem
- Uitvoeringsgericht instrumentarium los van ruimtelijke bestemmingen
- Landinrichting = geïntegreerde aanpak



7

Afwegingskader “sporen”

Meerwaarde landinrichting (spoor1):
gebiedsgericht, geïntegreerd, afstemming
verschillende beleidsvelden



Plannen, programma's, projecten via
inrichtingsnota (spoor 2):

- eenvoudige procedure → snellere uitvoering
- 1 initiatiefnemer met 1 doelstelling



8

Inzet instrumenten

- Landinrichtingsplan (art 3.3.1):
 - een instrumentenafweging met het oog op het bereiken van de optimale mix gericht op het doelmatig, billijk en efficiënt inzetten van de beschikbare middelen voor de realisatie van het landinrichtingsproject
- Inrichtingsnota (art 4.2.1 en 4.2.2):
 - Wordt opgemaakt met oog op geïntegreerde en gebiedsgerichte aanpak
 - een instrumentenafweging met het oog op het bereiken van de optimale mix gericht op het doelmatig, billijk en efficiënt inzetten van de beschikbare middelen voor de realisatie van het project, plan of programma

Inzet instrumenten

Initiatiefnemer beslist op basis van
instrumentenafweging over inzet
instrumenten



Meest optimaal = meest goedkoop?



Geen garantie op flankerende instrumenten
voor 'getroffenen'

Garantie op vergoeding

Wanneer is er een disproportioneel nadeel?



Koopplicht, bedrijfsverplaatsing, stopzetting en reconversie bevatten criteria: leefbaarheid, waardevermindering, project komt in gedrang

- ➡ Enkel inzetbaar als opgenomen in (land)inrichtingsnota
- ➡ Afhankelijk van (middelen) initiatiefnemer



11

Geïntegreerde aanpak

Hoe omgaan met situaties met verschillende (gelijktijdig of opeenvolgende) aanleidingen voor compenserende vergoedingen?



Keuze ligt bij initiatiefnemer, geen garanties



12

Aankoopplicht

Boerenbond vraagt **recht** op inroepen aankoopplicht:

- Op basis van duidelijke criteria (leefbaarheid, waardevermindering)
- Rekening houdend met cumulatieve impact (gelijklopend of opeenvolgend)
- Onafhankelijk van opname in (land)inrichtingsnota



13

Impact op landbouw

- Landbouweffectenrapport (LER) krijgt decretale basis: goed instrument om inzet van instrumenten te onderbouwen
 - In voortraject projecten:
 - nood aan snelle screening landbouwimpact (desktopanalyse, landbouwimpactstudie)
- ↓
- Nuttig om inzet LER te kaderen



14

Besluit

- Belangrijke stap richting geharmoniseerd instrumentarium
- Rechtszeker kader voor inzet instrumenten
- “kapstokken” voor afweging inzet instrumenten
- MAAR
 - Afhankelijk van beschikbare middelen
 - Geen garantie op gepaste flankerende instrumenten