philippe muyters

vlaams minister van financiën, begroting, werk, ruimtelijke ordening en sport

antwoord

op vraag nr. 594 van 25

van **willy segers**

1. Wat controles van de Vlaamse Gemeenschap op Brusselse sporters betreft dient vooraf het volgende te worden vermeld:
* Onder “Brusselse sporters” worden sporters met woonplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedoeld.

Gecontroleerde Brusselse sporters:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Aantal | Afwijkend | Sporttak |
| **2007** | 63 | 3 | atletiek, boksen, kickboksen |
| **2008** | 58 | 5 | bodybuilding (2), baseball (3) |
| **2009** | 38 | 4 | bodybuilding (3), floorball |
| **2010** | 48 | 3 | boksen, judo, zaalvoetbal |
| **2011** | 70 | 5 | ju-jitsu, boksen, Amerikaans voetbal, kickboksen,bodybuilding |
| **2012** | 49 | 2 | Amerikaans voetbal, hockey |

1. Het verschil in regelgeving zorgt niet voor problemen. Elke Gemeenschap en de GGC voeren, op basis van hun regelgeving, controles uit op sportmanifestaties van verenigingen die onder hun bevoegdheid vallen. Het samenwerkingsakkoord van 24 november 2011 tussen de drie Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zorgt er bovendien voor dat alle NADO’s in België een antidopingbeleid voeren op basis van de Wereldantidopingcode. Dit maakt dat de regelgeving meer geharmoniseerd is dan ooit.

Wat Brussel betreft is het niet zonder belang dat er op 21 januari 2008 een bilateraal protocolakkoord afgesloten werd tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschap, op basis waarvan de GGC, tegen vergoeding, gebruik kan maken van Vlaamse controleartsen en materiaal van de Vlaamse Gemeenschap om voor de GGC, en dus conform de regelgeving van de GGC, dopingcontroles uit te voeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit bilateraal akkoord blijft ook van kracht na het nieuwe samenwerkingsakkoord van 24 november 2011.

1. Ja, zie antwoord op vraag 2. Geharmoniseerd wil echter niet zeggen dat ze 100% hetzelfde zijn.
2. Er werden tot op heden geen Vlaamse controleartsen ingeschakeld door de GGC aangezien ingevolge artikel 5 van het bilateraal akkoord de GGC met een opdrachtbrief de controlearts moet belasten met de uitvoering van een of meer dopingcontroles. Dit gebeurde tot heden nog niet.
3. De Vlaamse Gemeenschap kan Brusselse elitesporters enkel verplichten hun verblijfsgegevens op te geven indien ze behoren tot een Vlaamse sportfederatie. Dit sluit bijvoorbeeld alle topvoetballers uit die in Brussel wonen, gezien de Voetbalbond een bicommunautaire sportfederatie is.

Sinds de invoering van de WADA Code en de verblijfsgegevensverplichtingen in Vlaanderen is het aantal Vlaams-Brusselse elitesporters die hun verblijfsgegevens moeten opgeven zo goed als hetzelfde gebleven:

2008: 4 (1 atleet, 1 basketter, 1 paralympiër, 1 volleyballer)

2009: 3 (1 atleet, 1 paralympiër, 1 taekwondo)

2010: 4 (1 atleet, 1 basketter, 1 gymnast, 1 taekwondo)

2011: 4 (2 basketters, 1 gymnast, 1 volleyballer)

2012: 5 (2 basketters, 1 gymnast, 1 judoka, 1 volleyballer)

Enkel in 2010 werd een Brusselse elitesporter wegens herhaalde inbreuken tegen de verblijfsgegevens naar het Vlaams Doping Tribunaal doorverwezen. Momenteel is deze persoon echter niet meer aangesloten bij een Vlaamse federatie en behoort hij dus niet meer tot de Vlaamse Gemeenschap.

Sinds de inwerkingtreding van het nieuwe antidopingdecreet op 14 november 2013 is de regeling inzake whereabouts wel veranderd in die zin dat sindsdien een ploegverantwoordelijke de whereabouts invult voor ploegsporters. Zelf hoeven ze dus niets meer te doen.