ingrid lieten

viceminister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van innovatie, overheidsinvesteringen, media en armoedebestrijding

antwoord

op vraag nr. 363 van 6

van **johan verstreken**

Ik heb naar aanleiding van uw vragen input gevraagd aan de VRT en aan de VRM. Ik kan u bijgevolg het volgende melden.

1. Artikel 42 tweede lid van het Mediadecreet bevat een aantal bepalingen in verband met de bescherming van minderjarigen. Pornografische of extreem gewelddadige programma’s zijn verboden. Dat verbod geldt ook voor andere programma’s die schadelijk kunnen zijn voor minderjarigen, tenzij specifieke maatregelen zijn genomen (keuze van de uitzendtijd, technische beveiliging). De tekst is een vrijwel letterlijke omzetting van artikel 27 van de Richtlijn 2007/65/EG Audiovisuele Mediadiensten, voordien van artikel 22 van de Richtlijn 89/552/EEG Televisie Zonder Grenzen.

Ik hecht er veel belang aan dat dit artikel door alle Vlaamse omroepen correct wordt nageleefd. Het is positief dat de VRM de omroepen hierover informeert.

Bij de VRT berust de beoordeling of een programma al dan niet geschikt is voor minderjarigen bij de programmamaker die het beste op de hoogte is van de inhoud van zijn of haar programma. Bij deze beoordeling wordt er rekening gehouden met eventuele erotische en/of gewelddadige scènes. Bij twijfel vindt er overleg plaats tussen de programmamaker, zijn leidinggevende en de netmanager.

Wanneer een programma door de VRT wordt gekwalificeerd als niet geschikt voor minderjarigen, waken de respectievelijke netmanagers erover dat overeenkomstig artikel 42 van het Mediadecreet, het programma niet wordt uitgezonden op een tijdstip waarop minderjarigen normaliter zouden kunnen kijken.

Verder wordt voor de uitzending telkens een auditieve waarschuwing meegegeven, ofwel door de omroepster die het programma aankondigt, ofwel door een off-screen stem. Bij het begin van het programma ontvangt de kijker bovendien nog een visuele waarschuwing aan de hand van een symbool.

1. Op 17 november 2011 organiseerde de VRM een overlegmoment met de sector over de bescherming van minderjarigen. Ter voorbereiding van dit overleg legde de VRM de omroepen een vragenlijst voor m.b.t. de maatregelen die zij nemen ter bescherming van de minderjarigen.

Volgende onderwerpen kwamen onder meer aan bod: de regelgeving, het verschil tussen analoge en digitale televisie, mogelijke leeftijdsclassificatie- en inhoudsbeoordelingssystemen, de informatieverstrekking naar de kijker toe en de relatie dienstenverdeler en omroeporganisatie.

In navolging van het overleg van 17 november 2011, vroeg de VRM aan alle Vlaamse omroepen om voor 15 februari 2012 een overzicht van de programma’s te maken die zij tussen 1 december 2011 en 31 januari 2012 via lineaire diensten hebben uitgezonden en waarvan de inhoud niet geschikt is voor minderjarigen. De VRM vroeg eveneens aan de omroepen op welke basis zij de respectievelijke leeftijdsclassificaties bepaalden en welke maatregelen genomen werden bij het uitzenden van deze programma’s.

Om de omroeporganisaties de nodige tijd te geven om zich te beraden over de te nemen maatregelen naar aanleiding van het overleg, werden door de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen (de 2de kamer) van de VRM tijdelijk geen ambtshalve onderzoeken uitgevoerd.

Na verloop van deze periode werd bij beslissing 2012/022 van 3 juli 2012 van de 2de kamer na een ambtshalve onderzoek aan MTV Networks Belgium een waarschuwing gegeven wegens de programmering op een te vroeg tijdstip van de animatieserie ‘South Park’ (omroepprogramma TMF).

Aansluitend heeft de VRM op 7 juni 2012 een interne studiedag georganiseerd. Tijdens deze studiedag heeft de heer Wim Bekkers, directeur van Nicam/Kijkwijzer, toelichting gegeven bij de werking van het Nederlands classificatiesysteem Kijkwijzer.

De presentatie van de informatievergadering van 17 november 2011 kan geraadpleegd worden op de website van de VRM: <http://www.vlaamseregulatormedia.be/media/17292/presentatie%20overlegvergadering%2017%20november%202011.pdf>

1. Voor mij staat de effectieve bescherming van de minderjarigen voorop. Als dit doel kan bereikt worden met toepassing van de huidige decretale bepalingen, dan volstaat dit. Dit veronderstelt evenwel een consequent toezicht en eventueel ingrijpen door de VRM.

Voor de omroepen impliceert dit dat zij hun verantwoordelijkheid opnemen en artikel 42 van het Mediadecreet correct naleven.

Ik verwijs tenslotte naar artikel 180 van het Mediadecreet, dat ook de dienstenverdelers verplicht om bij te dragen aan de bescherming van minderjarigen. Zij moeten alle redelijke technische maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de toegang van minderjarigen tot diensten die schadelijk kunnen zijn, beperkt kan worden of dat hun aanbod zulke diensten niet bevat. Die verplichting geldt onder meer ook voor de elektronische programmagids.