joke schauvliege

vlaams minister van leefmilieu, natuur en cultuur

antwoord

op vraag nr. 589 van 7 juli 2011

van gwenny de vroe

1. a. De nieuwe versie is nog niet finaal goedgekeurd en kan dus nog niet verspreid worden.

b. De aanpassing was noodzakelijk omwille van een actualisering ten gevolge van de nieuwe structuren in uitvoering van het project Beter Bestuurlijk Beleid en om aan te sluiten bij recente beleidsontwikkelingen vanuit ruimtelijke planning. Door verschillende interpretaties omtrent mogelijkheden van bebossing in herbevestigde agrarische gebieden, ontstond onduidelijkheid bij het adviseren.

Het opstellen van criteria voor de adviesverlening door de betrokken partijen heeft een dubbel doel:

- zicht krijgen op het beleidsmatige aspect van de mogelijkheden tot bebossing;

- duidelijkheid creëren voor de personeelsleden die voor de adviesverlening bevoegd zijn.

c. Belangrijkste aanpassingen lagen bij het herzien van het afwegingskader dat de landbouw­administratie (ADLO) gebruikt. Er zijn afspraken gemaakt dat wanneer een bebossings­aanvraag aan een aantal criteria voldoet (o.a. bepaalde planologische ligging, maximaal nieuw aan te planten oppervlakte, maximale grootte van de boskern in agrarisch gebied) dit automatisch leidt tot een gunstig advies. Als de bebossing niet aan deze criteria voldoet, geeft de bevoegde ambtenaar advies volgens zijn/haar appreciatie maar steeds grondig gemotiveerd. Tevens is afgesproken dat een heroverweging van het (negatief) advies van de provinciale diensten mogelijk is op de centrale diensten.

Op deze wijze ontstaat dus een duidelijker kader dat de advisering beter stuurt, wat gunstige impact moet hebben op het aantal gunstig geadviseerde bebossingsdossiers.

d. Aangezien de omzendbrief nog niet is goedgekeurd, kan ik de tekst dan ook nog niet bezorgen.

1. a. De bedoelde studie loopt nog tot september 2012 en werd na marktraadpleging gegund aan de Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV) met de vzw Trage Wegen en het studiebureau Arcadis als onderaannemers.

b. De studie omvat drie modules en beoogt het onderzoek naar en uitwerking van verbetervoor­stellen voor :

* het wettelijk kader rond recreatieve ontsluiting van de groene ruimte;
* de afstemming tussen ecologie en recreatie;
* de subsidies voor bosbeheerders, bebossing van landbouwgronden en voor beheerders van natuurreservaten wat betreft de toegankelijkheid

c-d-e. Aangezien de studie nog loopt wil en kan ik op dit moment over deze vragen geen uitspraken doen. In alle geval wordt zeker ook ingezet op een sterke vereenvoudiging van de regeling.