

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2003-2004

21 april 2004

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET WIJZIGING WET BESTRIJDING LUCHTVERONTREINIGING EN DECREET AFVALSTOFFEN

DECREET AANVULLING DECREET “STRATEGISCHE ADVIESRAAD” EN WIJZIGING DIVERSE ANDERE DECRETEN

RESOLUTIE SPLITSING KIESARRONDISSEMENT BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE

VOORSTEL UITGEBREID BUREAU BETREFFENDE EVALUATIE VLAAMSE OMBUDSMAN

DECREET UNIFORMISERING VAN DE TOEZICHTS-, SANCTIE- EN STRAFBEPALINGEN IN DE REGELGEVING VAN SOCIAALRECHTELIJKE AANGELEGENHEDEN – STEMMING

DECREET VLAAMS AGENTSCHAP VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP – STEMMINGEN

DECREET VLAAMS AGENTSCHAP VOOR GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG – STEMMING

DECREET KIND EN GEZIN – STEMMINGEN

DECREET ASSOCIATIE TUSSEN DE EUROPESE GEMEENSCHAP EN HAAR LIDSTATEN, ENERZIJD, EN DE DEMOCRATISCHE REPUBLIEK LIBANON, ANDERZIJD – STEMMING

DECREET WIJZIGING VAN DECREET TOT BESCHERMING VAN MONUMENTEN EN STADS- EN DORPSGEZICHTEN – STEMMING

DECREET FLEXIBILISERING HOGER ONDERWIJS IN VLAANDEREN – STEMMING

DECREET WIJZIGING WET BESTRIJDING LUCHTVERONTREINIGING EN DECREET AFVAL-STOFFEN – STEMMING

DECREET AANVULLING DECREET “STRATEGISCHE ADVIESRAAD” EN WIJZIGING DIVERSE ANDERE DECRETEN – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET OVEREENKOMST BETREFFENDE DEELNAME VAN DE TSJECHISCHE REPUBLIEK, DE REPUBLIEK ESTLAND, DE REPUBLIEK CYPRUS, DE REPUBLIEK HONGARIJE, DE REPUBLIEK LETLAND, DE REPUBLIEK LITOUWEN, DE REPUBLIEK MALTA, DE REPUBLIEK POLEN, DE REPUBLIEK SLOVENIË EN DE SLOWAakse REPUBLIEK AAN DE EUROPESE ECONOMISCHE RUIMTE – STEMMING

DECREET VLAAMSE REGULERINGSINSTANTIE VOOR DE ELEKTRICITEITS- EN GASMARKT – STEMMING

DECREET STUDIEFINANCIERING EN STUDENTENVOORZIENINGEN IN HOGER ONDERWIJS – STEMMING

DECREET MOBILITEITSRAAD VAN VLAANDEREN – STEMMINGEN

RESOLUTIE ENERGIEBESPARENDE MAATREGELEN VOOR HUISHOUDENS MET EEN LAAG INKOMEN – STEMMING

RESOLUTIE SECTORALE LOZINGSVOORWAARDEN VOOR MESTVERWERKINGSINSTALLATIES – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

DECREET BEROEPSBEKWAAMHEID – STEMMING

DECREET REGELING VAN DE INTERLANDELIJKE ADOPTIE – STEMMING

DECREET STIMULERING OUDERENBELEID, BELEIDSPARTICIPATIE VAN OUDEREN EN OP-RICHTING VAN EEN VLAAMSE OUDERENRAAD – STEMMINGEN

DECREET HANDVEST VAN DE WERKZOEKENDE – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET ORGANISATIE ZORGVERZEKERING – STEMMINGEN

DECREET WIJZIGING DECREET GELIJKE ONDERWIJSKANSEN-I – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET OPRICHTING VLAAMS FONDS VOOR DE LETTEREN – STEMMINGEN

DECREET NIET-DRINGEND LIGGEND ZIEKENVERVOER – STEMMING

RESOLUTIE NIET-DRINGENDE LIGGEND ZIEKENVERVOER – STEMMING

RESOLUTIE BINNENLANDSE EN INTERLANDELIJKE ADOPTIE VAN KINDEREN DOOR PAREN VAN GELIJK GESLACHT – STEMMING

RESOLUTIE BEGELEIDING VAN (EX-)GEDETINEERDEN EN HUN OMGEVING – STEMMING

RESOLUTIE SPLITSING KIESARRONDISSEMENT BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE – STEMMING

Inhoud

Nr. 48

Woensdag 21 april 2004
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (<i>Regl. art. 82</i>)	
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het behoud van de Europese hoofdzetel van DHL in Zaventem	
Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de besteding van de middelen die de minister wil investeren voor het behoud van DHL in Zaventem	1
Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Milieu-maatschappij ten aanzien van bedrijven	4
Actuele vraag van de heer Jos De Meyer tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de superheffingen op overschrijding van de nutriënt-halte in de veehouderij	6
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de studie betreffende de kostprijs van eventuele Olympische Spelen in Vlaan-deren	8
Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse re-gering, over de resultaten inzake de uitvoering van het Pact van Vilvoorde	12
Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over het garanderen van het recht van sociale huurders om hun woning aan te kopen	16
Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen	
– 2194 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	18
Spreker : de heer Erik Matthijs	
Artikelsgewijze bespreking	18
Ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decre-ten	
– 2196 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	19
Artikelsgewijze bespreking	20
Aanwijzing van één effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkie-zingen toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopne-mingssystemen	32

Voorstel van resolutie van de heren Eric Van Rompuy, Leo Peeters, Eloi Glorieux, Kris Van Dijck, Jos Bex en mevrouw Dominique Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde
– 2277 (2003-2004) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

33

Bespreking

33

Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Roland Van Goethem, Eloi Glorieux en Christian Van Eyken

Motie van orde

Persoonlijk feit

37

Spreker : mevrouw Dominique Guns

Voorstel van resolutie van de heren Eric Van Rompuy, Leo Peeters, Eloi Glorieux, Kris Van Dijck, Jos Bex en mevrouw Dominique Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde
– 2277 (2003-2004) – Nr. 1

Bespreking (*Voortzetting*)

37

Sprekers : de heren André Denys en Leo Peeters

Voorstel van het Uitgebreid Bureau betreffende de evaluatie van de Vlaamse ombudsman

Bespreking

39

Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht,

Regeling der werkzaamheden

40

Ontwerp van decreet tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn

– 1812 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

40

Ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

– 2101 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

42

Hoofdelijke stemming

43

Ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg

– 2102 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

45

Ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin

– 2103 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

46

Hoofdelijke stemming

47

Ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische republiek Libanon, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 17 juni 2002

– 2124 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

49

Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten – 2151 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	50
Ontwerp van decreet betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen – 2154 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	51
Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen – 2194 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	53
Ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten – 2196 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	54
Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst betreffende de deelname van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Hongarije, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek aan de Europese Economische Ruimte, de bijlagen A en B en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 14 oktober 2003 – 2197 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	55
Ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt – 2203 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	57
Ontwerp van decreet betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap – 2208 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	58
Ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen – 2212 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	59 64
Voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux, Koen Helsen, Robert Voorhamme en Jos Bex betreffende energiebesparende maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen – 1753 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	65
Voorstel van resolutie van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jan Laurys, Gerald Kindermans en Jos De Meyer en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever betreffende de sectorale lozingsvoorwaarden voor mestverwerkingsinstallaties – 2242 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	65

Met redenen omklede motie van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 18 maart 2004 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de nachtvluchten vanuit Zaventem en de aanvraag van een nieuwe milieuvergunning door BIAC

– 2247 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

66

Met redenen omklede motie van de heer Luc Van den Brande c.s. tot besluit van de op 23 maart 2004 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het project Flanders District of Creativity (DC)

– 2249 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

67

Ontwerp van decreet betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid

– 2214 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

69

Voorstel van decreet van de heren Koen Helsen en Carlo Daelman, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen

– 956 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 8

Hoofdelijke stemming

70

Voorstel van decreet van mevrouw Ria Van Den Heuvel c.s. houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen

– 1147 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingsen

71

Spreker : mevrouw Sonja Becq

Hoofdelijke stemming

73

Voorstel van decreet van mevrouw Veerle Declercq en de heren Guy Sols, Robert Voorhamme, André-Emiel Bogaert, Jan Laurys en Jos Stassen houdende het Handvest van de Werkzoekende

– 1663 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 7

Hoofdelijke stemming

74

Voorstel van decreet van mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Sonja Becq houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering

– 1970 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingsen

75

Hoofdelijke stemming

77

Voorstel van decreet van de heren Bruno Tobback, André Van Nieuwerkerke, Gilbert Van Baelen, Dirk De Cock en Frans Ramon en mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I

– 2024 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming

78

Voorstel van decreet van de heren Jo Vermeulen, Dany Vandenbossche, Herman Lauwers en Bob Verstraete en mevrouw Mieke Van Hecke houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren

– 2143 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmingsen

79

Hoofdelijke stemming

81

Voorstel van decreet van de heren Koen Helsen en Jan Roegiers, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Van Duppen betreffende het niet-dringend liggend ziekenvervoer – 2158 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	82
Voorstel van resolutie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, de heer Luc Martens, mevrouw Ingrid van Kessel, de heer Paul Van Malderen en mevrouw Veerle Heeren betreffende het niet-dringende liggend ziekenvervoer – 866 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	83
Voorstel van decreet van de heren Koen Helsen en Carlo Daelman, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen – 956 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 8 Hoofdelijke stemming	85
Voorstel van resolutie van mevrouw Veerle Declercq en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende de begeleiding van (ex-)gedetineerden en hun omgeving – 2184 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	86
Voorstel van resolutie van de heren Eric Van Rompuy, Leo Peeters, Eloi Glorieux, Kris Van Dijck, Jos Bex en mevrouw Dominique Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde – 2277 (2003-2004) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	87
Regeling der werkzaamheden	89

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen,

Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

André-Emiel Bogaert, André Moreau, Eddy Schuermans, Francis Vermeiren : gezondheidsredenen ;

Jacques Devolder, Jan Van Duppen, Paul Wille : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Niki De Gryze, Johan Demol, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het behoud van de Europese hoofdzetel van DHL in Zaventem

Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de besteding van de middelen die de minister wil investeren voor het behoud van DHL in Zaventem

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Dijck tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het behoud van de Europese hoofdzetel van DHL in Zaventem en van de heer Glorieux tot minister Ceysens over de besteding van de middelen die de minister wil investeren voor het behoud van DHL in Zaventem.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, vandaag staan er twee actuele vragen op de agenda over DHL in Zaventem. Een tijdje geleden was het bedrijf nog het onderwerp van een debat in dit parlement. Ondertussen weten we dat de Vlaamse overheid een aantal inspanningen wil leveren om ervoor te zorgen dat er nog kansen zijn dat de megahub die DHL wenst uit te bouwen, in Zaventem komt.

Mevrouw de minister, ik maak me toch enigszins zorgen. We praten hier immers over heel wat tewerkstelling.

DHL besliste 14 dagen geleden om het coördinatiecentrum van Diegem over te brengen naar Bonn. Ondertussen weten we ook dat de luchthaven Leipzig/Halle heel geïnteresseerd is in de uitbouw van een megahub. Bovendien is de Duitse regering ook bereid om daarin te investeren. Die investering is natuurlijk geplafonneerd door Europese regelgeving, maar blijkbaar heeft de Europese Commissie het licht gisteren toch op groen gezet om de Duitse overheid inderdaad de kans te geven om 70,8 miljoen euro voor haar rekening te nemen.

Ik bekijk een en ander in relatie met wat we in Vlaanderen al dan niet zouden doen. Ik heb via de pers vernomen dat de Vlaamse regering bereid was om 25 miljoen euro te investeren, maar ik denk dat de vraag van de heer Glorieux daarover zal gaan.

Ik heb berichten gelezen waarin staat dat de Vlaamse regering zich hoedt voor een competitie of strijd tussen Leipzig/Halle en Zaventem. Ik denk dat we de realiteit niet mogen negeren en dat er zich wel degelijk een strijd aandient.

Mevrouw de minister, op welke manier zal de Vlaamse regering dit dossier verder aanpakken ? Op welke manier zal Vlaanderen trachten die tewerkstelling in Zaventem te consolideren ?

Er zijn mensen die zeggen dat de luchthaven Leipzig/Halle misschien geen rechtstreekse concurrent is van Zaventem wegens de meer oostelijke ligging. Ik denk echter dat we een en ander moeten bekijken in het licht van de concrete plannen van DHL zelf. DHL zal zeker blijven werken met een aantal kleinere hubs, maar ik vrees dat er getouwtrek kan ontstaan naar aanleiding van de megahub.

Ik ben bekommerd om de tewerkstelling in de toekomst, maar ook om de huidige tewerkstelling. Ik zou dan ook graag vernemen hoe de Vlaamse regering dit dossier verder zal aanpakken.

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het verhaal over DHL is op verschillende ogenblikken in verschillende versies verteld. Het komt grotendeels overeen met het verhaal waar miljoenen andersglobalisten al jaren tegen op straat komen. Het is het verhaal van een multinational die zich ergens vestigt, daar de regering chanteert, werknemers gijzelt en zich geen moer aantrekt van het welzijn en de gezondheid van de duizenden omwonenden. Wanneer het bedrijf zijn zin niet krijgt, dreigt het met delokalisatie en verhuizen.

Nu, wat me bijzonder shockeert, is de zogenaamde 'confidential nota' van DHL die ik onlangs te zien kreeg. Deze nota was bestemd voor de federale regering, meer bepaald voor minister Vande Lanotte en premier Verhofstadt. DHL somt er een aantal zogenaamde 'critical requirements' in op om op Zaventem te blijven. DHL zegt dat het bereid is in Zaventem te blijven, indien aan de volgende eisen wordt voldaan. Naast de investering van verschillende miljoenen overheidsgeld in infrastructuur op de luchthaven, die omzeggens uitsluitend DHL ten goede komt, vraagt het onder andere een onbeperkt gebruik van de nacht gedurende minstens 30 jaar. DHL verlangt ook dat er geen enkele limiet staat op het aantal nachtvluchten. Het eist zwart op wit dat er geen beperkingen komen op het vlak van geluidsemissies. Dat lijstje met eisen is daarmee nog niet uitgeput, het gaat nog verder. Enkel al de genoemde eisen zijn echter zo onrealistisch dat de plannen of de voorstellen van DHL op zich eigenlijk ook totaal ongeloofwaardig worden.

Wat zijn de alternatieven ? Ik denk dat we er veel beter aan doen om in Vlaams-Brabant lokale KMO's te steunen, als we dan toch 20 tot 25 miljoen euro te besteden hebben. Laat ons dat geld dan investeren in toekomstgerichte, innoverende KMO's in deze regio, KMO's waarvan is bewezen dat ze veel meer werkgelegenheid genereren. Bij deze KMO's gaat het ook om blijvende werkgelegenheid, ze chanteren niemand om van vandaag op morgen naar het buitenland te verdwijnen, ondanks eventuele subsidies die ze voordien hebben binnengereven. Die lokale KMO's ontwikkelen zich hier en dragen bij tot een duurzame economische groei en aan duurzame en kwaliteitsvolle tewerkstelling. In Vlaams-Brabant zijn er bijvoorbeeld KMO's die actief zijn in de sector van de warmtekrachtkoppeling, hernieuwbare energie en dergelijke, die zelf zeggen dat ze garant kunnen staan voor veel meer jobs in Vlaanderen indien deze sector meer zou worden gesteund. Bovendien

Glorieux

is dat ook een sector met een groot exportpotentieel.

Mevrouw de minister, ik zou u daarom de volgende vraag willen stellen. Blijkbaar hebben we veel geld ter beschikking. In plaats van dit te schenken aan een multinational waarvan we niet weten of hij vandaag of morgen niet met de noorderzon verdwijnt, waarom investeren we dat geld niet in onze lokale KMO's, zodat hier duurzame tewerkstelling wordt gecreëerd, met blijvende en ook kwalitatieve jobs ?

De voorzitter : Minister Ceysens heeft het woord.

Minister Patricia Ceysens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, er is natuurlijk enig onderscheid in de vragen die u stelt over hetzelfde actuele feit. Het zou niet lukken om het dossier-DHL hier in een actuele vraag te behandelen in het tijdsbestek dat ons is toegemeten, maar ik veronderstel dat u vooral wil peilen naar wat er vorige week vrijdag in de media is gebracht naar aanleiding van het bericht dat Leipzig kandidaat is om DHL te ontvangen. Leipzig wil daar een behoorlijke staatssteun aan koppelen en kan dat ook doen. Dat is meteen een eerste onderscheid met Zaventem, want Leipzig ligt in een doelstelling 1-gebied en Zaventem niet.

De Vlaamse regering heeft na het Sabena-faillissement beslist om middelen in een reservefonds te investeren. Het gaat toch om een behoorlijk bedrag. U hebt altijd gesproken over 20 miljoen euro, maar ik heb ook gezien dat een bepaalde krant een ander cijfer noemt. We hebben altijd gezegd dat het gaat om 20 miljoen euro, dat op dat moment in een reservefonds werd ondergebracht, om heel specifiek te dienen voor de luchthaven van Zaventem. Ik heb van meet af aan gezegd dat deze middelen niet naar één bedrijf kunnen gaan, die middelen zijn bestemd voor de luchthaven van Zaventem. Ik denk dat dit een heel verstandige beslissing is geweest van de Vlaamse regering, omdat net de logistieke functie van de luchthaven van Zaventem van cruciaal belang is voor Vlaanderen, zeker ook voor de Vlaamse economie en tewerkstelling. Dat zijn de feiten van vorige vrijdag. Er is duidelijkheid over de middelen.

U wilt dat er onderhandelingen worden gevoerd, mijnheer Van Dijck. Die lopen al een hele tijd, dat weet u wellicht. De Vlaamse overheid heeft daarvoor de heer Dubois van de GIM Brussel aangeduid. Noch de Vlaamse regering, noch DHL wil de deadline van 1 september vervroegen. Ik begrijp

dat werkgevers- en werknemersorganisaties hun belangen willen verdedigen. DHL heeft duidelijk gezegd dat 70 miljoen euro een mooi aanbod is, maar dat het in de eerste plaats niet naar middelen zoekt. Wie goed naar het bericht geluisterd heeft, zal dat gehoord hebben. Die 70 miljoen euro weegt niet op tegen de ideale ligging van Zaventem. We moeten daar niets anders over verzinnen.

Natuurlijk investeren wij ook in innoverende KMO's, mijnheer Glorieux. Als overheid kunnen wij niet kiezen wat 'de sector van de toekomst' moet worden. Zelfs in oudere sectoren zie ik fantastisch innoverende bedrijven die het zelfs tot Trends Gazelle brengen. Het gaat dus niet om oude of nieuwe bedrijven of om bepaalde sectoren. Binnen elke sector kunnen bedrijven toekomstgericht werken, innoveren en internationaliseren. Dat willen wij blijven ondersteunen, want die sporen van innovatie en internationalisatie willen we volgen. Minister Van Mechelen bewijst dat met het IWT en zijn innovatiebeleid. We werken bovendien aan de excellentiepolen waar we voor een sectoroverschrijdende aanpak en voor het PPS-systeem kiezen. Een cluster van bedrijfswereld, overheid en academici werkt daar samen aan. Ons beleid is op geen enkel manier in tegenspraak met innovatie. Daarbij kunnen we zeker ook kiezen voor logistieke steun aan de luchthaven van Zaventem.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Ik dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. Ik neem akte van het feit dat de onderhandelingen rond zullen zijn op 1 september.

Ik wil er toch nog op aandringen om al het mogelijke te doen om DHL in Zaventem te houden. Ik ben het helemaal niet eens met de heer Glorieux. Laat ons niet vergeten dat DHL ooit gestart is als een klein innoverend bedrijfje. Als zo'n bedrijf dan succes heeft, wordt het plots een bedreiging.

We moeten een ernstige afweging maken van hun vraag en ons aanbod. Ik besef maar al te goed dat het niet alleen over geld gaat. Heel wat problemen kunnen worden opgelost op basis van goede afspraken. Laat het duidelijk zijn : als DHL weggaat uit Zaventem, blijft daar niet veel meer over. Misschien staat dat in de agenda van sommigen, maar niet in die van de N-VA.

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Mijnheer Van Dijck, ik hoop dat de mensen van de N-VA die vorig jaar vanuit andere provincies op tafel sprongen en rie-

Glorieux

pen dat ze de nachtrust van de mensen rond Brussel veilig zouden stellen, deze keer in hun eigen provincie zullen blijven.

Mevrouw de minister, na het debacle van Sabena was een fonds voor infrastructuur opgericht om onze luchthaven competitief te houden. Dat impliceert ook dat er wordt geïnvesteerd in het restaureren van het draagvlak voor de luchthaven. De beste garantie voor tewerkstelling en het behoud van de luchthaven is het behoud van dat draagvlak. Er is een enorme inhaalbeweging nodig om dat te herstellen.

Als we per se willen investeren in een infrastructuur voor de luchthaven, laten we dat dan doen voor het bouwen van geluidswallen en een proefdraaihal. Dat zou beter zijn dan geld te geven aan een multinational, waarover u terecht zegt dat we het opbod met Leipzig niet aankunnen en ook niet moeten aangaan. Waarom moeten we daar dan 25 miljoen euro aan verspillen ?

Glaverbel heeft onlangs een nieuwe fabriekseenheid gebouwd in Duitsland waar hoogrendementsglas wordt gemaakt, omdat de afzet in België te laag is. Dat is een voorbeeld van een innoverende, toekomstgerichte en duurzame sector. Als we die 25 miljoen euro zouden investeren in het ondersteunen van dat soort bedrijven, dan zou dat onze tewerkstelling en de duurzaamheid van onze jobs ten goede komen.

Minister Patricia Ceysens : Mijnheer Van Dijck, ik kan u namen citeren uit fracties die u nu meer frequenteert en die er een andere visie op nahouden dan uzelf.

Mijnheer Glorieux, die 25 miljoen euro kan alleen worden aangewend voor infrastructuur in Zaventem, maar binnen die infrastructuur kan ook worden gewerkt aan geluidskwaliteit. In Vlaanderen hebben we heel wat meer middelen dan die 25 miljoen euro over voor de steun aan innoverende bedrijven. In het Hermesfonds alleen al besteden we daar 60 miljoen euro aan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Milieumaatschappij ten aanzien van bedrijven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Milieumaatschappij ten aanzien van bedrijven.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Frans De Cock (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, recent hebben sommige bedrijven en het VOKA in de pers zwaar uitgehaald naar het waterzuiveringsbeleid van de VMM. Ze hekelen vooral de economische impact van dat beleid en het feit dat het niet haalbaar is voor de bedrijven. Ze stellen dat we in Vlaanderen strenger zijn dan in de EU. De bedrijven worden gesommeerd om die normen te halen en om zelf hun afvalwater te zuiveren. In Europa is dat niet het geval.

Die Vlaamse bedrijven staan dan ook voor grote investeringen. Het bedrijf Kaneka dat gelegen is in Westerlo-Oevel overwoog om een bijkomende investering voor een plant te schrappen met een verlies van een vijftiental jobs. Het werd immers door de VMM aangemaand om het gezuiverd afvalwater op eigen kosten over een lengte van 7,5 kilometer af te leiden naar het oppervlaktewater, ergens in de Grote Nete. Dit vormde de aanleiding voor de recente persartikelen.

Een dergelijke constructie is niet alleen economisch niet haalbaar, maar is ook juridisch aanvechtbaar. De economische onhaalbaarheid blijkt uit het feit dat de ruiming die nodig is om de afleiding van 7,5 kilometer mogelijk te maken, 7 miljoen euro zou kosten. Bovendien heeft het milieu daar geen enkele baat bij, integendeel.

Ik wil ook even wijzen op de juridische onzekerheid van het bedrijf. Het bedrijf krijgt nu slechts een milieuvergunning van 3,5 jaar waarbij de investering niet terugbetaalbaar is op korte termijn. Volgens het bedrijf is het leggen van een dergelijke lange afvoerleiding op eigen kosten en over terreinen van anderen juridisch niet haalbaar. Het be-

De Cock

drijf krijgt immers geen enkele juridische zekerheid om die afvoerleiding daar te leggen, zelfs al wordt gesuggereerd dat dit moet gebeuren in samenwerking met Aquafin. Het bedrijf in kwestie en een aantal andere bedrijven stellen dan ook de terechte vraag in hoeverre de minister de VMM kan aanmanen rekening te houden met de economische realiteitszin van de bedrijven. Zij vragen rechtszekerheid voor hun investeringen in de toekomst.

Mijnheer de minister, hoeveel bedrijven bevinden zich in deze situatie ? Is het effectief zo dat de milieunormen in Vlaanderen strenger zijn dan in Europa, zoals door die bedrijven wordt gesuggereerd ? Bent u bereid om de omzendbrief van november 2001 aan te passen ? Uit die omzendbrief blijkt immers heel duidelijk dat de bedrijven zelfs kunnen worden verplicht om een afkoppelingsbeleid te voeren. Blijkbaar kan de VMM die verplichting opleggen en daartoe zelfs een dwangmiddel hanteren, meer bepaald door de lozingsvergunning in de tijd te beperken bijvoorbeeld tot een drietal jaar. Er rest de bedrijven dus niets anders dan te investeren in dergelijke afvoerleidingen die op milieutechnisch vlak geen enkele meerwaarde opleveren voor de bedrijven. Integendeel zelfs, ze ontnemen hen de middelen om andere investeringen te doen die voor werkgelegenheid kunnen zorgen.

De voorzitter : Mijnheer De Cock, een actuele vraag handelt normaal gezien niet over individuele dossiers, maar over een algemeen probleem. De minister zal daar dan ook een algemeen antwoord op geven.

Minister Tavernier heeft het woord.

Minister Jef Tavernier (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het is inderdaad gevaarlijk om hier individuele gevallen te vermelden. Bovendien gaat het over vergunningsdossiers die lopende zijn. Ik ben natuurlijk op de hoogte van een aantal bezwaren, en zeker van persartikelen die door bedrijven worden uitgegeven voor wat hun concreet geval betreft.

In het algemeen is het zo dat u, samen met sommige bedrijven en het VOKA, verwijst naar een omzendbrief. Er wordt gesteld dat men wordt verplicht tot afkoppeling. Dat klopt duidelijk niet. In die door mij opgestelde omzendbrief is de voorwaarde opgenomen waaraan afvalwater van een bedrijf moet voldoen om ofwel te worden geloosd

in een rioolwaterzuiveringsinstallatie, ofwel in oppervlaktewater.

Er staat dus niet dat bedrijven moeten zorgen voor een afkoppeling, wel worden de voorwaarden aangegeven. Het is dan aan de bedrijven om te kijken of ze kunnen beantwoorden aan die normen en op welke manier ze dat kunnen doen.

Naast het standpunt van de bedrijven moet er ook rekening worden gehouden met dat van de overheid en met de goede werking van de RWZI. Het klopt dat het bedrijf dat soms wordt aangehaald, verregaand gezuiverd afvalwater in grote hoeveelheden en met een groot debiet wil sturen naar een RWZI, waardoor de capaciteit van de installatie in het gedrang wordt gebracht. Omdat de capaciteit van de RWZI zou worden aangetast, zegt men dat dit niet mag via die installatie. De mogelijkheid om in het oppervlaktewater te lozen blijft bestaan.

Niemand zegt dat bedrijven individueel voor een oplossing moeten zorgen, ze kunnen ook gezamenlijk optreden en oplossingen zoeken. In dezelfde streek ken ik andere ondernemingen die te kampen hebben met hetzelfde probleem. We weten dat die onderhandelingen voeren om samen een oplossing te vinden.

Als ondernemingen erop staan het probleem individueel aan te pakken, dan kan dat. In de economie bestaat er zoiets als schaalopbrengsten en schaal efficiëntie. We moeten in die richting kijken.

Voor bepaalde problemen kan men niet van de ene dag op de andere een technische oplossing bieden. Dat is ook de reden waarom er een speciale commissie is opgericht om structureel overleg tussen de milieuadministratie en de bedrijven mogelijk te maken. De verschillende overheden en actoren gaan na wat de beste oplossing is, rekening houdend met de technische mogelijkheden en de economische aspecten.

Mijnheer De Cock, als u dan zegt dat die leidingen door privé-bedrijven moeten worden gelegd, dan vraag ik u wie de kost moet dragen. U suggereert blijkbaar dat de overheid daarvoor moet opdraaien. Dat is het klassieke denkpatroon, waarbij externe kosten worden afgewenteld op de overheid en dus op de belastingbetalers. Mijn houding hierin is dat indien bepaalde milieukosten duidelijk toewijsbaar zijn, ze moeten worden geïnternaliseerd. Dit betekent dat de onderneming ze op zich moet nemen, rekening houdend met een aantal afspraken.

Tavernier

Een en ander moet geval per geval worden bekeken. Ik zeg wel heel duidelijk dat we een algemeen economisch milieubeleid voeren met klare doelstellingen en normen, waarbij er geval per geval kan worden bekeken hoe het probleem kan worden aangepakt aan de economische realiteit. De kost wordt daarbij gelegd bij degene die er de oorzaak van is. We zijn hierbij niet strenger dan Europa.

We zoeken voortdurend naar oplossingen. Het is trouwens niet zo dat omdat een bedrijf alarm slaat en bepaalde cijfers publiceert, er geen oplossingen zouden bestaan of dat die cijfers noodzakelijkerwijs correct zouden zijn. Mijn administratie en ikzelf staan open voor een discussie op basis van de realiteit, duidelijke doelstellingen en kostenverdeling, en we willen naar oplossingen zoeken.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Frans De Cock : Mijnheer de voorzitter, ik zal niet verwijzen naar een specifiek bedrijf. Er zijn echter bedrijven die aan alle normen en verplichtingen van de VMM voldoen, maar op een bepaald ogenblik toch verplicht worden om een enorme kost op zich te nemen voor de afkoppeling. Daarbij hebben ze geen juridische zekerheid over de uitvoering omdat het gaat om gronden die niet hun eigendom zijn. Daarnaast hebben ze geen rechtszekerheid in de toekomst over aangepaste lozingsnormen. Ik heb het dan specifiek over de economische haalbaarheid.

Ik pleit voor grotere soepelheid en redelijkheid binnen het waterzuiveringsbeleid van de VMM. Het kan niet dat een bedrijf dat zich aan alle normen houdt, het slachtoffer wordt. Een afkoppeling op zich brengt geen enkele verbetering van het milieu mee.

De voorzitter : Minister Tavernier heeft het woord.

Minister Jef Tavernier : Als er niet wordt afgekoppeld, dan wordt de werking van het waterzuiveringsstation in gevaar gebracht doordat er te sterk gezuiverd water in te grote hoeveelheden naartoe wordt gestuurd. Een waterzuiveringsstation werkt beter naarmate er minder, maar vuiler water naartoe gaat. Dit bedrijf doet net het omgekeerde, waardoor het waterzuiveringsstation naar de knoppen gaat en dat is een economische kost voor de hele gemeenschap.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos De Meyer tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de superheffingen op overschrijding van de nutriëntenhalte in de veehouderij

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de superheffingen op overschrijding van de nutriëntenhalte in de veehouderij.

De heer De Meyer heeft het worden.

De heer Jos De Meyer (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, deze week krijgen 4.005 veebedrijven een aanslagbiljet voor een heffing omdat ze in 2002 hun nutriëntenhalte hebben overschreden. Op die manier wordt 6,8 miljoen euro aan de sector onttrokken. Ik heb daar opmerkingen bij.

In 2002 wisten veel van deze bedrijven nog niet precies hoeveel mest hun dieren mochten produceren. Voor sommigen sleept dit dossier zelfs aan tot op heden. In het decreet waarop de Mestbank zich beroept om deze superheffingen uit te schrijven, staat ook dat de Mestbank inspanningen moet leveren om grootschalige installaties voor mestverwerking mogelijk te maken.

Tot vandaag toe is dit om louter politieke redenen nog steeds niet mogelijk. Er is sprake van niet minder dan 500 administratief niet-bestaande bedrijven. Het is duidelijk dat het hier niet gaat om een paar cowboys. Die zou ik trouwens niet verdedigen. Het creëert de indruk dat de Mestbank voor administratieve onzorgvuldigheden van deze bedrijven strenger is dan voor de eigen administratieve onzorgvuldigheden. Er komt nog bij dat heel wat van deze bedrijven ook voor 2003 nog een superheffing zullen moeten betalen. Dat betekent voor sommige van deze bedrijven het einde of zelfs het faillissement.

Veel van deze bedrijven beschikken wel over de nodige grond om op een verantwoorde ecologische wijze de eigen mest af te zetten. Daarom rijzen er binnen de sector vragen – ik formuleer het voorzichtig. De sector krijgt de indruk dat de overheid

De Meyer

meer interesse heeft om nieuwe inkomsten binnen te rijden dan om het mestprobleem reëel op te lossen. Het is duidelijk dat als men een hoopvol perspectief wil creëren voor de sector, dat niet alleen met repressieve, maar ook met andere positievere maatregelen zal moeten gebeuren.

Ik had graag de houding van de minister gekend in verband met dit dossier. Ik geef drie suggesties zodat de minister het dossier ten gronde kan beoordelen. Eerst en vooral moeten de te innen middelen – hopelijk zo weinig mogelijk – in een fonds terechtkomen om de mestverwerking te stimuleren. Ten tweede moet er een opschorting komen van de betalingsplicht tot de mogelijke beroepen zijn behandeld en er een definitieve uitspraak over is gevelde. Ten derde moet voor de administratief niet-bestaande bedrijven het fundamenteel criterium het al of niet beschikken over een milieuvergunning zijn.

De voorzitter : Minister Tavernier heeft het woord.

Minister Jef Tavernier (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik verwijs graag eerst naar het feit dat deze superheffing steunt op een decreet van 11 mei 1999, uit de vorige legislatuur. Het is inderdaad belangrijk dat een vierduizend bedrijven zo'n brief zullen krijgen, maar even belangrijk is het feit dat zo'n 36.000 bedrijven die brief niet krijgen, al zouden ze misschien wel een brief moeten krijgen met felicitaties omdat ze aan de regels voldoen.

Een aantal van die bedrijven hebben inspanningen geleverd om aan het decreet te voldoen. Zo'n 86 percent van de bedrijven voldoen aan het decreet. Een aantal van hen hebben er inspanningen voor geleverd. Bovendien stellen we vast dat van degenen die de norm hebben overschreden, meer dan de helft die norm met meer dan 10 percent hebben overschreden.

Ik verklap geen geheim als ik zeg dat de grootste superheffing wordt opgelegd aan de grootste groep. Die wist goed wat ze deed. Sommigen hebben zelfs berekend welke aanpak het meest opleverde. Er is natuurlijk een categorie die geen nutriëntenhalte heeft. Dat is een probleem dat zit ingebakken in het decreet van 11 mei 1999. Toen wist de decreetgever al dat dit probleem zich zou voordoen, maar hij heeft daar nooit aan verholpen.

Het is logisch dat men op een bepaald ogenblik overgaat tot de inning van de heffingen. Als dat

niet gebeurt, zouden we diegenen die de regels van dit parlement uitvoeren, straffen. Dat is fundamenteel. Daarom vind ik dat dit geld moet kunnen worden opgenomen in een fonds dat de landbouw ten goede komt. Ik heb dat al besproken met de minister-president en tegen een aantal landbouworganisaties ook al gezegd. We willen niet de indruk wekken dat we geld willen binnenrijven, maar we willen milieu- en landbouwdoelstellingen halen.

– *De heer Johan De Roo, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Er zijn vierduizend brieven verstuurd. Ongetwijfeld zijn er vergissingen gemaakt. Er is een duidelijke procedure waarnaar in tijdschriften van de landbouwsector ook wordt verwezen. Men kan binnen zestig dagen een bezwaarschrift indienen. Tezelfdertijd kan men een aanvraag indienen om een betalingsuitstel te verkrijgen. Al weken geleden heb ik dat met mensen van de Mestbank besproken. De Mestbank is bereid om het indienen van een bezwaarschrift te beschouwen als een aanvraag tot uitstel van betaling. Men zal terechte bezwaren correct en met de nodige soepelheid afhandelen.

In de volgende zittingsperiode moet het hele mestbeleid worden geëvalueerd, met inbegrip van een discussie over de nutriëntenhalte, wat moet leiden tot de realisatie van een transparant en eenvoudig MAP3. Het was dus billijk om het decreet uit te voeren, maar we zullen dat op een soepele en correcte wijze afhandelen.

De voorzitter : De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer : Ik dank de minister voor zijn uitgebreid antwoord. Ik kan het hem als gewezen lid van de vorige federale regering niet kwalijk nemen dat hij niet de volledige geschiedenis van dit decreet kent.

Het decreet van 11 mei 1999 is goedgekeurd ten gevolge van een aantal Europese verplichtingen, met de afspraak dat het nog niet van kracht zou worden. Uit de verslagen blijkt ook dat uitdrukkelijk was afgesproken dat het bij het begin van de volgende zittingsperiode zou worden aangepast. Tijdens de besprekingen in de commissie hebben we uitdrukkelijk gevraagd om een aantal aspecten aan te passen en ook gewaarschuwd voor een aantal risico's.

Mijnheer de minister, indien u naar het decreet van 11 mei 1999 verwijst, verwijs ik op mijn beurt graag naar de verplichtingen van de Mestbank. De Mestbank wordt door de sector momenteel niet als een

De Meyer

bondgenoot ervaren. Integendeel, we zijn op dit moment heel ver van dit punt verwijderd.

Ik heb begrepen dat u openstaat voor een aantal van de suggesties die ik naar voren heb geschoven. Ik blijf er evenwel bij dat we in het begin van de volgende legislatuur het systeem van de nutriëntenhalte zelf in vraag moeten stellen.

Volgens u houdt het indienen van een bezwaarschrift automatisch het aanvragen van een betalingsuitstel in. Het moet dan wel om een ernstig bezwaarschrift gaan. Ik vind dit een moeilijk criterium. Iedereen die een bezwaarschrift indient, doet dit om gegronde redenen en kan moeilijk inschatten hoe dit bezwaarschrift nadien zal worden geïnterpreteerd. Het zou beter, correcter en duidelijker zijn om te stellen dat een bezwaarschrift volstaat om een opschorting van betaling te krijgen. Dit zou toekomstige discussies voorkomen.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u zich billijk zult tonen. Indien niet, zou deze Vlaamse regering de geschiedenis kunnen ingaan als recordhouder wat betreft het aantal landbouwbedrijven dat overkop is gegaan. Ik denk niet dat dit uw ambitie is.

Minister Jef Tavernier : Mijnheer De Meyer, 86 percent van de bedrijven voldoen aan de voorwaarden.

De heer Jos De Meyer : Mijnheer de minister, vindt u het normaal dat 500 bedrijven administratief niet bestaan ?

Minister Jef Tavernier : Die bedrijven hebben geen nutriëntenhalte.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de studie betreffende de kostprijs van eventuele Olympische Spelen in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de studie betreffende de kostprijs van eventuele Olympische Spelen in Vlaanderen.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding van zijn jongste Septemberverklaring heeft de minister-president aangekondigd dat de Vlaamse regering de ambitie heeft om de Olympische Spelen van 2016 in Vlaanderen te organiseren. Ik vraag me af in welke mate een dergelijke organisatie nog tot zijn bevoegdheden zou behoren, maar daar wil ik nu niet op ingaan.

Op het eerste zicht is de organisatie van een dergelijk wereldevenement een ongelooflijk prestigeproject. Dit evenement zou Vlaanderen als een autonome, onafhankelijke regio op de wereldkaart kunnen zetten. Het zou een bijzonder positief effect op de Vlaamse identiteitsvorming en op het Vlaams onafhankelijkheidsproces kunnen hebben. Bovendien zou het ook voor het bedrijfsleven bijzonder positieve gevolgen kunnen hebben.

Mijnheer de minister-president, u hebt een studie-bureau de opdracht gegeven om de eventuele kostprijs van de organisatie van de Olympische Spelen te berekenen. Het studiebureau Deloitte&Touche is hier zeer snel op ingegaan. Vorige week hebt u de resultaten van deze studie al met veel tromgeroffel aan de pers kunnen voorstellen.

Mijnheer de voorzitter, ik richt me even specifiek tot u. Ik betreur ten eerste dat de minister-president de resultaten van dit belangrijk onderzoek eerst aan de pers heeft voorgesteld en niet de eerlijkheid heeft gehad ze in primeur aan het Vlaams Parlement voor te leggen. Hoewel we ons vorige week in een recesperiode bevonden, zouden de leden van de commissie voor Cultuur, Sport en Media ongetwijfeld graag op de uitnodiging van de minister-president zijn ingegaan om kennis te nemen van deze resultaten. Deze uitnodiging zou van een groot respect voor het Vlaams Parlement hebben getuigd.

Het feit dat de minister-president enkel de pers heeft ingelicht, toont zijn ware bedoelingen duidelijk aan. Het gaat hier om niet meer of niet minder dan een verkiezingsstunt. Het is zelfs geen goedkope stunt, zoals de gratis-verhalen die de heer Stevaert constant de wereld instuurt : deze studie heeft de mooie som van 250.000 euro gekost.

Uit de studie van Deloitte&Touche blijkt dat het organiseren van de Olympische Spelen in Vlaanderen in 2016 4,1 miljard euro zou kosten. Indien we hier een aantal reeds geplande investeringen en de voorziene opbrengsten van aftrekken, zouden de

Dillen

Vlaamse regering en bijgevolg ook de Vlaamse belastingbetalers nog steeds 823 miljoen euro moeten betalen. Ik zeg het graag eens in Belgische frank, want dan beseffen de mensen beter wat het kost. Het gaat om 33 miljard oude Belgische franken.

Mijnheer de minister-president, ik heb een aantal bedenkingen bij de studie. De studie begroot de kostprijs voor het organiseren van de Olympische Spelen in 2016 op 4,1 miljard euro. Dit jaar zijn de kosten voor de Spelen in Athene begroot op 5 miljard euro. De Spelen van 2008 in Peking worden begroot op 9 miljard euro. We weten allemaal dat de kostprijs van het leven steeds toeneemt. Het is bijzonder ongeloofwaardig dat Vlaanderen in 2016 de Olympische Spelen zou kunnen organiseren voor 4,1 miljard euro. Ik denk dat de studie vertrekt van veel te optimistische uitgangspunten. We weten allemaal – en dat zijn aangetoonde beweringen – dat de Spelen van de voorbije 12 jaar het budget met meer dan 50 percent hebben overschreden.

Een aantal kosten zijn niet opgenomen in de raming. Het is niet uw probleem als minister-president, maar de kostprijs voor de veiligheid is niet opgenomen. Gelet op de toenemende dreiging van terrorisme is dit een zware kost die in rekening moet worden gebracht.

Mijnheer de minister-president, u zegt dat de Spelen aan Vlaanderen niets zullen kosten, want er is het zogenaamde terugverdieneffect. Vlaanderen zal de 823 miljoen euro niet moeten uitgeven : alles zal worden gerecupereerd via de BTW op hotelinkomsten, en allerhande fiscale en parafiscale voordelen. U bent hierin bijzonder naïef. U weet beter dan ik dat het grootste gedeelte van de voordelen van het fiscaal en parafiscaal terugverdieneffect niet in de Vlaamse, maar in de federale schatkist belanden. Ik wil het niet op mijn geweten hebben Vlaanderen in een financieel avontuur te storten, en mijn kinderen en kleinkinderen op te zadelen met het terugbetalen van zware schulden voor een prestigeproject.

Mijnheer de minister-president, u zegt dat voor u, als Vlaams minister-president, de organisatie van de Olympische Spelen voor slechts 823 miljoen euro, al dan niet rekening houdend met het terugverdieneffect, geen obstakel is. Dit is een zware slag in het gezicht van de vele Vlaamse gezinnen die het vandaag financieel moeilijk hebben, en in zware financiële problemen zitten. Het is ook een

kaakslag voor de mensen die vandaag op talrijke wachtlijsten staan. Denk aan de gehandicapten- en de rusthuissector waarvoor geen geld is. Ik zeg niet dat er niets is gebeurd, maar er is geen geld om tegemoet te komen aan de talrijke financiële noden. Als er een overschot is om prestigeprojecten te organiseren, stel ik voor om eerst de overschotten van het budget te investeren in de echte noden van de Vlamingen.

Mijnheer de minister-president, het is opmerkelijk hoe snel deze studie klaar was. Op enkele maanden tijd was de studie af, terwijl we al zeer lang wachten op een veel belangrijker en reeds lang aangekondigde studie, namelijk die over de transfers van honderden miljarden euro van Vlaanderen naar Wallonië. Deze studie is door de Vlaamse regering al lang beloofd, maar is er vandaag nog altijd niet. Als hier positieve resultaten worden geboekt, kunt u gemakkelijk de Olympische Spelen organiseren, en tevens talrijke noden van de Vlamingen oplossen.

Mijnheer de minister-president, wat is het standpunt van de Vlaamse regering over de resultaten van de studie over de kostprijs van de organisatie van de Olympische Spelen ? Bent u van mening dat de studie vertrekt van bijzonder optimistische uitgangspunten ?

De voorzitter : Minister-president Somers heeft het woord.

Minister-president Bart Somers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Dillen, ik zal proberen zo volledig mogelijk op de verschillende vragen te antwoorden. Er is een bevraging op de markt geweest om de studie uit te voeren. Alle bekende grote onderzoeksbureaus waren geïnteresseerd in de studie, die uiteindelijk werd toegewezen aan Deloitte & Touch, een zeer grote internationale organisatie met een zekere reputatie. De resultaten van de studie zijn er nu.

De studie vertrekt van zeer voorzichtige uitgangspunten. Ze is opgemaakt door een team van ongeveer 8 mensen. Deloitte & Touch heeft een beroep gedaan op haar internationaal netwerk. Deze organisatie heeft in het verleden al andere studies kunnen verrichten over Olympische Spelen voor andere steden en regio's en heeft ook een beroep gedaan op een panel van een tiental sporteconomen van verschillende universitaire instellingen in Vlaanderen : LUC, VUB en enkele andere. Deze mensen hebben terzake, voor de studie begon, terecht heel veel kritische geluiden laten horen over de zogenaamde terugverdieneffecten en de basis-

Somers

hypothesen die worden gehanteerd bij studies naar aanleiding van dergelijke grote projecten. Ze hebben eigenlijk het team van Deloitte&Touche aangemoedigd om zo voorzichtig mogelijke hypothesen te hanteren. Wie de studie op een rustige en objectieve manier leest en de uitgangspunten en basishypothesen analyseert, zal moeten toegeven dat de gehanteerde uitgangspunten voorzichtig zijn.

Ik geef enkele voorbeelden. In de studie wordt rekening gehouden met een zeer groot importlek, namelijk van 55 percent. Theoretisch kan het importlek maximaal 70 percent zijn. Indien alle werken die rechtstreeks te maken hebben met de Olympische Spelen uitsluitend door buitenlandse firma's gebeuren, en de winst en de tewerkstelling uitsluitend door buitenlandse werkgevers en werknemers wordt gerealiseerd, is er een importlek van 70 percent. Het Planbureau zegt dat we rekening moeten houden met een importlek van enkele percenten. Er werd gekozen voor een importlek van niet minder dan 55 percent.

Er is op geen enkele manier rekening gehouden met keynesiaanse multiplicatoreffecten : het geld dat wordt verdiend, wordt niet opnieuw uitgegeven en verdiend. Er is op geen enkele manier rekening gehouden met neveneffecten zoals bijvoorbeeld de stijging van het toerisme. In elk land waar Olympische Spelen hebben plaatsgevonden, ziet men gedurende jaren een significante toename van het toerisme. In deze studie is daar op geen enkele manier rekening mee gehouden.

De modellen van de studie die door het Planbureau worden aangereikt, geven aan dat het organiseren van de Olympische Spelen 35.000 extra werkplaatsen zou kunnen creëren. We zijn uitgegaan van slechts 11.000. Zo kan ik nog een aantal voorbeelden geven.

De basishypothesen waarmee de studie rekening houdt, zijn zeer voorzichtig, terughoudend en conservatief. Ik ben ervan overtuigd, mevrouw Dillen, dat u deze studie zeer alert en kritisch doorneemt. Ik meen dat we dat allemaal moeten doen, zeker de oppositie heeft daarin een rol te spelen. Ik zou blij zijn als ik economisch onderbouwde kritiek krijg op de fouten die mogelijks in die studie zitten. Dat kan ons helpen bij het inschatten van de vraag of we nu al dan niet moeten overgaan tot een kandidatuurstelling en een verder voorbereiden van dit dossier. Ik ben ervan overtuigd dat dit niet de laatste studie is alvorens we de beslissing nemen.

Het is een belangrijke stap die heeft onderzocht of het überhaupt mogelijk is in Vlaanderen op het vlak van infrastructuur en financiën een dergelijke manifestatie te organiseren. Deze studie toont aan dat zelfs met voorzichtige hypothesen, er belangrijke effecten zijn.

Mevrouw Dillen, u spreekt over de 823 miljoen euro die de Vlaamse overheid moet ophoesten om deze Spelen te organiseren. Dan gaat het over de werkelijke kosten voor de Vlaamse overheid, zonder rekening te houden met welk effect dan ook. 823 miljoen euro is veel geld. Dit komt neer op 32 miljard frank op 12 jaar. Dat komt dan weer neer op een budget van 2 tot 3 miljard frank om sportinfrastructuur te bouwen in Vlaanderen. Dat geld zou er komen voor de ondermaatse, sterk verwaarloosde sportinfrastructuur van Vlaanderen, waarover de honderdduizenden mensen die elk weekend actief met sport bezig zijn en de miljoenen Vlamingen die elke week passief met sport bezig zijn, klagen.

In een moderne samenleving is sport het cement van de samenleving aan het worden. Het is dus godgeklagd dat Vlaanderen niet beschikt over een moderne en degelijke sportinfrastructuur op topniveau. We zijn niet in staat op een degelijke manier niet alleen de Olympische Spelen, maar ook andere kampioenschappen te organiseren, laat staan dat we onze topclubs op een behoorlijke manier kunnen huisvesten. De ambitie om de Olympische Spelen te organiseren kan een hefboom zijn om gedurende 12 jaar een inhaaloperatie te doen inzake sportinfrastructuur ten belope van 2 tot 3 miljard frank per jaar, op een budget van 17,8 miljard euro.

Ik zie welke ambities worden tentoongespreid in de programma's van de diverse politieke partijen. Dan heb ik het niet eens over mijn eigen partij. In een programma lees ik dat vandaag 0,4 percent van onze totale uitgaven naar sport gaan, en dat dit eigenlijk 2 percent zou moeten worden. Men heeft maar een fractie daarvan nodig om die 2 tot 3 miljard frank per jaar te halen. Zelfs als er totaal geen terugverdieneffecten zijn, dan nog is die som van 823 miljoen euro verdedigbaar vanuit dat perspectief. Meer nog, dit wordt gevraagd door nogal wat politieke partijen in dit halfroond.

Gelukkig zijn er wel positieve effecten, hoe bescheiden ook. Misschien creëren we niet 35.000, maar 11.000 werkplaatsen. Als er 6 of 7 miljoen mensen afzakken naar Vlaanderen, om er gebruik te maken van onze hotelinfrastructuur en onze hotela's, om onze steden te bekijken en er te gaan winkelen, als ze hier een paar dagen of uren verblijven,

Somers

als ze geneigd zijn terug te komen, dan betekent dit inkomsten voor de staat. Die zijn voorzichtig berekend. U hebt daar een punt. Zoals de zaken er vandaag voor staan, zou een deel van die inkomsten niet bij onze overheid, maar bij de federale overheid terecht komen. Toch vind ik dat u dan een gebrek aan zelfvertrouwen tentoonspreidt. Als ik uw programma goed lees, en dat van mijn partij en andere partijen in dit parlement, dan moeten we toch minstens een beetje optimistisch zijn : voor 2016 zullen we toch nog een en ander realiseren van ons constitutionele programma. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Ik geef toe, mijnheer Van Rompuy, als we de staat hervormen aan het tempo dat er was tussen 1994 en 1999, dan komen we er niet. Als we het tempo volgen van de voorbije 5 jaar, dan zullen we daar nog een deel van realiseren.

De heer Eric Van Rompuy : U bent er qua bevoegdheden 1 percent op vooruitgegaan. Dus hebt u 100 jaar nodig.

Minister-president Bart Somers : Er zijn inderdaad terugverdieneffecten die vandaag de federale overheid ten goede zouden komen, maar er is een evolutie. Ik wil nogmaals illustreren hoe voorzichtig men te werk gaat. Alle uitgaven in natura zijn meegerekend. Vaak worden die niet meegerekend in die studies. De uitgaven voor veiligheid zijn wel meegerekend, mevrouw Dillen. Het gaat over 400 miljoen euro. Dat is de gemiddelde som die aan veiligheid werd uitgegeven bij alle voorbije Olympische Spelen. In Athene wordt inderdaad voorzien in een zeer groot budget voor veiligheid. Ook binnen het IOC rijzen daarover ernstige vragen.

Dan is er nog door velen de kritiek geuit dat de totale kostprijs voor het organiseren, 4,1 miljard euro, waarvan u terecht zegt dat slechts ongeveer 800 miljoen euro een inspanning is van de overheid die kan worden terugverdiend, onderschat is. In Athene of Peking gaat het inderdaad om meer, 8 tot 10 miljard euro. De laatste editie van de Olympische Spelen waarvan de rekening al is afgesloten, en waarvan dus exact bekend is wat ze heeft gekost, is die van Sidney. Welnu, de spelen kostten daar precies 4,5 miljard euro. Ons bedrag van 4,1 miljard euro is uiteraard een actueel gegeven, dat nog zal evolueren door de inflatie en de index.

Wat is dan het grote verschil tussen Athene enerzijds, met een vrij hoge kostprijs, en Sidney en Barcelona anderzijds ? In Sidney en Barcelona zijn ze

12 jaar op voorhand begonnen met de plannen om die spelen te organiseren. Athene is pas 4 jaar geleden begonnen, en dat heeft de kostprijs van de organisatie en de uitbouw van de infrastructuur wezenlijk opgedreven.

Er is echter nog een tweede wezenlijk verschil. De Vlaamse en de federale overheid hebben tot 2012 – niet 2016 – voor 15 miljard euro aan infrastructuurwerken gepland en gebudgetteerd. Daaronder vallen bijvoorbeeld de hogesnelheidstrein, het Pegasusplan, de infrastructuurwerken, het voorstadsnet GEN, de trams in Antwerpen, enzovoort. Als we ervoor zouden kiezen de Olympische Spelen te organiseren in Antwerpen, en alle infrastructuurwerken die de volgende jaren nog moeten gebeuren, bij het kostenplaatje optellen, dan kosten de Olympische Spelen in Vlaanderen 8, en geen 4,1 miljard euro.

Dat is het verschil tussen enerzijds Athene en Peking, in een derdewereldland, en anderzijds Vlaanderen. In Vlaanderen zijn de grote infrastructuurwerken nodig om zulke manifestaties te organiseren, reeds gepland en gebudgetteerd, en we houden ze buiten het budget van de Olympische Spelen. In Athene daarentegen moest een volledig nieuwe luchthaven worden gebouwd en moest een autosnelweg rond Athene worden aangelegd, en is dat alles in het budget opgenomen. In Peking zijn die infrastructuurkosten nog veel uitgebreider. Dat verklaart het verschil tussen de kostprijs van enerzijds Barcelona, Sidney en onze plannen, en anderzijds Peking en Athene.

U hebt gelijk op het punt van de veiligheidsuitgaven. De gemiddelde uitgaven voor de veiligheid op de Olympische Spelen bedragen 300 tot 400 miljoen euro. Wij gaan uit van 400 miljoen euro. In Athene liggen de kosten, voor het eerst in de geschiedenis, een stuk hoger. Ook het IOC begrijpt niet hoe de Grieken tot zo'n hoge factuur voor veiligheid komen. Er is een intensief debat aan de gang tussen het IOC en Athene, dat ook wij op de voet volgen, zodat we inzicht krijgen in de reden van de hoge factuur voor veiligheid in Athene. Ook op dit punt zijn we nochtans voorzichtig geweest, en hebben we een hoge kostprijs voor veiligheid ingecalculeerd.

Kortom, dit is een ernstige, realistische en voorzichtige studie, die een volgende Vlaamse regering toelaat de keuze te maken. U weet dat ik er voorstander van ben ; ik zie er immers veel voordelen in. De gevaren en risico's die inherent zijn aan een ambitieus project, kunnen bovendien best ingeperkt worden.

Somers

U vroeg, ten slotte, waarom deze studie klaar is, en die over de transfers nog niet. Welnu, ik heb altijd gezegd dat die studie zou klaar zijn tegen eind april of begin mei. Ik heb dat gisteren herhaald. Het is me al twee of drie keer gevraagd, en ik herhaal telkens wat ik van het begin heb gezegd, in overleg met de administratie. De heer Van der Borght, directeur-generaal van Abafim, heeft voor ons een tijdspad uitgetekend. De studie zal dus klaarliggen zoals aangekondigd.

Bovendien heb ik gezegd dat de richting die de studie zal uitgaan, niet wezenlijk zal verschillen van de KBC-studie. We hebben gezocht naar een validering en verdere objectivering van die gegevens.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw heel enthousiast antwoord, maar u hebt me slechts van één ding kunnen overtuigen. Er is inderdaad nood aan een uitbreiding van de bestaande sportinfrastructuur ; daar zijn alle fracties het mee eens.

Ik blijf er echter bij dat u niet realistisch te werk gaat. Alleen al rekening houdend met de stijging van de levensduurte en de inflatie zullen we in 2016 op een veel hogere kostprijs uitkomen.

U stelt dat de makers van de studie heel voorzichtig te werk zijn gegaan. Ik keek toch wel eventjes op bij het lezen van een interview met een van de sporteconomen die betrokken was bij het opstellen van de studie. Hij zei : 'Ik en mijn collega-economen hebben ons best gedaan om het naïeve optimisme van de plannenmakers wat te temperen. Een echte kosten-batenanalyse is verschrikkelijk moeilijk. Het is de regel dat in dergelijke studies de baten sterk overschat worden en de kosten onderschat. Het zal altijd de overheid – lees de belastingbetaler – zijn die instaat voor de meeste investeringen.' Deze mensen zijn dus evenmin overtuigd van de realiteitswaarde van hun studie.

Mijnheer de minister-president, u tempert mijn opmerking over het terugverdieneffect door te beweren dat het geld in 2016 niet naar de federale, maar naar de Vlaamse overheid zal gaan. Ik zou niets liever willen dan in u een goede bondgenoot te vinden om er werkelijk voor te zorgen dat in 2016 het gehele terugverdieneffect Vlaanderen ten goede komt. Dat is trouwens nogal evident als wij de facultuur betalen.

Ik ben echter niet naïef. Uw partij is al geruime tijd aan de macht en heeft nog niet veel gedaan op het vlak van de staatshervorming en de bijkomende Vlaamse bevoegdheden. De heer Van Rompuy wees er zonet nog op dat we er slechts met 1 procent op vooruit zijn gegaan. Als we aan dat tempo voortdoen, zullen zelfs onze kleinkinderen en achterkleinkinderen het niet meer mogen meemaken.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Mijnheer de minister-president, indien u als Vlaams politicus een droom wilt verwezenlijken en echt ambitie koestert, maak dan werk van de Vlaamse onafhankelijkheid en van de volledige, volwaardige fiscale autonomie, van een volledig autonoom tewerkstellingsbeleid en economisch beleid. Als u echt op het gebied van de sport indruk wilt maken, waarom houdt u dan geen pleidooi voor de afschaffing van de Belgische Voetbalbond en voor de oprichting van een Vlaams elftal naar Schots voorbeeld ? Als u dat doet, zult u invloed kunnen uitoefenen op de sport in Vlaanderen. Als minister-president hebt u de hefboomen in handen. Ik vraag u daarom om werk te maken van deze zaak. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de resultaten inzake de uitvoering van het Pact van Vilvoorde

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de resultaten inzake de uitvoering van het Pact van Vilvoorde.

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, we hebben ons daarnet laten verleiden tot een evaluatie van de regeringsprestaties voor en na paars. Die evaluaties door de meerderheid en de oppositie waren een beetje voorspelbaar. Een evaluatie van het beleid is minder voorspelbaar als die wordt verricht door een neutrale instantie. Ik heb het over het vooruitgangsrapport over de realisatie van het Pact van Vilvoorde.

Laurys

Op 22 november 2001 heeft uw voorganger samen met actoren uit het middenveld het Pact van Vilvoorde gesloten. Het bevat 21 doelstellingen voor de 21e eeuw. Het is een heel ambitieus programma om van Vlaanderen een topregio te maken tegen 2010. Toen werd afgesproken om jaarlijks een vooruitgangsrapport op te stellen waarin wordt nagegaan of er een evolutie is in de goede richting. Tot voor kort is er nooit iets in huis gekomen van zo'n rapport.

Enkele weken geleden publiceerde de administratie Planning en Statistiek plots wel een rapport waarin per doelstelling werd nagegaan welke inspanningen werden geleverd en welke resultaten werden behaald. Die resultaten zijn allesbehalve bemoedigend, integendeel. Het rapport is in feite een desavouering van het beleid van de Vlaamse regering tijdens de jongste 5 jaar.

Wat in het rapport staat, is trouwens niet nieuw. Ook de SERV heeft eerder al gezegd dat we het op sociaal-economisch slecht deden. Daarna kwam het rapport-Sleuwaegen. Jaarlijks is er ook het monitoringrapport van de administratie Werkgelegenheid waarin de doelstellingen die minister Landuyt wilde realiseren bij het begin van zijn ministerschap, onder de loep worden genomen. Het resultaat is al elke keer negatief geweest. Het rapport over het Pact van Vilvoorde maakte dus geen nieuwe revolutionaire dingen bekend.

De vierde doelstelling van het pact is dat iedereen die dat wil, tegen 2010 moet kunnen deelnemen aan het arbeidscircuit. De tewerkstellingsgraad zou moeten stijgen tot 70 percent. Volgens het rapport komen we nu in Vlaanderen aan 63,4 percent. De jongste jaren is er sprake van een stabilisering en enkele jaren geleden was er een lichte daling. Zelfs het tussenniveau van 66,5 percent aan het einde van deze legislatuur zullen we niet meer bereiken. De conclusie van het rapport is dat het halen van die doelstelling een utopie is.

Mijnheer de minister-president, u zult daarop antwoorden dat er een economische crisis heerst en dat die niet te voorzien was, maar het is toch merkwaardig dat de rest van Europa er wel in geslaagd is om de tewerkstellingsgraad op te trekken. We zijn een van de weinige landen met een daling.

Ik geef nog een voorbeeld. Er was het voornemen om ervoor te zorgen dat de op de arbeidsmarkt achtergestelde kansengroepen op termijn minder vertegenwoordigd zouden zijn in de werkloos-

heidscijfers. Het gaat daarbij om vrouwen, allochtonen, ouderen en laaggeschoolden. De vrouwen hebben een beetje achterstand ingehaald, maar dat heeft te maken met het feit dat een economische crisis vooral de industrie treft. Vrouwen worden daar minder tewerkgesteld, wat wil zeggen dat er bij ontslagen in de industrie vooral mannen afvloeien. De andere achtergestelde kansengroepen zijn er nu slechter aan toe dan voor het Pact van Vilvoorde.

Ik hoor u al zeggen dat dat door economische factoren komt. Ik hoor u ook al zeggen dat heel Europa wordt getroffen door een economische crisis.

Er zijn ook doelstellingen waarvan u de realisatie wel helemaal in handen hebt. Zo hebt u zich vorgenommen dat tegen 2010 10 percent van alle mensen tussen 15 en 65 jaar moet participeren aan levenslang of levensbreed leren. Volgens de cijfers van het rapport is er een achteruitgang vast te stellen. Op dit ogenblik participeren er minder mensen aan permanente vorming dan voor het afsluiten van het pact.

Tegen 2010 zou het aantal jongeren dat de school verlaat zonder einddiploma, gehalveerd moeten zijn. Volgens het rapport is hun aantal alleen maar gestegen, ondanks alle verklaringen over permanent leren.

In het Pact van Vilvoorde konden we ook lezen dat we naar een ondernemende samenleving zouden evolueren. België heeft echter het laagste aantal starters van Europa en hun aantal stijgt niet, maar daalt. Het aantal nieuwe bedrijven in Vlaanderen daalt nog steeds.

Het rapport is vernietigend voor het hele beleid. Het resultaat is immers heel slecht. Er zijn uiteraard een aantal positieve zaken te zeggen. Zo zal het ongetwijfeld goed gaan met de cultuurparticipatie en met het investeringsklimaat, maar de recentste cijfers daarover zijn die van het jaar 2000.

Het valt me op dat het rapport tamelijk oude cijfers gebruikt. Ik vermoed dus dat het al langer beschikbaar was, maar om de ene of de andere reden niet bekend mocht worden gemaakt.

De feiten zijn natuurlijk bekend, en bovendien had de SERV ons gewaarschuwd. Het rapport-Sleuwaegen waarschuwde ons ook al. Eigenlijk moeten we vaststellen dat de Vlaamse regering al die jaren de economische crisis heeft onderschat. Ze heeft geen maatregelen genomen om er iets aan te doen.

Laurys

Mijnheer de minister-president, gaat u akkoord met die voor het beleid van de jongste 5 jaren vernietigende evaluatie? Hoe zou u die situatie willen keren? Er zou jaarlijks een vooruitgangsrapport verschijnen. Hoe komt het dat dat nooit is gebeurd?

De voorzitter : Minister-president Somers heeft het woord.

Minister-president Bart Somers (*Op de tribune*) : Mijnheer Laurys, het is jammer dat het parlement zijn werkzaamheden over enkele weken beëindigt, want deze kwestie, die u terecht hebt aangehaald, verdient meer aandacht dan een antwoord op een actuele vraag.

Ik zou toch eerst graag iets zeggen over de procedure en over de suggestie dat dit rapport achter de hand zou zijn gehouden. Als we zoiets zouden doen, zouden we dat rapport zeker niet 2 maanden voor de verkiezingen laten verschijnen.

De realiteit is dat de sociale partners, de milieubeweging en de Vlaamse regering in 2001 het Pact van Vilvoorde hebben afgesloten. De verschillende partners hebben zich daarbij geëngageerd om op 21 doelstellingen vooruitgang te boeken, teneinde tegemoet te komen aan de oproep van Lissabon om tegen 2010 van Europa een performante, dynamische kenniseconomie te maken met een hoge levenskwaliteit. Met het opstellen van die 21 concrete doelstellingen heeft de Vlaamse regering gedaan waar men nu op andere beleidsniveaus over praat of begint te praten, namelijk een langetermijnvisie ontwikkeld, of laten we bescheidener zijn, een middellangetermijnvisie ontwikkeld, die niet haaks staat op, maar in overeenstemming is met de Europese ambities. Dat is een verstandige keuze, omdat het idioot zou zijn om met een regio als Vlaanderen te proberen tegen de Europese stroom in te roeien. We willen hierin voorop lopen en de weg uitstippelen. We zijn de enige regio in dit land, de enige regering in dit land die vandaag over zulke breed gedragen en duidelijk omlijnde doelstellingen beschikt.

De volgende stap in het verhaal is dat we een akkoord hebben gemaakt tussen de sociale partners, de milieubeweging en onze administratie om het meetinstrumentarium vast te leggen. Men kan namelijk wel kwantificeerbare doelstellingen naar voren schuiven die, maar als er dan nadien discussies zijn over de wijze waarop de doelstellingen worden gemeten, ontstaat er een steriel debat, een welles-nietes-debat. Dan zijn er argumenten te

horen als 'u hebt de verkeerde cijfers gebruikt', 'u hebt zich gebaseerd op verkeerde bronnen', 'u hebt een verkeerde interpretatie gemaakt' en 'uw ijking is fout'. We zijn dus tot een volledig akkoord gekomen over de wijze waarop de meting moet worden uitgevoerd. Vakbonden, werkgevers, landbouworganisaties, natuurverenigingen en de Vlaamse regering hebben duidelijk vastgelegd op welke wijze we onszelf gaan bemeten, zodat daarover geen discussie meer kan bestaan. Dat is heel belangrijk voor de geloofwaardigheid van een langetermijnstrategie die wordt opgevolgd via metingen.

De volgende stap die we gezamenlijk hebben gezet, was de nulmeting, die we vorig jaar hebben gehad. We hebben een startpunt gemaakt. Vorig jaar hebben we bepaald wat de startpositie is, en dit jaar hebben we de eenmeting. Er is dus helemaal geen situatie geweest waarin we ooit eens, in de goede oude tijd, een Pact van Vilvoorde hebben afgesloten om dan nadien met de sociale partners in slaap te vallen en nu ineens 2 maanden voor de verkiezingen met wat cijfermateriaal naar buiten komen. Neen, er is een heel proces dat daarachter zit, dat de bedoeling heeft hiervan een zeer accuraat instrument te maken dat de levensduur van een legislatuur zou kunnen overstijgen, dat verder kan worden gebruikt. Ik hoop dat de volgende coalitie het verstand heeft om op dit pad verder te gaan, om met dit instrumentarium verder te blijven werken. Ik denk dat dit instrumentarium zowel voor dit parlement, voor de regering als voor de sociale partners zeer belangrijk is.

Dan wil ik het nu hebben over de resultaten die er zijn. Het klopt dat een aantal cijfers van metingen betrekking hebben op 2000 of 2001. Dat is uitsluitend te verklaren door het feit dat er geen meer actuele cijfers van die betrokken elementen aanwezig zijn. Dit rapport, een zeer omvangrijke en dikke bundel, staat trouwens op het internet en is dus voor iedereen raadpleegbaar. Er gaat echter net als vorig jaar bij de nulmeting een leesbare, begrijpelijke, eenduidige brochure worden gemaakt die aan alle parlementsleden zal worden opgestuurd en klaar zal zijn op 9 mei.

Als we een analyse maken van de resultaten, kan niemand eromheen dat op heel veel beleidsdomeinen een zichtbare, soms opmerkelijke, soms bescheiden, vooruitgang is geboekt. Dat geldt voor de immateriële domeinen : Cultuur, Gezondheid, Welzijn en Leefmilieu. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Mijnheer Van Rompuy, u daagt mij uit. Er is een trendbreuk gerealiseerd, ja.

Somers

Ik kan niet ontkennen dat de Vlaamse regio op economisch vlak in de klappen deelt van de internationale, aangehouden laagconjunctuur. Ik geef in alle bescheidenheid toe dat de Europese economie sputtert. Wat we ook proberen, we kunnen daar niet aan ontsnappen. Vlaanderen wordt, bijvoorbeeld, geconfronteerd met werkloosheidscijfers die we liever niet hadden gezien, net als onze buurlanden. Op een aantal sociaal-economische indicatoren scoren Vlaanderen en België echter redelijk goed. We kunnen, zonder euforisch te doen, zeggen dat we de moeilijke tijden van economische laagconjunctuur minstens zo goed en vaak beter hebben doorstaan dan onze buurlanden.

Bovendien valt mij in de totaliteit van die economische cijfers iets opmerkelijks op. We hechten allemaal een groot belang aan de kenniseconomie. Op dat vlak, hebben we het echt niet zo slecht gedaan. De inspanningen inzake onderzoek en ontwikkeling laten niets te wensen over. Daarin is Vlaanderen opmerkelijk gegroeid.

Het investeringsklimaat is altijd een zeer belangrijke voorwaarde om ook in de toekomst nieuwe economische groei te realiseren. Op dat punt zitten we in de top 5 van Europa. *(Opmerkingen van de heer Jan Laurys)*

Dat zijn cijfers van 2000, ja.

Het aandeel nieuwe producten en diensten, dat is het hart van de kenniseconomie, is in Vlaanderen na Finland en Zweden het sterkst gegroeid van alle Europese landen. Dat is in de eerste plaats de verdienste van onze ondernemers, onze onderzoekers en werknemers. Vlaanderen realiseert de sprong naar de kenniseconomie.

Ik bedoel niet dat Vlaanderen geen problemen kent. Zowel in mijn Septemberverklaring als daarna, heb ik hier regelmatig herhaald dat Vlaanderen niet alleen met een conjuncturele maar ook met een structurele uitdaging kampt. In een geglobaliseerde markt moeten we de kwetsbaarheid van onze economie beseffen. Dat is ook de reden waarom de Vlaamse regering een ondernemersconferentie heeft georganiseerd en 72 concrete maatregelen heeft genomen. Vorige week verklaarde de voorzitter van Unizo in De Standaard dat dit een goede aanpak was. U kunt deze man toch niet verdenken van overdreven partijgebondenheid? Hij vindt dat de implementatie en de opvolging op een degelijke wijze verliepen. Andere overheden kunnen daaraan een voorbeeld nemen.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Ik ben het met u eens, mijnheer de minister-president, dat deze cijfers een ruimer debat verdienen. Ik herhaal echter dat dit niet nieuw is. Andere onderzoeken en rapporten hebben dezelfde tendensen al anderhalf jaar geleden aangetoond.

U verwijst telkens naar de economische crisis. Uiteraard ondervinden wij daarvan invloed. Ik stel vast dat men er elders in Europa ondanks de crisis wel in slaagt om de werkzaamheidsgraad te laten stijgen. In Vlaanderen blijven we hangen en gaan we zelfs achteruit. Mijnheer de minister-president, als u er dankzij een goed economisch klimaat wel in was geslaagd om de werkzaamheidsgraad te doen stijgen, dan vraag ik me af of u zou gezegd hebben dat u er niets aan kon doen en dat het te wijten was aan het goede economische klimaat.

Er wordt een Pact van Vilvoorde afgesloten, er worden maatregelen voorgesteld, maar die worden nooit gerealiseerd. Dat is het probleem. Enkele maanden later wordt een Pact van Solidariteit gesloten inzake maatregelen voor allochtonen, waarin bijna letterlijk dezelfde engagementen worden afgesloten. Daarna volgen de werkgevers- en de ondernemingsconferentie. Het is een opeenvolging van conferenties en rondetafels waar u grote verklaringen aflegt en algemene doelstellingen herhaalt. De concrete maatregelen blijven achterwege.

Mijnheer de minister-president, het Pact van Vilvoorde dateert van 2001. U zegt dat we in 2003 een nulmeting hadden. U kunt toch geen maatregelen treffen in 2001 en zeggen dat u die pas halverwege 2004 zult waarmaken. Dat is al te belachelijk en ongeloofwaardig.

De voorzitter : Minister-president Somers heeft het woord.

Minister-president Bart Somers : Als we in november 2001 een pact afsluiten, als we in 2002 de meetinstrumenten op elkaar afstemmen, in 2003 een nulmeting maken van 2002, en in 2004 een éénmeting maken van 2003, dan hebben we geen maand verloren. Wat u vertelt, klopt dus niet.

Mijnheer Laurys, ik kan u krantenartikels bezorgen van organisaties die zeggen dat de manier waarop de ondernemingsconferentie wordt opgevolgd op internet een voorbeeld is van hoe overheden een beleid moeten implementeren, van hoe we van belofte naar daad moeten overgaan. Veel maatregelen die in november werden genomen, zijn vandaag

Somers

al gerealiseerd. Voor het einde van deze legislatuur zal 60 percent van alle maatregelen volledig gerealiseerd zijn. De rest kunnen we niet doen omdat we de procedures moeten respecteren. De werkgevers en werknemers hebben dat aanvaard en ons met die aanpak gefeliciteerd.

De heer Jan Laurys : Dat was het gevolg van de ondernemingsconferentie. Ik citeer een artikel uit De Morgen waarin u zegt : ‘We staan voor een keerpunt. Ofwel blijven we bij de top, ofwel moeten we de rol lossen.’ U vergist zich, want gezien de resultaten van dit rapport hebben we de rol gelost.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over het garanderen van het recht van sociale huurders om hun woning aan te kopen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tobback tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over het garanderen van het recht van sociale huurders om hun woning aan te kopen.

De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de burgemeesters hebben blijkbaar een trend gezet van ongehoorzame besturen. Ik hoorde deze week dat een deel van de VHM heeft besloten om de wetgeving inzake het kooprecht van huurders van sociale woningen naast zich neer te leggen. Ik heb veel sympathie voor de burgemeesters van Vlaams-Brabant, en ik ben blij nog een aantal van hen op vrije voeten in de publiektribune te zien zitten. Ik heb echter weinig sympathie voor het initiatief van de VHM, niet alleen omdat besturen die leven op basis van een Vlaamse geldende wetgeving en van Vlaamse subsidies, zich beter zouden houden aan de geldende wetgeving van degene die hen subsidieert, al was het maar voor de duidelijkheid, de rechtszekerheid en de democratie, maar vooral omdat ze grondig fout zijn.

Ik heb sympathie voor hun budgettaire beslommingen en hun vragen om bijkomende middelen als ze verhuren aan mensen met een laag inkomen. We

hebben die vragen in het verleden ook gesteund. Deze regering heeft daarin een aantal stappen gezet, maar nog niet genoeg. We moeten op die weg voortgaan. Als men zich echter verzet tegen het kooprecht van huurders van sociale woningen, dan zit men op het verkeerde spoor. Dat getuigt van een kortzichtig en niet-sociaal beleid.

Men is kortzichtig omdat het nogal wiedes is dat het buiten het spectrum van het patrimonium van de socialehuisvestingsmaatschappijen, voor de maatschappij in het algemeen en in de eerste plaats voor de huurders, goed is op lange termijn eigenaar te kunnen worden indien men daartoe over de nodige middelen beschikt. Het is een belangrijke sociale garantie voor mensen die op lange termijn – misschien op latere leeftijd – moeten rondkomen met een lager inkomen.

Ten tweede is het ook voor de socialehuisvestingsmaatschappijen een goede zaak omdat dit in bepaalde wijken gettovorming vermijdt. Als er één goede manier bestaat om in een wijk een sociale mix te creëren, dan is het door via eigendomsverwerving een aantal gezinnen met hogere of modale inkomens te verankeren in een bepaalde wijk. Het argument van de maatschappijen dat dit slecht is vanuit de optiek van de bestaande wachtlijsten is vals en niet sociaal. Welke belang heeft een persoon of een gezin op de wachtlijst erbij dat men een sociale woning blijft verhuren aan mensen die in staat en bereid zijn die woning te kopen ? Zelfs als men twee woningen moet verkopen om er één bij te bouwen, verdwijnt daardoor toch één gezin van de wachtlijst. Als men ze blijft verhuren aan de huidige huurders, zelfs als die in staat zijn die woning te kopen, dat blijft de wachtlijst precies even lang.

Het Vlaams Gewest moet in de middelen voorzien om ervoor te zorgen dat er één nieuwbouw kan komen wanneer één woning wordt verkocht. Op die manier kunnen de wachtlijsten sneller worden aangepakt.

Ik vind het vooral belangrijk dat er nu een duidelijk signaal komt. Op basis van de huidige wetgeving bestaat het recht om aan te kopen wanneer men dat wil. Daarover zijn duidelijke afspraken gemaakt, de inwoners weten dat en stellen dan ook die vraag. De huisvestingsmaatschappijen kunnen dat eigenlijk niet weigeren. Ik hoor dat er nu zelfs maatschappijen zijn die weigeren te registreren dat er vragen zijn. Dat kan niet.

Mijnheer de minister, wat kunt en wilt u, ongeacht de uitslag van de procedure die bij het Arbitrage-

Tobback

hof en in een aantal gevallen ook bij de Raad van State loopt, doen om de rechten te vrijwaren van diegenen die hebben laten weten dat ze hun woning willen verwerven ? Hoe kunt u garanderen dat hun recht niet vervalt ?

De voorzitter : Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Tobback, ik ben heel blij met uw steun voor deze maatregel. Ik heb gisteren al laten weten dat ik heel deze gang van zaken betreur. De idee dat de Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen een procedure aanspant tegen de minister van Wonen, is echt de wereld op zijn kop.

Die maatregel – en dan heb ik het zowel over het decreet inzake het kooprecht als over het besluit – is tot stand gekomen volgens alle geldende procedures. De regelgeving is dus perfect gevolgd. Tot op vandaag krijg ik elk dag brieven van huurders die al meermaals aan hun huisvestingsmaatschappij hebben gevraagd om hun huurwoning te mogen kopen. Elke keer vangen ze echter bot. Hun vraag wordt telkens afgewezen. Sommigen onder hen zijn al 20 jaar huurder en betalen intussen meer dan 500 euro huur per maand. De maatschappijen kunnen niet zeggen dat ze nog niets in de plaats hebben gekregen voor al die jaren huur. Waarom zou de droom van elke Vlaming om eigenaar te worden niet mogelijk kunnen zijn voor mensen van bescheiden komaf ? De maatschappijen wijzen dat echter resoluut van de hand.

Met dat kooprecht ben ik gewoon tegemoetgekomen aan de verzuchtingen van de huurders. Niettegenstaande de verzuchting van die huurders en het feit dat ik daar gevolg aan geef, spannen die maatschappijen een procedure aan bij het Arbitragehof tegen de minister van Huisvesting. Begrijp wie begrijpen kan ! We verwachten de uitspraak in de loop van juni. Ik heb er zelf het volste vertrouwen in. Inzake het kooprecht ben ik niet over één nacht ijs gegaan. Ik heb het advies van de Raad van State bij wijze van spreken woordelijk in de besluitvorming verwerkt.

In het advies van de Raad van State staan twee belangrijke punten. In de eerste plaats stelt ze dat het woonbeleid wordt gevoerd door de Vlaamse regering. Deze Vlaamse regering heeft in haar beleidsverklaring de eigendomsverwerving als principe ingeschreven. Daarnaast wordt gesteld dat die woningen vaak met Vlaams geld worden gebouwd.

Ook wat dat betreft, zijn we dus bij de zaak betrokken.

We verliezen inderdaad tijd. Daar ben ik echter niet verantwoordelijk voor. De oorzaak ligt bij de actie van die huisvestingsmaatschappijen. Ik verdedig hier de huurders tegen hun eigen maatschappijen.

Vandaag heb ik beslist via de VHM een omzendbrief naar de huisvestingsmaatschappijen te sturen om alle voorbereidende handelingen voor de verkoopakte te doen. Ik heb dat gedaan precies om het tijdverlies te beperken. Het gaat daarbij om het schattingsverslag van de ontvanger van de registratie en eventueel ook een opmetingsplan van de landmeter. Indien de maatschappijen daar hun laars aan vegen, dan vraag ik aan de VHM om de positieve voogdij uit te oefenen. Ze beslist dan in de plaats van de betrokken huisvestingsmaatschappijen.

De hele discussie gaat over de vraag wie centraal staat in het sociaalehuisvestingsbeleid : de huurder-bewoner of de maatschappij. Voor mij is er op die vraag maar één antwoord : dat is uiteraard de huurder-bewoner. De maatschappij is een instrument om het woonbeleid te voeren. Centraal moet echter steeds de verzuchting en bekommernis staan van de bewoner.

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat de procedure die u voorstelt, ook zal werken en dat er zekerheid wordt geboden aan de huurder die een eigendom wil verwerven.

Het is allemaal goed en wel aan de VHM te vragen de voogdij uit te oefenen. De huurder moet echter weten dat hij dat recht heeft. Is het dan niet aangewezen om zeer duidelijk te zeggen dat de huurder met zijn klachten terecht kan bij één centraal meldpunt ? Op die manier krijgt hij de garantie dat die procedure niet zal worden gewraakt door de huisvestingsmaatschappij.

Minister Marino Keulen : Mijnheer Tobback, dat is een tip die het overwegen waard is. Ik wens niets liever dan dat het kooprecht in de praktijk wordt omgezet. Ik heb dat precies gedaan op vraag van de huurders. Ik betreur het tijdverlies. De maatregel bestaat vandaag. Ze moet worden toegepast. Juristen zeggen me af te wachten met het verlijden van de verkoopakte. We leven immers in een

Keulen

rechtsstaat. Alle voorbereidende handelingen zijn wel mogelijk. Die moeten immers ook gebeuren.

Uw suggestie zal ik zeker onderzoeken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

– 2194 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Artikel 6 van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 6

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Matthijs, verslaggever, heeft het woord.

De heer Erik Matthijs, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dit is een zuiver technisch ontwerp van decreet met als doel de naleving van een Europese verordening van 2000 te garanderen. Het ontwerp van decreet werd in de commissie unaniem goedgekeurd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

In het Vlaamse Gewest houden de ambtenaren, aangewezen overeenkomstig artikel 29, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, toezicht op de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten. Het toezicht wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen inzake toezicht en dwangmaatregelen in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en haar uitvoeringsbesluiten en wordt uitgeoefend zowel op de overeenkomstig dat decreet ingedeelde inrichtingen als op de inrichtingen die overeenkomstig dat decreet niet zijn ingedeeld.”

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 10, eerste lid, van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, wordt een 4° toegevoegd, dat luidt als volgt :

“4° hij die de volgende bepalingen van de verordening 2037/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen niet naleeft :

- a) de bepalingen met betrekking tot de productie van ozonafbrekende stoffen, bedoeld in artikel 3, lid 1, 2 en 3, van de verordening ;

Voorzitter

- b) de bepalingen met betrekking tot het gebruik van ozonafbrekende stoffen, bedoeld in artikel 4, lid 1, 2, 3 en 4, en artikel 5, lid 1, 2 en 3, van de verordening ;
- c) de bepalingen met betrekking tot de productie en het gebruik van ozonafbrekende stoffen, bedoeld in artikel 22, lid 1, van de verordening ;
- d) de voorzorgsmaatregelen met betrekking tot lekkage van ozonafbrekende stoffen, bedoeld in artikel 17, van de verordening.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Artikelen 7, 8 en 9 van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging worden opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 54 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij het decreet van 20 april 1994, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd de bevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie houden de ambtenaren en de contractuele personeelsleden die de Vlaamse regering aanwijst, toezicht op de uitvoering van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, de Verordening (EEG) nr. 259/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap, en de Verordening 2037/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 56 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij het decreet van 20 april 1994, wordt een 8° en 9° toegevoegd, die luiden als volgt :

“8° hij die zich schuldig maakt aan de uitvoer uit de Europese Gemeenschap van afvalstoffen zoals bedoeld in artikel 11 van de verordening 2037/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen ;

9° hij die teruggewonnen gebruikte gereguleerde stoffen niet verwerkt zoals bepaald in artikel 16, lid 1, 2 en 3 van voormelde verordening.”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten

– 2196 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Bex, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen
inzake milieubeleid

AFDELING 1

Toevoeging van een titel
inzake strategische advisering

Artikel 2

Aan het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt een

titel XI, bestaande uit artikel 11.1.1 tot en met 11.4.4, toegevoegd, die luidt als volgt :

“TITEL XI

Strategische advisering

HOOFDSTUK I

Inleidende bepalingen

Artikel 11.1.1

Definities

In dit decreet wordt verstaan onder ontwerpen van besluit van de Vlaamse regering die van strategisch belang zijn : ontwerpen van reglementair of organiek besluit die uitvoering geven aan de inhoud van een decreet en door de Vlaamse regering worden beschouwd als basisuitvoeringsbesluiten.

Artikel 11.1.2

Oprichting

Er wordt een strategische adviesraad voor het milieubeleid ingesteld, zoals bedoeld in artikel 2 van het decreet tot regeling van strategische adviesraden van 18 juli 2003.

De strategische adviesraad heeft als naam Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, hierna de MiNa-Raad te noemen. Hij heeft rechtspersoonlijkheid.

De bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden zijn van toepassing op de MiNa-Raad.

Voorzitter**HOOFDSTUK II****Taakomschrijving****Artikel 11.2.1****Opdracht**

§ 1. De MiNa-Raad heeft de opdracht om, vanuit het oogpunt van de doelstellingen en beginselen, geformuleerd in artikel 1.2.1 van dit decreet :

- 1° uit eigen beweging of op verzoek advies uit te brengen over de hoofdlijnen van het milieubeleid of over het beleid betreffende het milieuaspect van duurzame ontwikkeling ;
- 2° bij te dragen tot het vormen van een beleidsvisie over het milieubeleid of over het beleid betreffende het milieuaspect van duurzame ontwikkeling ;
- 3° de maatschappelijke en beleidsontwikkelingen inzake milieu en inzake het milieuaspect van duurzame ontwikkeling op de verschillende beleidsniveaus en in de verschillende beleidsdomeinen te volgen en te interpreteren ;
- 4° advies uit te brengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot het milieubeleid of voorontwerpen van decreet, met betrekking tot andere beleidsdomeinen, die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu ;
- 5° uit eigen beweging of op verzoek advies uit te brengen over voorstellen van decreet met betrekking tot het milieubeleid of over voorstellen van decreet met betrekking tot andere beleidsdomeinen die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu ;
- 6° uit eigen beweging of op verzoek advies uit te brengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse regering met betrekking tot het milieubeleid ;
- 7° reflecties te leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's aangaande het milieubeleid en het milieuaspect van duurzame ontwikkeling in Vlaanderen ;
- 8° uit eigen beweging of op verzoek advies uit te brengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang voor het beleid in-

zake milieu of het milieuaspect van duurzame ontwikkeling die het Vlaamse Gewest wil sluiten met de Staat of met andere gewesten, evenals over nationale plannen van strategisch belang voor het milieubeleid of voor het beleid betreffende het milieuaspect van duurzame ontwikkeling ;

- 9° uit eigen beweging of op verzoek advies uit te brengen over beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen, van strategisch belang voor het milieubeleid of voor het beleid betreffende het milieuaspect van duurzame ontwikkeling.

§ 2. De Vlaamse regering is verplicht om advies te vragen over :

- 1° de voorontwerpen van decreet, bedoeld in § 1, 4° ;
- 2° de ontwerpen van besluit van de Vlaamse regering die van strategisch belang zijn, bedoeld in § 1, 6°.

§ 3. De Vlaamse regering kan gemotiveerd afwijken van de adviezen van de strategische adviesraad, bedoeld in § 2, en informeert de MiNa-Raad daarover.

§ 4. De adviezen van de MiNa-Raad zijn openbaar.

HOOFDSTUK III**Samenstelling en organisatie****Artikel 11.3.1****Samenstelling**

§ 1. De MiNa-Raad wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijke middenveld die actief zijn in of gevat worden door het milieubeleid, uit onafhankelijke deskundigen inzake het milieu of het milieubeleid, evenals uit de vertegenwoordigers van steden, gemeenten en provincies.

§ 2. De volgende organisaties of groeperingen uit het maatschappelijke middenveld zijn in de MiNa-Raad vertegenwoordigd :

Voorzitter

- 1° de milieuverenigingen, waaronder elke organisatie begrepen wordt die opgericht is op particulier initiatief en zonder winstoogmerk, die hoofdzakelijk Vlaanderen als actieterrein heeft, die als centrale en ondubbelzinnige doelstelling heeft de bevordering van de milieubescherming of het natuurbehoud in de zin van artikel 1.2.1 van dit decreet, en die daartoe een brede beleidswerking ontplooit ;
- 2° de sociaal-economische organisaties, waaronder elke organisatie begrepen wordt die opgericht is op particulier initiatief en zonder winstoogmerk, die hoofdzakelijk Vlaanderen als actieterrein heeft en die als centrale en ondubbelzinnige doelstelling heeft het verdedigen van de belangen van werkgevers en werknemers in de bedrijfswereld of specifieke economische sectoren of bedrijfstakken ;
- 3° de landbouworganisaties, waaronder elke organisatie begrepen wordt die opgericht is op particulier initiatief en zonder winstoogmerk, de organisaties vermeld onder 1° en 2° uitgezonderd, die het landbouwbelang vertegenwoordigen op Vlaams niveau ;
- 4° de organisaties die verbonden zijn aan de open ruimte, waaronder elke organisatie begrepen wordt die opgericht is op particulier initiatief en zonder winstoogmerk, de organisaties vermeld onder 1°, 2° en 3° uitgezonderd, die een specifiek belang vertegenwoordigt op Vlaams niveau dat verband houdt met het economische of recreatieve gebruik van milieu en natuur in de open ruimte in Vlaanderen ;
- 5° de socio-culturele organisaties die de belangen van consumenten en gezinnen vertegenwoordigen, waaronder elke organisatie begrepen wordt die opgericht is op particulier initiatief en zonder winstoogmerk, de milieuverenigingen uitgezonderd, die op Vlaams niveau de belangen vertegenwoordigt van de consumenten, de gezinnen of andere groepen in de samenleving en aldus belang heeft bij de goede staat van het leefmilieu of van de natuur in Vlaanderen.

§ 3. Onder onafhankelijke deskundigen wordt begrepen : academici, milieudeskundigen die werken voor een onafhankelijk adviesbureau of als zelfstandige of andere personen die op grond van hun ervaring, engagement of deskundigheid gezag verworven hebben wat betreft de verwezenlijking van

de doelstellingen, vermeld in artikel 1.2.1 van dit decreet.

Artikel 11.3.2**Wijze van samenstellen**

§ 1. De MiNa-Raad bestaat uit vierentwintig leden, door de Vlaamse regering benoemd voor een termijn van vier jaar.

Daarvan worden er achttien vertegenwoordigers benoemd op voordracht van het maatschappelijke middenveld, met name :

- 1° voor de milieuverenigingen : acht vertegenwoordigers op voordracht van een koepelorganisatie, bedoeld in artikel 11, § 2, eerste lid, van het decreet van 29 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieuverenigingen, of op voordracht van gewestelijke ledenverenigingen die als zodanig erkend zijn op grond van datzelfde decreet, na advies van een koepelorganisatie ;
- 2° voor de sociaal-economische organisaties : zes vertegenwoordigers op voordracht van de sociaal-economische organisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, met inbegrip van één vertegenwoordiger van een landbouworganisatie ;
- 3° voor de organisaties die verbonden zijn aan de open ruimte : twee vertegenwoordigers op voordracht van deze organisaties ;
- 4° voor de socio-culturele organisaties die de belangen van consumenten en gezinnen vertegenwoordigen : twee vertegenwoordigers op voordracht van deze organisaties.

Twee leden worden benoemd op voordracht van de organisaties die de Vlaamse steden en gemeenten of de Vlaamse provincies vertegenwoordigen.

De overige vier leden zijn onafhankelijke deskundigen. Zij worden aangewezen na een openbare oproep tot kandidaatstelling.

§ 2. De organisaties die optreden namens het maatschappelijke middenveld, evenals de organisaties die optreden namens steden, gemeenten of provincies, dragen bij elke voordracht zowel een effectieve vertegenwoordiger als ook een plaatsvervan-

Voorzitter

gend lid voor. Voor de onafhankelijke deskundigen wordt geen plaatsvervangend lid aangewezen.

§ 3. De vertegenwoordigers van het maatschappelijke middenveld en hun plaatsvervangers, evenals de vertegenwoordigers van steden, gemeenten en provincies en hun plaatsvervangers, worden voorgedragen op dubbele lijsten die in een evenwichtige vertegenwoordiging van man en vrouw voorzien.

§ 4. De voorzitter van de MiNa-Raad wordt door de Vlaamse regering onder de leden benoemd. De voorzitter vertegenwoordigt de raad in rechte, onverminderd de mogelijkheid tot delegatie van die bevoegdheid.

§ 5. De voordragende organisaties kunnen te allen tijde overgaan tot de vervanging van de door hen voorgedragen leden en plaatsvervangers, volgens de procedure, vermeld in § 3. Wanneer een vertegenwoordiger van het maatschappelijke middenveld zelf ontslag neemt, treedt de plaatsvervanger van rechtswege in zijn plaats, en duidt de Vlaamse regering een nieuwe plaatsvervanger aan op voordracht van de organisatie die het ontslagnemend lid voorgedragen had, volgens dezelfde procedure.

§ 6. Wanneer een onafhankelijke deskundige ontslag neemt, wijst de Vlaamse regering een nieuw raadslid aan na een openbare oproep tot kandidaatstelling.

§ 7. Wanneer uit het jaarverslag blijkt dat een raadslid zich kennelijk niet engageert in de werking van de Raad, dan wordt dat raadslid van rechtswege ontslagen. Een raadslid engageert zich kennelijk niet in de raadswerking wanneer het voor meer dan de helft van de in een werkjaar vastgestelde adviezen noch aan de voorbereidende werkzaamheden deelgenomen heeft, noch een standpunt ingenomen heeft op het moment dat het advies werd vastgesteld. De Vlaamse regering duidt op dat moment en voor rest van de looptijd van het betrokken mandaat voor de desbetreffende categorie, zoals gedefinieerd in artikel 11.3.1, § 2, een nieuw raadslid aan, na openbare oproep tot kandidaatstelling.

Artikel 11.3.3**Onafhankelijkheid**

De leden van de MiNa-Raad oefenen hun functie uit in volledige onafhankelijkheid ten opzichte van de Vlaamse overheid.

HOOFDSTUK IV**Werking****Artikel 11.4.1****Interne werking**

Inzake de werking van de MiNa-Raad, is hoofdstuk IV van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden van toepassing.

Artikel 11.4.2**Permanente werkcommissies**

§ 1. In de schoot van de MiNa-Raad worden permanente werkcommissies opgericht voor het natuurbeleid, het bosbeleid, het jachtbeleid, het binnenvisserijbeleid, het mestbeleid, het energiebeleid, het mobiliteitsbeleid, Natuur- en milieueducatie (NME) en Duurzame ontwikkeling.

§ 2. De Vlaamse regering kan in de schoot van de MiNa-Raad nog andere permanente werkcommissies instellen betreffende onderdelen of aspecten van het milieubeleid waarvoor een specifieke deskundigheid bestaat en waarbij specifieke doelgroepen of maatschappelijke groepen aangesproken worden.

§ 3. De samenstelling van deze permanente werkcommissies gebeurt, rekening houdende met de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen, waarbij niet meer dan twee derden van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn, als volgt :

1° de helft van de leden wordt door de Vlaamse regering geselecteerd en benoemd op grond van specifieke deskundigheid en op grond van specifieke representativiteit in verband met het on-

Voorzitter

derwerp dat in de permanente werkcommissie behandeld wordt ;

- 2° de helft van de leden wordt door de Vlaamse regering geselecteerd en benoemd op grond van specifieke deskundigheid en op grond van een voordracht van de MiNa-Raad.

De permanente werkcommissies kunnen nooit meer dan 16 leden tellen.

§ 4. De MiNa-Raad delegeert aan de permanente werkcommissies de voorbereiding van de activiteiten beschreven onder artikel 11.2.1, voorzover die activiteiten verband houden met het beleid dat het voorwerp uitmaakt van de opdracht van de werkcommissie.

§ 5. De MiNa-Raad neemt steeds de eindbeslissing over de ontwerpadviezen en andere ontwerpdocumenten die tot stand komen in de permanente werkcommissies.

Artikel 11.4.3

Financiële middelen

De MiNa-Raad verkrijgt de middelen voor zijn werking en voor de uitvoering van zijn opdracht uit :

- 1° dotaties ;
2° eigen inkomsten.

Artikel 11.4.4

Samenwerking

§ 1. De MiNa-Raad kan, voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op deskundige derden, al dan niet tegen betaling.

§ 2. De MiNa-Raad kan bij het vervullen van zijn opdracht onder meer volgende samenwerkingsvormen aangaan :

- 1° samenwerking met vergelijkbare adviesorganen buiten het Vlaamse Gewest, om informatie en ideeën uit te wisselen over het intergewestelijke, het nationale, het Europese en het interna-

tionale milieubeleid en het beleid inzake het milieuaspect van duurzame ontwikkeling ;

- 2° samenwerking met andere strategische adviesraden van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap, om over beleidsaangelegenheden te adviseren die verschillende beleidsdomeinen overspannen ;
3° samenwerking met provinciale en gemeentelijke milieuadviesraden, om informatie en ideeën uit te wisselen over het Vlaamse, het provinciale of het gemeentelijke milieubeleid.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING 2

Overige wijzigingen aan het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 3

In artikel 2.1.14 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid worden §§ 3 en 4 vervangen door wat volgt :

“§ 3. Het ontwerp van milieujaarprogramma wordt tegelijkertijd voor advies bezorgd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, die zijn advies uitbrengt aan de Vlaamse regering en aan het Vlaams Parlement, binnen de termijn die de Vlaamse regering bepaalt.

§ 4. Na goedkeuring van de begroting stelt de Vlaamse regering het milieujaarprogramma definitief vast en brengt het ter kennis van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Artikel 2.2.2 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

Voorzitter

“Artikel 2.2.2

Elk ontwerp van besluit houdende vaststelling of wijziging van milieukwaliteitsnormen wordt door de Vlaamse regering medegedeeld aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, die een met redenen omkleed advies uitbrengt binnen een vervaltermijn van twee maanden na ontvangst van het ontwerp.

In zoverre dit vanwege door internationale verplichtingen opgelegde termijnen noodzakelijk is, kan de Vlaamse regering de in het vorige lid bepaalde adviestermijn inkorten, met inachtnaam van de minimumtermijn, bepaald in artikel 16, § 2, van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 4.2.2, § 4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 18 december 2002, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Vooraleer ze een beslissing neemt overeenkomstig §§ 1, 2 of 3, raadpleegt de Vlaamse regering de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.”.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Machtigingsbepaling

Artikel 6

Voorzover dit niet gebeurt in de wijzigings- en opheffingsbepalingen die hierna volgen, wordt de Vlaamse regering ermee belast om de bestaande wets- en decreetbepalingen te wijzigen, aan te vullen of te vervangen om ze in overeenstemming te brengen met dit decreet en het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden.

De besluiten die krachtens deze bepaling worden vastgesteld, houden op uitwerking te hebben indien ze niet door een decreet zijn bekrachtigd binnen de negen maanden na de datum van hun in-

werkingtreding. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.

De in deze paragraaf aan de Vlaamse regering opgedragen bevoegdheid vervalt negen maanden na de inwerkingtreding van dit decreet. Na die datum kunnen de besluiten die krachtens deze paragraaf zijn vastgesteld en zijn bekrachtigd alleen door een decreet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Overgang van personeel
goederen, rechten en verplichtingen

Artikel 7

De Vlaamse regering regelt de toewijzing van de personeelsleden, de goederen, de rechten en verplichtingen, van de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest, aan de strategische adviesraad, met het oog op de uitoefening van de toegewezen taken.

De besluiten die krachtens het eerste lid worden vastgesteld, kunnen de van kracht zijnde decretale bepalingen wijzigen, vervangen of opheffen.

– *Aangenomen.*

Artikel 8

De bevoegdheid die bij artikel 7 van dit decreet aan de Vlaamse regering wordt opgedragen, vervalt op de datum van de toewijzing van het personeel, van de goederen en van de rechten en plichten.

De besluiten die krachtens artikel 7 zijn vastgesteld, houden op uitwerking te hebben indien zij niet bij decreet bekrachtigd zijn binnen de 12 maanden na de datum van hun inwerkingtreding. De bekrachtiging werkt terug tot deze laatste datum. Na de in het eerste lid bedoelde data kunnen de besluiten die krachtens artikel 7 zijn vastgesteld en bekrachtigd alleen bij decreet worden gewijzigd, vervangen of opgeheven.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 11

HOOFDSTUK V

Wijzigingsbepalingen

AFDELING 1

Wijzigingen aan het decreet van 2 juli 1981
betreffende de voorkoming en
het beheer van afvalstoffen

Artikel 9

In artikel 36 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, vervangen bij decreet van 20 april 1994, worden §§ 3 en 4 vervangen door wat volgt :

“§ 3. Tegelijkertijd met hun bekendmaking worden de ontwerpen van sectorale uitvoeringsplannen bezorgd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, die een met redenen omkleed advies uitbrengt binnen een vervaltermijn van twee maanden na ontvangst van het ontwerp. Die adviezen zijn niet bindend.

§ 4. De sectorale uitvoeringsplannen worden vastgesteld door de Vlaamse regering, rekening houdend met het gegeven advies en de ingediende bezwaren of opmerkingen. Wanneer de regering het door de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen gegeven advies niet volgt, hetzij geheel of gedeeltelijk, dan verantwoordt ze dat in een verslag, gevoegd bij de in § 5 bedoelde bekendmaking.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING 2

Wijzigingen in het Bosdecreet van 13 juni 1990

Artikel 10

In artikel 4, 19, van het Bosdecreet van 13 juni 1990 worden de woorden “Raad : de Vlaamse Hoge Bosraad” vervangen door de woorden “MiNa-Raad : de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen zoals opgericht bij artikel 11.1.2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid”.

– *Aangenomen.*

In artikel 6 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering stelt langetermijnplannen vast, na advies van de MiNa-Raad.

Het agentschap voor Natuur en Bos bereidt de plannen voor die uitvoering geven aan deze langetermijnplannen. De Vlaamse regering stelt deze uitvoeringsplannen vast. Zij houdt daarbij rekening met de ruimtelijke plannen, het ruimtelijk beleid, en het algemeen milieu- en natuurbeleid.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 12

In artikel 7 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “na advies van de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud” vervangen door de woorden “na advies van de MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In artikel 16 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden het tweede en het derde lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering wijst de bestaande of aan te leggen bossen aan die een milieubescherpende functie moeten vervullen.

Ze bepaalt, de MiNa-Raad gehoord, de criteria voor de aanduiding en de regelen van het beheer en toegankelijkheid van deze bossen, rekening houdend met de noodzaak van het behoud van die bossen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 14

In artikel 17 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden

Voorzitter

“de Raad gehoord,” vervangen door de woorden “na advies van de MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

Artikel 15

In artikel 19bis van het Bosdecreet van 13 juli 1990, ingevoegd bij het decreet van 21 oktober 1997 en vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, worden de woorden “, na advies van de Vlaamse Hoge Bosraad en van de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud,” vervangen door de woorden “, na advies van de MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

Artikel 16

In artikel 22, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “, de Raad, de Vlaamse Hoge Jachtraad en de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud gehoord en” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 17

In artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud gehoord,” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 18

In artikel 31, § 3, van hetzelfde decreet worden de woorden “, de Raad gehoord,” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 19

In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk IV, bestaande uit artikelen 38, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, 39 en 40, opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 20

Artikel 41, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering stelt, na advies van de MiNa-Raad, criteria voor duurzaam bosbeheer vast en bepaalt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 7, voor welke bossen die criteria gelden.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 21

§ 1. In artikel 41bis, § 1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud gehoord,” vervangen door de woorden “de MiNa-Raad gehoord”.

§ 2. In artikel 41bis, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “, na advies van de Raad,” geschrapt.

§ 3. In artikel 41bis, § 3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, worden het derde en vierde lid vervangen door wat volgt :

“De bundel met evaluatieverslagen van alle erkende bosgroepen wordt, samen met de bundel van werkverslagen van die bosgroepen, jaarlijks voorgelegd aan de MiNa-Raad met het oog op een overzichtsadvies.

Op grond van die evaluatieverslagen en dat overzichtsadvies kan de Vlaamse regering aanbevelingen doen of in voorkomend geval de erkenning intrekken of opschorten.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING 3

Artikel 22

In artikel 41quater, §§ 3 en 4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, worden telkens de woorden “, de Raad gehoord,” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 23

In artikel 43, § 4, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord,” vervangen door “de MiNa-Raad gehoord” ;

2° in het tweede lid worden de woorden “voorge dragen door de Raad” vervangen door “voorge dragen door de permanente werkcommissie inzake bosbeleid van de MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

Artikel 24

In artikel 54 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “, de Raad gehoord,” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 25

In artikel 79, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “, na de Raad gehoord te hebben,” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Wijzigingen aan het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen verontreiniging door meststoffen

Artikel 26

In artikel 11, § 1, 10°, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen verontreiniging door meststoffen, worden de woorden “het verstrekken van adviezen aan de Vlaamse regering” vervangen door de woorden “het doen van voorstellen aan de Vlaamse regering”.

– *Aangenomen.*

Artikel 27

In artikel 11, § 1, 15°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 11 mei 1999, worden de woorden “, alsook het opvolgen ervan zoals bedoeld in artikel 34, § 2” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 28

Artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 20 december 1995, 11 mei 1999, 3 maart 2000, wordt een § 1bis ingevoegd, die luidt als volgt :

“§ 1bis. De Mestbank legt bovendien :

“1° vóór 1 september van elk jaar aan de Vlaamse regering een geactualiseerd mestactieplan voor waarin minimaal worden opgenomen :

“a) gegevens over de gemiddelde hoeveelheden dierlijke mest die per dier en per kalenderjaar worden geproduceerd ;

“b) voorzover noodzakelijk, voorstellen met betrekking tot beperkingen die aan inrichtingen, bedrijven, categorieën van bedrijven en/of aan bedrijven gevestigd in bepaalde gemeenten, arrondissementen, provincies of groepen van gemeenten de volgende drie kalenderjaren dienen te wor-

Voorzitter

den opgelegd ter bescherming van het leefmilieu voor wat de productie en de afzet van dierlijke mest betreft ;

2° om de 3 jaar aan de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu een voorstel voor in verband met de maximale productiehoeveelheden per dier en per jaar en de forfaitaire verminderingen die hierop kunnen toegepast worden. Het voorstel van de Mestbank dient vóór 1 mei geformuleerd te worden en bevat minstens, voor de diersoorten vermeld in artikel 5, de volgende elementen :

- “a) maximale en minimale productiehoeveelheden : dit zijn de productiehoeveelheden difosforpentoxyde en stikstof in de dierlijke mest, wanneer respectievelijk geen voorzorgen genomen worden om de productie ervan te beperken en wanneer alle in aanmerking genomen voedertechische maatregelen een maximaal cumulatief verlagend effect veroorzaken ;
- b) de voedertechische maatregelen die in aanmerking kunnen komen voor een verlaging van de productiecijfers ten opzichte van de maximale productiecijfers ;
- c) de procentuele verlaging ten opzichte van de maximale productiehoeveelheden voor alle combinaties van de in 2° bedoelde voedertechische maatregelen ;
- d) de voorwaarden voor de producent om deze verlaagde productiecijfers te mogen gebruiken.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 29

In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk VIII, bestaande uit artikelen 31, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995 en 3 maart 2000, en 32, ge-

wijzigd bij het decreet van 20 december 1995, vervangen door wat volgt :

“HOOFDSTUK VIII

Advisering

Artikel 31

De MiNa-Raad brengt binnen de maand advies uit over de door de Vlaamse regering voor advies voorgelegde aangelegenheden met het oog op de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging als gevolg van de productie, het gebruik en de opslag van meststoffen.

Artikel 32

De Vlaamse regering wint vooraf het advies in van de MiNa-Raad over ieder besluit dat met toepassing van dit decreet wordt getroffen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 30

Artikel 34, § 2, hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 11 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt :

“§ 2. Het voortgangsrapport, bedoeld in § 1, wordt jaarlijks voorgelegd aan de MiNa-Raad.

De MiNa-Raad onderzoekt dit voortgangsrapport in het licht van de door dit decreet voor 2003 vooropgestelde doelstellingen. Op basis van dit onderzoek adviseert de MiNa-Raad in voorkomend geval welke oplossingsgerichte maatregelen in grotere mate moeten worden gestimuleerd en welk onderzoek hiervoor noodzakelijk is.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING 4

Wijzigingen aan het decreet van 29 april 1991 tot instelling van een Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen

Artikel 31

In het opschrift van het decreet van 29 april 1991 tot instelling van een Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen worden de woorden “tot instelling van een Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 32

In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven :

1° artikelen 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 ;

2° artikel 4, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 20 april 2001.

– *Aangenomen.*

Artikel 33

Artikel 11, § 2, van hetzelfde decreet wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid worden de woorden “in de zin van artikel 3, § 3, 1, derde lid,” weggelaten ;

2° het eerste lid wordt aangevuld met volgende zin : “Onder ‘erkende koepelorganisatie’ in de zin van dit decreet wordt verstaan een organisatie met rechtspersoonlijkheid, die een aantal milieu- en natuurverenigingen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid en zelf eventueel bestaand uit verschillende afdelingen of streekverenigingen met rechtspersoonlijkheid, als aangesloten leden telt, die via een coördinatiestructuur tot gezamenlijke standpunten en acties komen waarbij de koepelorganisatie als spreek-

buis voor de ledenverenigingen optreedt, en die voldoet aan een aantal door de Vlaamse regering vast te stellen activiteitsvoorwaarden.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 34

In artikel 13 van hetzelfde decreet worden de woorden “in artikel 3, § 3, 1, bedoelde en erkende milieu- en natuurverenigingen” vervangen door “milieuverenigingen, bedoeld in artikel 11.3.1, § 2, 1°, van het decreet van [...] tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel strategische adviesraad en tot wijziging van diverse andere decreten,”.

– *Aangenomen.*

AFDELING 5

Wijzigingen aan het Jachtdecreet van 24 juli 1991

Artikel 35

In artikel 4 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering bepaalt minstens vijfjaarlijks, na advies van de MiNa-Raad, voor het gehele of een gedeelte van het grondgebied van het Vlaamse Gewest, voor elke categorie, soort, type of geslacht van wild en voor elke jachtwijze de data van opening en van de sluiting van de jacht.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 36

In artikel 21 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd de bepalingen van artikel 19 kan de Vlaamse regering in het gehele of een gedeelte van het grondgebied van het Vlaamse Gewest een regeling treffen voor het gebruik van projectielen, tuigen, toestellen of procédés ter uitvoering van de jacht.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 37

In artikel 29 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering kan hierop met het oog op het behoud van wildsoorten uitzonderingen toestaan na advies te hebben ingewonnen van de MiNa-Raad. In voorkomend geval stelt ze regels op voor het aantal en de soorten wild, alsmede voor de terreinen.”.

– *Aangenomen.*

hoofdstuk II, afdeling I, bestaande uit artikelen 3 en 4, opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 40

In artikel 5, 2°, van hetzelfde decreet wordt in 2° het woord “Raad” vervangen door het woord “MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

AFDELING 6

Wijzigingen aan het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten

Artikel 38

In artikel 6 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten wordt § 3 vervangen door wat volgt :

“§ 3. Het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt uiterlijk gelijktijdig met de publicatie van de samenvatting in het Belgisch Staatsblad bezorgd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, die een met redenen omkleed advies uitbrengt binnen een vervaltermijn van dertig dagen na ontvangst van het ontwerp. Dat advies is niet bindend. Als het over het ontwerp uitgebrachte advies negatief is, verantwoordt het Vlaamse Gewest zijn beslissing om de overeenkomst toch te sluiten, in een verslag dat gevoegd wordt bij de publicatie, bedoeld in § 6.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 41

Artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 12

Het ontwerp van natuurbeleidsplan wordt onderworpen aan dezelfde adviesprocedure als de procedure die is bepaald in artikel 2.1.9. tot en met 2.1.11. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 42

In artikel 25, § 3, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “de Raad, de Vlaamse Hoge Bosraad en de” geschrapt.

– *Aangenomen.*

AFDELING 7

Wijzigingen aan het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Artikel 39

In het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu wordt

Artikel 43

In artikel 33, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden “na advies van de Raad” telkens vervangen door de woorden “na advies van de MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 44

In artikel 34 van hetzelfde decreet wordt § 3 vervangen door wat volgt :

“§ 3. Met betrekking tot een afzonderlijk Vlaams natuurreservaat of voor een groep van Vlaamse natuurreservaten kan de Vlaamse regering adviescommissies instellen. Die adviescommissies hebben als taak de ambtenaar, bedoeld in § 2, bij te staan door het verstrekken van adviezen en het doen van voorstellen inzake het beheer, het opstellen van een beheersplan alsook het stimuleren van het onderzoek en de educatie met betrekking tot de natuur in het natuurreservaat of in de groep van natuurreservaten.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 45

In artikel 47, § 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, worden in § 1 de woorden “, na advies van de Raad,” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 46

In artikel 51, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, worden de woorden “na advies van de Raad” vervangen door de woorden “na advies van de MiNa-Raad”.

– *Aangenomen.*

Artikel 47

In artikel 51, § 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, wordt het vierde lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Slotbepalingen

Artikel 48

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

AANWIJZING van één effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkiezingen toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanwijzing van één effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkiezingen toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen, conform artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Het Uitgebreid Bureau draagt de heer Robby Deboelpaep, adviseur-afdelingshoofd bij de directie Informatica, voor als effectieve deskundige en de heer Ronny Ramoudt, attaché bij de directie Informatica, als plaatsvervangende deskundige.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Ik verklaar de heer Robby Deboelpaep aangewezen tot effectieve deskundige en de heer Ronny

Voorzitter

Ramoudt tot plaatsvervangende deskundige zoals bedoeld in artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Eric Van Rompuy, Leo Peeters, Eloi Glorieux, Kris Van Dijck, Jos Bex en mevrouw Dominique Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde – 2277 (2003-2004) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, deze morgen heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Glorieux, Van Dijck, Bex en mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Glorieux, Van Dijck, Bex en mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Glorieux, Van Dijck, Bex en mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het Vlaamse regeerakkoord van juli 1999 dat de splitsing van het kiesarrondissement

Brussel-Halle-Vilvoorde en het gerechtelijk arrondissement Brussel opneemt in de lijst van noodzakelijke hervormingen, waarvoor een definitieve oplossing uitgewerkt moet worden tijdens de eerste helft van de legislatuur, dat wil zeggen voor eind 2001 ;

- gelet op het voorstel van resolutie ter ondersteuning van het actieplan van de Staten-Generaal van Burgemeesters en Schepenen Halle-Vilvoorde, aangenomen door de plenaire vergadering op 10 december 2003 ;
- oordeelt dat de huidige regeling in strijd is met de Grondwet en het daarin opgenomen territorialiteitsbeginsel en de indeling in vier taalgebieden ;
- ondersteunt de actie van de burgemeesters om de kiezerslijsten voor de Europese verkiezingen op te stellen onder het voorbehoud en/of de voorwaarde van de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde ;
- wijst erop dat de goedkeuring van de wetsvoorstellen Bonte, Bourgeois, Cortois, Muls, Van Rompuy in de Kamer van Volksvertegenwoordigers de onmiddellijke realisatie van de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde mogelijk maakt ;
- vraagt aan de Vlaamse regering :
 - 1° om niet op te treden ten aanzien van de colleges van burgemeester en schepenen bij hun actie zoals hierboven beschreven ;
 - 2° er bij de federale minister van Binnenlandse Zaken op aan te dringen om in deze aangelegenheid geen sancties te overwegen.

De bespreking is geopend.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, op dit moment is er een gerechtelijke actie aan de gang van het Brussels parket tegen een aantal burgemeesters van gemeenten uit Halle-Vilvoorde. De federale politie zal eerstdaags ondervragingen doen. Het Brussels parket vorderde de onderzoeksrechter eind vorige week met een onderzoek naar belemmering van de Grondwet en samenspanning door ambtenaren om wetten niet uit te voeren.

Van Rompuy

We leven in een zeer vreemd land. Als burgemeesters in opstand komen tegen het feit dat arresten van het Arbitragehof niet worden uitgevoerd en tegen een ongrondwettelijke regeling, dan worden ze ondervraagd omdat ze onwettig bezig zijn. Ik stel me daar vragen bij, ook bij de snelheid waarmee dit gebeurt. Als het gaat om misdaadbestrijding moet het gerecht soms weken wachten.

Vorige week echter heeft een FDF-schepen van Sint-Genesius-Rode een klacht ingediend met burgerlijke partijstelling. Vandaag is het parket de burgemeesters al aan het ondervragen over iets wat hun plicht is, namelijk ervoor zorgen dat de Grondwet wordt uitgevoerd. De wettelijkheid staat dus aan hun kant. Dat wijst erop dat wij hier in het Vlaams Parlement achter deze burgemeesters moeten staan. Om die reden is de motie ingediend, en de heer Peeters is een van de indieners die ze mee heeft ondertekend. Daarin roepen wij op tot solidariteit met de actie van de burgemeesters om de kiezerslijsten voor de Europese verkiezingen op te stellen, op voorwaarde dat het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde wordt gesplitst.

Wij vragen dat er zou worden opgetreden. Minister Van Grembergen zal niet optreden ten aanzien van de colleges. Als Vlaams Parlement vragen wij nu dat de federale minister van Binnenlandse Zaken voor deze aangelegenheden ook geen sancties zou overwegen. Wij vragen dat minister Van Grembergen contact zou opnemen met de federale minister van Binnenlandse Zaken.

Alle democratische fracties hebben deze motie ondertekend. Dat verheugt ons. Er is een Vlaamse consensus over de te volgen strategie. Ik vraag dat de meerderheidspartijen consequent zouden zijn met wat hier vandaag wordt goedgekeurd.

Ik heb vernomen dat de VLD en de sp.a in de Kamer de onmiddellijke behandeling van het wetsvoorstel van de heren Bonte, Courtois, Bourgeois, Nuls en Van Rompuy niet wilden agenderen. De essentie van de actie van Leo Peeters bestaat erin dat de kieslijsten niet worden opgemaakt omdat men druk wil uitoefenen op de federale instanties in de Kamer en op de federale regering om het bewuste kiesarrondissement te splitsen voor juni. Dat is de eigenlijke reden. Ik zie niet in waarvoor de boycot anders zou dienen. U stelt dat u de hefboom wilt gebruiken om de verkiezingen te organiseren op basis van lijsten, waarvan wij kunnen stellen dat zij in de toekomst de verfransing niet langer in de hand werken.

Ik begrijp niet dat in dit halfroond socialisten deze motie steunen. De sp.a-voorzitter zei in het weekend nog dat hij helemaal achter Leo Peeters stond, maar als het erop aankomt wordt in de Kamer het wetsvoorstel over de splitsing van het kiesarrondissement, mede ondertekend door de heer Bonte, op de lange baan geschoven en zegt men na de verkiezingen naar een forum te willen gaan. Dit is uitstel, zelfs afstel en dus onaanvaardbaar.

Vandaag verklaart de heer Louis Tobback in Knack : 'Hoe nobel de pogingen van Leo Peeters ook zijn, dit is een doodgeboren initiatief. Iedereen weet dat. Hijzelf ook.'

Ik vraag mij af wie we moeten geloven als de sp.a-voorzitter onlangs nog stelde het initiatief van Leo Peeters te zullen steunen. Welke houding hanteert de heer Stevaert eigenlijk ? En hoe is het gesteld met de federale fractie ten aanzien van de actie van Leo Peeters ? Welke houding neemt de sp.a-Spirit-fractie in dit dossier in ?

Er zijn gerechtelijke acties aan de gang. Wat is de houding van de VLD en van de minister van Binnenlandse Zaken Dewael ? De VLD schaart zich achter een resolutie waarin staat dat geen sancties mogen worden genomen tegen de burgemeesters. Is dat een vrijblijvend engagement van de VLD-fractie, of wordt dat waargemaakt ?

CD&V is verheugd dat deze motie ook door de meerderheidspartijen wordt ondertekend. Ik vraag me wel af wat de gevolgen zullen zijn. Het kan toch niet dat hier een mooie vertoning wordt opgevoerd, maar dat de burgemeesters die in de frontlinie staan en het voorwerp worden van gerechtelijke acties in de steek zouden worden gelaten ? Ze vechten voor een eis die in het Vlaams regeerakkoord is opgenomen en waarvan alle Vlaamse partijen verklaren dat ze moet worden uitgevoerd. We moeten consequent zijn. Ik zou daarom van sp.a en de VLD willen vernemen of ze de goedkeuring van het wetsontwerp nog voor de volgende verkiezingen steunen en zich verzetten tegen sancties voor de burgemeesters.

Onze resolutie zal de goedkeuring van iedereen kunnen wegdragen. Het is echter belangrijk dat de fracties zich engageren om van dit dossier werk te maken. Paars heeft altijd gezegd dat het op Vlaams niveau hetzelfde zegt als op federaal niveau. Vandaag stellen we vast dat dit niet het geval is. Zaken worden op de lange baan geschoven. We hebben dus geen waarborgen dat de resolutie zal worden uitgevoerd. CD&V steunt voluit de acties van de burgemeesters. Het Vlaams Parlement kan hier een

Van Rompuy

belangrijke steun verlenen aan zij die het slachtoffer zijn van gerechtelijke acties omdat ze de rechtsstaat willen doen respecteren. (*Applaus bij CD&V, de VLD en N-VA*)

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, een FDF-schepen heeft een klacht met burgerlijke-partijstelling ingediend. Tezelfdertijd loopt er een ander onderzoek dat het parket blijkbaar zelf heeft opgestart. De burgerlijkepartijstelling steunt op twee artikelen van het Strafwetboek die tot vandaag nog nooit zijn toegepast. In Brussel past men de taalwetten, die van openbare orde zijn, niet toe. Ze worden dagelijks overtreden, maar het parket onderzoekt de overtredingen niet.

De kieswetgeving is een specifieke wetgeving met specifieke straffen. Wanneer een algemene wet iets algemeen strafbaar stelt en een specifieke wet iets specifiek strafbaar stelt, moet de specifieke wetgeving worden toegepast. Dit houdt in dat op dit vlak ook speciale verjaringstermijnen worden gehanteerd. Een inbreuk tegen de kieswetgeving verjaart na zes maanden. Deze termijn kan met maximaal zes maanden worden verlengd. Na een jaar zijn al deze zaken definitief verjaard.

Ik heb eens nagekeken of de minister van Binnenlandse Zaken over de mogelijkheid beschikt om op te treden. Tijdens een uitzending op de RTBf heeft minister Dewael inderdaad over sancties gesproken. Tijdens de recentste uitzending van De Zevende Dag heeft hij niet over sancties gesproken.

Ik denk dat hij tot de vaststelling is gekomen dat het niet zo zeker is of hij wel sancties kan treffen. Uiteindelijk gaat het hier om inbreuken op de kieswetgeving. Het toezicht op de gemeenten en op de organisatie van de verkiezingen is aan de gewesten toevertrouwd. In bepaalde gevallen kan de minister van Binnenlandse Zaken, in het kader van zijn federale bevoegdheden, een bijzonder toezicht uitoefenen. De kieswetgeving voorziet evenwel niet in een dergelijk bijzonder toezicht. Indien minister Dewael sancties wil treffen, zal hij zich noodgedwongen tot de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden moeten wenden.

Ik heb deze bedenking gemaakt omdat ik de aandacht wil vestigen op wat er precies gaande is. In bepaalde gevallen bestaat de mogelijkheid om zeer

snel tot een effectief optreden over te gaan. In andere gevallen wordt eenvoudigweg niet opgetreden. Ik kan hier niet voldoende benadrukken dat in dit land stelselmatig met twee maten en met twee gewichten wordt gewerkt. Bepaalde bevolkingsgroepen worden niet lastiggevallen of ondervraagd. Zodra iemand de indruk wekt dat hij over de mogelijkheid beschikt om in de andere richting een strafbaar feit te stellen, worden intimidatiepogingen opgezet om een optreden van hogerhand af te dwingen.

Gezien de omstandigheden, ben ik van mening dat we dit voorstel van resolutie eenparig moeten goedkeuren. Het is onaanvaardbaar dat in dit land eens te meer met twee maten en met twee gewichten wordt gewogen.

Ik zou hier nog een laatste bedenking aan willen toevoegen. Tijdens discussies over dit onderwerp wordt vaak verwezen naar een toekomstig forum dat deze problematiek zou moeten bespreken en een oplossing zou moeten vinden.

Voor de Franstaligen is dit onderwerp op dit ogenblik echter onbespreekbaar. Zij stellen dat dit punt niet uitdrukkelijk in het federaal regeerakkoord is opgenomen. Blijkbaar vinden de Franstaligen dat de gesprekken beperkt moeten blijven tot de thema's die in het regeerakkoord zijn vastgelegd en vinden de Nederlandstaligen dat deze lijst niet exhaustief is en kan worden aangevuld. Ik vraag me dan ook af hoe deze gesprekken in de toekomst zullen verlopen. (*Applaus bij N-VA en Spirit*)

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, onze fractie zal dit voorstel van resolutie, dat werd ingediend door de andere democratische fracties, uiteraard steunen, alhoewel ik een zekere vorm van hypocrisie ontwaar.

Gedurende 40 jaar waren de partijen die dit voorstel van resolutie indienen in diverse combinaties aan de macht. Mijnheer Van Rompuy, de CVP was gedurende die 40 jaar continu aan de macht. (*Opmerkingen van de heer Luc Van den Brande*)

Nu is het CD&V, en dat is iets totaal nieuw ? Mijnheer Van den Brande, u was waarschijnlijk zelfs nooit lid van de CVP. Dat is goed gezien, maar zwakjes.

Van Goethem

Collega's, gedurende die 40 jaar werd de splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde op de lange baan geschoven, onder druk van de Franstaligen, want voor hen was de splitsing onbespreekbaar. In dit halfroond werden resoluties eenparig goedgekeurd, die in een of ander archief verdwenen, en waar nooit iets mee gebeurde.

Onze fractie heeft enkele maanden geleden een belangenconflict ingediend. Dat werd weggestemd, want het zou op federaal niveau worden opgelost. We zien dat de Vlaamse partijen in het federale parlement nog altijd niet bewegen. Ze blijven in het hoekje zitten dat de Franstaligen hen aanwijken.

Vandaag wordt in het federale parlement de wet over de splitsing zelfs niet geagendeerd. Mijnheer Denys, uw VLD, mijnheer Stevaert, uw sp.a, agenderen het niet. Hoe willen jullie geloofwaardig overkomen met dit voorstel van resolutie? Hier trekt u met vlag en wimpel ten strijde, en op de plaats waar u ten strijde kunt trekken, weigert u zelfs het punt te agenderen.

Mijnheer Van Rompuy, u zei daarnet te hopen dat we geen 'cinema' opvoeren. Ik vrees dat we hier inderdaad 'cinema' opvoeren. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

We zullen het voorstel van resolutie goedkeuren. Dit zal waarschijnlijk eenparig gebeuren, met uitzondering van één lid. Alle Vlamingen en alle democratische fracties zullen dit voorstel goedkeuren. Ik vrees dat het daarbij zal blijven. Tijdens de volgende legislatuur zullen we opnieuw voorstellen van resolutie goedkeuren en de discussie voeren over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

Dames en heren van de meerderheid, ik hoop dat u voor één keer de moed hebt om in het federale parlement uw fracties aan te porren om dit punt alsnog te agenderen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Mijnheer de voorzitter, collega's, de splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde is niet meer of minder dan een logisch gevolg van de staatshervorming. In de groene familie bestaat daarover overeenstemming tussen Ecolo in Wallonië, Groen! in Vlaanderen en Ecolo en Groen! in Brussel.

We steunen vanzelfsprekend de acties van de gemeentebesturen in Halle-Vilvoorde om deze logica te realiseren. We betreuren het dat de agendering van het wetsvoorstel dat deze splitsing zou moeten regelen, in de Kamer eens te meer is uitgesteld. Deze weigering devalueert de waarde van de resolutie die we vandaag ter stemming voorgelegd krijgen, te meer deels dezelfde partijen die deze resolutie hebben ondertekend en naar ik hoop zullen goedkeuren, in de Kamer de agendering van het wetsvoorstel over deze splitsing hebben tegengehouden. Niettegenstaande dat zal onze fractie deze resolutie met volle overtuiging goedkeuren.

De voorzitter : De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, u zou verwonderd zijn als ik zou zeggen dat ik de resolutie zal steunen. Wel, ik zal ze niet steunen.

Aan Franstalige zijde is er een njet om tot die splitsing over te gaan. Ik wens erop te wijzen dat de zes burgemeesters van de faciliteitengemeenten hebben gevraagd om het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde te behouden zoals het is. We hebben gisteren bij de minister van Binnenlandse Zaken een aantal handtekeningen van collega-burgemeesters uit Wallonië en Brussel overhandigd die ons steunen in deze zaak. Het gaat niet om een twintig- of een dertigtal handtekeningen, maar om 185 handtekeningen van burgemeesters, waaronder de heer Eerdekens, fractievoorzitter van de PS, de heer Langendries, fractievoorzitter van het CDH en de heer Di Rupo, burgemeester van Bergen. Als het om steun gaat, moet u weten dat er aan Fransstalige kant een eenparigheid bestaat om de splitsing te weigeren.

Als democraat moet men toegeven dat dit punt zou kunnen worden besproken binnen een forum na de verkiezingen : dan kan er worden gesproken over de eventuele splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Er zullen misschien andere toegevingen moeten gebeuren aan Vlaamse kant, maar het is aan de onderhandelaars om hierover te spreken.

Wat me afschrikt in de resolutie, is dat men stelt dat burgerlijke ongehoorzaamheid en het boycotten van verkiezingen niet moet worden gesanctioneerd. Men vraagt hier dus aan de federale minister van Binnenlandse Zaken om geen sancties te nemen tegenover deze burgemeesters. Men vraagt aan minister Van Grembergen, de minister van Binnenlandse Aangelegenheden, om al evenmin

Van Eyken

sancties te nemen. Daarmee loopt men volledig het risico dat die verkiezingen in een aantal Vlaams-Brabantse gemeenten niet zullen plaatsvinden.

Ik weet niet of u zich rekenschap geeft van het imago van België en van Vlaanderen – waaraan velen hier toch gehecht zijn – dat dit in Europa zal opleveren. Want wie zal moeten oordelen of de Europese verkiezingen normaal zijn verlopen? Dat zal niet hier, maar in de Kamer moeten gebeuren. Maar welk zicht zal een boycot opleveren?

Ik heb zaterdag ook Vlamingen gehoord in een radioprogramma die zeiden dat ze wensten te kunnen deelnemen aan die verkiezingen, en dus tegen de boycot van hun burgemeester waren. Men ontzegt de inwoners een democratisch recht door die verkiezingen niet te willen organiseren. Het zal minister Van Grembergen zijn die eventueel een commissaris zal moeten sturen naar de diverse gemeenten opdat die verkiezingen zouden kunnen plaatsvinden. Dat is één mogelijkheid.

Het verbaast me dat een van de ondertekenaars mevrouw Guns is. In de pers lees ik dat de burgemeester van Affligem, de vader van mevrouw Guns, verklaart die verkiezingen te willen organiseren en niet mee te willen doen aan die boycot.

Mijnheer Van Rompuy, ik kan u misschien bijtreden wanneer u zegt dat men hier bezig is met een show. We hebben deze bespreking over de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde al een aantal maanden geleden gevoerd. Ook toen was er een eenparigheid min één.

Vandaag zal dat wellicht hetzelfde zijn. Maar het is niet in deze assemblee dat men deze zaak moet bespreken, maar hiernaast, in de Kamer. Men heeft het hier veel gehad over een rechtsstaat. Welnu, als we willen blijven leven in een rechtsstaat, dan moeten de wetten worden nageleefd.

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van ons Reglement heeft mevrouw Guns bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Guns heeft het woord.

Mevrouw Dominique Guns : Mijnheer de voorzitter, ik wil meedelen dat de burgemeester van Affligem dit wel steunt, net zoals de andere burgemeesters, zoals de heer Platteau en de burgemeester van Merchtem.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Eric Van Rompuy, Leo Peeters, Eloi Glorieux, Kris Van Dijck, Jos Bex en mevrouw Dominique Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde – 2277 (2003-2004) – Nr. 1

Bespreking (Voortzetting)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, de VLD-fractie zal dit voorstel van resolutie steunen, om twee redenen. Ten eerste willen we ons hiermee uitdrukkelijk afzetten tegen het optreden van het parket van Brussel. Iedereen weet dat er een enorme gerechtelijke achterstand is bij het parket van Brussel. Dat men in deze zaak optreedt terwijl men een dergelijke achterstand heeft, vinden we onverantwoord.

Ten tweede willen we te allen prijze een Vlaams front behouden in deze zaak. Dit probleem van de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde sleept nu al 40 jaar aan. Het behoud van het Vlaams front kan echter slechts op twee voorwaarden. Iedereen moet iedereen respecteren. Mijnheer Van Rompuy, uw partij gebruikt het woord respect in haar verkiezingsslogan. Voor wie in de oppositie zit, is het echter gemakkelijk om straffe stellingen te poneren over communautair geladen thema's. (*Opmerkingen*)

Het feit dat u me niet laat uitspreken, is op zich al een bewijs van een tekort aan respect. Als we het Vlaams front, dat we in deze problematiek van fundamenteel belang achten, willen handhaven, dan moeten we een strategie uitbouwen waarin iedereen iedereen respecteert en rekening houdt met de specifieke situatie.

Denys

Ik heb al wat ervaring met communautaire problematiek, en ik weet dat dit probleem op twee manieren kan worden aangepakt. De eerste manier is die van de confrontatie, in de stijl van het separatisme. De andere manier is druk uit te oefenen en toch het overleg niet te schaden.

Als dit nu wordt uitgevoerd zonder rekening te houden of overleg te plegen met de Franstaligen, dan is dat een separatistische aanpak. Ik dacht nochtans dat er in dit halfrond maar twee partijen zijn die vanuit een separatistische visie willen onderhandelen, namelijk het Vlaams Blok en de N-VA. Alle andere partijen hebben bij mijn weten in het verleden altijd geprobeerd de Vlaamse doelstellingen te bereiken via de weg van het overleg. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

Mijnheer Van Rompuy, sta me toe eerst mijn be-toog af te maken, want anders dreigen de nuances ervan verloren te gaan, en daarvan zou men wel eens misbruik kunnen maken.

Ik schiet niet op de partijen in het Vlaams Parlement. We willen het Vlaams front maximaal handhaven, want we zijn ervan overtuigd dat de druk van zo'n Vlaams front de ideale manier is om tot resultaten te komen.

Het is mijn overtuiging, en die van heel mijn fractie, dat we dichter dan ooit bij de oplossing van dit veertig jaar oude probleem staan. De acties van de burgemeesters hebben daar zeker toe bijdragen, en doen dat nog. Dat drukingsmiddel is nodig. Hoezeer ik ook voor overleg ben, de Franstaligen zullen nooit te overtuigen zijn zonder enige druk. Er moeten dus drukingsmiddelen zijn.

Zoals we al hebben gezegd in de resolutie van 10 december 2003, staan we achter de acties van de 25 Vlaamse burgemeesters uit het arrondissement Halle-Vilvoorde. 16 van hen aanvaarden de Europese lijsten onder voorbehoud, en 9 kiezen voor een radicalere manier, maar we staan achter hen allemaal omdat het een goed drukingsmiddel is.

Ik verdedig de houding van onze Kamerfractie in deze. Ze hebben zeer duidelijk gesteld dat ze nog overleg willen plegen. Ik heb begrepen uit het be-toog van de heer Van Eyken dat dit ook van hen wordt verwacht. *(Gelach)*

Ze willen daarvoor echter geen prijs betalen. Er kan gepraat worden in een geest van overleg, maar daar is ook bij gezegd dat ze zich engageren om, als

blijkt dat het overleg niets oplevert en de Franstaligen niet over de brug komen, de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde hoe dan ook te realiseren, gebruik makend van de gewone meerderheid.

Ik herhaal mijn oproep aan alle partijen die niet separatistisch zijn ingesteld en weten dat communautair moeilijke problemen alleen kunnen worden opgelost met rede, om het Vlaams front niet te doorbreken omwille van verkiezingsspelletjes. *(Applaus bij de VLD en sp.a)*

De voorzitter : De heer Peeters heeft het woord.

De heer Leo Peeters *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, voor u staat een van de burgemeesters die nog niet werd verhoord door de gerechtelijke politie. Deze burgemeester geniet immers het speciaal statuut van onschendbaarheid. Voor mij geldt dus een bijzondere procedure.

Stelt u zich eens in de plaats van een van mijn collega's uit Halle-Vilvoorde. Het zijn mannen en vrouwen die strijden voor de Grondwet, de effectieve toepassing van de taalwetgeving en de aanpassing van ons grondgebied in taalgebieden. Zij worden dagelijks geconfronteerd met deze problematiek. Als ze de problemen aan de orde brachten, kregen ze heel vaak geen gehoor. Ook ik heb dat ondervonden in al die jaren dat ik deel uitmaak van dit parlement.

Als burgemeesters hebben wij nu beslist om het probleem heel duidelijk te maken voor de hele politieke gemeenschap van dit land. Dat is immers onze taak. U mag de burgemeesters niet onderschatten. Wij zijn het die het signaal geven vanuit de bevolking. We gaan ervoor, maar we doen dit niet omwille van profileringsdrang.

Ik heb het trouwens minder dan ooit nodig om me te profileren, want ik neem afscheid van u. Omwille van een aantal redenen zal ik me concentreren op één mandaat. Ik hoop dat veel anderen mijn voorbeeld zullen volgen door de decumul toe te passen. Na mijn afscheid van dit parlement zal ik niet langer kunnen genieten van het bijzonder statuut. Ik heb het trouwens niet nodig. We zullen blijven vechten.

De burgemeesters zijn al ruim anderhalf jaar constructief bezig met deze zaak. Iedereen heeft ons onderschat. We hebben steeds geprobeerd om zo constructief mogelijk te werken. Ons eerste initiatief was tot het staatshoofd gericht. We merkten op dat er in het land een duidelijk institutioneel pro-

Peeters

bleem was dat een oplossing vergde. We hebben ook een tekst opgesteld die een wijziging van de kieswetgeving impliceert. We hebben dat wetsvoorstel overhandigd aan alle democratische partijen met de bedoeling dat het wordt neergelegd.

Ik herhaal dat we steeds op heel constructieve manier te werk zijn gegaan. Een heel jaar lang hebben we met iedereen gepraat en geprobeerd om het probleem voor iedereen duidelijk te maken. Iedereen moedigde ons aan om voort te doen. Er kwam echter geen oplossing uit de bus.

Ik ben u allen heel dankbaar voor de steun die we als burgemeesters van u krijgen. Ik herhaal nogmaals dat u ons niet mag onderschatten en ik vraag u om rekening te houden met wat de burgemeester van dit land en meer bepaald van de regio Halle-Vilvoorde zeggen. Ik vraag u om werk te maken van de zaak.

Ik heb ook respect voor de heer Van Eyken. Ik zeg dat heel uitdrukkelijk en heb altijd gesteld dat hier gerust een Franstalige mag worden verkozen, maar dat er geen vertekening mag komen van de politieke kaart en dat is wat er gebeurt door het niet splitsen van het arrondissement. Ik heb respect voor iedereen, ook voor de Franstaligen en de allochtonen, maar dit probleem moet snel worden opgelost. De burgemeesters zijn woedend, dus onderschat ze niet.

Burgemeesters werken over de partijgrenzen heen. We werken als uitvoerende mandatarissen samen met alle democratische partijen. Probeer dat vandaag ook eens en probeer op die manier eens één Vlaams front te vormen tegen de Walen die altijd 'neen' zullen zeggen in deze kwestie.

We zullen geen prijs moeten betalen voor onze houding. Het Arbitragehof en alle juridische instanties hebben ons toch al gelijk gegeven. Maak er werk van en breng de boodschap over aan uw federale collega's. Ik dank u. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL van het Uitgebreid Bureau betreffende de evaluatie van de Vlaamse ombudsman**Bespreking**

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van het Uitgebreid Bureau betreffende de evaluatie van de Vlaamse ombudsman.

Mevrouw De Maght, secretaris, heeft het woord.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, als secretaris van het Bureau kan ik u meedelen dat naar aanleiding van de behandeling van dit agendapunt het Bureau kennis heeft genomen van de nota van 8 april 2004 van de heer Bernard Hubeau, de Vlaamse ombudsman. Die nota heeft hij gemaakt ter voorbereiding van zijn evaluatie.

Na een toelichting bij die nota door de heer Hubeau en na een gedachtewisseling met de leden van het Bureau, besliste het Bureau eenparig vandaag in de plenaire vergadering voor te stellen de heer Hubeau positief te evalueren. Daardoor wordt hij van rechtswege opnieuw benoemd tot Vlaamse ombudsman voor een periode van 6 jaar. Het bureau heeft ook beslist om de krachtlijnen van het beleidsplan voor de periode 2005-2010 goed te keuren.

De ombudsman zegt dat de eerste periode, die wordt afgesloten, moet worden beschouwd als de opstart- en uitbouwfase. Nu volgt de consolidatie- of verdiepingsfase. De krachtlijnen voor deze periode zullen nieuwe accenten leggen. De ombudsman stelde acht actiepunten voor.

Het eerste actiepunt is het leveren van een bijdrage aan de vereenvoudiging van het klachtrecht voor de burger. Het tweede actiepunt is het werken aan een beperkt initiatiefrecht voor de Vlaamse ombudsdienst. Het derde actiepunt is zorgen voor extra aandacht voor een gedifferentieerde klachtenaanpak, voor de communicatie en voor de klantvriendelijkheid. Het vierde actiepunt heeft te maken met de professionele uitbouw van de expertise op het gebied van klachtenbehandeling. Het vijfde actiepunt is het verder vormgeven aan de uitvoering van het klokkenluidersdecreet. Het zesde actiepunt is het zorgen voor grote openheid voor nieuwe en aan de werking verwante opdrachten. Een zevende actiepunt gaat over de actieve rol inzake de bewaking van de kwaliteit van de regelgeving. Als laatste actiepunt stelde hij voor dat er de volgende jaren, naast de gewone werking en de uitbouw van die werking, een permanente bekend-

De Maght-Aelbrecht

making zou zijn, met het oog op een grotere bekendheid van de Vlaamse Ombudsdienst. Als binnen enkele weken de resultaten worden bekendgemaakt, zullen we merken welke groepen van mensen bepaalde klachten hebben overgemaakt, welke diensten klachten hebben opgelost en op welke manier men zich heeft gehouden aan de opdracht.

Mijnheer de voorzitter, ik zou willen vragen om inderdaad akkoord te gaan met wat het Bureau eenparig heeft beslist. (*Applaus*)

De voorzitter : Mag ik aannemen dat er unanimité bestaat over de twee voorstellen ? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Vermeiren.

Ik zou ook nog iets willen vragen. Er zijn twee amendementen. Ten eerste is er een amendement van de heer Vermeulen in verband met het Vlaams Fonds voor de Letteren, dat werd getekend door de heer Verstraete, de heer Dany Vandebossche, mevrouw Van Hecke en de heer Lauwers, maar dat te laat werd ingediend. Ik stel voor om dit alsnog ter stemming voor te leggen. Dat kan bij unanimité.

Er is ook een amendement op het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel. Ik wil aan de vergadering vragen om het amendement van mevrouw Becq, dat het slachtoffer is geworden van de snelheid waarmee een aantal dingen naar voren zijn gebracht, ook alsnog ter stemming voor te leggen. Dat moet naar het schijnt bij unanimité gebeuren.

De voorzitter : Over het amendement in verband met het Vlaams Fonds voor de Letteren zou unanimité bestaan om dat voor te leggen. Wat het amendement van mevrouw Becq betreft, is er echter geen unanimité.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Ik geeft toe dat er geen akkoord is van de meerderheid om dit amendement goed te keuren. We hebben gewacht om dit in te dienen om de meerderheid de kans te geven zich hier mee achter te scharen, gegeven de bespreking en de discussie die we hebben gehouden in de commissie. Men was nog een aantal dingen aan het nakijken en daarom hebben we dit amendement vanmorgen niet ingediend.

De voorzitter : Onafgezien van de stemming over de twee amendementen, bestaat er unanimité om beide amendementen te behandelen ? (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn

– 1812 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan

Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap – 2101 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op het opschrift, op de artikelen 3 en 22, op het opschrift van hoofdstuk VII en op de artikelen 25 en 26 en over de artikelen 3, 22, 25 en 26 van het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 47 van mevrouw Van Hecke en mevrouw Becq op het opschrift.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
28 leden hebben ja geantwoord ;
76 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina

Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bex Jos
Boutsen Thieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila

Voorzitter

Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Matthijs Erik
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris

Redenen voor onthouding ?

De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs : Ik heb een stemafspraak met de heer Wille.

De voorzitter : Het amendement op het opschrift is niet aangenomen.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, omdat dit amendement is verworpen, trekken we alle amendementen in die betrekking hebben op de uitwerking van een extern verzelfstandigd agentschap en de regelgeving daaromtrent.

De voorzitter : Dat betekent dat de amendementen op de artikelen 3 en 22, op de titel van hoofdstuk 7 en op de artikelen 25 en 26 vervallen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 75 leden hebben ja geantwoord ;
 27 leden hebben neen geantwoord ;
 5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter

Voorzitter

De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée

Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Dijck Kris
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Devolder.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg – 2102 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
73 leden hebben ja geantwoord ;
32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bex Jos
Boutsen Thieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter

Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Brusselen Johan
van den Abeelen Marc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeulen Jo
Verougstraete Christian
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle

Voorzitter

Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechts-persoonlijkheid Kind en Gezin – 2103 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op het opschrift, op de artikelen 3 en 16, op het opschrift van hoofdstuk VI en op de artikelen 18 en 19 en over de artikelen 3, 16, 18 en 19 van het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 21 van mevrouw Van Hecke en mevrouw Becq op het opschrift.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 27 leden hebben ja geantwoord ;
 75 leden hebben neen geantwoord ;
 5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde

Voorzitter

De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne

Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Dijck Kris
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris

Het amendement op het opschrift is niet aangenomen.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, aangezien dit amendement verworpen is, trekken wij alle overige amendementen in.

De voorzitter : Dat betekent dat de amendementen op de artikels 3, 16, op hoofdstuk 6 en op de artikelen 18 en 19 vervallen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 75 leden hebben ja geantwoord ;
 28 leden hebben neen geantwoord ;
 5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis

Voorzitter

Browaeys Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert

Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Goethem Roland
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Dijck Kris
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische republiek Libanon, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 17 juni 2002

– 2124 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische republiek Libanon, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 17 juni 2002.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Boutsen Thieu
Bril Louis

Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier

Voorzitter

Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten – 2151 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 103 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean

Voorzitter

Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid

Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen

– 2154 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos

Voorzitter

Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan

Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen
– 2194 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 103 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke

Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid

Voorzitter

Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten
 – 2196 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 74 leden hebben ja geantwoord ;
 26 leden hebben neen geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert

Voorzitter

Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Rompuy Eric

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst betreffende de deelname van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Hongarije, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek aan de Europese Economische Ruimte, de bijlagen A en B en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 14 oktober 2003

– 2197 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst betreffende de deelname van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Hongarije, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek aan de Europese Economische Ruimte, de bijlagen A en B en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 14 oktober 2003.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 104 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja

Voorzitter

Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo

Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt – 2203 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
73 leden hebben ja geantwoord ;
31 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bex Jos
Boutsen Thieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen

Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Brusselen Johan
van den Abeelen Marc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeulen Jo
Verougstraete Christian
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle

Voorzitter

Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap – 2208 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 108 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc

Voorzitter

Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen – 2212 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 10 en 15 en over de artikelen 10 en 15 van het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 4 van mevrouw Van Hecke op artikel 10, paragraaf 1.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 104 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos

Voorzitter

De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno

Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 5 van mevrouw Van Hecke op artikel 10, paragraaf 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 104 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos

Voorzitter

Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan

Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (Neen)

Dan is artikel 10 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 6 van mevrouw Van Hecke op artikel 15.

Voorzitter

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 44 leden hebben ja geantwoord ;
 57 leden hebben neen geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Thieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Strackx Felix
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany

Voorzitter

Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Rompuy Eric

Het amendement is niet aangenomen.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik vraag me af of de meerderheid nog in aantal is. We hebben drie stemafspraken en we doen ons woord gestand. We doen de inspanning om al die decreten in de commissies te verwerken. Ik vind dan ook dat wij consequent moeten zijn en de zaal moeten verlaten. We hebben heel lang geduld gehad.

De voorzitter : De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 17.27 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 18 uur.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 7 van mevrouw Van Hecke op artikel 15.

61 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 58 leden hebben neen geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden.

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien

Denys André
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Rompuy Eric

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 15 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

61 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peeters Leo

Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
Matthijs Erik
Van Rompuy Eric

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Ik stel voor dat we de stemming over het ontwerp van decreet betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid even uitstellen.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, waarom wordt die stemming uitgesteld ?

De voorzitter : We behandelen eerst alle gewestelijke materies.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Eloi Glorieux, Koen Helsen, Robert Voorhamme en Jos Bex betreffende energiebesparende maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen – 1753 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Helsen, Voorhamme en Bex betreffende energiebesparende maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

61 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
59 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Loones Jan

Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Matthijs Erik
Van Rompuy Eric

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jan Laurys, Gerald Kindermans en Jos De Meyer en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever betreffende de sectorale lozingsvoorwaarden voor mestverwerkingsinstallaties – 2242 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Looy, Matthijs, Laurys,

Voorzitter

Kindermans en De Meyer en mevrouw Gardeyn betreffende de sectorale lozingsvoorwaarden voor mestverwerkingsinstallaties.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

62 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
51 leden hebben ja geantwoord ;
10 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Demeulenaere Julien
Denys André
Gabriels Jaak
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Matthijs Erik
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stevaert Steve
Suykens Lucien

Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Eyken Christian
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Declercq Veerle
Dua Vera
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Holemans Dirk
Malcorps Johan
Ramon Frans
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Vermeulen Jo

Zich ONTHOUDEN heeft :

De Batselier Norbert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 18 maart 2004 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de nachtvluchten vanuit Zaventem en de aanvraag van een nieuwe milieuvergunning door BIAC – 2247 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Eyken tot besluit van de

Voorzitter

op 18 maart 2004 door de heer Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de nachtvluchten vanuit Zaventem en de aanvraag van een nieuwe milieuvergunning door BIAC.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

62 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

3 leden hebben ja geantwoord ;

56 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Geysels Jos

Stassen Jos

Van Eyken Christian

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos

Bril Louis

Browaets Jozef

Callens Karlos

Cordeel Marc

Daelman Carlo

De Batselier Norbert

De Cock Dirk

De Cock Frans

De Maght-Aelbrecht Anny

De Martelaer Ann

De Ridder Peter

Declercq Veerle

Demeulenaere Julien

Denys André

Dua Vera

Gabriels Jaak

Glorieux Eloi

Guns Dominique

Gysbrechts Peter

Helsen Koen

Hermans Margriet

Holemans Dirk

Hostekint Patrick

Lachaert Patrick

Lauwers Herman

Logist Marcel

Maes Jacky

Mahassine Chokri

Malcorps Johan

Peeters Leo

Peuskens Jean-Paul

Platteau Stefaan

Ramon Frans

Ramoudt Didier

Roegiers Jan

Sannen Ludo

Schepens Cis

Sols Guy

Stevaert Steve

Suykens Lucien

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Van Aperen Jul

Van Baelen Gilbert

van den Abeelen Marc

Van Den Heuvel Ria

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwkerke André

Van Vaerenbergh Etienne

Van Wauwe Erna

Vandenbossche Dany

Vercammen Josée

Vermeulen Jo

Verstraete Bob

Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan

Matthijs Erik

Van Rompuy Eric

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luc Van den Brande c.s. tot besluit van de op 23 maart 2004 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het project Flanders District of Creativity (DC) – 2249 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omkle-

Voorzitter

de motie van de heer Van den Brande c.s. tot besluit van de op 23 maart 2004 door de heer Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het project Flanders District of Creativity (DC).

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

62 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan

Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
Matthijs Erik

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, voor de gemeenschapsmateries zal de meerderheid waarschijnlijk niet in aantal zijn. (*Rumoer bij de meerderheid*)

De voorzitter : Ook voor die stemmingen zal dat waarschijnlijk wel het geval zijn.

De heer Eric Van Rompuy : Ik vraag aan mijn fractie terug plaats te nemen in de zaal. We willen hier geen spelletje van maken. We hebben kunnen vaststellen dat de meerderheid niet in aantal is. Er zijn nu nog een aantal voorstellen waarbij collega's van mijn fractie betrokken zijn.

Ik hoop dat de meerderheid volgende week donderdag de moeite doet om aanwezig te zijn. Wij zijn onze afspraken nagekomen. Als we in zo een keurslijf worden gedwongen, is het niet meer dan

Van Rompuy

normaal dat de meerderheid in aantal is. Mijn fractie zal u nu eens te meer depanneren.

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, we waren wel in aantal voor de gewestmateries toen u bent buitengegaan. Indien er zou zijn gestemd over een gemeenschapsmaterie, was er één lid tekort geweest. Dankzij uw schorsing zijn we nu wel in aantal, waarvoor we u danken.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid – 2214 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Boutsen Thieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann

De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Koen Helsen en Carlo Daelman, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen

– 956 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 8

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Helsen en Daelman, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 103 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick

Voorzitter

Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan

Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ria Van Den Heuvel c.s. houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen
– 1147 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 2, 9, 10 en 11 en over de artikelen 2, 9, 10 en 11 van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel c.s. houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 66 van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Bart De Smet, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 40 leden hebben ja geantwoord ;
 61 leden hebben neen geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Thieu

Voorzitter

Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Strackx Felix
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaey's Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Rompuy Eric

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (Neen)

Voorzitter

Dan is artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 67 van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Bart De Smet, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel dat hoofdstuk V vervangt.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan zijn artikelen 9, 10 en 11 aangenomen.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, we hebben ons bij de stemming in de commissie onthouden omdat we het geheel nog eens wilden bekijken. Nu zullen we het voorstel van decreet goedkeuren. We betreuren echter dat niet dezelfde logica is gevolgd op Vlaams niveau als op lokaal niveau. We rekenen op het verstand van de lokale besturen om rekening te houden met het lokale middenveld.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel c.s. houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderensbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Boutsen Thieu

Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Veerle Declercq en de heren Guy Sols, Robert Voorhamme, André-Emiel Bogaert, Jan Laurys en Jos Stassen houdende het Handvest van de Werkzoekende

– 1663 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 7

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Declercq en de heren Sols, Voorhamme, Bogaert, Laurys en Stassen houdende het Handvest van de Werkzoekende.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 102 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine

Voorzitter

De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul

Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Sonja Becq houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering
– 1970 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 2 en over artikel 2 van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel c.s. houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering.

Voorzitter

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 3 van mevrouw Becq, de heren Carl Decaluwe en Ludwig Caluwé, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Veerle Heeren op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
41 leden hebben ja geantwoord ;
61 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Thieu
Caluwé Ludwig
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Strackx Felix
Van Brusselen Johan
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris

Van Eetvelde Ilse
Van Goethem Roland
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien

Voorzitter

Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Matthijs Erik
 Van Rompuy Eric

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 2 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers en mevrouw Becq houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos

Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan

Voorzitter

Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bruno Tobback, André Van Nieuwerkerke, Gilbert Van Baelen, Dirk De Cock en Frans Ramon en mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I – 2024 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Tobback, Van Nieuwerkerke, Van Baelen, Dirk De Cock en Ramon en mevrouw Van Nieuwenborgh houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien

Voorzitter

Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc

Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jo Vermeulen, Dany Vandenbossche, Herman Lauwers en Bob Verstraete en mevrouw Mieke Van Hecke houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren
– 2143 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 17 van het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers en Verstraete en mevrouw Van Hecke houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 van de heren Jo Vermeulen, Dany

Voorzitter

Vandenbossche, Herman Lauwers en Bob Verstraete en mevrouw Mieke Van Hecke op artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Boutsen Thieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen

Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Brusselen Johan
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna

Voorzitter

Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 2 van de heren Jo Vermeulen, Dany Vandenbossche, Herman Lauwers en Bob Verstraete en mevrouw Mieke Van Hecke op artikel 17.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is het aldus geamendeerde artikel 17 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers en Verstraete en mevrouw Van Hecke houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu

Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Koen Helsen en Jan Roegiers, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Van Duppen betreffende het niet-dringend liggend ziekenvervoer – 2158 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Koen Helsen en Jan Roegiers, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Van Duppen betreffende het niet-dringend liggend ziekenvervoer.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera

Voorzitter

Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris

Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, de heer Luc Martens, mevrouw Ingrid van Kessel, de heer Paul Van Malderen en mevrouw Veerle Heeren betreffende het niet-dringende liggend ziekenvervoer
 – 866 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq, de heer Martens, mevrouw van Kessel, de heer Van Malderen en mevrouw Heeren betreffende het niet-dringende liggend ziekenvervoer.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan

Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Koen Helsen en Carlo Daelman, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen

– 956 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 8

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Koen Helsen en Carlo Daelman, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 59 leden hebben ja geantwoord ;
 16 leden hebben neen geantwoord ;
 29 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Denys André
 Dua Vera
 Gabriels Jaak

Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Thieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan

Voorzitter

Strackx Felix
 Van Brusselen Johan
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Veerle Declercq en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende de begeleiding van (ex-)gedetineerden en hun omgeving – 2184 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende de begeleiding van (ex-)gedetineerden en hun omgeving.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 104 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl

Voorzitter

Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan

Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Eric Van Rompuy, Leo Peeters, Eloi Glorieux, Kris Van Dijck, Jos Bex en mevrouw Dominique Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde – 2277 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Glorieux, Van Dijck, Bex en mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

104 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Boutsen Thieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn

Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag. Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 27 april 2004 om 14.30 uur, op woensdag 28 april 2004 om 9.30 uur en 14 uur en op donderdag 29 april 2004 om 10.00 uur. De agenda van die plenaire vergaderingen werd reeds goedgekeurd door het Uitgebreid Bureau, maar ik heb nog enkele voorstellen tot wijziging.

Er zal een extra plenaire vergadering plaatsvinden op woensdag 5 mei 2004. Er wordt dus een nieuwe agenda opgesteld. Ik hoop dat u mij de bevoegdheid zult delegeren om over te gaan tot het vaststellen van de agenda. Akkoord ? (*Instemming*)

Ten eerste vraagt minister Jef Tavernier om de agendapunten betreffende zijn bevoegdheden te agenderen op dinsdag 27 april 2004. Ik stel voor om die agendapunten vooraan op de agenda te plaatsen.

Ten tweede stel ik voor om de agenda aan te vullen met :

- 1 het voorstel van decreet van de heer Jan Roegiers c.s. houdende oprichting van een Vredesinstituut bij het Vlaams Parlement ;

- 2 het voorstel van decreet van de heer Johan Sauwens houdende integratie van kunstwerken in gewestwegen en aanhorigheden, dat door de commissie werd verworpen en waarvan hij bij brief van 21 april 2004 verzoekt het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen ;

- 3 het voorstel van resolutie van de heer Bruno Tobback betreffende de brand in de oude cok-esfabriek Marly in Neder-Over-Heembeek ;

- 4 het verzoekschrift over de bevoegdheidsconflicten tussen de federale en Vlaamse aspecten van brandpreventie en de (re)organisatie van de Vlaamse aspecten van brandpreventie ;

- 5 het huishoudelijk reglement van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie.

Ten derde stel ik voor om het ontwerp van decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en het voorstel van decreet van mevrouw Ann De Martelaer houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995, wat betreft de heffing ter bestrijding van de leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, te verdagen.

Ten vierde stel ik voor om de hoofdelijke stemmingen op donderdag 29 april 2004 te houden om 10 uur in plaats van om 11 uur.

Is het parlement het met die regeling van de werkzaamheden eens ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.18 uur.*