

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

2 juli 2003

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING VAN EEN VLAAMS VOLKS-
VERTEGENWOORDIGER

DECREET LANDSCHAP BASISONDERWIJS

DECREET WIJZIGING VAN HET ELEKTRICITEITSDECREET

DECREET WIJZIGING VAN HET PODIUMKUNSTENDECREET

Inhoud

Nr. 66

Woensdag 2 juli 2003
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Motie van orde	
Voorstel tot spoedbehandeling	1
Spreker : de heer Kris Van Dijck	
Onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging	1
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Verslagen	
Indiening en verwijzing	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	4
Motie van een gemeente	
Indiening	4
Jaarverslagen	
Indiening	4
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	4
Ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs	
– 1720 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 6	
Algemene bespreking	5
Sprekers : de heren Karlos Callens, verslaggever, Luc Martens, Gilbert Van Baelen, Gilbert Vanleenhove, Pieter Huybrechts, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Dirk De Cock en minister Marleen Vanderpoorten	
Artikelsgewijze bespreking	24
Motie van orde	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	52
Spreker : de heer Eddy Schuermans	
Voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Eloi Glorieux, Jos Bex en Eddy Schuermans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft	
– 1552 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	52
Sprekers : de heren Eloi Glorieux en Eddy Schuermans	
Artikelsgewijze bespreking	54

Voorstel van decreet van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen houdende wijziging van het Podiumkunstendecreet van 18 mei 1999
– 1691 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking 55

Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever en de heer Dany Vandenbossche

Artikelsgewijze bespreking 56

Regeling van de werkzaamheden 60

VOORZITTER : De heer André Denys, onder-voorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.01 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Jaak Gabriels, Julien Librecht, Jacky Maes, Chris Vandenbroeke, Christian Van Eyken : gezondheidsredenen ;

Jos Bex : ambtsverplichtingen.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Dijck bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de voorzitter, ik zou de spoedbehandeling willen vragen van het voorstel van resolutie van de heren Loones en Van Dijck betreffende de miskenning door de federale onderhandelaars van de Vlaamse bevoegdheden en de Vlaamse fiscale autonomie (Stuk 1778). Het betreft meer specifiek de mogelijke afschaffing van de belasting op de inverteerstelling.

De voorzitter : Ik stel voor dat we ons om 16 uur over dit voorstel tot spoedbehandeling uitspreken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING

De voorzitter : Dames en heren, door zijn eedaflegging als lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op donderdag 26 juni 2003 heeft de heer Karel De Gucht geen zitting meer in het Vlaams Parlement.

De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is mevrouw Erna Roosens-Van Wauwe.

De geloofsbrieven van mevrouw Erna Roosens-Van Wauwe werden al goedgekeurd in onze plenaire vergadering van 6 juli 2003. Een aanvullend onderzoek door het Algemeen Secretariaat heeft uitgewezen dat sindsdien geen wijziging is opgetreden in de vervulling van de verkiesbaarheidsvoorwaarden van mevrouw Erna Roosens-Van Wauwe.

Ik stel dan ook voor niet opnieuw een commissie te benoemen voor het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Erna Roosens-Van Wauwe.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Ik roep mevrouw Erna Roosens-Van Wauwe uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger en nodig haar uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt : 'Ik zweer de Grondwet na te leven.'

- *Mevrouw Erna Roosens-Van Wauwe legt de grondwettelijke eed af.*

Mevrouw Roosens, namens alle collega's heet ik u van harte welkom in het Vlaams Parlement. (*Applaus*)

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen en de heer Filip Dewinter houdende de instelling van een gezinseffectenrapport – 1764 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van decreet van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Jan Van Duppen, Koen Helsen en Jan Roegiers houdende de invoering van een inschakelingspremie voor publiekrechtelijke werkgevers die personen met een handicap tewerkstellen onder gewone arbeidsvoorwaarden – 1770 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Marleen Van den Eynde, mevrouw Niki De Gryze en de heer Jean Geraerts betreffende het voeren van een onderzoek naar de gezondheidsrisico's verbonden aan het wonen nabij een stortplaats – 1765 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Ilse Van Eetvelde betreffende de erkenning en ondersteuning van de mantelzorger – 1766 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Joris Van Hauthem betreffen-

de aandacht voor een mediaopleiding in alle richtingen van het secundair onderwijs

– 1767 (2002-2003) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

VERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Dany Vandebossche over het voorstel van decreet van de heer Carl Decaluwe c.s. houdende het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie – 52 (1999) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel over het voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende de opvang en huisvesting van personen die het slachtoffer zijn van partner-gerelateerd/intrafamiliaal thuisgeweld – 1535 (2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Leo Peeters over de hoorzitting over het ontwerp van kaderdecreet Bestuurlijk Beleid – 1612 (2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Karlos Callens over het voorstel van resolutie van de heren André Moreau, Gilbert Vanleenhove, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Dirk De Cock en Kris Van Dijk betreffende de hygiëne in schoolkeukens en de kwaliteit van schoolmaaltijden

Voorzitter

- 1630 (2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Johan Weyts over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Europees Landschapsverdrag, ondertekend in Firenze op 20 oktober 2000
– 1671 (2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Frans De Cock over het ontwerp van decreet betreffende publiek-private samenwerking
– 1722 (2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Patrick Lachaert en Jef Van Looy over het ontwerp van decreet betreffende het integraal waterbeleid
– 1730 (2002-2003) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Patrick Lachaert en mevrouw Marleen Van den Eynde over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Financieel Protocol en de bijlagen 1 en 2 van 4 oktober 2002 bij het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het internationaal milieubeleid
– 1731 (2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Frans Ramon en Luc Martens over het verzoekschrift over een koppeling van de financiering van onderwijsinstellingen aan de slaagcijfers
– 1771 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq en mevrouw Claudine De Schepper over het verzoekschrift over de zorgverzekering
– 1772 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door de heer Christian

Verougstraete over de gedachtewisseling over het eindrapport "PPS-model voor sociale huurwoningen", met de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, en studie-bureau Ernst & Young

– 1774 (2002-2003) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en mevrouw Marleen Van den Eynde over het verzoekschrift over de reglementering van de modelluchtvaart

– 1776 (2002-2003) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Koen Helsen, Robert Voorhamme en Jos Stassen tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel
– 1768 (2002-2003) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Jos De Meyer, Jan Verfaillie, Ludwig Caluwé en Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel
– 1769 (2002-2003) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Pieter Huybrechts en Roland Van Goethem tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkge-

Voorzitter

legenheid en Toerisme, over de problematiek van de permanente campingbewoners – 1773 (2002-2003) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Eddy Schuermans en Jan Laurys tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Eddy Schuermans in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de Vlaamse belangen en compensaties inzake de Airbusdossiers – 1775 (2002-2003) – Nr. 1.

MEDEDELING VAN HET REKENGOF

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief N 12-2.247.278 B2 d.d. 18 juni 2003 betreffende de vraag om inzage- en informatie-recht vanwege Vlaams volksvertegenwoordiger mevrouw Heeren d.d. 5 juni 2003 met betrekking tot het onderzoek van het Rekenhof van de investeringsprogramma's van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij in het kader van de beleidsdoelstelling tot realisatie van 15.000 bijkomende sociale huurwoningen (DOC 256/2002-2003).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIE VAN EEN GEMEENTE

Indiening

De voorzitter : De volgende motie van een gemeente werd ingediend :

- Motie van de gemeente Linkebeek in verband met de verdeling van het Vlaams Gemeente-

fonds, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 mei 2003 (DOC 257/2002-2003).

Deze motie van een gemeente ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarboek 2002 van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten (DOC 258/2002-2003) ;
- Jaarverslag 2002 van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij West-Vlaanderen (DOC 259/2002-2003).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2699 ;
- Rolnummer 2702 ;
- Rolnummer 2707 ;
- Rolnummer 2708.

**ONTWERP VAN DECREET betreffende het
landschap basisonderwijs
– 1720 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 6**

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Callens, verslaggever, heeft het woord.

De heer Karlos Callens, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, sinds geruime tijd zijn verschillende knelpunten gekend in het basisonderwijs, zoals het tekort aan werkingsmiddelen, de te krappe onderwijsomkadering, het tekort aan administratief personeel, het gebrek aan ondersteuning voor de directies, en het gebrek aan tijd en mogelijkheden voor verdere professionalisering.

Daarom heeft de minister gesprekken gevoerd met de onderwijskoepels, de vakbonden, de directeurs en de verenigingen. Tijdens haar talrijke bezoeken aan de scholen en tijdens haar ronde van Vlaanderen bij de vele directies in het basisonderwijs kreeg de minister dezelfde indruk over die problemen.

In de commissie voor Onderwijs mochten we enkele maanden geleden een boeiende en opbouwende discussie meemaken over die aangelegenheid. Alle pro's en contra's werden gewikt en gewogen. Van de commissie kan dan ook worden gezegd dat de aanwezigheid van de leden en de interesse voor de kwaliteit van ons onderwijs de bovenhand haalden. Alle actoren kwamen aan bod, zodat ik als verslaggever van deze bespreking mag zeggen dat alle politieke fracties een inbreng hebben gedaan op een loyale en diep gemotiveerde manier.

Bij haar zoektocht om aan de verschillende verzoeken te kunnen voldoen, moest de minister ervaren dat er in de huidige regelgeving van het basisonderwijs een aantal beperkingen staan die nieuwe evoluties verhinderen. Daarom schreef ze al in haar beleidsbrief voor het schooljaar 2001-2002 dat er een nieuw decreet moest komen voor een hertekening van het landschap van het basisonderwijs.

Daarvoor stelde ze een aantal duidelijke doelstellingen. Die doelstellingen waren : evolueren naar grotere basisscholen door het optrekken van de normen en door het bieden van een verantwoord

comfort aan de grotere entiteiten ; een grotere samenwerking tussen de basisscholen om mankracht, expertise en middelen beter te kunnen benutten ; het vergroten van de professionaliteit van de directies en leerkrachten ; het herdenken van de plaats van het bijzonder onderwijs om de inclusiegedachte te faciliteren en het realiseren van een verregaande vereenvoudiging van de regelgeving.

Op die basis stelde de minister een discussienota op, en per doelstelling stelde ze een reeks van vragen. Uiteindelijk boden de discussies met de koepels, de vakbonden, de directiecomités en de ouderverenigingen een heel goed zicht op wat haalbaar was en wat niet. Zo kreeg de minister voldoende argumenten om bepaalde doelstellingen zeker wel of beter niet verder uit te werken.

Eén zaak was zeker : het optrekken van de normen was niet haalbaar en het aanmoedigen tot samenwerking kon niet gebeuren langs de dwingende weg van de normen. Aldus kon de minister, via een visienota over het basisonderwijslandschap in oktober 2002 en haar beleidsbrief voor het schooljaar 2002-2003, de nieuwe regelgeving aankondigen voor 1 september 2003. De bedoeling was vooral het vormen van scholengemeenschappen om kleinere basisscholen te laten evolueren naar levenskrachtige scholen.

De visienota waarin de minister perspectieven bood voor de kinderen, de structuur van het basisonderwijs, het werkgeverschap en de participatie, heeft ze besproken met de koepels, de vakbonden en de directeursverenigingen. De visienota werd over het algemeen positief onthaald.

Het ontwerp van decreet dat nu voorligt, bestaat uit zes delen : nieuwe oprichtingen ; scholengemeenschappen ; puntenenveloppes voor ICT, zorg en administratieve omkadering ; beleids- en ondersteunend personeel ; wijziging van de decreten rechtspositie ; en tot slot enkele andere bijkomende bepalingen.

Bij punt één, nieuwe oprichtingen, werd in eerste instantie een eind gemaakt aan de programmastop die de minister in 2001 had ingevoerd. Voor de oprichting van nieuwe scholen blijven de normen ongewijzigd op 25, 27 of 50 leerlingen, afhankelijk van de bevolkingsdichtheid. Ten tweede mogen er ook geen nieuwe initiatieven komen als ze op een bepaalde afstand liggen van andere bestaande scholen. Zo mag bijvoorbeeld één school niet worden opgesplitst in twee of drie scholen in hetzelfde gebouw, aangezien de afstandsregel dat verhindert. Ten derde stellen we vast dat de kloof tussen kleu-

Callens

ter- en lager onderwijs voor veel kinderen groot is. De mogelijkheid om autonome kleuter- of lagere scholen op te richten is dan ook geschrapt. Deze voorwaarde geldt echter niet voor de scholen die vandaag bestaan.

Over de scholengemeenschappen is al heel wat gezegd. De minister wil één basisschool behouden onder elke kerktoeren, zelfs al gaat het om kleine scholen. Ze heeft daartoe een nieuwe structuur ontwikkeld die gebaseerd is op de veelzijdige opdracht van het basisonderwijs en bijdraagt tot een beter management. Het is dan ook haar bedoeling om alle basisscholen aan te moedigen om samen te werken in scholengemeenschappen. Heel belangrijk in het concept van de scholengemeenschappen is de vrijwilligheid, het behoud van de eigen identiteit, de eenvoudige normen en criteria, de eigen bevoegdheden en de voordelen.

Als derde onderdeel van dit decreet zijn er de puntenenveloppes voor administratie, zorg en ICT. Sinds deze legislatuur zijn er reeds aanzienlijke bedragen toegekend aan het werkingsbudget Basis-onderwijs. In het totaal werd sinds 2000 38,18 miljoen euro of 1,6 miljard frank ongekleurd geld aan de scholen toegekend. Vanaf 2003-2004 worden deze middelen aan de scholen beschikbaar gesteld onder de vorm van gefinancierd of gesubsidieerd personeel. Hierbij is rekening gehouden met enerzijds de specifieke situatie van het buitengewoon onderwijs en anderzijds het historisch gegroeid verschil tussen het gemeenschapsonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs.

Alle scholen voor gewoon basisonderwijs krijgen een puntenenveloppe voor het voeren van een zorgbeleid. Op termijn hoopt de minister op een algemene aanpak in elke basisschool op permanente basis en met gebruik van reguliere en extra middelen.

De minister ziet op dit gebied drie grote terreinen voor elk lokaal zorgbeleid. Ten eerste komt er een zorgcoördinator op het niveau van de school en van de scholengemeenschap. Ten tweede moet het handelen van de leerkracht worden ondersteund. Ten derde moet er begeleiding komen van de leerlingen.

Voor de puntenenveloppe zorg is een getrappt normensysteem ingevoerd waardoor een school met 600 leerlingen een voltijdse beleidsmedewerker voor zorg kan aanwerven. Ook zal het voorliggend ontwerp van decreet de principes vastleggen om

een ICT-coördinatie, die reeds in 2002 werd ingevoerd, een gezicht te geven dat gebaseerd is op bevindingen van het departement rond die bewuste puntenenveloppe.

Een vierde pijler in dit decreet is de ondersteuning en de hulp voor de directeur en het leerkrachten-team. Hier is plaats gemaakt voor twee nieuwe ambten met een volwaardig statuut, namelijk dat van beleidsmedewerker en administratieve medewerker, de ene met een meer pedagogische en de andere met een meer administratieve taak op de schoolsecretariaten.

Als besluit van deze inleiding kan nog gezegd worden dat vanaf 2005 de dienstanciënniteit niet meer zal gebonden worden aan één schoolbestuur, maar dat die kan worden opgebouwd op basis van alle diensten die in een scholengemeenschap werden gepresteerd.

Bij de algemene bespreking werd een aantal opmerkingen gemaakt door de leden van de commissie. Ik heb die proberen samen te vatten als volgt. Bij de vorming van de scholengemeenschappen was de heer Martens geen tegenstander van samenwerking van het onderwijs, maar hij denkt dat meer gemeenten hun onderwijs zullen overdragen aan een ander onderwijsnet.

De heer Van Dijck constateerde tevens dat ieder onderwijsnet zich terugplooit op eigen rangen. Hij stelt dat sommige gemeenten nochtans de intentie hadden om samen te werken met alle scholen binnen de gemeentegrenzen maar dat bepaalde scholen hier niet mogen aan meewerken.

De heer De Cock is heel tevreden met de tegemoetkoming aan de basisscholen om onder de kerktoeren te blijven fungeren. Hij sluit zich echter aan bij de heer Van Dijck die ervaart dat de onderwijsnetten vanuit een coöpositie vertrekken en hun scholen verbieden met elkaar samen te werken. Hij bracht tot slot aan dat tijdens de hoorzitting de sprekers van de bekende school 'De Kraal' een voorbeeld waren van samenwerking, maar die is dan wel gebaseerd op geografische voordelen.

De heer Huybrechts wees op de klacht vanuit het basisonderwijs over de toenemende planlast en stelde de minister de vraag waarom lage normen vernieuwing tegenwerken.

De heer Van Nieuwkerke verklaarde namens de sp-a-fractie dat het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs niet de oplossing

Callens

is voor alle problemen, maar een belangrijke stap is die verder moet worden uitgewerkt en ingevuld.

De heer Ramon beschouwt het ontwerp van decreet als een goede stimulans, maar vindt het tevens jammer dat de netoverschrijdende samenwerking zal uitblijven. Hij zou tevens graag het groeipad zorgverbreding opgenomen zien in het ontwerp van decreet.

De minister antwoordt hierop dat zij hoopt dat een aantal scholen over de netten heen zouden samenwerken. Het departement Onderwijs ondervond tijdens de ronde van Vlaanderen dat men plaatselijk wel netoverschrijdend wil samenwerken, maar dat dit door de onderwijskoepel wordt afgeraden.

De minister reageert met betrekking tot de positie van het gemeentelijk onderwijs dat zij de houding van het OVSG over dit ontwerp van decreet niet begrijpt. Dit ontwerp van decreet biedt het OVSG immers de mogelijkheid om zijn taak ten aanzien van het basisonderwijs verder uit te tekenen. Zijn opstelling is volgens de minister een gemiste kans. Het had voor het lokale basisonderwijs een nieuwe rol kunnen spelen, namelijk die van regisseur van het hele basisonderwijs.

Ten aanzien van de heer Ramon beaamt de minister ook dat de groeipadstimuli voor de scholengemeenschappen niet decretaal verankerd zijn. Er is echter wel het engagement aangegaan dat de 1/3-FT-betrekking bij de opstart, in 2005, een volledige FT-betrekking zal worden.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Van Baelen merkt op dat de heer Martens telkens weer het woord ‘wantrouwen’ gebruikt als het gaat over de houding van het vrij onderwijs ten overstaan van de andere onderwijspartners. Zolang men dit wantrouwen bewust hanteert, cultiveert en versterkt, en men zich daar steeds op terugplooit om geen netoverstijgend initiatief te nemen, blijft dit voor hem een spijtige zaak. De heer Martens reageert daarop dat het gemakkelijk is naar anderen te verwijzen : ook hij kan refereren aan provocaties van de regering die van bij het begin af in de regeringsverklaring ten aanzien van het vrij onderwijs werden geuit.

De heer Van Baelen stelt dat heel wat vrij gesubsidieerde scholen netoverschrijdend willen samenwerken op lokaal niveau en daar geen bedreiging

in zien. Die samenwerking wordt echter van bovenaf afgekeurd en verboden. Die houding gaat blijkbaar verder dan koudwatervrees om aan de hand van dit ontwerp van decreet op lokaal niveau een kwalitatief goed basisonderwijs uit te bouwen. In die zin zou in een financiële incentive kunnen worden voorzien om netoverschrijdende samenwerking mogelijk te maken. Daar zijn nu echter geen middelen voor. Hij hoopt dat de geesten aan de top van de onderwijsnetten in dezelfde zin zouden evolueren als in veel basisscholen. Met dit ontwerp van decreet vreest hij dat men op dit vlak echter een stap terug- in plaats van vooruitzet.

Bij de begeleiding voor de vorming van de scholengemeenschappen pleitten de meeste commissieleden voor de inzet van begeleidingspersoneel, waarop de minister antwoordt dat met de invoering van het decreet basisonderwijs de vakbonden begeleiders hebben gekregen en dat die er nog altijd zijn.

Tot slot verwijst de minister naar de rol van het departement Onderwijs. De administratieve medewerkers hebben reeds heel wat werk verricht. Het behoort tot hun dagelijkse taken om de scholen verder te helpen als met vragen zitten. De onderwijssector is trouwens zeer tevreden over deze begeleiding.

Dan waren er nog de gesprekken over de coördinerende directeur in het basisonderwijs waarbij geopperd werd dat het secundair onderwijs bij de vorming van de scholengemeenschappen ook niet onmiddellijk kon beschikken over een coördinerend directeur en dat de toekomst moet uitwijzen of de scholengemeenschappen in het basisonderwijs groot genoeg zullen zijn om in een dergelijke functie te voorzien. Inzake personeelsgevolgen stelden de meeste leden dat dit een positieve maatregel is, hoofdzakelijk omdat de administratieve medewerkers eindelijk een volwaardig statuut krijgen.

Wat de positie van de CODO's in het buitengewoon onderwijs betreft, werden hoofdzakelijk problemen geuit in verband met de verhouding tussen gewoon en buitengewoon onderwijs en, uiteraard, in verband met de bestaande en toekomstige CODO's. De minister verduidelijkt dat via amendementen de CODO's voortgezet kunnen worden, dat de leerlingen buitengewoon onderwijs zwaarder zullen doorwegen bij het vormen van de samenwerkingsverbanden en dat voor de problemen bij de ziekenhuisscholen, met name het bestaan van ION- en GON-projecten, een oplossing zal worden geboden.

Callens

Uiteindelijk eindigen de gesprekken met betogen van de heer Martens en de heer Vanleenhove, waar het volgende werd gesteld. Ze stelden dat de CLB's niet nauwer bij het zorgbeleid worden betrokken en dat de ingangsdatum en de beleidscontracten van de CLB's niet samengaan met de contracten van de scholengemeenschappen.

Het ontwerp van decreet werd samen met de amendementen goedgekeurd met 8 stemmen voor bij 5 onthoudingen.

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, met dit verslag hoop ik een goed beeld te hebben geschetst van wat dit ontwerp van decreet over het landschap basisonderwijs inhoudt, en ik hoop dat ieder parlementslicd met een gerust geweten voor dit ontwerp van decreet kan stemmen.

Voor ik het sprekersgestoelte verlaat, wil ik nog even verwijzen naar het probleem dat de CLB's hebben aangewezen. We zullen vandaag nog een amendement indienen waarmee die problemen, onder meer in verband met de CODO's, worden opgelost. (*Applaus*)

De voorzitter : Mijnheer Callens, ik dank u ten zeerste, want het is uitzonderlijk dat we zo'n goed verslag te horen krijgen.

De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, in de eerste plaats dank ik de heer Callens voor zijn helder verslag. De wijze waarop hij verslag heeft uitgebracht, is een blaam voor iedereen die lichtvaardig naar het verslag verwijst om de eigen onkunde te maskeren. Ik heb de moeite gedaan om de verslagen van de hoorzitting en van de besprekingen te herlezen, en ik denk niet dat iemand ze beter had kunnen samenvatten dan de heer Callens.

Het landschap basisonderwijs is in dit ontwerp van decreet aan de orde. Het heeft een lange voorbereiding gekend. Uit het verslag van de heer Callens klonk een wat positievere appreciatie dan tijdens de besprekingen. Nochtans waren we op dezelfde vergaderingen aanwezig, maar wellicht bevinden we ons aan de andere kant van het politieke spectrum. Er was niet alleen sprake van een lange aanloop, maar ook van vele vragen en enige onrust.

Vandaag ligt het ontwerp van decreet voor en ik kan niet ontkennen dat het heel wat positieve elementen bevat. De ambities zijn positief en we staan achter de doelstellingen die op pagina 4 staan. Dit ontwerp van decreet geeft een eerste, beperkte aanzet tot een beter management, tot een efficiënter gebruik van de middelen, voor een meer verantwoord pedagogisch beleid. Het biedt een eerste aanzet voor een kader van beleids- en ondersteunend personeel. Het bevat het perspectief op loopbaandifferentiatie – iets waar al heel lang voor wordt gepleit. Wat ook positief is, is het statutair maken van het ambt van administratief medewerker. De kleinschaligheid en de nabijheid van de basisschool worden gewaarborgd en die staan garant voor de dialoog tussen ouders en leerkrachten. Dat zijn onmiskenbaar positieve punten.

Toch maakt de christen-democratische fractie nogal wat voorbehoud bij het ontwerp van decreet, zowel omwille van de aanpak als omwille van de grond van de zaak of de inhoud. Ik verduidelijk dit even. We maken bezwaren tegen de aanpak zelf, ondanks de hoorzittingen en de visieteksten. Op een bepaald moment is verwarring ontstaan. Het was initieel de bedoeling van de minister om dit ontwerp van decreet in te schrijven in het programmadecreet. We hebben de minister daarover geïnterpelleerd, maar ze wilde van geen wijken weten, ook al zei de Raad van State dat dit niet in het programmadecreet thuishoorde. Uiteindelijk heeft het Uitgebreid Bureau van het parlement beslist dat dit niet beantwoordde aan wat een programmadecreet moet zijn. De minister heeft het ontwerp van decreet dan opnieuw ingediend en we hebben geprobeerd om constructief aan de besprekingen deel te nemen.

Ondertussen werden de scholen geconfronteerd met de beruchte omzendbrieven. Nog voor het ontwerp van decreet is besproken, wordt al bepaald wat de decreetgever uiteindelijk zal beslissen. Dat beperkt de discussie in het parlement. Het stelt ons voor een voldongen feit. Ook door de strikte timing wordt een en ander geforceerd. Gisteren heeft de gemeenteraad in mijn eigen stad al een beslissing genomen over een scholengemeenschap zonder dat daar een decretale basis voor is. Ik vind dit geen gezonde praktijk. De spreekvrijheid van het parlement wordt beperkt. We moeten inspanningen leveren om in de toekomst tot meer ordenelijke discussies te komen.

De tekst vertoont een aantal anomalieën en zal tot een aantal spanningen leiden. In het verslag verwijst de heer Callens ook naar de kritiek die bestaat bij zowel de meerderheid als oppositie over

Martens

de noodzaak aan een coördinerend directeur. Het antwoord van de minister daarop is dat die in het secundair onderwijs er ook pas achteraf is gekomen. Die is er natuurlijk gekomen omdat er een absolute nood aan was. Er zijn dus geen lessen getrokken uit de ervaringen met het secundair onderwijs. We vinden het jammer dat er door een gebrek aan een coördinerend directeur in onvoldoende begeleiding is voorzien. Mevrouw de minister, u hebt tijdens de besprekingen naar een ondersteuningsdecreet verwezen. Komt dat er nog tijdens deze regeerperiode ? Zelfs al komt het er, dan loopt het de feiten achterna. Dit decreet gaat in op 1 september. Een ondersteuningsdecreet zal hoe dan ook te laat zijn, wat niet betekent dat het niet zinvol kan zijn.

We hebben ook vragen gesteld over de omschrijving van de zones. Voor het gemeenschapsonderwijs stelt dat geen probleem omdat de scholen reeds regionaal georganiseerd zijn. Wat echter in het ontwerp van decreet is opgenomen, roept argwaan op. Hier en daar beweren boze tongen dat in de administratie de gedachte leeft om ze langzamerhand te laten groeien naar dezelfde gemeenschappen als in het secundair onderwijs. Het secundair onderwijs wordt te veel gesubsidieerd en het basisonderwijs te weinig. De idee is om ze samen te voegen zodat ze zelf hun problemen kunnen oplossen. Ik weet dat u die perfiditeit niet in u draagt, maar anderen misschien wel.

In de hoorzittingen hebben velen erop gewezen dat het basisonderwijs als een autonoom niveau moet kunnen functioneren en niet schatplichtig mag worden gemaakt aan het secundair onderwijs. Met andere woorden, het mag niet worden gehanteerd als een soort wervingsreservoir waarop het secundair onderwijs naderhand het eigen succes zou kunnen bouwen.

We kunnen ons de vraag stellen of we via de opgelegde zones de vrijheid van organisatie niet onder druk zetten. Kunnen we een louter geografische grens opleggen ? Die grens kan misschien wel relevant zijn in termen van actieradius waarin jonge mensen en personeelsleden zich bewegen, maar vanuit het standpunt van een project betekent dat in de feiten wellicht een stuk vervlakking en nivellering van de diverse culturen. We kunnen niet ontkennen dat – zeker in het vrije onderwijs, maar misschien ook in de andere netten, zij het minder – er inderdaad scholen bestaan die om diverse, ook historische, redenen, telkens opnieuw gevoed, een eigen benadering van jongeren hebben ontwikkeld.

Ze personaliseren die relatie op een eigen manier. Ze leggen inhoudelijk eigen accenten. Ze weten hun eigen doelpubliek op een bijzondere manier aan te spreken. Ze verliezen hier vandaag die vrijheid om vanuit de kern van hun project leerlingen aan te trekken. De nieuwe grens is die van een geografische zone. Die brengt een beperking van de vrijheid van organisatie en vereniging mee.

Andere anomalieën hebben onder meer te maken met het feit dat het buitengewoon onderwijs – zeker in de oorspronkelijke tekst – behoorlijk aan de zijlijn bleef staan. Enkele amendementen remediëren dit enigszins, maar we staan nog ver verwijderd van de ambitie van maatwerk en samenwerking. Er worden onvoldoende stappen gezet in de richting van de inclusie die als gedachte uitdrukkelijk werd vooropgesteld, en die wij als concrete utopie graag steunen. Ik kan verwijzen naar het verhaal van de CODO's en de CLB's, maar daarover zal de heer Vanleenhove spreken.

Als ik kijk naar de toepassing van een en ander, stel ik vast dat de basisenveloppe, de sokkel, een soort van kleinschaligheid bestendigt. Een schoolgemeenschap met 600 leerlingen beschikt bijvoorbeeld over 26 uur minder administratieve begeleiding dan 6 scholen van 100 leerlingen. Een bepaald soort kleinschaligheid wordt dus gehonoreerd. We zouden zelfs kunnen veronderstellen dat binnenskamers de grootte van de sokkel werd berekend om voor sommigen de schade zoveel mogelijk te beperken. Degenen die zich voluit engageren moeten het tekort zelf maar opvangen. Dit blijft een reëel probleem en het is in contradictie met hetgeen u concreet voor ogen hebt. Aan de ene kant houdt u een pleidooi voor een zekere schaalvergroting, althans bestuurlijk, terwijl u inzake administratieve uren de kleinschaligheid beloont.

Ander punt van kritiek is het tekort aan uren voor zorgbeleid. Dat wordt door diverse organisaties scherp bekritiseerd. U geeft uren met een driedubbele opdracht. Ze dienen voor een coördinator op het niveau van de school of de scholengemeenschap. Hij moet het geheel van die zorg samenbrengen. De zorgcoördinator moet het handelen van de leerkracht ondersteunen. Als derde taak moet hij instaan voor de begeleiding van de leerlingen. We kunnen ervan uitgaan dat ongeveer 10 procent van de leerlingenpopulatie daadwerkelijk nood heeft aan een meer intense, meer specifieke begeleiding. Dat kan onmogelijk met het beperkte aantal zorguren ! Ook met een stijging van die uren kan een school niet tegemoet komen aan die driedubbele opdracht.

Martens

Er zitten dus heel wat zwakheden in uw ontwerp van decreet. Er is een ondermaatse implementatie van het ontwerp van decreet wat de middelen betreft. Al bij al blijven de bijkomende middelen ontoereikend. Het groeipad is overigens niet eens ingeschreven. De verslaggever, de heer Callens, heeft verwezen naar de knelpunten zoals ze trouwens in uw eigen inleiding staan. Er is een gebrek aan werkmiddelen. Er is onvoldoende administratief personeel, onvoldoende ondersteuning van de directies en onvoldoende tijd en mogelijkheden voor verdere professionalisering.

Welnu, met de middelen die worden vrijgemaakt, kan deze doelstelling geenszins worden gerealiseerd. Er is meer. Eigenlijk blijkt dat de scholen in belangrijke mate een en ander zelf zullen moeten financieren. Ongeveer 10 percent van de werkmiddelen wordt gerecycleerd en gebruikt voor personeel, dat ondertussen voor een deel reeds aanwezig was, weliswaar met een ander statuut.

Daardoor zullen de reeds schaarse middelen in het basisonderwijs verder eroderen. U hebt zelf bij diverse gelegenheden een overzicht gegeven van waar we ons op internationaal vlak situeren. Het basisonderwijs wordt erg ondergefinancierd. Ten aanzien van het buitenland wordt het secundair onderwijs overgefinancierd. Net het basisonderwijs wordt nu gedwongen deze hervorming in belangrijke mate te bekostigen.

Mevrouw de minister, u kondigt fier aan dat het personeelsbestand in het onderwijs door u werd verhoogd. Dat is slechts ten dele waar. U zegt er niet bij dat iedereen die u in dienst neemt een stoel moet hebben, een kantoor moet hebben, een telefoon moet hebben, een aansluiting moet hebben. U moet eigenlijk de middelen parallel laten groeien met de toename van het personeelsbestand. Dat geldt a fortiori voor het basisonderwijs, waar er reeds een zeer groot tekort bestaat.

Het is godgeklaagd dat net het – vrije – basisonderwijs in belangrijke mate zelf voor de middelen moet zorgen. Ondertussen worden geen substantiële stappen gezet om tot een gelijke behandeling te komen inzake de werkmiddelen, wel integendeel. Dat ontgoochelt me zeer.

Mijnheer Callens, tijdens het verslag had u het ook over een aantal ongewenste, of misschien wel gewenste, effecten. Dat laatste zou ook kunnen. Alles hangt af van het standpunt waarvan wordt vertrokken. Het gaat in elk geval om de eigen positie van

het gemeentelijk onderwijs. Tijdens de vorige legislatuur werd een eerste aanzet gegeven bij de bespreking van het decreet betreffende het basisonderwijs. In het kader van het ontwerp van onderwijsdecreet wordt dit nog versterkt.

Dit houdt in dat op het terrein het gemeentelijk onderwijs geïsoleerd wordt. Terwijl het net de bedoeling was te komen tot een samenwerking over de netten heen, worden de instellingen opnieuw uiteen gehaald. Dat gebeurt zelfs bij scholen die in dezelfde gebouwen zaten. Ik kan een concreet geval aanhalen van een school die uit de gebouwen wordt verwijderd. We staan nu minder ver dan 5 jaar geleden. We zijn verder dan ooit verwijderd van de doelstelling van deze regering, namelijk zorgen voor een netoverschrijdende samenwerking.

Er zijn een heel aantal provocaties geweest, waardoor wantrouwen is ontstaan. Dit heeft ertoe geleid dat het gemeentelijk onderwijs wordt geïsoleerd. Die scholen moeten in een weinig handige constructie stappen. Ze moeten elkaar in intercommunale verbanden vinden, van Lichtervelde over Hoogdele, van Ardooie tot in Dentergem. Mijnheer Callens, ik wens u veel plezier met dit soort structuur. Ze zal er langzamerhand toe leiden dat het landschap in twee wordt gedeeld. Het gemeentelijk niveau zal daarbij niet de verankering zijn van het officieel onderwijs, maar wel de ARGO.

Of dat een goede ontwikkeling is, is een andere zaak. Ik stel me daar heel wat vragen bij. Het is geen goede zaak voor de leerlingen, het personeel of het beleid. Ik zie op termijn wel één voordeel, namelijk dat door het buitenspel zetten van de gemeente als bestuursniveau ten aanzien van het onderwijs, de gemeente dan zal zorgen voor een flankerend beleid, waarbij iedereen op voet van gelijkheid wordt benaderd. In functie van de projecten en de onderwijsambities die een gemeente heeft, zal dat voor de leerlingen inderdaad het geval zijn.

Het is iets te gemakkelijk een bepaald soort oppervlakkigheid te hanteren en alle schuld door te schuiven naar “de Guimardstraat”⁰. Men wordt verweten dat ze alles van bovenuit dicteren. De waarheid is echter dat het ontwerp zal zorgen voor een nieuwe beheersstructuur boven dat van het schoolbestuur. Dat betekent dat uiteindelijk ook daar het personeelsbeleid vanaf 2005 gestalte zal krijgen. Wat men opbouwt aan anciënniteit en aan rechten, zal dan uiteindelijk spelen op het niveau van de schoolgemeenschap. Of het nu gaat over een tijdelijke aanstelling voor een doorlopende duur, over een vacantverklaring, over een vaste benoeming of over re-affectatie, vanaf 2005 zal dit be-

Martens

landen op het niveau van de schoolgemeenschappen en de beheersstructuur die daar bestaat.

Een leraar is niet zomaar een technicus of een blinde uitvoerder, maar een drager van ideeën. Het is iemand met een welbepaalde bezieling die zich moet engageren ten aanzien van het project waarvoor een school staat. Met andere woorden : in het personeel raakt u meteen ook de essentie van wat een school als project voor zichzelf heeft uitgetekend. Op het ogenblik dat u intervenieert in het personeelsbeleid, intervenieert u eigenlijk ook in de vrijheid van het onderwijs. Dat betekent dus ook dat katholieke scholen niet kunnen toetreden tot netoverschrijdende samenwerkingen die vroeg of laat zullen verglijden in wat uiteindelijk een officiële school of een vrij pluralistische school zou moeten zijn, omdat dat net de kern van hun eigen project aantast. In de katholieke scholen zult u dus stoten op heel wat onbegrip als het gaat over die veelkleurigheid en over de eigenheid van dat landschap zelf.

We kunnen ermee akkoord gaan dat een bredere samenwerking tot stand wordt gebracht en dat men de scholen daartoe ook de middelen geeft, wat hier slechts in zeer beperkte mate gebeurt. Op zich zijn die middelen zelfs nauwelijks een motivatie. Men heeft gewoon een sfeer gecreëerd en een dynamiek tot stand gebracht op het terrein, waardoor scholen wel gaan samenwerken maar waarbij de voordelen beperkt zijn. We kunnen dit decreet daarom niet steunen en zullen het dus ook niet goedkeuren. *(Applaus bij CD&V)*

De voorzitter : De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik dank de heer Callens voor zijn uitgebreide verslag. Mijnheer Martens, ik heb met heel veel belangstelling geluisterd naar uw betoog en zou graag op een aantal punten daaruit terugkomen. Ik wil u ook vragen waarvoor u en uw partij staan op het vlak van enkele punten die u aanhaalt, want als ik bijvoorbeeld de discussie in de stad Sint-Truiden beluister, blijken de standpunten die mevrouw Heeren heeft ingenomen over de rol die een gemeente al dan niet kan vervullen, niet overeen te stemmen met uw standpunten hierover.

Het gaat hier om een belangrijk ontwerp van decreet. Het is ook van belang om even opnieuw in ogenschouw te nemen waarom het zo belangrijk is.

Ten eerste is er een zeer ruime betrokkenheid geweest van alle actoren op het veld. De heer Callens heeft er uitvoerig naar verwezen. Mijnheer Martens, in het begin van de legislatuur werd wel eens werd gesteld dat het onderwijsbeleid eigenlijk een beetje werd gevoerd vanuit de zesde en zevende verdieping van het gebouw aan de Koning Albertlaan, zonder rekening te houden met wie er eigenlijk op het terrein actief was. Dat kan van deze her-tekening zeker niet worden gesteld.

Dat wil natuurlijk niet zeggen dat iedereen mate-loos enthousiast is over het voorliggende ontwerp van decreet. U hebt zelf het woord 'aanzet' in de mond genomen en dat is ook de juiste term : het is een aanzet om knelpunten in de toekomst te ondervangen. Er zijn knelpunten inzake de werkmiddelen. De heer Martens zegt dat 10 percent in gevaar is. In werkelijkheid wordt die 10 percent, en meer dan dat, gebruikt om het administratief personeel te betalen. Men moet appels met appels vergelijken, en niet met citroenen. Het klopt dat geld wordt weggenomen, maar dat wordt gebruikt om niet-statutair personeel een statuut te geven.

Er wordt iets gedaan aan de beperkte omkadering, zij het voorlopig in beperkte mate. Het is waar : er is geen plan voor de toekomst opgesteld. De heer Martens weet zeer goed dat dit omwille van budgettaire redenen vandaag nog niet kan. Er is wel de wil om dat in de toekomst te doen, en om de aanzet die er is verder uit te bouwen. Hetzelfde geldt voor de uitgaven voor administratief personeel en voor de ondersteuning van de directies. De voornaamste doelstelling van het decreet is op bestuurlijk vlak scholen ertoe aan te moedigen om samen te werken. Ik beklemtoon dat het gaat over de bestuurlijke samenwerking. Zo wil de minister de autonomie van de scholen, al dan niet opgenomen in een scholengemeenschap, versterken. Dat is erg belangrijk.

Het is niet echt verstandig om nu al voorspellingen over de ontwikkelingen tegen 2005 te maken. In de commissie heb ik gesproken over het 'wantrouwen' van de mensen op het terrein. Vandaag wil ik het woord 'vrees' in de mond nemen. Men vreest dat er zal worden ingegrepen in het pedagogisch project, dat de autonomie zal verdwijnen en dat alles zal verworden tot eenheidsworst. Vandaag heeft de heer Martens dat zo nog niet gezegd, maar vroeger deed hij dat wel.

Er wordt niet geraakt aan het principe 'Een basisschool onder elke kerktoeren'. Dat is belangrijk. Men kan dat zo organiseren, op basis van vrijwilligheid, eenvoudige normen en criteria. Daarbij gaat

Van Baelen

men uit van de eigen bevoegdheden en het eigen belang, en men doet dat met behoud van de identiteit. Ik zie geen elementen die de identiteit van de scholen in het gedrang brengen.

Ik kom even terug op de vrees die over dit decreet bestaat. Die vrees is er, en daarom zou ik het ook een beetje 'het ontwerp van decreet van de gemiste kans' willen noemen. Hoewel de minister de bestuurlijke samenwerking en de autonomie wil versterken, vrezen de boze tongen van de heer Martens dat dit ontwerp van decreet de aanleiding zou kunnen zijn om in te grijpen in het pedagogische project en in het personeelsbeleid. Ik zeg wel duidelijk: 'zou kunnen zijn'. Tijdens de commissiebesprekingen hebben sommige leden in dat verband gesproken over de terreinafbakening die volop bezig is. Twee actoren spelen daarin een grote rol: de Guimardstraat en de gemeenten.

In de commissie heb ik mijn verbazing uitgesproken over het feit dat het OVSG – zeg maar: de VVSG – op geen enkel ogenblik voor zichzelf de mogelijkheid zag weggelegd om op lokaal niveau de regisseursrol op zich te nemen. De stad Sint-Truiden doet dat bijvoorbeeld wél. Ik citeer de burgemeester: 'De stad blijft een coördinerende en ondersteunende rol spelen voor de scholen. Voor alle scholen, voor alle kinderen op het grondgebied.'

Dat is erg belangrijk. In het verleden steunde de heer Martens deze visie. Tijdens het actualiteitsdebat over de hertekening van het Vlaams onderwijslandschap zei hij: 'Daarom moeten de scholen over een relatief ruime autonomie kunnen beschikken. De gemeentelijke overheid is ongetwijfeld het best geplaatst om toe te zien op de organisatie van het onderwijs. Ik zeg bewust "toezien", en niet "inrichten". Gemeentescholen moeten kunnen verzelfstandigd worden. De scholen moeten zelf hun belangen kunnen behartigen, zelf kunnen kiezen. Vrije scholen hebben die vrijheid, maar het gemeenschapsonderwijs niet. Echte democratie groeit trouwens van onderuit.'

De gemeentescholen hadden over de autonomie kunnen beschikken om op het lokale terrein samenwerkingsverbanden op te zetten. Het verbaast mij dat in het lokale tijdschrift van de VVSG de directeur het volgende stelt. 'Elke vorm van samenwerking die wij wensten met het vrije onderwijs was al bij voorbaat uitgesloten. Vanuit de Guimardstraat werd opgelegd dat samenwerking alleen kon als men de leerplannen van het vrij onderwijs

zou gebruiken.' Dat zou logisch kunnen, maar het ontwerp van decreet gaat vooral over bestuurlijke samenwerking. Ik ben immers voorstander van het vrije onderwijs, zelfs in de zin die de heer Martens eraan verleende. Ik heb wel bepaalde vragen bij vrijheid van onderwijs, maar dit decreet gaat niet over leerplannen, of over het pedagogisch project.

De Guimardstraat brengt een bepaalde vrees over naar het terrein en verbiedt vrije scholen om samenwerkingsverbanden aan te gaan, die vandaag op het lokale vlak vaak al bestaan. Er worden veel samenwerkingsverbanden die vandaag de facto functioneren, doorgeknipt. Er is nog slechts één gemeente in Limburg, Kinrooi, die geen keuze wil maken. Het vrije onderwijs was erg verheugd met de inspanningen die de gemeente op het vlak van de ICT voor alle kinderen heeft geleverd. Ik heb dat in het verleden toegejuicht en doe dit nog, ongeacht of het om leerlingen van het vrije of gemeentelijke onderwijs gaat. Er werden zowel personeelsleden als infrastructuur ter beschikking van iedereen gesteld. U knipt dit door en verdedigt dat. U zegt zelf ervoor te vrezen om in een verhaal van personeelsbeleid, pedagogisch project of leerplannen terecht te komen.

Dit ontwerp van decreet geeft daar geen aanzet toe.

De voorzitter: De heer Vanleenhove heeft het woord.

De heer Gilbert Vanleenhove: U pleit voor autonomie aan de basis. Wij pleiten daar allemaal voor. Dat is een goede ontwikkeling van het onderwijsbeleid in de jongste decennia. Er is een rode draad in het beleid te bespeuren. Hoe rijmt u dat met de beslissingen, meerderheid tegen minderheid, van onderwijsdecreet XIV, namelijk dat gemeentescholen verplicht zijn om bepaalde leerplannen te gebruiken, die niet met de leerplannen van het vrije onderwijs overeenkomen? Men kan niet tegelijk pleiten voor autonomie aan de basis, en voor de verplichte invulling van een leerproject.

De heer Gilbert Van Baelen: Iedereen heeft die vorm van duidelijkheid nochtans toegejuicht.

De heer Gilbert Vanleenhove: Als er vermenging optreedt van het gemeentelijk personeel dat aan de leerplannen is gebonden, en men voor een wisseling binnen de schoolverbanden opteert of netoverschrijdend wil werken, dan treedt als vanzelf een vermenging van het pedagogisch project op. Men kan er veel over zeggen, maar ik ben ervan overtuigd dat het zo werkt.

De heer Gilbert Van Baelen : De middelen worden alleen maar op het niveau van de scholengemeenschappen samengebracht voor de ICT.

De heer Luc Martens : In het decreet staat vanaf 1 september 2005 het begrip scholengemeenschap in de rechtspositieregeling vermeld. Dat betekent dat de scholen die deel uitmaken van de scholengemeenschap in feite een gemeenschappelijk personeelsbeleid zullen ontwikkelen.

De heer Gilbert Van Baelen : Dat zal de ICT behelzen. Is dat een probleem ?

De heer Luc Martens : Mijnheer van Baelen, u moet niet zo naïef zijn. Wat is opgezet, wenst zich daar niet toe te beperken. We hebben dat ook gemerkt in het secundair onderwijs. Als we vergelijken waar we stonden op het moment van de hervormingen en nu, stellen we vast dat heel wat bevoegdheden zijn overgedragen naar de schoolgemeenschappen.

Hier is dezelfde dynamiek merkbaar. Wie toetreedt, zal verder moeten gaan in de dynamiek van integratie, ook van het personeelsbeleid.

Ik begrijp degenen die zeggen over een eigen pedagogisch project te beschikken – dat ze vertalen via degenen die hebben verklaard dit loyaal te zullen uitvoeren – dat ze hun keuze bevestigen en niet de gevaarlijke weg willen volgen die zal leiden tot het eroderen van de waarden waarvoor die scholen staan. Dit lijkt me een juiste houding. U moet niet vergeten dat deze scholen allemaal autonome vzw's zijn. *(Opmerking van de heer Gilbert Van Baelen)*

Ik denk dat u niet goed weet hoe die scholen functioneren. Zij functioneren kritisch en meer van onderuit. Er is slechts één koepel die absoluut van bovenuit kan blijven sturen. Dat is niet de koepel van het OVSG en niet de koepel van de Guimardstraat, maar wel die van de RAGO.

De scholen zouden zich kunnen onttrekken aan de aangegane loyaliteit, maar wanneer ze voor zichzelf de keuze maken dat kiezen verliezen is, nemen ze bewust de beslissing de loyaliteit die ze hadden niet te verbreken. Ze doen dit autonoom en niets kan dit verhinderen.

De heer Gilbert Van Baelen : Mijnheer Martens, ik wil straks met u het debat voeren over hoe vrij een vrije school is. Wat u zegt, is pertinent onwaar. Ik citeer uit de hoorzitting, waar mevrouw Pletinckx zelf heeft gezegd : “Tengevolge de optie om de sa-

menwerking tussen scholen en schoolbesturen van het katholiek basisonderwijs te bevorderen...”

Er is geen enkele opening gelaten voor het katholiek vrij onderwijs om een andere samenwerking aan te gaan. Ik verwijs ook naar een vraag om uitleg die u morgen stelt. In uw inleiding zegt u : “Meer dan ooit moet de school van vandaag en morgen een open leefschool zijn, die zijn pedagogisch project inbedt in de lokale samenleving”.

Ik ben het met die definitie volkomen eens. Het moet een leefschool zijn die ingebed is in de lokale Vlaamse samenleving. Dit betekent dat u aanvaardt dat er criteria zijn in een samenleving in evolutie, waaraan het pedagogisch project en de werking van de scholen wordt aangepast.

De heer Luc Martens : Mijnheer Van Baelen, dat klopt. Openheid impliceert evenwel niet dat een school met een expliciet project niet tot een dialoog kan worden uitgenodigd. Deze stelling verschildt grondig met het pleidooi voor openheid dat de heer De Gucht en u houden.

Ik heb de heer De Gucht ooit de profeet van het valse pluralisme genoemd. Hij heeft me die uitspraak kwalijk genomen. Aangezien hij de autonomie van de inrichtende machten ook in deze sector heeft trachten te breken, heb ik toen het verband met de gezondheidsinstellingen gelegd. Eigenlijk gaat het hier om hetzelfde verhaal.

De vraag is wat openheid en pluralisme eigenlijk betekenen. Ik stel vast dat we die begrippen heel anders invullen.

De heer Gilbert Van Baelen : Mijnheer Martens, ik heb daarnet al verwezen naar een actualiteitsdebat dat we naar aanleiding van de hertekening van het basisonderwijs hebben gevoerd. Tijdens dit debat, dat de heer De Gucht en u hebben bijgewoond, hebt u het begrip pluralisme niet gedefinieerd.

Volgens u vullen wij dit begrip bijzonder vaag in. U pleit daarentegen permanent voor een duidelijk pedagogisch project. Op zich kan ik dit standpunt onderschrijven. De vrije scholen moeten de ouders en de leerkrachten evenwel op de hoogte brengen van de precieze inhoud van dit project. Bovendien moeten de vrije scholen dit project in de praktijk brengen. Deze toepassing heeft echter problematische gevolgen.

Onlangs heb ik in een open brief in een krant gelezen dat het vrij basisonderwijs meer dan 700 verschillende rechtspersonen kent. Het aantal ge-

Van Baelen

meentebesturen die als inrichtende macht van een basisschool gelden, bedraagt 236 of 248. Het exacte aantal ontgaat me even.

Indien die 700 rechtspersonen allemaal over een eigen pedagogisch project beschikken, zitten we met een zeer grote verscheidenheid. Hoewel ik niet alle scholen ken, heb ik al kunnen vaststellen dat deze pedagogische projecten onderling soms grondig verschillen.

We mogen evenwel niet vergeten dat de omschrijving 'katholieke school' enkel door de bisschop kan worden toegekend. Aan die toekenning is een automatische verplichting verbonden. Alle katholieke scholen moeten immers deel uitmaken van de katholieke onderwijskoepel.

Ik vraag me dan ook af hoe vrij de vrije scholen eigenlijk zijn. Indien een vrije school zich echt autonoom wil opstellen, moet ze over de nodige leerplannen, begeleiding en infrastructuur beschikken. In de meeste gevallen is de infrastructuur van de katholieke scholen immers aan het bisdom verbonden. Hoe autonoom zijn de vrije scholen? Kan een vrije school zelf beslissen om in de eigen buurt met een gemeentelijke school samen te werken? Dat is misschien wat te veel gevraagd.

De katholieke scholen missen hier een enorme kans. Hun vrees is onterecht. De katholieke scholen hadden kunnen toezeggen om het gedurende twee jaar eens te proberen en vervolgens eens na te gaan wat er op het lokale niveau zoal is gebeurd.

Het vrije onderwijs zou veel baat hebben gehad bij een goede samenwerking met het gemeentelijk onderwijs. Indien een dergelijke samenwerking zou zijn ontstaan, zouden de gemeentebesturen de verschillen in de financiering, waarbij een gemeenteschool per kind 100.000 frank per jaar meer ontvangt, niet lang meer hebben kunnen volhouden.

De houding van de Guimardstraat zal evenwel tot omgekeerde resultaten leiden. De gemeentescholen, die niet enkel door onderwijsdecreet XIV, maar ook op dit vlak worden geresponsabiliseerd, zullen de samenwerking met de vrije scholen afstoten. Zoals de heer Callens daarnet al heeft gezegd, zullen de gemeentelijke scholen zich voor hun samenwerkingsverbanden tot gemeentelijke scholen in andere gemeenten richten. Dat deze scholen op zich niets met elkaar te maken hebben, is in dit verband zeker geen goede zaak.

Een kind in een vrije school of in een gemeenteschool zit in zijn eigen leefwereld. Of de huidige situatie al dan niet historisch is gegroeid, is vooral voor de scholen zelf van belang en is vaak de reden waarom er nog zoveel inrichtende machten zijn.

De lokale autonomie, in de brede betekenis van het woord, speelt op dit vlak blijkbaar niet ten volle. De vrije basisscholen hebben niet de kans gekregen om met een open geest samenwerkingsverbanden met het gemeentelijk onderwijs aan te gaan.

Ik hoop dus dat dit ontwerp straks nog kan leiden tot wat samenwerking en tot wat netwerken, in plaats van tot concurrentie. Ik hoop ook dat de inrichtende machten de vrees die ze vandaag hebben, wat laten varen. Misschien is het alleen maar wat koudwatervrees, en blijft samenwerking de volgende jaren mogelijk, zeker op het lokale vlak, wat het kleuter- en basisonderwijs betreft. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs is reeds uitvoerig besproken tijdens de hoorzitting en uiteraard in de commissie voor Onderwijs zelf. Ik wil eveneens de heer Callens en de secretaris danken voor hun correcte verslaggeving.

Mevrouw de minister, tijdens de hoorzitting waren er tal van sprekers die eenzelfde bezorgdheid deelden met betrekking tot dit ontwerp van decreet. Het Vlaams Blok deelt deze bezorgdheid. Algemeen wordt gesteld dat de vorming van scholengemeenschappen het basisonderwijs ten goede kan komen, maar dat het huidige ontwerp op een aantal fundamentele punten tekortschiet. De bezwaren en opmerkingen die onze partij heeft bij dit ontwerp werden op 12 juni reeds uitvoerig toegelicht in de commissie voor Onderwijs. Daarom kan nu een beknopte samenvatting volstaan.

Mevrouw de minister, in de toelichting stelt u dat dit ontwerp het resultaat is van bijna 2 jaar overleg met koepels, vakbonden en directeursverenigingen, terwijl tijdens de hoorzitting bepaalde sprekers uit deze hoek net de opmerking maakten dat dit erdoor werd gejaagd. Naar een consensus werd niet gestreefd. Diverse afgevaardigden hadden nauwelijks de tijd om hun achterban te raadplegen. Men stelde dat er veel te weinig tijd was voor dergelijke

Huybrechts

verstreckende initiatieven en dat heel wat concrete situaties en zaken niet in werden voorzien, waardoor er nog heel wat onduidelijkheid overblijft.

In uw toelichting maakt u ook nergens melding van de nog steeds ongelijke financiering van het vrije katholieke onderwijs tegenover het officiële onderwijs, hoewel dit een van de knelpunten was die het vrije onderwijs steeds aankaartte. Het Vlaams Blok zegt zeker niet dat het officiële onderwijs te veel krijgt, maar we stellen wel vast dat ondanks alles het vrije katholieke onderwijs ook in het basisonderwijs nog steeds niet krijgt waarop het recht heeft. Er mag dan al wel een correctie zijn gebeurd, maar de lat ligt zeker nog niet gelijk.

Een ander punt van kritiek vanuit het basisonderwijs is de steeds toenemende planlast. Er zijn de heel omvangrijke regels in verband met gezondheid en veiligheid, het vormen van scholengemeenschappen, de implementatie van de nieuwe leerplannen naar aanleiding van de eindtermen, en de nieuwe rechtsstatuten van het personeel. Er is de regelgeving die tot nu toe pas in mei of juni de scholen bereikte. Hopelijk komt daarin nu spoedig verbetering. Een van uw doelstellingen is een aanzienlijke vereenvoudiging van de regelgeving te bewerkstelligen. Volgens de directies van het basisonderwijs is de regelgeving de jongste jaren evenwel zeer sterk toegenomen. Bepaalde schooldirecties vrezen onder meer dat er dit jaar bij de aanwerving ernstige fouten zullen worden gemaakt, gezien de vele vernieuwingen die op de valreep werden doorgedrukt. De ondersteuning is ontoereikend, terwijl de ondersteuningsbehoefte net zeer groot is. In het secundair onderwijs kreeg men extra begeleiders, om de groei naar scholengemeenschappen te begeleiden. Dat is een goede zaak.

Waarom moeten de basisscholen dit alles maar zelf zien te organiseren? Waarom is een coördinerend directeur wel mogelijk voor het secundair onderwijs, al dan niet vanaf het begin, en waarom is dat niet mogelijk voor het basisonderwijs? Ook in het basisonderwijs is er immers coördinatie nodig om richting te geven aan de nieuwe structuren.

Mevrouw de minister, ook omtrent de zogenaamde inclusieerlingen worden heel wat vragen gesteld. Veel kinderen maken de stap van het buitengewoon onderwijs naar het gewoon onderwijs. Kinderen met een zware handicap komen in veel gevallen op de school toe, en de school moet er als het ware haar plan maar mee trekken. Uiteraard zijn die kinderen welkom in het gewoon onderwijs,

maar de broodnodige ondersteuning blijft achterwege.

Mevrouw de minister, scholengemeenschappen kunnen een positief gegeven zijn, daarmee kan iedereen het wellicht eens zijn. De overheid moet dan echter wel het basisonderwijs voldoende tijd en voldoende middelen geven om de opgelegde doelstellingen te halen. Daar heeft het recht op. Een betere omkadering is zeker nodig. Scholen zijn ook vragende partij om die omkadering soepel te kunnen aanwenden.

Ondanks de interessante perspectieven moet er nog heel wat worden bijgestuurd. U moet in de eerste plaats zorgen voor voldoende garanties op de nodige middelen. Dan hebben de scholengemeenschappen kans op slagen. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, op mijn beurt wens ik de heer Callens te feliciteren met zijn uitstekend verslag.

Het decreet op het basisonderwijslandschap is niet de oplossing voor alle problemen waarmee dat onderwijs wordt geconfronteerd, maar het is er wel een deel van. Inderdaad moet het door een bundeling van de krachten op bestuurlijk vlak voor de basisscholen mogelijk zijn meer te halen uit het beschikbare personeel en de beschikbare middelen.

Vanuit het standpunt van de overheid kan dit evident lijken, maar voor heel wat basisscholen is het een grote stap, die weliswaar perspectieven opent, maar die ook vragen oproept. De discussie over de onafhankelijkheid, eigenheid en pedagogische vrijheid wens ik niet te hervatten, maar ik vraag me in de marge toch vaak af wat wordt bedoeld met het begrip pedagogisch project.

Ik zou eens een definitie willen zien van wat een open pedagogisch project is, wat een halfopen, en wat een gesloten pedagogisch project. Daarover zou ook eens een enquête kunnen worden gehouden. Een open katholiek en een open vrijzinnige vinden elkaar wellicht beter dan een open vrijzinnige en een gesloten vrijzinnige. Waar ligt dan de grens, ook op pedagogisch vlak, in de filosofie die in het onderwijsdebat wordt gehanteerd?

Het is belangrijk dat er in het decreet niet wordt geraakt aan het principe van een basisschool onder

Van Nieuwkerke

iedere kerktoeren. Die uitdrukking gaat al lang mee, maar symboliseert nog steeds dat het basisonderwijs in de wijken dicht bij de mensen moet worden georganiseerd. Het is dan ook positief dat de scholengemeenschappen geleidelijk en op basis van vrijwilligheid kunnen worden uitgebouwd, dat er is voorzien in een proefperiode, en dat er een groeipad is uitgetekend.

We hopen alleszins dat alle basisscholen de stap willen zetten naar een bestuurlijke samenwerking in een scholengemeenschap, en dat ze van de gelegenheid zullen gebruikmaken om meer netoverschrijdend samen te werken. We hopen ook dat de scholen voor buitengewoon onderwijs daar maximaal bij zullen worden betrokken.

Uiteraard bevat het decreet een aantal positieve zaken voor het personeel. De administratieve medewerkers die hun loopbaan in het onderwijs begonnen zijn als gesubsidieerde contractuelen, en later gewone contractuelen werden van het departement Onderwijs, krijgen nu eindelijk een volwaardig statuut. Daardoor verwerven ze een aantal rechten, zoals het recht op een vaste benoeming.

Basisscholen krijgen nu ook de mogelijkheid personeel aan te werven voor ICT-coördinatie. Elke basisschool krijgt voortaan ook extra uren voor zorgbeleid. Een school met 600 leerlingen kan daarmee een voltijdse zorgbegeleider aanwerven. In afwachting van de uitvoering van ons eigen voorstel betreffende de gelijke kansen, beschouwen we dit als een goede aanzet voor een structureel beleid voor kinderen met individuele leerproblemen. Onze opmerking over de financiering van het gelijkekansenonderwijs is immers onvoldoende.

De discussie over de CODO's en het CLB bewijst dat er onvoldoende zorguren zijn. Een financiering, zoals wij die voorstellen, met name een basisfinanciering en een financiering op grond van leerlingenkenmerken en zorgkenmerken, is de financiering van de toekomst in het leerplichtonderwijs.

Mijn fractie is zeer tevreden dat ze via amendementen het voortbestaan van waardevolle CODO-projecten heeft kunnen garanderen. Zo wordt de betrokkenheid van het buitengewoon onderwijs verhoogd door een weging van de leerlingen van het buitengewoon onderwijs binnen de scholengemeenschap mogelijk te maken, en leiden de ziekenhuissscholen geen verlies inzake administratieve werking.

Vandaag leggen we nog een amendement neer dat ervoor zorgt dat de CLB-sector opnieuw kan beschikken over het volledige contingent van 126,85 omkaderingsgewichten waarvan er nu een veertigtal naar het zorgbeleid in het buitengewoon onderwijs zullen gaan. In de toekomst, waarschijnlijk tijdens de volgende legislatuur, zullen we inzake de financiering van het onderwijs en van de zorg nog een flinke stap vooruit zetten. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Ramon heeft het woord.

De heer Frans Ramon *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik dank de heer Callens voor zijn uitgebreid verslag. Hij heeft al een aantal zaken gezegd waarover ik het ook wilde hebben. Repetitio educat, maar dan ook niet teveel, want door te veel herhaling leert men weer af.

Schaalvergroting is een algemene tendens in onze samenleving. Het gebeurt in de ziekenhuiswereld, in de NGO's, enzovoort. Ook in dit ontwerp van decreet staat de scholengemeenschap centraal. Dat is een samenwerkingsverband dat als instrument moet dienen om beleids- en beheersproblemen beter te kunnen oplossen.

De vraag is nu of dit ontwerp van decreet tegemoetkomt aan de vele verzuchtingen van het basisonderwijs. Het biedt misschien niet onmiddellijk een oplossing voor deze vele vragen, maar het is alvast een aanzet om het probleem op te lossen.

Onze fractie is van oordeel dat dit ontwerp van decreet kansen biedt. Wij zijn niet op zoek naar boze tongen of perfide ideeën maar naar de kansen die erin zitten. Dat scholengemeenschappen de samenwerking tussen basisscholen onderling en tussen het gewoon en het buitengewoon onderwijs zullen stimuleren, is een positieve zaak. Er kan op vele vlakken worden samengewerkt. Infrastructuur, man- en vrouwkracht, expertise en middelen kunnen beter worden benut, de deskundigheid van leraren en directies kan worden bevorderd en een gemeenschappelijk zorgbeleid, met name een gemeenschappelijk pedagogisch beleid, en een personeelsbeleid, met name beter management, kan worden gevoerd. In deze samenwerking zitten absoluut kansen.

Ik wil stilstaan bij een aantal positieve elementen van het decreet. De basisschool blijft deel uitmaken van de concrete leefgemeenschap van kinderen. Van belang blijven de bereikbaarheid van de basisschool, de lokale betrokkenheid, de sociale in-

Ramon

tegratie en de leefomgeving van de leerlingen. Het feit dat kleine basisscholen kunnen blijven bestaan, is een positief element, terwijl toch bij aanvang werd gedacht deze op te doeken. Samenwerking wordt gestimuleerd.

Scholen kunnen vrijwillig toetreden. Er is ook een overgangsfase van twee jaar ingebouwd zodat de overdracht van de bevoegdheden naar de scholengemeenschap geleidelijk kan gebeuren. Wat nu nog niet is voorzien, bijvoorbeeld de coördinerend directeur, kan er misschien komen na twee jaar en na een evaluatie. Dan heeft men een beter zicht op hoe zo'n scholengemeenschap functioneert en wat eventueel de noden zijn. Schaalvergroting kan hierdoor een beweging van onderuit én van bovenuit zijn.

Het respect voor de pedagogische projecten blijft. Men kan kiezen voor samenwerking, wat een positief gegeven is.

Middelen voor administratieve en beleidsondersteuning worden vanaf het schooljaar 2003-2004 aan de scholen beschikbaar gesteld door gefinancierd beleids- en ondersteunend personeel. Voor het personeel dat hiermee een statutaire aanstelling krijgt, betekent dit een serieuze verbetering.

Er werd een oplossing gevonden voor een aantal problemen, met name de kleine onderwijsverstrekkers, de ziekenhuisscholen en de weging van de kinderen uit het buitengewoon onderwijs. Het is absoluut positief dat het buitengewoon onderwijs en het gewoon onderwijs in één scholengemeenschap kunnen samenwerken. Muren slopen, gebeurt echter niet van vandaag op morgen. Elkaar leren kennen is vaak een eerste stap. Het buitengewoon onderwijs kan door de beweging van leerlingen zijn gewicht verstevigen in zo'n scholengemeenschap.

Enkele leden hebben al verwezen naar de CO-DO's. Ik ben blij dat er een oplossing voor is gevonden, evenals voor de CLB's. In laatste instantie hebben we geprobeerd een perspectief te bieden want het zag er even naar uit dat een aantal CO-DO's geschrapt zou worden.

Een laatste element is de oprichting van nieuwe scholen. Ook al kan er discussie over bestaan, volgens mij is het een goede zaak dat niet alleen de afstandsregel als voorwaarde is behouden maar ook dat het kleuter- en lager onderwijs samen moet worden georganiseerd. Dit is voor alle leerlingen

van belang vanuit pedagogisch opzicht, maar zeker voor leerlingen met leermoeilijkheden. Deze kunnen in eenzelfde vertrouwd milieu blijven.

Natuurlijk heb ik ook wat bedenkingen. Wat de puntenenveloppes betreft, heb ik er in de commissie voor Onderwijs reeds op gewezen dat de besteding van de middelen zeer gedetailleerd is. Waarom niet voorzien in een globale enveloppe voor de school of scholengemeenschap, een paar grote richtlijnen afspreken en dan de scholengemeenschappen a posteriori verantwoording laten afleggen voor de gebruikte middelen? De voordelen daarvan zijn legio: minder regelgeving, grotere flexibiliteit, enzovoort. Ik denk dat scholen autonoom en volwassen genoeg zijn om dienaangaande de goede beslissingen te nemen. Nu gaan we mijn inziens wat te ver in het detaillistisch regelen.

Een tweede bedenking is dat de netoverschrijdende samenwerking er niet echt uit gekomen is. Ik heb dit een gemiste kans genoemd en blijf dat ook nu herhalen. Ik heb ook gezegd dat het maar normaal is dat men partners zoekt bij die mensen waarmee men zich het meest verwant voelt. Het had anders gekund, maar in de praktijk komt dat er blijkbaar niet uit. Waar het aan ligt, is moeilijk te zeggen. Misschien komt het door het idee 'kiezen is verliezen'. Er bestaat trouwens ook een mooi Engelse uitdrukking die dit kan verklaren, namelijk 'sharing is changing'. Eigenlijk is het maar normaal dat iedereen wat schrik heeft voor verandering. Misschien zou het beter zijn in de toekomst een en ander vanuit dat Engelse idee te benaderen.

Een derde bedenking heeft betrekking op de implementatie van het decreet, en meer bepaald op het niet voorzien in begeleiding. Binnen twee jaar zouden we dit eens opnieuw moeten bekijken, iets wat ik in onze commissie al heb benadrukt. Het is in elk geval duidelijk dat 'veranderen en vernieuwen' als idee gemakkelijk te poneren is, maar de uitwerking op het terrein is een andere zaak. Daarom ook moet worden nagegaan wat in de praktijk haalbaar en mogelijk is.

Een vierde bedenking is dat de stimuli voor het vormen van een scholengemeenschap uiterst beperkt zijn en blijven, ook al is er een belofte van een groeipad. Ik verwijs in dit verband naar de 1/3-FT die in 2005 zou uitgroeien tot een volle FT. Dit is echter niet decretaal verankerd, en dat blijf ik betreuren. Belofte maakt schuld. In die zin zal dit beslist opnieuw op de tafel van de minister belanden indien het niet zou worden uitgevoerd.

Ramon

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het basisonderwijs is een mooi en waardevol landschap. Ik hoop dan ook dat dit ontwerp van decreet de kwaliteit van dat landschap nog verder zal verbeteren. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, vele sprekers voor mij hebben reeds heel wat gezegd. Op mijn beurt wil ik de verslaggever, de heer Calens, van harte danken voor het uitgebreide verslag.

Als covoorzitter van de rondetafelconferentie onderwijs, met name van de werkgroep personeel, heb ik van nabij de noden, ook die bij de basisscholen, leren kennen. Enkele van de belangrijkste conclusies van de werkgroep waren dat er onvoldoende administratieve omkadering was, dat de werkmiddelen te krap waren, dat er te weinig omkadering was voor het onderwijs, dat de directies te weinig ondersteuning hadden en dat verdere professionalisering niet mogelijk was omwille van te weinig tijd en financiële mogelijkheden.

Dan denkt men automatisch aan structureren, aan saneren en aan middelen samenbrengen om de slagkracht en de capaciteit te verhogen. Dat denkspoor moest men echter al gauw verlaten omdat de spelers op het veld heel erg gehecht waren aan de kleinschaligheid van hun schooljes en scholen onder de kerktoeren. Het is van daar maar een kleine stap om van de nood een deugd te maken en de ouders, de kinderen, de leerkrachten en de directies hun school, hoe klein ze ook moge zijn, van harte te gunnen. Ik zeg wel degelijk 'van harte', want ik ben ervan overtuigd dat de nabijheid van een basisschool een fundamenteel recht is. De plaatselijke basisschool moet behouden blijven, ook al is die school in een aantal gevallen alleen maar het gebouw van een vestigingsplaats.

Waarom niet het nuttige aan het aangename paren door een aantal voordelen van een grotere groepering te koppelen aan het behoud van afzonderlijke scholen ? Dat is het waar het in dit ontwerp van decreet om gaat : een maximale tegemoetkoming in het licht van de beschikbare middelen zonder dat de eigenheid van een school in vraag wordt gesteld.

Het ontwerp van decreet is geen perfect sluitend werkstuk voor het basisonderwijs, maar het is een

eervolle poging om ten aanzien van de basisscholen in een steeds veranderende maatschappij, de zorg voor de kinderen en de leerkrachten te helpen dragen.

De essentie van het ontwerp van decreet is de scholengemeenschap. Daarover is al heel wat gezegd en aanvankelijk stonden velen huiverachtig tegenover het idee. Een aantal jaren geleden, merkte ik dezelfde huiver toen werd gewerkt rond de middelbare scholen. Ook toen was er heel wat koudwatervrees. Het komt erop aan om zich flexibel en open op te stellen, want op die manier kan worden ingezien dat samenwerking meer inhoudt dan de som van de samenwerkende delen. Wat natuurlijk wel waar is, is dat een dergelijke samenwerking voor de directies de planlast aanvankelijk eerder verhoogt, al was het maar omwille van het vele vergaderen om de dingen op mekaar af te stemmen.

De grotere entiteiten zijn geen doel op zich, wel een middel om de samenwerking beter te stroomlijnen en om de menskracht, de expertise en de middelen beter te benutten. Niet zozeer het vergroten van de professionaliteit, maar wel het actualiseren of updaten ervan voor leerkrachten en directies is belangrijk, zodat de professionaliteit veelzijdiger wordt, niet enkel verticaal, maar ook horizontaal. Het personeel vraagt immers de mogelijkheid om de naschoolse vorming te kunnen optimaliseren. Niet enkel navorming, maar ook uitwisseling van expertise voor en door de school, is van het hoogste belang.

In die optiek is het een beetje jammer, dat de netten – sommige netten een beetje noodgedwongen – zijn gaan cocoonen in hun eigen verzuilde structuur. Er is heel wat huiver geformuleerd tegenover elkaar, niet vanwege 'het veld', maar wel vanwege sommige hogere onderwijschelon die het oude verhaal van de verzuiling steeds opnieuw brengen. En zelfs dan begrijp ik het niet goed, tenzij het om de ziel van de leerkrachten zou gaan, maar wanneer het gaat om de impact van het pedagogisch project op de leerlingen, is de leeftijd van 12 jaar en ouder cruciaal. Ik wil nog eens een lans breken om leerlingen jonger dan 12 jaar, niet te bezwaren met levensbeschouwelijke invullingen, waar zelfs heel wat volwassenen geen boodschap aan hebben.

Let wel, ik wil de eigenheid van de scholen of zelfs van de schoolbesturen niet in vraag stellen, maar ik vind het feit dat netoverschrijdende samenwerkingsverbanden omzeggens niet ontstaan omdat ze niet worden toegelaten, een gemiste kans van jewelste, al was het maar omwille van de idee van de

De Cock

tolerantie. Wanneer scholen spontaan hun ding mogen doen, dan ben ik er zeker van dat er op een aantal plaatsen spontaan zulke samenwerkingsverbanden zouden ontstaan. Er waren er trouwens al een paar aan het groeien.

Het is ook een gemiste kans voor de geografische scholengemeenschap op het grondgebied van bijvoorbeeld één gemeente. Daar kon de gemeentelijke overheid met gemak als lokale actor voor alle basisscholen op haar grondgebied, een belangrijke factor zijn. Die kans is verkeken en dat vind ik heel jammer.

De hoorzitting was heel leerrijk. We hebben het voorbeeld gezien van 'De Kraal' in Herent. Daar is de samenwerking ideaal en in hoge mate professioneel actief. Een aantal commissieleden stelde dat de omgevingsfactoren er zo gunstig zijn dat alle verworvenheden er bij wijze van spreken voor het rapen lagen. Daar is zeker iets van aan, maar vooral de wil om het uitgezette pad te bewandelen, met de planning en zorgvuldige voorbereiding die eraan ten grondslag liggen, zijn de graadmeters van een dergelijk succesverhaal. Trouwens, ik ben de mening toegedaan dat andere samenwerkingsverbanden andere geografische en pedagogisch-didactische mogelijkheden in zich dragen. Het komt erop aan om de potentie van een dergelijke samenwerking in te schatten en te realiseren. Alleen al het feit dat de concepten zullen worden bekeken door de bril van verscheidene participanten, zal de kwaliteit van de wederzijdse inhoudelijke kruisbestuiving laten toenemen. Ploeggeest en grotere betrokkenheid zullen er het resultaat van zijn. In het onderwijs heeft 5 percent van de leerlingen het lastig en 5 percent heeft te weinig uitdaging. Een scholengemeenschap heeft iets meer slagkracht en omkadering om met dergelijke leerlingen om te gaan en om voor iedereen zoveel als mogelijk een positief verhaal te schrijven.

Voor wat betreft de samenwerkingsverbanden met het buitengewoon onderwijs pleit ik toch ook voor begeleiding. Ik zie daar mooie verhalen uit ontstaan inzake inclusief onderwijs in de gewone scholen. Het moet een win-winverhaal zijn. De integratie van de scholen voor buitengewoon onderwijs is een zeer ernstige materie en één en ander moet met voldoende wederzijds aanvoelen gebeuren. Het buitengewoon onderwijs mag nooit het benadeelde kleine broertje zijn in een samenwerkingsverband met gewone scholen. De equivalenten 'leerling' uit het buitengewoon onderwijs krijgen een hoger gewicht. In dat verband zijn er amende-

menten van de meerderheidsfracties om de problemen van het ziekenhuisonderwijs op te lossen. Ook de waardevolle en specifieke projecten met CODO's in het buitengewoon onderwijs kunnen worden voortgezet en de problematiek van de CLB's werd met amendering opgevangen. Ook de technisch ingewikkelde problematiek van de CODO's binnen de CLB's wordt hier ter zitting nog met een amendement gecureerd.

Ik hoorde een achtbaar commissielid zeggen dat de scholen tegen heug en meug samenwerkingsverbanden zouden sluiten of moeten sluiten, omwille van de puntenenveloppen voor ICT, zorgverbreding en administratieve ondersteuning. Tegen heug en meug betekent enerzijds 'tegen beter weten in' en anderzijds 'met kennelijke tegenzin'. Ik geloof daar niet in. Ik geloof dat samenwerkingsverbanden een positief traject zullen inleiden, waarvan alle deelnemende scholen beter worden. Etymologisch komt de uitdrukking 'tegen heug en meug' trouwens van 'Hugin en Mugin' en dat waren de twee wijze raadgevende raven van Odin.

We kunnen het parlement adviseren om het voorliggend ontwerp van decreet goed te keuren. Dan zal dit parlement als wijze raadgever voor de basisscholen fungeren en zullen onze basisscholen deze uitdaging niet tegen heug en meug aangaan, maar als een geboden kans met de volheid van al hun capaciteiten begeleiden en met beide handen aangrijpen ten bate van onze jongste leerlingen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Vanleenhove heeft het woord.

De heer Gilbert Vanleenhove (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, ik zou een stoorzender zijn als ik mijn betoog niet aanvatte met het danken van de verslaggever. Het is inderdaad zeldzaam in het halfroond dat we een dergelijk volledig verslag krijgen. Mijnheer Callens, als voorzitter van de commissie zou ik u willen benoemen tot vaste verslaggever. Dat zou het imago van de commissie zeker ten goede komen. (*Applaus*)

Collega's, ik had een lang pleidooi voorbereid om de maatregel waardoor ten eeuwigen dage 30 percent van de CODO's wordt weggenomen van de CLB's, ongedaan te maken of op zijn minst te verzachten. Dit zou de zorgwerking van de CLB's grotendeels verstoren. Ik ga dat pleidooi niet houden want ik ben bijzonder blij met het amendement dat over de partijgrenzen heen tot stand is gekomen waardoor mijn verzuchtingen worden beantwoord.

Vanleenhove

De meest efficiënte amendering zou de maatregel, die bijna geruisloos werd ingevoerd, totaal ongedaan maken, maar ik begrijp uiteraard dat de meerderheid redenen heeft om dat minder drastisch te doen.

Het amendement van vandaag garandeert dat vanaf 1 september 2006 de huidige totaliteit van de 126,85 CODO-gewichten toegevoegd wordt aan de organieke omkadering van de CLB's. In de komende 3 jaar worden 38,25 omkaderingseenheden weggenomen om de projecten voor buitengewoon onderwijs, vooral in het gemeenschapsonderwijs, mogelijk te maken. Niemand hier zal ontkennen dat er daarvoor meer middelen nodig zijn. Ik ben de eerste om daarvoor te pleiten, maar als u daarvoor elders middelen wegneemt, komen we uiteraard in een straatje zonder einde terecht.

De projecten buitengewoon onderwijs worden inderdaad geëvalueerd na 3 jaar en kunnen dan eventueel worden verlengd. Op dat moment zal het zeker al mogelijk zijn om nieuwe middelen voor het buitengewoon onderwijs aan te boren, niet in het minst via GOK II. Dat is het moment, zoals we in het amendement zeggen, om het totale omkaderingsgewicht terug te geven aan de CLB's.

Mevrouw de minister, ik heb een paar vraagjes. Ik heb begrepen dat er een engagement is aangegaan om de personeelsafvloeiing meer geleidelijk te laten gebeuren. Ik had daarvan graag bevestiging gekregen. Ik heb vernomen dat de proportionaliteit tussen de centrumnetten vanaf volgend schooljaar geleidelijk in overeenkomst zou worden gebracht met het werkelijke gewogen aantal leerlingen. Vanaf 2007 zou de totale gelijkschakeling een feit zijn. Ik zou ook dat bevestigd willen weten. Trouwens, ik heb dezelfde vraag over de CODO's die in het onderwijs zitten. Daar is ook duidelijk behoefte aan gelijkschakeling met het werkelijk aantal leerlingen per net. Als u die beweging maakt voor de CLB's, kunt u dat dan ook doen voor de CODO's in onderwijs?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ook ik wens de heer Callens te danken voor zijn uitstekend en voldoende genuanceerd verslag, waarin ook de knelpunten werden blootgelegd. Ik zal niet te diep ingaan op die knelpunten. Ik zal wel repliceren op hetgeen een aantal sprekers hebben gezegd. Door

het verslag, de verschillende debatten die we al hebben gevoerd, is de problematiek van het basisonderwijs genoegzaam bekend.

De afgelopen jaren werd intens gediscussieerd over een oplossing voor het basisonderwijs om de kwaliteit van het onderwijs verhogen. Laten we echter ook niet vergeten dat het op het internationaal vlak al zeer goed staat aangeschreven. Het komt er nu op aan die kwaliteit af te stemmen op de uitdagingen vanuit de maatschappij, de werkdruk te doen afnemen en in extra middelen te voorzien. Ook dat is belangrijk. We moeten er wel voor zorgen dat deze middelen zo efficiënt mogelijk worden besteed, zodat het resultaat beter is.

In de discussie kwam naar voren dat we ervoor moeten zorgen dat alle basisscholen levenskrachtige scholen worden. Dit houdt in dat ze allemaal, zonder uitzondering, voldoende kwaliteit en expertise moeten aanbieden en toch voldoende dicht bij de leefwereld van de kinderen moeten staan.

In Vlaanderen zijn er ongeveer 2.400 basisscholen. Een heel aantal daarvan zijn zeer klein, met minder dan 100 leerlingen. Zijn die wel levenskrachtig genoeg? Hebben ze wel alle expertise en know-how om voor de kinderen een zeer kwaliteitsvol onderwijs te waarborgen?

Eerst werd gedacht de kleine scholen te sluiten. Al vlug bleek dit geen goede oplossing. Nogal wat ouders kiezen juist voor een kleine basisschool omdat ze beter past bij het karakter van hun kind, bij het idee dat ze zich zelf hebben gevormd over een goede school, enzovoort.

Daarna werd het idee naar voren geschoven om de samenwerking bijvoorbeeld via scholengemeenschappen te organiseren. Daarbij zou de pedagogische eigenheid van elke school gerespecteerd blijven. Het zou gaan om een samenwerking op – minstens – het materiële en administratieve vlak. Deze vorm van samenwerking maakt de opbouw van expertise mogelijk, maakt het mogelijk dat middelen efficiënter worden ingezet. In het begin zal wellicht de werkdruk verhogen omdat alles nog moet worden georganiseerd en gecoördineerd. Daarna moet de samenwerking zelf een voordeel opleveren. Schoolgemeenschappen die verder willen gaan, kunnen dat uiteraard. Ook zij zullen daar voordeel uit halen.

De rode draden die door dit ontwerp lopen, zijn de scholengemeenschappen zelf. Ze maken een keuze op vrijwillige basis. De scholen die ervoor kiezen, krijgen een financiële stimulans. De administratie-

Vanderpoorten

ve ondersteuning, die in de loop van de vorige jaren werd opgebouwd en waarover een afspraak bestond inzake een overgangsfase voor dit jaar, zal nu regulier worden toegekend. Die houdt meteen de regularisatie in van een aantal nepstatuten. De publieke opinie ligt daarvan misschien niet wakker. De betrokkenen zijn echter al jaren vragende partij voor een oplossing. De regularisatie zal gebeuren op 1 januari 2004.

Naar mijn aanvoelen is misschien wel het allerbelangrijkste de zorg, die al ten dele aan bod is gekomen in het gelijkekansendecreet.

Vanaf 1 september 2003 zal elke school een zorgbrede school moeten zijn. In de jaren negentig waren er natuurlijk wel de projecten Zorgverbreding en Onderwijsvoorrrangsbeleid, die zijn overgegaan in de ondersteuning van gelijke onderwijskansen – van de GOK. Niet alle scholen krijgen echter GOK-uren, hoewel in alle scholen toch wel kinderen zitten die extra aandacht nodig hebben. Daarom is die zorg die er nu komt in elke school, toch wel een heel belangrijke stap voorwaarts. Het parlement benadrukt in dit ontwerp van decreet nogmaals dat het heel belangrijk is dat er erg veel aandacht wordt geschonken aan die zorg en aan die gelijke kansen in het onderwijs en zeker in het basisonderwijs.

De verschillende betogen van vanmorgen geven toch wel een genuanceerd beeld. Iedereen, mezelf inbegrepen, is het erover eens dat in dit decreet een belangrijke aanzet wordt gegeven, maar dat het werk niet af is. Er wordt een aanzet gegeven, er wordt een belangrijke eerste stap gezet, maar er zal in de volgende jaren uiteraard moeten worden geleerd uit de ervaring en dan wellicht bijgestuurd. In elke begroting zal dan moeten worden nagegaan op welke vlakken er meer middelen nodig zijn en waar ze eventueel efficiënter kunnen worden aangewend, maar dat zal de ervaring moeten leren.

Was deze aanpak verwarrend? Ik heb gemerkt dat vooral in de commissie uitgebreid werd gediscussieerd over de visieteksten. Uit de behandeling van andere decreten heb ik ook begrepen dat het lanceren van visieteksten op zich goed is voor het beleid, omdat men heel veel kan leren van die discussies over en reacties op visieteksten. Ik weet echter ook, en dat is niet onbegrijpelijk, dat deze manier van werken voor de mensen op het veld zelf soms nogal verwarrend overkomt. Leerkrachten kennen bijvoorbeeld niet altijd de juiste stand van zaken in

de procedure en weten dikwijls niet welke elementen werden goedgekeurd en welke niet.

Als er vandaag nog een aantal amendementen worden goedgekeurd, dan betekent dat dat het decreet in laatste instantie wordt bijgestuurd. Ook dat kan dan voor enige verwarring zorgen, maar dat is nu eenmaal inherent aan het uitgebreide democratische debat dat eraan is voorafgegaan. Het is dus altijd kiezen tussen systemen die allemaal wel een aantal voordelen en een aantal nadelen hebben.

Ik blijf erbij dat het voeren van heel veel gesprekken over onderwerpen als dit, toch wel heel veel pluspunten met zich heeft meegebracht. We merken dat trouwens aan het feit dat heel veel scholen reeds zijn toegetreden tot een scholengemeenschap, ondanks het feit dat sommige organisaties ervoor pleitten het decreet uit te stellen omdat de scholen er niet klaar voor zouden zijn. Gisteren stond bijvoorbeeld in Het Belang van Limburg een artikel waaruit blijkt dat bijna alle scholen op dit moment reeds zijn toegetreden tot een schoolgemeenschap. Dat bevestigt wat ook andere collega's regelmatig aanhalen, namelijk dat men op het veld soms veel sneller handelt dan we in dit parlement zeggen.

Zijn er een aantal anomalieën in dit decreet? Ja, ik verwacht niet dat iedereen straks op alle onderdelen kritiekloos ja zal stemmen. De discussie over de coördinerende directeur is reeds uitgebreid aan bod gekomen in de commissie. Een aantal mensen hebben toen gepleit voor die coördinerende directeur en de vergelijking gemaakt met het secundair onderwijs. Ik denk niet dat de belangrijkste reden om geen coördinerende directeur aan te stellen, ligt in het feit dat deze functie er ook in het secundair onderwijs later is bijgekomen. Er zijn nog twee andere elementen die daarin meespelen. Om te beginnen zijn de schoolgemeenschappen in het basisonderwijs over het algemeen veel kleiner, de scholen liggen veel dichter bij elkaar. In tweede instantie is het ook zo dat de stimulans voor de scholengemeenschappen die er nu is, redelijk klein is, namelijk een derde van een fulltimebetrekking voor een scholengemeenschap van 900 leerlingen. In 2005 zal dat inderdaad oplopen tot een fulltimebetrekking, wat toch niet min is.

Ook op dat vlak, de manier waarop die schoolgemeenschappen hun samenwerking tot stand brengen, zullen zich in de loop van de komende jaren nog knelpunten manifesteren. Ik denk dat het de taak is van de minister van Onderwijs maar zeker ook van het parlement om dat van heel nabij op te

Vanderpoorten

volgen. Als daar inderdaad grote knelpunten zouden zijn, moeten die volgend jaar opnieuw worden aangedragen en eventueel bijgestuurd.

Diegenen die het debat hebben gevoerd, waaronder ikzelf, hebben nooit de bedoeling gehad om de samenwerking tussen basisonderwijs en secundair onderwijs hier aan bod te laten komen. Ik moet u wel zeggen dat mensen op het terrein soms vragen om dat mogelijk te maken. De vraag wordt soms gesteld door mensen die al met andere scholen op één site zijn gehuisvest. De vraag leeft zeker niet bij iedereen, want de vrees bestaat dat de territoriumafbakening in het gedrang zou komen.

Het feit dat men zich tot bepaalde zones moet beperken, impliceert niet dat het eigen karakter van de school niet kan worden gewaarborgd. Het is belangrijk dat scholengemeenschappen zich niet over heel Vlaanderen uitstrekken, en regionaal verankerd zijn. Ik ben erg tevreden dat de heer Martens en ook anderen er voorstander van zijn om de tekst over het maatwerk verder te bediscussiëren, in de aanloop naar het GOK-2. In de loop van volgend jaar moeten we de discussie daarover heropstarten. In dit ontwerp van decreet worden stappen gezet om de samenwerking tussen het gewoon en het buitengewoon onderwijs te bevorderen. De evolutie is niet ten einde, en dat is ook niet de bedoeling. Pas nadat die stappen zijn gezet, zullen we op basis van de ervaringen de visietekst over maatwerk kunnen bijwerken. Volgend jaar kunnen we dan in het nieuw Vlaams regeerakkoord enkele hoofdstukken aan dit onderwerp wijden.

Sommigen stellen dat in te weinig zorguren is voorzien. De zorgpunten kunnen worden aangewend voor de uitvoering van verschillende taken. Men mag zich echter niet beperken tot de zorgtaken: elke school zal een echt zorgbeleid moeten voeren. Sommige scholen zullen zich voor zo'n beleid kunnen beperken tot het opnemen van zorguren. In de meeste scholen echter zal men ook een beroep doen op de GOK-uren. De GOK-uren, de zorguren en eventueel ook de uren die men uit het gewone lestijdenpakket licht, zullen ervoor zorgen dat elke school een goed zorgbeleid voert. Wat de controle op het gebruik van de zorguren betreft, is ervoor gekozen om geen tellingen en zware administratieve formaliteiten op te leggen.

De toekenning van dit zorgpakket aan het basisonderwijs leidt ertoe dat bijna duizend nieuwe jobs worden gecreëerd. Ook mensen die niet echt pedagogisch zijn geschoold, komen in aanmerking voor

de uitvoering van die zorgtaken. We zullen dat van zeer nabij volgen: wie kiest men, hoe gaan men te werk, en hoe evalueert men? Op basis daarvan kunnen we dan beoordelen of het aantal toegekende uren volstaat. Als er nieuwe middelen voor het basisonderwijs vrijkomen, dan moet een algemene discussie over de bestemming ervan worden gevoerd. Zorg is dan één mogelijkheid. Ik ben voorstander van veel zorgactiviteiten in de scholen, maar we mogen niet vergeten dat er ook vragen leven om in meer kinderverzorging te voorzien, of in een bredere omkadering, zodat de klassen nog kleiner kunnen worden. Middelen worden per niveau verdeeld, maar dan pas start de discussie over de besteding ervan.

Wat de samenwerking over de netten heen betreft, betreuren veel collega's dat die er niet is gekomen. Er waren wel vragen. Ik weet niet of bij het einde van de denkoefening de netoverschrijdende scholengemeenschappen zullen ontstaan of niet. Wel hebben een aantal scholen voorstellen gedaan en aan mijn administratie te kennen gegeven dat ze netoverschrijdend willen samenwerken, maar dat het hen door de koepel sterk werd afgeraden – dat is nog eufemistisch gezegd.

Ook in deze discussie wordt op het veld anders gesproken dan in de hogere regionen en bij de organisaties. Als er problemen met de leerplannen en het aanwerven van personeel worden vastgesteld, vooral in het kader van het personeelsbeleid 2005, dan bestaat de uitdaging er voor het beleid in om er de volgende twee jaren aan te werken. U weet dat als opvolging van de rondetafelconferentie een werkgroep voor personeelszaken is opgestart. Een van haar eerste taken bestaat erin de personeelsstatuten meer op elkaar af te stemmen. In de toekomst zal men op die manier gemakkelijker over de grenzen heen kunnen samenwerken. Wij moeten het de scholen op dat vlak gemakkelijker maken.

Het pedagogisch aspect is ook een belangrijk element. Op dat vlak is zeker een oplossing mogelijk. Dat belang moet niet worden overdreven. In de vervangingspool kiest 75 percent van de kandidaten ervoor om in alle netten te werk te worden gesteld. Het personeel betoont dus geen aversie ten overstaan van een of ander net.

Ik begrijp de problemen en de opmerkingen. Het is een cultureel probleem, maar er is een evolutie merkbaar. Het wordt tijd om alles van dichtbij te bekijken, de statuten op elkaar af te stemmen en een debat over de leerplannen aan te gaan. Ik discussieer op dit ogenblik met de inspectie over de

Vanderpoorten

ruimte en de vrijheid die aan de scholen moet worden gegeven om hun eigen leerplannen in te vullen. Dat debat moet worden voortgezet, en tegen 2005 zal er misschien een oplossing zijn om alles meer en gemakkelijker op elkaar af te stemmen. Iedereen is het daarmee eens.

Er zijn in het secundair onderwijs bijvoorbeeld leerplanmakers die samen over de netten heen aan leerplannen werken. Het gaat in eerste instantie vooral om materiële vakken. Dat is een goede evolutie, die op het terrein al aan de gang is. In het secundair onderwijs bestaan enkele netoverschrijdende scholengemeenschappen die erg goed functioneren en als voorbeeld kunnen worden gesteld.

In het amendement werd het probleem van de CLB's goed opgelost. Er zijn de voorbije dagen met de koepels verscheidene gesprekken over technische regelingen gevoerd. Ik zal u van de verdere evolutie en de stand van zaken op de hoogte houden. Wij krijgen daarvoor morgen de kans. Er moet nog een andere zaak worden geregeld. Wij hebben daar in de commissie reeds over gesproken.

Het CLB-decreet is op kruissnelheid. Het is belangrijk dat we het laatste jaar van de legislatuur gebruiken om het CLB-decreet te evalueren. De commissie moet dit behartigen en een aantal hoorzittingen organiseren, waaruit we conclusies kunnen trekken, zodat het decreet de volgende legislatuur al of niet kan bijgestuurd worden.

In dit ontwerp van decreet wordt de aandacht voor zorg sterk benadrukt. Ook voor het secundair onderwijs proberen we hier aan te sleutelen, waardoor de rol van het CLB wordt versterkt. In de toekomst zal vooral nood zijn aan een veel intenser samenwerking tussen het CLB aan de ene kant en de scholen aan de andere kant. Vandaag is de afstand tussen veel CLB's en de scholen te groot. Hier moet aan gewerkt worden. Vooraleer conclusies te trekken moeten we eerst evalueren. De volgende jaren zien we dan hoe er bijgestuurd kan worden.

Mijnheer de voorzitter, collega's, de knelpunten die er – ondanks dit decreet – in het basisonderwijs blijven, maken heel duidelijk dat we het laatste jaar van de legislatuur, over de partijgrenzen heen, moeten komen tot een aantal akkoorden over de toekomst van het onderwijs.

In navolging van de rondetafelconferentie is de werkgroep financiën en personeel opgestart. De eerste vergadering van deze werkgroep is achter de rug en vanaf september zal er meer periodiek vergaderd worden, in de hoop de werkzaamheden eind 2003 af te ronden. Dit kan een heel belangrijk element zijn voor de toekomst van ons onderwijs: gelijkere financiering, subsidiëring, flexibeler personeelsbeleid, enzovoort.

Er is nog een derde element waar we via het parlement aandacht aan moeten schenken. Het gaat over het thema kwaliteit. De voorbereidende werkzaamheden voor het ontwerp van decreet inspectie, ondersteuning, pedagogische begeleiding, nascholing en lerarenopleiding hebben me duidelijk gemaakt dat alles wat met kwaliteit te maken heeft een zeer onderschat onderwerp is in het onderwijsveld, zelfs bij de leerkrachten.

Ik heb hierover veel debatten gevoerd met inspectie, pedagogische begeleiding en lerarenopleiders zelf, maar dit debat moet worden verruimd. Er is een rol weggelegd voor het Vlaams Parlement om het debat over kwaliteit en kwaliteitszorg volgend jaar intens mee te voeren.

Mijnheer de commissievoorzitter, ik stel voor dat we hierover morgen een aantal concrete afspraken maken voor het volgende werkjaar.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het Vlaams Parlement geeft met dit ontwerp van decreet een belangrijke aanzet voor de oplossing van de problemen van het basisonderwijs. Het basisonderwijs is naar mijn aanvoelen het allerbelangrijkste niveau in het onderwijslandschap. Als zich hier problemen voordoen, blijven die meestal gehandhaafd voor de rest van de school- en professionele carrière van jongeren en volwassenen.

Er is in dit onderwijsniveau, ondanks de schaarste van middelen, al heel veel gebeurd. Mensen hebben met de beperkte middelen die zij hadden heel grote vooruitgang geboekt. Dit heeft ook te maken met de opgebouwde expertise, projecten inzake zorgverbreding, enzovoort. Ieder van ons heeft het grootst mogelijke respect voor dit niveau. Ik weet echter beter dan wie ook dat het werk nog niet voltooid is.

Tot slot zou ik iedereen willen bedanken die aan de debatten over dit onderwerp heeft deelgenomen. Ik denk hierbij uiteraard ook aan de directies van de basisscholen, die ik tijdens mijn Ronde van Vlaanderen vaak heb ontmoet. Zij waren terecht zeer kritisch. Beleidsmakers moeten leren uit de

Vanderpoorten

kritiek die wordt gegeven. Zij waren tevens zeer constructief. Zij hebben een aantal elementen aangebracht die tot verbeteringen van het ontwerp van decreet hebben geleid. De medewerkers van mijn kabinet en van de administratie verdienen ook een woordje van dank. Ik wil er trouwens op wijzen dat zij hier talrijker aanwezig zijn dan de leden van het Vlaams Parlement zelf. Dat mag ook wel eens worden opgemerkt. Ik dank alle betrokkenen voor het geleverde werk en voor de boeiende, soms zeer ochtendlijke, vergaderingen die tot het voorliggend ontwerp van decreet hebben geleid. Ik hoop uiteraard dat dit ontwerp van decreet straks zal worden goedgekeurd. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mevrouw de minister, ik zou nog even op uw antwoord willen ingaan. U hebt zich zeer voorzichtig uitgedrukt. Nu de verkiezingen naderen, zult u, op basis van uw eigen inzichten en in opdracht van anderen, dit thema wellicht steeds voorzichtiger benaderen. Als ik goed ben ingelicht, is dat, na het stof dat de voorbije jaren is opgewaaid, het ordewoord.

Wat de grond van de zaak betreft, bent u genuanceerder dan de heer Van Baelen. U pleit terecht voor samenwerkingen waar ze mogelijk zijn. We moeten echter duidelijk zijn. Alles in een amalgaam onderbrengen, leidt niet tot een boeiende cultuur. In een boeiende cultuur worden verschillen gecultiveerd en uitgediept, krijgen confrontaties een kans en kan eigenheid worden ontwikkeld. Ik blijf erbij dat we ons voor een amalgaam moeten hoeden.

Mevrouw de minister, het wantrouwen dat in de loop van de voorbije jaren is gegroeid, wordt vandaag bevestigd. U herinnert zich allicht de discussie die we in de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over de CODO's hebben gevoerd. Momenteel gaat het om een aantal bijzondere, op zich waardevolle projecten. Na al die jaren is het tijd voor een evaluatie. U hebt die evaluatie weer met drie jaar uitgesteld. U hebt hier geen gebruik van gemaakt om tot meer evenwicht of gelijkheid te komen. Mijn argwaan blijft. Ik ben ervan overtuigd dat uw beleid eigenlijk door anderen wordt gestuurd. Die mensen delen niet noodzakelijkerwijze uw streefdoelen. *(Rumoer)*

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten : Ik wil hier geen discussie over de argwaan van de heer Martens voeren. Ik ben ervan overtuigd dat hij weet dat zijn opmerkingen geen steek houden. Misschien heeft hij zelf de opdracht gekregen om deze opmerkingen te maken. Het is mogelijk dat hij, omdat hij verplicht is om hier bepaalde standpunten in te nemen, ervan uitgaat dat iedereen door anderen wordt gecontroleerd. Ik wil hier evenwel benadrukken dat dit niet de cultuur van mijn partij is.

Ik zal de diversiteit altijd ten stelligste verdedigen. De heer Martens kent de situatie in het onderwijs even goed als ik. Hij weet dat heel verschillende scholen onder eenzelfde inrichtende macht vallen. Aangezien die scholen er momenteel in slagen hun eigen karakter te bewaren, vraag ik me af waarom ze hier in de toekomst niet meer in zouden slagen. Hoewel de heer Martens me hiervan verdenkt, ben ik geen pleitbezorgster van een eenheidsworstonderwijs.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I**Inleidende bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**HOOFDSTUK II****Aanpassingen aan het decreet basisonderwijs
van 25 februari 1997****Artikel 2**

In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 5° wordt vervangen door de volgende bepaling :

“5° het Gemeenschapsonderwijs : een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs ;” ;

2° in 37° worden de woorden “De ARGO” vervangen door de woorden “Het Gemeenschapsonderwijs” ;

3° er wordt een 39°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“39°bis onderwijsnet :

- het gemeenschapsonderwijs : het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 2 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs ;
- het gesubsidieerd officieel onderwijs : het onderwijs ingericht door de provincie, de gemeente of door publiekrechtelijke rechtspersonen andere dan het gemeenschapsonderwijs en dat in aanmerking komt voor subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap ;
- het gesubsidieerd vrij onderwijs : het onderwijs ingericht door natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen en dat in aanmerking komt voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap ;” ;

4° er wordt een 45°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“45°bis puntenenveloppe : het aantal punten waarover een school en/of scholengemeenschap op basis van het aantal regelmatige leerlingen op een welbepaalde teldag of op basis van het gemiddeld aantal leerlingen tijdens de telperiode beschikt en dat het aantal organiseerbare betrekkingen van beleids- en ondersteunend personeel bepaalt. Er wordt een puntenenveloppe toegekend :

- ter ondersteuning van de werking van de scholengemeenschap ;
- ter ondersteuning en coördinatie van het zorgbeleid in het gewoon basisonderwijs
- voor ICT-coördinatie ;
- voor administratieve ondersteuning ;” ;

5° vóór 52°bis, dat 52°ter wordt, wordt een nieuw 52°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“52°bis scholengemeenschap basisonderwijs : is een samenwerkingsverband dat beantwoordt aan de criteria van de artikelen 125sexies tot en met 125octies ;”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Aan artikel 7, § 1, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“In nieuwe scholen voor gewoon onderwijs, opgericht vanaf 1 september 2003, moet zowel kleuter- als lager onderwijs worden georganiseerd.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 20, § 2, van hetzelfde decreet wordt de laatste zin, ingevoegd bij decreet van 13 juli 2001, opgeheven.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 5

Aan artikel 28, § 1, van hetzelfde decreet wordt een 8° toegevoegd, dat luidt als volgt :

“8° de samenstelling van de scholengemeenschap indien de school behoort tot een scholengemeenschap.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 30

§ 1. Leerlingen met een handicap die gewoon onderwijs volgen, maar omwille van hun handicap bepaalde leergebieden of onderdelen ervan niet kunnen volgen, kunnen daarvoor een vrijstelling krijgen, indien zij vervangende activiteiten volgen.

§ 2. De klassenraad beslist over de vrijstelling en legt de vervangende activiteiten vast.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 7

Aan artikel 47, § 1, van hetzelfde decreet wordt een 5° toegevoegd, dat luidt als volgt :

“5° de wijze waarop de school haar zorgbeleid voert.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 8

In artikel 58 van hetzelfde decreet worden de woorden “de ARGO” vervangen door “het Gemeenschapsonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Artikel 9

In artikel 68, § 1, van hetzelfde decreet wordt 2° vervangen door wat volgt :

“2° voldoen aan de programmatie- en rationalisatienormen en de afstanden zoals bepaald in uitvoering van hoofdstuk VIII van dit decreet.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

In artikel 72 van hetzelfde decreet worden de woorden “de ARGO” vervangen door “het Gemeenschapsonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

In artikel 73 van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “onderwijzend” en het woord “medisch”, de woorden “, beleids- en ondersteunend,” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 12

In artikel 76 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 14 juli 1998, worden de woorden “en de administratieve ondersteuning” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In artikel 79 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 19 december 1997 en 22 december 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden “2.855,8 miljoen frank”, “596,5 miljoen frank” en de woorden “6,2 miljoen frank” respectievelijk vervangen door de woorden “70,793 miljoen euro”, “14,787 miljoen euro” en de woorden “0,154 miljoen euro”;

Voorzitter

2° aan § 1 wordt de volgende zin toegevoegd :

“Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast in functie van het bedrag verbonden aan de scholen die worden overgenomen door het gefinancierd basisonderwijs of worden afgestaan door het gefinancierd basisonderwijs aan het gesubsidieerd basisonderwijs.” ;

3° in § 2 worden de woorden “6.098,4 miljoen frank” vervangen door de woorden “151,18 miljoen euro” en worden de woorden “7,5 miljoen frank” vervangen door de woorden “0,186 miljoen euro” ;

4° aan § 2 wordt de volgende zin toegevoegd :

“Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast in functie van het bedrag verbonden aan de scholen die worden overgenomen door het gesubsidieerd basisonderwijs of worden afgestaan door het gesubsidieerd basisonderwijs aan het gefinancierd basisonderwijs.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 14

In artikel 80, § 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 12 december 1997, worden de woorden “617,8 miljoen frank” vervangen door de woorden “14,787 miljoen euro”.

– *Aangenomen.*

Artikel 15

In artikel 82bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij decreten van 22 december 1998 en 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 1. Het globale werkingsbudget van het gefinancierd en het gesubsidieerd basisonderwijs wordt gefaseerd verhoogd met 83,353 miljoen euro als volgt :

Begrotings- jaar	Bedrag in miljoen euro
1998	5,330
1999	41,448
2000	61,081 inclusief adm. ondersteuning
2001	71,319 inclusief adm. ondersteuning
2002	82,078 inclusief adm. ondersteuning
2003	108,766 inclusief adm. ondersteuning
2004	74,676 exclusief adm. ondersteuning
2005	78,890 exclusief adm. ondersteuning
2006	83,352 exclusief adm. ondersteuning

” ;

2° er wordt een § 1bis toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 1bis. Het aandeel van het gemeenschapsonderwijs in het onder § 1 vermelde bedrag voor 2003 wordt verminderd met 1,356 mio euro.” ;

3° er wordt een § 1ter ingevoegd, die luidt als volgt :

“§ 1ter. De bedragen vermeld in de tabel onder § 1 voor de jaren 2004, 2005, 2006 worden jaarlijks verminderd met een bedrag van maximum van 1,22 miljoen euro voor 2004 ; 1,264 miljoen euro voor 2005 en 1,339 miljoen euro voor 2006 dat aan de stimulus voor de scholengemeenschappen wordt toegevoegd.

De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop deze middelen op basis van het aantal leerlingen aan de scholengemeenschappen dan wel aan de scholen die niet in een scholengemeenschap zitten, worden verdeeld.” ;

4° in § 2 worden de woorden “119,04 miljoen euro” vervangen door de woorden “83,352 miljoen euro”.

– *Aangenomen.*

Artikel 16

In artikel 88 van hetzelfde decreet worden de woorden “De ARGO” vervangen door de woorden “Het Gemeenschapsonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 17

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk VIII vervangen door wat volgt :

“HOOFDSTUK VIII

Programmatie en rationalisatie van scholen”.

– *Aangenomen.*

Artikel 18

In artikel 96 van hetzelfde decreet worden de woorden “met uitzondering van de scholen voor kinderen van militairen ongeacht of ze in België of in Duitsland gelegen zijn” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 19

In artikel 100 van hetzelfde decreet worden de woorden “de ARGO” vervangen door “het Gemeenschapsonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Artikel 20

Artikel 102 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 20 oktober 2000, wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 102

§ 1. Buiten de gevallen zoals bedoeld in artikel 100, kan een nieuwe school voor gewoon basisonderwijs per 1 september in de financierings- of subsidieregeling opgenomen worden, indien ze op de eerste schooldag van oktober van het oprichtingsjaar de door de regering vastgelegde programmatienormen bereikt en gelegen is op een voldoende afstand van elke andere school of vestigingsplaats voor gewoon kleuter-, lager-, of basisonderwijs van

dezelfde groep. Een nieuwe school is een school die opgericht wordt vanaf 1 september 2003.

In gemeenten met een bevolkingsdichtheid van vijfhonderd of minder inwoners per km² is de afstand drie kilometer, in gemeenten met een bevolkingsdichtheid van meer dan vijfhonderd inwoners per km² is de afstand twee kilometer.

§ 2. Voor een verdere financiering of subsidiëring moet de in programmatie zijnde school het tweede, derde en vierde bestaansjaar telkens op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar de door de regering vastgelegde programmatienormen bereiken.

Indien dit niet het geval is, wordt de school met ingang van 1 september van hetzelfde schooljaar niet langer gefinancierd of gesubsidieerd.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 21

In § 1 en § 2 van artikel 105 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 14 juli 1998, worden de woorden “de ARGO” vervangen door de woorden “het Gemeenschapsonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Artikel 22

In artikel 106 van hetzelfde decreet wordt in het eerste lid het woord “vijfde” vervangen door het woord “tweede”.

– *Aangenomen.*

Artikel 23

In artikel 107 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 15 juli 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het woord “vijfde” vervangen door het woord “tweede”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 24

In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk VIII, afdeling 2, het opschrift van onderafdeling C vervangen door wat volgt :

– *Aangenomen.*

“ONDERAFDELING C

Oprichting van vestigingsplaatsen”.

Artikel 25

In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk VIII, afdeling 2, onderafdeling C, een artikel 108bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 108bis

Elke school voor gewoon kleuter-, lager-, of basis-onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de door de regering vastgelegde rationalisatienormen, mag één of meer vestigingsplaats(en) oprichten op voorwaarde dat iedere vestigingsplaats ten minste de door de regering vastgelegde rationalisatienormen voor vestigingsplaatsen bereikt.

Het oprichten van een vestigingsplaats wordt beschouwd als een herstructurering.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 26

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VIIIbis, bestaande uit artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies, ingevoegd, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK VIIIbis

Scholengemeenschappen

AFDELING 1

Algemene bepaling

Artikel 125bis

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op het gefinancierd en gesubsidieerd basisonderwijs.

Artikel 125ter

Een scholengemeenschap is een vrijwillig tot stand gebracht samenwerkingsverband tussen scholen, dat ten minste de bevoegdheden bedoeld in afdeling 4 uitoefent.

Een scholengemeenschap stelt zich tot doel :

- 1° het verhogen van het draagvlak van de betrokken scholen ;
- 2° een efficiënter gebruik van de beschikbare middelen en een beter management.

AFDELING 2

Oprichting

Artikel 125quater

Het schoolbestuur beslist over de toetreding van zijn scho(o)l(en) tot een scholengemeenschap.

Artikel 125quinquies

§ 1. Een scholengemeenschap wordt opgericht :

- 1° bij beslissing indien de scholengemeenschap wordt gevormd door scholen van hetzelfde schoolbestuur ;

Voorzitter

2° bij overeenkomst indien de scholengemeenschap wordt gevormd door scholen van verschillende schoolbesturen.

De beslissing of de overeenkomst regelt de organisatie en de werking van de scholengemeenschap.

§ 2. De beslissing of overeenkomst treedt in werking op 1 september en geldt telkens voor een periode van 6 schooljaren.

De eerste periode van 6 schooljaren start op 1 september 2005. Elke volgende periode van 6 schooljaren start 6 jaar of een veelvoud van 6 jaar na 1 september 2005.

§ 3. In afwijking van § 2 gelden overeenkomsten of beslissingen die in werking treden op 1 september 2003 en/of 1 september 2004 telkens voor het betrokken schooljaar.

§ 4. In afwijking van § 2 eindigen de overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van een periode van 6 schooljaren zoals bedoeld in § 2, tweede lid, op het einde van de betrokken 6 schooljaren.

§ 5. De beslissing of overeenkomst wordt vóór 15 juni voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding bezorgd aan het departement.

§ 6. In afwijking van § 5 worden de beslissingen of overeenkomsten die in werking treden op 1 september 2003 vóór 1 augustus bezorgd aan het departement.

AFDELING 3**Criteria voor het vormen van scholengemeenschappen****Artikel 125sexies**

§ 1. Een scholengemeenschap omvat meerdere scholen basisonderwijs die al dan niet behoren tot eenzelfde schoolbestuur en/of eenzelfde onderwijsnet, met dien verstande dat een scholengemeenschap zowel het niveau kleuter- én lager onderwijs omvat.

§ 2. In afwijking van § 1 kan een scholengemeenschap één of meerdere vestigingsplaatsen bevatten

van scholen waaraan de regering op basis van artikel 62, 4°, een afwijking toegekend heeft.

Artikel 125septies

§ 1. Elke scholengemeenschap bevat zowel kleuter- als lager onderwijs en telt op de eerste schooldag van februari van het schooljaar voorafgaand aan de start van de scholengemeenschap ten minste 900 gewogen leerlingen.

§ 2. Bij het tellen van de leerlingen gelden de volgende regels :

1° alleen de regelmatige leerlingen op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar worden geteld ;

2° in afwijking van 1° worden voor de basisscholen verbonden aan een Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning en scholen voor type 5 de leerlingen geteld op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari ;

3° elke leerling telt voor één teleenheid. De regering kan hierop een afwijking toekennen op basis van de bevolkingsdichtheid van de gemeenten en op basis van de inschrijving en het buitengewoon basisonderwijs ;

4° het aantal gewogen leerlingen per scholengemeenschap is gelijk aan de som van het aantal gewogen leerlingen per school.

§ 3. De telling voor het voldoen aan de norm van scholengemeenschap geldt voor een periode van zes schooljaren.

§ 4. In afwijking van § 3 geldt de telling voor de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005 slechts voor het betrokken schooljaar.

§ 5. In afwijking van § 3 geldt de telling voor het voldoen aan de norm van de scholengemeenschap voor overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van een periode van 6 schooljaren, zoals bedoeld in artikel 125quinquies § 2, tweede lid, tot op het einde van de 6 schooljaren.

Voorzitter**Artikel 125octies**

§ 1. Elke scholengemeenschap is gelegen binnen maximaal drie aangrenzende onderwijszones. Met onderwijszones worden bedoeld, één van de 44 onderwijszones die zijn vastgelegd in de bijlage gevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.

§ 2. Indien de scholen van eenzelfde groep binnen de grenzen van een provincie de norm van 900 leerlingen niet bereiken, dan kunnen in afwijking van § 1 scholengemeenschappen gevormd worden over méér dan drie aangrenzende zones.

AFDELING 4**Bevoegdheden van de scholengemeenschap****Artikel 125novies**

§ 1. Volgende bevoegdheden worden op het niveau van de scholengemeenschap uitgeoefend. De scholengemeenschap :

- 1° maakt afspraken over de aanwending van de puntenenveloppe toegekend aan de scholengemeenschap zoals bepaald in artikel 125duodecies ;
- 2° maakt afspraken over de aanwending van de punten beleids- en ondersteunend personeel die op het niveau van de scholengemeenschap kunnen worden samengelegd ;
- 3° maakt afspraken over de wijze waarop de puntenenveloppe voor ICT aangewend wordt binnen de scholengemeenschap ;
- 4° maakt afspraken over de wijze waarop de school voor buitengewoon basisonderwijs haar deskundigheid ter beschikking stelt voorzover er een school voor buitengewoon onderwijs deel uitmaakt van de scholengemeenschap ;
- 5° maakt afspraken over het sluiten van een samenwerkingsakkoord met één of meer scholen voor gewoon en/of buitengewoon basisonderwijs die niet tot de scholengemeenschap behoren ; met een scholengemeenschap basisonder-

wijs of secundair onderwijs ; met één of meer instellingen voor secundair onderwijs, deeltijds-kunstonderwijs en/of volwassenenonderwijs.

Deze bepaling geldt niet voor samenwerkingsovereenkomsten die afgesloten zijn vooraleer de scholengemeenschap gevormd is ;

6° maakt afspraken over het opnemen van bijkomende scholen in de scholengemeenschap ;

7° oefent de bevoegdheden uit zoals bepaald in het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt.

§ 2. Het schoolbestuur/de schoolbesturen kan/kunnen de beslissingsbevoegdheid inzake de in § 1 bedoelde aangelegenheden overdragen naar het niveau van de scholengemeenschap.

Artikel 125decies

§ 1. De scholengemeenschap kan het initiatief nemen om afspraken te maken omtrent de volgende aangelegenheden :

- 1° de overdracht van lestijden en uren uit het urenpakket ;
- 2° over het zorgbeleid in de scholen van de scholengemeenschap ;
- 3° de overdracht van punten zorg naar andere scholengemeenschappen teneinde speciale projecten met betrekking tot zorg mogelijk te maken zoals bedoeld in artikel 172bis. Deze overdrachten zijn enkel mogelijk naar scholengemeenschappen die binnen dezelfde zone(s) of aangrenzende zone(s) liggen ;
- 4° maakt afspraken over de interne afstemming van het personeelsbeleid binnen de scholengemeenschap ;
- 5° het gebruik van de infrastructuur.

Artikel 125undecies

Schoolbesturen kunnen aan de scholengemeenschap bijkomende bevoegdheden toewijzen, tenzij dit krachtens een wet, een bijzonder decreet of een decreet wordt verboden. De bijkomend toegewe-

Voorzitter

zen bevoegdheden worden opgenomen in de beslissing of overeenkomst.

AFDELING 5**Voordelen voor de scholengemeenschap****Artikel 125duodecies**

§ 1. De scholengemeenschap ontvangt jaarlijks een door de regering vastgelegde puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking.

§ 2. Bij het tellen van de leerlingen voor de puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking gelden de volgende regels :

- 1° alleen de regelmatige leerlingen op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar worden geteld ;
- 2° in afwijking van 1° worden voor de basisscholen verbonden aan een Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning en scholen voor type 5 de leerlingen geteld op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari ;
- 3° elke leerling telt voor één teleenheid. De regering kan hierop afwijking toekennen op basis van de bevolkingsdichtheid van de gemeente ;
- 4° het aantal gewogen leerlingen per scholengemeenschap is gelijk aan de som van het aantal gewogen leerlingen per school.

§ 3. De telling voor het verkrijgen van de puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking geldt voor een periode van zes schooljaren.

§ 4. In afwijking van § 3 geldt de telling voor de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005 slechts voor het betrokken schooljaar.

§ 5. In afwijking van § 3 geldt de telling voor de puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking voor overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van een periode van 6 schooljaren, zoals bedoeld in artikel 125quinquies, § 2, tweede lid, tot het einde van de betrokken periode van 6 schooljaren.

§ 6. Indien er in uitvoering van artikel 125novies, § 1, 6°, bijkomende scholen, die voorheen niet tot een scholengemeenschap behoorden, toetreden tot de scholengemeenschap wordt er voor het bepalen van de puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking herteld op basis de bepalingen in § 2.

Artikel 125terdecies

In afwijking van artikelen 142, 146ter en 153bis, kan er door de betrokken schoolbesturen tussen scholen die behoren tot eenzelfde scholengemeenschap méér dan 3 procent van het lestijdenpakket en/of urenpakket worden overgedragen, mits :

- 1° de overdracht in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt ;
- 2° akkoord van het bevoegd lokaal comité ;
- 3° de overdracht gebeurt vóór 15 oktober van het lopende schooljaar ;
- 4° de overdracht niet voor gevolg heeft dat personeelsleden ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking.

De niet-naleving van deze bepaling heeft tot gevolg dat een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking geen uitwerking heeft ten aanzien van de overheid. De scholengemeenschap moet met het oog op de controle een verklaring op eer bezorgen aan het departement waarin ze verklaart deze bepaling in acht te nemen.

Artikel 125quaterdecies

Schoolbesturen kunnen, in overeenstemming met de afspraken die binnen de scholengemeenschap gemaakt zijn, punten samenleggen op het niveau van de scholengemeenschap mits :

- 1° de samenlegging gebeurt vóór 15 oktober van het lopende schooljaar ;
- 2° de samenlegging niet voor gevolg heeft dat personeelsleden ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking.

De niet-naleving van deze bepaling heeft tot gevolg dat een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking geen uitwerking heeft ten

Voorzitter– *Aangenomen.*

aanzien van de overheid. De scholengemeenschap moet met het oog op de controle een verklaring op eer bezorgen aan het departement waarin ze verklaart deze bepaling in acht te nemen.”.

– *Aangenomen.***Artikel 27**

Artikel 126 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 126

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op het gefinancierd of gesubsidieerd gewoon en buitengewoon basisonderwijs, tenzij anders bepaald.”.

– *Aangenomen.***Artikel 28**

In artikel 130, § 2 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

"Beneden een door de regering vastgelegd leerlingenaantal moet de directie, afhankelijk van de beslissing van het schoolbestuur, een gedeeltelijke lesopdracht of een gedeeltelijke opdracht in het ambt van beleidsmedewerker opnemen. Het schoolbestuur kan zijn beslissing maar herzien als dit niet leidt tot een bijkomende terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking." ;

2° in het vierde lid worden de woorden "de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs" vervangen door de woorden "het Gemeenschapsonderwijs".

Artikel 29

In artikel 132, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 13 juli 2001, wordt in het eerste lid het woord “bijkomend” geschrapt.

– *Aangenomen.***Artikel 30**

In artikel 138, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 13 juli 2001 en 28 juni 2002, wordt 7° opgeheven.

– *Aangenomen.***Artikel 31**

In artikel 143 van hetzelfde decreet worden de woorden “ten aanzien van het departement” vervangen door de woorden “ten aanzien van de overheid”.

– *Aangenomen.***Artikel 32**

Artikel 151 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.***Artikel 33**

In hetzelfde decreet wordt onder hoofdstuk IX een afdeling 3bis, bestaande uit artikelen 153ter tot en met 153novies, ingevoegd, die luidt als volgt :

Voorzitter**Artikel 153sexies**

“AFDELING 3bis

Beleids- en ondersteunend personeel

ONDERAFDELING A**Algemeen****Artikel 153ter**

In iedere school worden ambten van de personeelscategorie beleids- en ondersteunend personeel gefinancierd of gesubsidieerd.

Artikel 153quater

De oprichting van betrekkingen in de ambten van het beleids- en ondersteunend personeel is gebaseerd op punten.

Artikel 153quinquies

Aan iedere school voor gewoon basisonderwijs wordt jaarlijks een puntenenveloppe toegekend voor :

- ondersteuning en coördinatie van het zorgbeleid in het gewoon basisonderwijs ;
- voor ICT-coördinatie ;
- voor administratieve ondersteuning.

Aan iedere school voor buitengewoon basisonderwijs wordt jaarlijks een puntenenveloppe toegekend voor :

- voor ICT-coördinatie ;
- voor administratieve ondersteuning.

§ 1. De regering bepaalt hoe de puntenenveloppe voor zorgbeleid, voor ICT-coördinatie en voor administratieve ondersteuning berekend wordt en bepaalt de personeelscategorieën en ambten waarin op basis van de puntenenveloppe betrekkingen kunnen worden opgericht.

§ 2. De oprichting van betrekkingen in ambten, bedoeld in § 1, is gebaseerd op een puntensysteem, waarbij aan elk ambt een aantal punten wordt gekoppeld. Dit aantal punten wordt bepaald op basis van de weddenschaal van het personeelslid dat de betrekking uitoefent. De regering legt de puntenwaarde vast volgens de weddenschaal.

§ 3. Het schoolbestuur/de schoolbesturen kan/kunnen de puntenenveloppes voor het voeren van een zorgbeleid, ICT en administratieve ondersteuning alleen voor dat doel gebruiken.

§ 4. De punten uit de puntenenveloppes voor het voeren van een zorgbeleid, ICT en administratieve ondersteuning die minder bedragen dan het aantal punten vereist om een betrekking in aanmerking te laten komen voor vacantverklaring en vaste benoeming, zoals bepaald in artikel 40septies, § 3, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en artikel 36quinquies, § 3, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, kunnen samengelegd worden op het niveau van de scholengemeenschap. In afwijking van § 3 kunnen de punten voor ICT en administratieve ondersteuning die op het niveau van de scholengemeenschap samengelegd worden, vrij aangewend worden.

ONDERAFDELING B**Zorgbeleid****Artikel 153septies**

Het zorgbeleid binnen de school houdt het volgende in :

- 1° de coördinatie van alle zorginitiatieven op het niveau van de school en in voorkomend geval van de scholengemeenschap ;

Voorzitter– *Aangenomen.*

2° het ondersteunen van het handelen van het onderwijzend personeel ;

3° het begeleiden van leerlingen.

Artikel 153octies

Aan iedere school voor gewoon kleuter-, lager- en basisonderwijs wordt jaarlijks op basis van het aantal regelmatige leerlingen ingeschreven op de teldag of op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen tijdens de telperiode die van toepassing is voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, een puntenenveloppe toegekend voor een personeelsomkadering ter ondersteuning van het op school gevoerde zorgbeleid.

ONDERAFDELING C**Administratieve ondersteuning****Artikel 153novies**

§ 1. Aan iedere school voor kleuter-, lager- en basisonderwijs wordt jaarlijks op basis van het aantal regelmatige leerlingen ingeschreven op de teldag of op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen tijdens de telperiode die van toepassing is voor de berekening van de lestijden volgens de schalen, een puntenenveloppe voor administratief personeel toegekend.

§ 2. In afwijking van § 1 wordt aan de scholen voor gesubsidieerd buitengewoon basisonderwijs van het type 5 een forfaitaire puntenenveloppe toegekend. De grootte van deze puntenenveloppe wordt vastgelegd door de Vlaamse regering."

– *Aangenomen.***Artikel 34**

Aan artikel 163 van hetzelfde decreet wordt een § 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 4. De regering bepaalt de wekelijkse opdracht voor de ambten van de categorie beleids- en ondersteunend personeel."

Artikel 35

In artikel 166 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 15 juli 1997, worden in § 1 de woorden "verlof wegens opdracht in het belang van het onderwijs" vervangen door de woorden "verlof wegens bijzondere opdracht".

– *Aangenomen.***Artikel 36**

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk XI vervangen door het opschrift "Projecten".

– *Aangenomen.***Artikel 37**

In hetzelfde decreet vormen artikelen 168 tot 171 een afdeling 1 met als opschrift "Tijdelijke projecten".

– *Aangenomen.***Artikel 38**

In hetzelfde decreet wordt in Hoofdstuk XI een afdeling 2 ingevoegd, bestaande uit de artikelen 172 en 172bis, die luidt als volgt :

"AFDELING 2**Buitengewone onderwijsontwikkelingen****Artikel 172**

Conform artikel 125decies, § 1, 3° kunnen scholengemeenschappen punten zorg naar andere scholengemeenschappen overdragen, teneinde speciale projecten met betrekking tot zorg mogelijk te maken.

Voorzitter– *Aangenomen.***Artikel 172bis**

De projecten die op 30 juni 2003 in het basisonderwijs lopen via de tewerkstelling van een Contractuele Departement Onderwijs en die tot doel hebben samenwerkingsverbanden tussen het gewoon en buitengewoon basisonderwijs te ontwikkelen, specifieke doelgroepen via GON in het gewoon basisonderwijs te integreren of de werking ten overstaan van autistische kinderen te optimaliseren of de opvang van interne leerlingen te verbeteren, kunnen blijven gefinancierd of gesubsidieerd worden op aanvraag van het schoolbestuur. De regering kent aan deze projecten, die verder buitengewone onderwijsontwikkelingen worden genomend, lestijden en/of uren toe.

Om de drie jaar, en voor het eerst in 2006, beslist de regering, op basis van een evaluatie, over verlenging. De middelen van de stopgezette onderwijsontwikkelingen kunnen voor nieuwe heraangewend worden.”.

– *Aangenomen.***Artikel 39**

In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk XII, bestaande uit artikel 173, opgeheven.

– *Aangenomen.***Artikel 40**

In artikel 177, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 13 juli 2001, wordt 10° vervangen door wat volgt :

“10° de misbruiken bij het berekenen en aanwenden van het lestijden-, urenpakket en de puntenenveloppe ;”.

– *Aangenomen.***Artikel 41**

In artikel 179 worden de woorden “de ARGO” vervangen door de woorden “het Gemeenschapsonderwijs”.

Artikel 42

In artikel 192 van hetzelfde decreet worden een § 3 en een § 4 toegevoegd, die luiden als volgt :

“§ 3. In afwijking van artikelen 80, § 1, 81 en 82, § 2, kan de Vlaamse regering vanaf een door haar vast te stellen datum een regeling uitwerken om de coëfficiënten per leerling die bereikt worden door toepassing van artikel 153duodecies, op een gelijk niveau te brengen voor elk onderwijsnet, maar dat het niveau van het gesubsidieerd onderwijs niet mag overstijgen. Deze gelijkstelling wordt gespreid in de tijd en gebeurt ten laste van de in artikel 80 § 1, bedoelde jaarlijks vrijkomende loonkost van rekenplichtige correspondenten.

§ 4. Het aantal financierbare uren zoals bedoeld in § 2 kan worden omgezet in een puntenenveloppe voor administratieve ondersteuning zoals bedoeld in artikel 153novies. Voor deze omzetting wordt voor een voltijdse betrekking een puntengewicht van 63 punten aangerekend. De raad van het gemeenschapsonderwijs verdeelt deze omgezette punten over de scholengroepen van het gemeenschapsonderwijs.

Onverminderd de bepalingen van artikel 100undecies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, kan op basis van deze omgezette punten een personeelslid tijdelijk worden aangesteld als administratief medewerker.”.

– *Aangenomen.***HOOFDSTUK III****Wijzigingen aan de decreten rechtspositie****AFDELING 1**

Aanpassingen aan het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs

Voorzitter**Artikel 43**

In artikel 2, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, gewijzigd bij decreten van 1 december 1998 en 18 mei 1999, wordt tussen “- het ondersteunend personeel” en “- het personeel van de pedagogische begeleidingsdienst” een liggend streepje ingevoegd, dat luidt als volgt :

“ – het beleids- en ondersteunend personeel”.

– *Aangenomen.*

Artikel 44

In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 1 december 1998, 18 mei 1999 en 14 februari 2003, worden aan 28° volgende woorden toegevoegd :

“en de scholengemeenschap basisonderwijs zoals bedoeld in artikel 3, 52bis, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Artikel 45

In artikel 4, § 1, e), van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 28 april 1993, 21 december 1994, 1 december 1998, 18 mei 1999, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, wordt in de woorden “zoals bepaald in artikel 82, a), b), c) en e)” de letter “b)” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 46

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIquater, bestaande uit artikel 12quater, toegevoegd, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK IIquater

Ter beschikking stellen van personeelsleden ten behoeve van gebruikers

Artikel 12quater

§ 1. Behoudens de krachtens decreet bepaalde gevallen, kan een personeelslid niet ter beschikking worden gesteld van derden die over deze personeelsleden enig gedeelte van het gezag uitoefenen dat normaal aan de werkgever toekomt.

Geldt evenwel niet als de uitoefening van een gezag in de zin van het eerste lid, het naleven door de derde van de verplichtingen die op hem rusten inzake het welzijn op het werk, alsook instructies die door de derde worden gegeven in uitvoering van een contractuele of statutaire rechtsverhouding die hem met de werkgever verbindt, inzonderheid in het kader van een vorm van samenwerking tussen scholen of een scholengemeenschap.

§ 2. De rechtshandeling waarbij een personeelslid in dienst wordt genomen om ter beschikking te worden gesteld van een gebruiker in strijd met de bepaling van het eerste lid, is nietig vanaf het begin der uitvoering van de tewerkstelling bij de gebruiker.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 47

In artikel 21, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 9 april 1994, 21 december 1994, 14 juli 1998, 18 mei 1999, 20 oktober 2000, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, worden tussen de woorden “van het” en de woorden “gewoon secundair onderwijs” de woorden “basisonderwijs en het” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 48

In artikel 21bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij decreten van 20 oktober 2000, 13 juli 2001 en 14 februari

Voorzitter

2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden tussen de woorden “van het” en de woorden “gewoon secundair onderwijs” de woorden “basisonderwijs en het” ingevoegd.” ;

2° § 4 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 4. De anciënniteit bedoeld in § 3 wordt vastgesteld op 30 juni voorafgaand aan het schooljaar waarin het personeelslid zijn recht op tijdelijke aanstelling van doorlopende duur laat gelden.

Voor de toepassing van dit artikel wordt de anciënniteit in afwijking van artikel 4, berekend op basis van prestaties :

- in één of meer instellingen die sinds de oprichting van de scholengemeenschap tot die scholengemeenschap behoren ;
- in één of meer instellingen van het basisonderwijs die vanaf 1 september 2005 behoren tot dezelfde scholengemeenschap ;
- in één of meer instellingen die vanaf 1 april 1999 behoren tot dezelfde scholengroep.

Voor het bepalen van de anciënniteit bedoeld in dit artikel wordt, in afwijking van artikel 4, § 1, a, het aantal gepresteerde dagen niet met 1,2 vermenigvuldigd.” ;

3° in § 10, 3°, wordt tussen de woorden “die tot een” en de woorden “scholengemeenschap behoren” het woord “niet” ingevoegd.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 49

In artikel 24, § 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, worden de woorden “en in de scholengroep” vervangen door de woorden “in de scholengroep en ook in de scholengemeenschap”.

– *Aangenomen.*

Artikel 50

In artikel 26, § 2, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt tussen het woord “en” en de woorden “voor het secundair onderwijs” de woorden “voor het basisonderwijs en” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 51

In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden aan de tweede zin de volgende woorden toegevoegd : “en, voor wat de instellingen in het basisonderwijs betreft, die tot een scholengemeenschap behoren, de scholengemeenschap” ;

2° In § 3bis worden na de woorden “In het basisonderwijs en deeltijds kunstonderwijs” de woorden “en in de instellingen die niet behoren tot het secundair onderwijs, het onderwijs voor sociale promotie of de CLB’s” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 52

In artikel 36, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 21 december 1994, 8 juli 1996, 18 mei 1999 en 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 1° worden tussen de woorden “in het” en de woorden “gewoon secundair onderwijs” de woorden “basisonderwijs en het” ingevoegd ;

2° er wordt een nieuw lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Voor de scholen van het basisonderwijs zijn de bepalingen met betrekking tot de scholengemeenschappen zoals bedoeld in 1° en in het tweede en derde lid van 4° niet van toepassing tijdens de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 40sexies

Artikel 53

Aan artikel 36bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 14 juli 1998, 2 maart 1999, 18 mei 1999, 20 oktober 2000 en 14 februari 2003, wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 3. Voor de scholen van het basisonderwijs zijn de bepalingen betreffende de scholengemeenschappen zoals bedoeld in § 2 niet van toepassing tijdens de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 54

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt afdeling VI vervangen door wat volgt :

“AFDELING VI

Ondersteunend en beleids- en
ondersteunend personeel

ONDERAFDELING A

Secundair onderwijs

Artikel 40quater

Deze onderafdeling is van toepassing op het gewoon secundair onderwijs.

Artikel 40quinquies

Voor de toepassing van hoofdstuk III wordt rekening gehouden met de bepalingen van titel XI – Ondersteunend personeel van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs voor aanstellingen in betrekkingen van opvoeder en administratief medewerker.

Voor de toepassing van hoofdstuk III worden de diensten gepresteerd in ambten van de categorie van het opvoedend hulppersoneel en/of het administratief personeel beschouwd als zijnde gepresteerd in een ambt van het ondersteunend personeel.

ONDERAFDELING B

Basisonderwijs

Artikel 40septies

§ 1. De personeelscategorie beleids- en ondersteunend personeel bestaat uit de volgende wervingsambten :

- administratief medewerker ;
- beleidsmedewerker.

De Vlaamse regering is gemachtigd de indeling van deze ambten te wijzigen.

§ 2. De ambten bedoeld in § 1 kunnen via voltijdse of deeltijdse betrekkingen worden ingevuld.

§ 3. In volgende betrekkingen van de ambten van het beleids- en ondersteunend personeel is vaste benoeming, mutatie of affectatie mogelijk :

- 1° de betrekkingen die het aantal prestatie-eenheden omvatten dat overeenkomt met 4 uren of een veelvoud van 4 ;
- 2° de betrekkingen die bestaan uit de helft van het aantal prestatie-eenheden vereist voor een ambt met volledige prestaties.

§ 4. In volgende betrekkingen van de ambten van het beleids- en ondersteunend personeel zijn geen vaste benoeming, mutatie of affectatie mogelijk :

- 1° de betrekkingen die worden opgericht op basis van de puntenenveloppe voor de scholengemeenschap zoals bedoeld in artikel 125duoocies van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs ;
- 2° de betrekkingen die worden opgericht op basis van de punten die worden overgedragen zoals bedoeld in artikel 153sexies, § 4, van het decreet

Voorzitter**“AFDELING VII**

van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.

Scholengemeenschappen in het basisonderwijs

Artikel 40octies

De Vlaamse regering bepaalt de administratieve en geldelijke toestand van de personeelsleden van het beleids- en ondersteunend personeel.

In afwachting dat de Vlaamse regering nieuwe uitvoeringsbesluiten vastlegt voor de personeelsleden van het beleids- en ondersteunend personeel van het basisonderwijs, gelden voor :

1° de administratieve medewerker de bepalingen die van toepassing zijn voor de administratieve medewerker in het secundair onderwijs met betrekking tot :

- de prestatieregeling ;
- de jaarlijkse vakantieregeling ;
- de verlofregeling ;
- de bezoldiging.

2° de beleidsmedewerker de bepalingen die van toepassing zijn voor het onderwijzend personeel met betrekking tot :

- de jaarlijkse vakantieregeling ;
- de verlofregeling.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 55

Aan hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt een afdeling VII toegevoegd, die luidt als volgt :

Artikel 40novies

§ 1. Zonder afbreuk te doen aan de principes dat een personeelslid wordt geaffecteerd aan een instelling, kunnen :

1° de leden van het bestuurspersoneel van de scholen die de scholengemeenschap vormen, voor de vervulling van opdrachten voor de totaliteit van de scholengemeenschap worden ingezet ;

2° de leden van het beleids- en ondersteunend personeel van de scholen die de scholengemeenschap vormen, voor de vervulling van opdrachten voor en in andere scholen van de scholengemeenschap of voor de totaliteit van de scholengemeenschap worden ingezet ;

3° de leden van het onderwijzend personeel van de scholen die de scholengemeenschap vormen, voor de vervulling van opdrachten voor andere scholen van de scholengemeenschap worden ingezet.

§ 2. De leden van het beleids- en ondersteunend personeel kunnen overeenkomstig § 1, 2°, worden ingezet in de scholen van dezelfde scholengemeenschap, met dien verstande dat :

- deze personeelsleden geaffecteerd worden aan de instelling waar de betrekking reglementair wordt ingericht ;
- de afstand over de openbare weg tussen de instelling van affectatie en de school waar het personeelslid wordt ingezet nooit meer dan 25 km mag bedragen. Dit geldt niet als het personeelslid instemt om over een grotere afstand ingezet te worden.

§ 3. Onverminderd de bepalingen van artikel 18, worden in het geschrift waarin de aanstelling wordt

Voorzitter

vastgesteld, de bepalingen inzake inzetbaarheid opgenomen zoals bedoeld in § 1 en § 2.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 56

Aan artikel 44 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “wat het secundair onderwijs betreft” worden geschrapt ;

2° er wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Voor de scholen van het basisonderwijs zijn de bepalingen betreffende de scholengemeenschappen zoals bedoeld in het eerste lid, niet van toepassing tijdens de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 57

In artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 14 juli 1998, 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt een § 2bis ingevoegd, die luidt als volgt :

“§ 2bis. In afwijking op de bepalingen van dit hoofdstuk en zonder dat hij zich kandidaat moet stellen, wordt de administratief medewerker in de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel met recht op weddenschaal 202, die vast benoemd is en die negen jaar dienstanciënniteit telt in deze categorie, vast benoemd in hetzelfde ambt met weddenschaal 203.

In afwijking op de bepalingen van dit hoofdstuk en zonder dat hij zich kandidaat moet stellen, wordt de administratief medewerker van de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel die bij overgangsmaatregel aangesteld is en vast benoemd is met een diploma van het niveau lager secundair onderwijs, en die negen jaar dienstanciënniteit telt in deze categorie, vast benoemd in hetzelfde ambt met weddenschaal 201.

In afwijking op het eerste en tweede lid, hebben de personeelsleden die op 1 januari 2004 vast benoemd worden in het ambt van administratief medewerker en die op 1 september 2003 negen jaar dienstanciënniteit tellen in deze categorie, recht op de verhoogde weddenschaal met ingang van 1 september 2003.

De diensten gepresteerd als administratief medewerker in de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel, worden in aanmerking genomen voor het berekenen van deze negen jaar dienstanciënniteit.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 58

In artikel 55vicies, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 en 13 juli 2001 wordt tussen de woorden “de scholengemeenschap” en de woorden “als hij belast is” de woorden “van het secundair onderwijs” ingevoegd.”

– *Aangenomen.*

Artikel 59

In artikel 56 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 15 juli 1997, 14 juli 1998, 1 december 1998, 2 maart 1999, 18 mei 1999, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, worden in § 3 de woorden “wat het secundair onderwijs betreft” vervangen door de woorden “in voorkomend geval”.

– *Aangenomen.*

Artikel 60

Aan artikel 91, § 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Voor de scholen van het basisonderwijs zijn de bepalingen betreffende de scholengemeenschappen zoals bedoeld in het eerste lid, niet van toepassing tijdens de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 61

In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 100undecies ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 100undecies

§ 1. Voor de personeelsleden die in juni 2003 in dienst zijn in een gefinancierde instelling van het basisonderwijs als gesubsidieerd contractueel personeelslid, als contractueel personeelslid ten laste van het departement onderwijs of als contractueel personeelslid zoals bedoeld in artikel 154, § 1, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, worden de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in een administratieve functie in een gefinancierde instelling van het basisonderwijs beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 4, 21, 21bis, 36 en 56. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het ambt van administratief medewerker in de personeelscategorie van het beleids- en ondersteunend personeel in het basisonderwijs.

Een personeelslid kan op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen verwerven. De beperking tot 720 dagen geldt niet voor de toepassing van artikel 55, § 2bis.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op het contractueel personeelslid dat vóór juni 2003 werd ontslagen, tenzij dit personeelslid na dit ontslag opnieuw wordt aangeworven door de scholengroep die het ontslag heeft gegeven.

§ 2. Voor de personeelsleden die in juni 2003 in dienst zijn als contractueel personeelslid ten laste van het departement onderwijs in een gefinancierde instelling van het basisonderwijs of secundair onderwijs, worden de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in een ambt van het onderwijzend, opvoedend of paramedisch, medisch, sociaal, orthopedagogisch en psychologisch personeel in een gefinancierde instelling van het basisonderwijs of secundair onderwijs beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 4, 21, 21bis, 36 en 56. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het betrokken ambt of in het ambt van beleidsmedewerker in de personeelscategorie van het beleids- en ondersteunend personeel in het basisonderwijs.

Het personeelslid kan op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen verwerven.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op het contractueel personeelslid dat vóór juni 2003 werd ontslagen, tenzij dit personeelslid na dit ontslag opnieuw wordt aangeworven door de scholengroep die het ontslag heeft gegeven.

§ 3. De personeelsleden die op 30 juni 2003 vast benoemd zijn of ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking in een ambt van rekenplichtig correspondent, eerste rekenplichtige correspondent, klerk, klerk-typist, eerste klerk-typist of opsteller in de categorie van het administratief personeel in een school van het basisonderwijs, worden met ingang van 1 september 2003 geconcordeerd naar het ambt van administratief medewerker in de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel. Deze concordantie is persoonsgebonden. Deze concordantie heeft geen gevolgen voor de geldelijke en administratieve rechtspositie van het personeelslid. Het personeelslid behoudt bij de concordantie steeds de weddenschaal die het genoot op 30 juni 2003.

De diensten gepresteerd in ambten van de categorie van het administratief personeel worden beschouwd als zijnde gepresteerd in het ambt van administratief medewerker in de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel.

De vastbenoemde administratieve medewerkers die werden geconcordeerd zoals bedoeld in het eerste lid, worden aangesteld of geaffecteerd in het ambt van administratief medewerker dat wordt ingericht op basis van de puntenenveloppes zoals bedoeld in artikel 153novies en artikel 192, § 4, van het decreet van 25 februari betreffende het basisonderwijs.

Voor de personeelsleden die op 1 september 2003 worden geconcordeerd naar een vastbenoemd ambt van administratief medewerker met onvolledige prestaties, zijn voor de vaste benoemingen op 1 januari 2004 en 1 januari 2005 de bepalingen van artikel 36ter niet van toepassing.

§ 4. Diensten gepresteerd door de personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld wegens ontstentenis van betrekking en die in de maand juni 2003 tewerkgesteld zijn als administratieve hulp in het basisonderwijs, worden mits instemming van de raad van bestuur, beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 4, 21, 21bis, 36 en 56 met dien

Voorzitter

verstande dat een personeelslid op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen kan verwerven. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het ambt van administratief medewerker in de personeelscategorie van het beleids- en ondersteunend personeel in het basisonderwijs.

§ 5. In afwijking van de bepalingen van hoofdstuk III en onverminderd de bepalingen van artikel 40septies, stelt de raad van bestuur vóór 15 oktober 2003 de lijst op met de vacante betrekkingen van administratief medewerker of beleidsmedewerker, die kunnen worden ingericht op basis van de puntenenveloppe zoals bedoeld in hoofdstuk IX, afdeling IIIbis, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs. Bij het opstellen van deze lijst houdt de raad van bestuur rekening met de betrekkingen die op 15 september 2003 vacant zijn. Een betrekking die op deze wijze werd vacant verklaard kan op 1 januari 2004 door benoeming worden toegewezen.

§ 6. Voor de personeelsleden die in juni 2003 in dienst zijn als contractueel personeelslid ten laste van het departement onderwijs in een gefinancierd CLB of in het vormingscentrum, worden de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in een ambt van het technisch of het administratief personeel in een gefinancierd CLB of in het vormingscentrum beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 4, 21, 21ter, 36, 36quater en 56. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het betrokken ambt. Het personeelslid kan op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen verwerven. De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op het contractueel personeelslid dat vóór juni 2003 werd ontslagen, tenzij dit personeelslid na dit ontslag opnieuw wordt aangeworven door de scholengroep die het ontslag heeft gegeven.

§ 7. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 21, 21bis en 21ter, kan het gesubsidieerd contractueel personeelslid bedoeld in § 1 en het personeelslid bedoeld in § 6 dat een beroep wenst te doen op het recht van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, op straffe van verlies van zijn recht voor schooljaar 2003-2004, vóór 15 augustus bij de raad van bestuur, kandideren met een ter post aangetekende brief."

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 31

voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen, Lucien Suykens, Gilbert Vanleenhove, Frans Ramon, Dirk De Cock en André Van Nieuwkerke na indiening van het verslag

Artikel 61

De voorgestelde tekst van artikel 100undecies, § 7, vervangen door wat volgt :

"§ 7. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 21, 21bis en 21ter, kan het personeelslid bedoeld in § 1, § 2, § 4 en § 6 dat een beroep wenst te doen op het recht van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, op straffe van verlies van zijn recht voor schooljaar 2003-2004, vóór 15 augustus 2003 bij de raad van bestuur, kandideren met een ter post aangetekende brief."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

AFDELING 2

Aanpassingen aan het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel 62

In artikel 4, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij decreten van 14 juli 1998, 1 december 1998, 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt tussen "- het ondersteunend personeel" en "- het administratief personeel" een liggend streepje ingevoegd, dat luidt als volgt :

" – het beleids- en ondersteunend personeel".

– Aangenomen.

Voorzitter**Artikel 63**

In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 21 december 1994, 1 december 1998 en 14 februari 2003, wordt een 20° ingevoegd, dat luidt als volgt :

“20° scholengemeenschap : de scholengemeenschap zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs en de scholengemeenschap basisonderwijs zoals bedoeld in artikel 3, 52bis, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs”.

– *Aangenomen.*

Artikel 64

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIquater, bestaande uit artikel 17quater, toegevoegd, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK IIquater

Ter beschikking stellen van personeelsleden ten behoeve van gebruikers

Artikel 17quater

§ 1. Behoudens de krachtens decreet bepaalde gevallen, kan een personeelslid niet ter beschikking worden gesteld van derden die over deze personeelsleden enig gedeelte van het gezag uitoefenen dat normaal aan de werkgever toekomt.

Geldt evenwel niet als de uitoefening van een gezag in de zin van het eerste lid, het naleven door de derde van de verplichtingen die op hem rusten inzake het welzijn op het werk, alsook instructies die door de derde worden gegeven in uitvoering van een contractuele of statutaire rechtsverhouding die hem met de werkgever verbindt, inzonderheid in het kader van een samenwerkingsvorm tussen scholen of een scholengemeenschap.

§ 2. De rechtshandeling waarbij een personeelslid in dienst wordt genomen om ter beschikking te worden gesteld van een gebruiker in strijd met de bepaling van het eerste lid, is nietig vanaf het begin der uitvoering van de tewerkstelling bij de gebruiker.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 65

In artikel 23, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 9 april 1992, 28 april 1993, 21 december 1994, 19 april 1995, 8 juli 1996, 14 juli 1998, 18 mei 1999, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, worden tussen de woorden “van het” en de woorden “gewoon secundair onderwijs” de woorden “basisonderwijs en het” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 66

In artikel 23bis, § 1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij decreten van 20 oktober 2000, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, worden tussen de woorden “van het” en de woorden “gewoon secundair onderwijs” de woorden “basisonderwijs en het” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 67

In artikel 31, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 28 april 1993, 8 juli 1996, 18 mei 1999 en 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 1° worden tussen de woorden “in het” en de woorden “gewoon secundair onderwijs” de woorden “basisonderwijs en het” ingevoegd ;

2° er wordt een nieuw lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Voor de scholen van het basisonderwijs gelden de bepalingen met betrekking tot de scholengemeenschappen zoals bedoeld in 1° en 4° niet voor de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005.”.

Voorzitter

– *Aangenomen.*

Artikel 68

Aan artikel 35 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 21 december 1994 en 18 mei 1999, wordt een § 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 4. Voor de scholen van het basisonderwijs gelden de bepalingen met betrekking tot de scholengemeenschappen zoals bedoeld in § 2 en § 3 niet voor de schooljaren 2003-2004 en 2004-2005.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 69

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt afdeling 4 vervangen door wat volgt :

“AFDELING 4

Ondersteunend en beleids- en
ondersteunend personeel

ONDERAFDELING A

Secundair onderwijs

Artikel 36bis

Deze onderafdeling geldt voor het gewoon secundair onderwijs.

Artikel 36ter

Voor de toepassing van hoofdstuk III houdt de inrichtende macht rekening met titel XI – Ondersteunend personeel van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs voor aanstellingen in betrekkingen van opvoeder en administratief medewerker.

Artikel 36quater

Voor de toepassing van hoofdstuk III worden de diensten gepresteerd in ambten van de categorie van het opvoedend hulppersoneel en/of het administratief personeel beschouwd als zijnde gepresteerd in een ambt van het ondersteunend personeel.

ONDERAFDELING B

Basisonderwijs

Artikel 36quinquies

§ 1. De personeelscategorie beleids- en ondersteunend personeel bestaat uit de volgende wervingsambten :

- administratief medewerker ;
- beleidsmedewerker.

De Vlaamse regering is gemachtigd de indeling van deze ambten te wijzigen.

§ 2. De ambten bedoeld in § 1 kunnen via voltijdse of deeltijdse betrekkingen worden ingevuld.

§ 3. In volgende betrekkingen van de ambten van het beleids- en ondersteunend personeel is vaste benoeming, mutatie of affectatie mogelijk :

- 1° de betrekkingen die het aantal prestatie-eenheden omvatten dat overeenkomt met 4 uren of een veelvoud van 4 ;
- 2° de betrekkingen die bestaan uit de helft van het aantal prestatie-eenheden vereist voor een ambt met volledige prestaties.

§ 4. In volgende betrekkingen van de ambten van het beleids- en ondersteunend personeel zijn geen vaste benoeming, mutatie of affectatie mogelijk :

- 1° de betrekkingen die worden opgericht op basis van de puntenenveloppe voor de scholengemeenschap zoals bedoeld in artikel 125duo cedes van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs ;
- 2° de betrekkingen die worden opgericht op basis van de punten die worden overgedragen zoals bedoeld in artikel 153sexies, § 4, van het decreet

Voorzitter**“AFDELING 5**

van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.

Scholengemeenschappen in het basisonderwijs

Artikel 36sexies

De Vlaamse regering bepaalt de administratieve en geldelijke toestand van de personeelsleden van het beleids- en ondersteunend personeel.

In afwachting dat de Vlaamse regering nieuwe uitvoeringsbesluiten vastlegt voor de personeelsleden van het beleids- en ondersteunend personeel van het basisonderwijs, geldt voor :

1° de administratieve medewerker de bepalingen die van toepassing zijn voor de administratieve medewerker in het secundair onderwijs met betrekking tot :

- de prestatieregeling ;
- de jaarlijkse vakantieregeling ;
- de verlofregeling ;
- de bezoldiging.

2° de beleidsmedewerker de bepalingen die van toepassing zijn voor het onderwijzend personeel met betrekking tot :

- de jaarlijkse vakantieregeling ;
- de verlofregeling.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 70

Aan hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt vóór artikel 36quinquies, dat artikel 36decies wordt, een afdeling 5 toegevoegd, die luidt als volgt :

Artikel 36octies

§ 1. Zonder afbreuk te doen aan de principes dat een personeelslid wordt geaffecteerd aan een instelling, kunnen :

1° de leden van het bestuurspersoneel van de scholen die de scholengemeenschap vormen, voor de vervulling van opdrachten voor de totaliteit van de scholengemeenschap worden ingezet ;

2° de leden van het beleids- en ondersteunend personeel van de scholen die de scholengemeenschap vormen, voor de vervulling van opdrachten voor en in andere scholen van de scholengemeenschap of voor de totaliteit van de scholengemeenschap worden ingezet ;

3° de leden van het onderwijzend personeel van de scholen die de scholengemeenschap vormen, voor de vervulling van opdrachten voor andere scholen van de scholengemeenschap worden ingezet.

§ 2. De leden van het beleids- en ondersteunend personeel kunnen overeenkomstig § 1, 2°, worden ingezet in de scholen van dezelfde scholengemeenschap, met dien verstande dat :

- deze personeelsleden geaffecteerd worden aan de instelling waar de betrekking reglementair wordt ingericht ;
- de afstand over de openbare weg tussen de instelling van affectatie en de school waar het personeelslid wordt ingezet nooit meer dan 25 km mag bedragen. Dit geldt niet als het personeelslid instemt om over een grotere afstand ingezet te worden.

§ 3. Onverminderd de bepalingen van artikel 20, worden in de overeenkomst of het besluit waarin de aanstelling wordt vastgelegd, de bepalingen in-

Voorzitter

zake inzetbaarheid opgenomen zoals bedoeld in § 1 en § 2.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 71

In artikel 44 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 14 juli 1998, 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt een § 2bis ingevoegd, die luidt als volgt :

“§ 2bis. In afwijking op de bepalingen van dit hoofdstuk en zonder dat hij zich kandidaat moet stellen, wordt de administratieve medewerker in de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel met recht op weddenschaal 202, die vast benoemd is en die negen jaar dienstanciënniteit telt in deze categorie, vast benoemd in hetzelfde ambt met weddenschaal 203.

In afwijking op de bepalingen van dit hoofdstuk en zonder dat hij zich kandidaat moet stellen, wordt de administratieve medewerker van de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel die bij overgangsmaatregel aangesteld is en vast benoemd is met een diploma van het niveau lager secundair onderwijs, en die negen jaar dienstanciënniteit telt in deze categorie, vast benoemd in hetzelfde ambt met weddenschaal 201.

In afwijking op het eerste en tweede lid, hebben de personeelsleden die op 1 januari 2004 vast benoemd worden in het ambt van administratief medewerker en die op 1 september 2003 negen jaar dienstanciënniteit tellen in deze categorie, recht op de verhoogde weddenschaal met ingang van 1 september 2003.

De diensten gepresteerd als administratief medewerker in de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel, worden in aanmerking genomen voor het berekenen van deze negen jaar dienstanciënniteit.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 72

In artikel 44quinquiesdecies, § 1, van hetzelfde decreet, worden tussen de woorden “de scholenge-

meenschap” en de woorden “als hij belast is” de woorden “van het secundair onderwijs” ingevoegd.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 73

Aan artikel 77 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 28 april 1993 en 14 februari 2003 worden een § 8 en § 9 toegevoegd, die luiden als volgt :

“§ 8. Voor het basisonderwijs komen de diensten die een personeelslid vanaf 1 september 2005 heeft gepresteerd voor de toepassing van artikel 23, § 3, en 23bis, § 3, als volgt in aanmerking :

- a) voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een instelling die niet behoort tot een scholengemeenschap : alle prestaties verstrekt in instellingen van de inrichtende macht die de betrokken instelling beheert en die niet tot een scholengemeenschap behoren ;
- b) voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een scholengemeenschap : alle prestaties verstrekt in de betrokken scholengemeenschap en dit ongeacht het net waartoe de instellingen waarin deze prestaties werden verricht, behoren.

De prestaties verricht vóór 1 september 2005 komen voor de berekening van deze anciënniteit als volgt in aanmerking :

- a) voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een instelling die niet behoort tot een scholengemeenschap : alle prestaties verstrekt in instellingen van de inrichtende macht die de betrokken instelling beheert ;
- b) voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een scholengemeenschap : alle prestaties verstrekt in instellingen die vanaf 1 september 2005 tot de betrokken scholengemeenschap behoren en alle prestaties verstrekt in andere instellingen van de inrichtende macht bij wie men zijn kandidatuur stelt.

§ 9. Voor het basisonderwijs komen de prestaties geleverd vóór 1 september 2005 voor de berekening van de 720 dagen dienstanciënniteit vermeld in artikel 31, § 1, 1°, als volgt in aanmerking :

Voorzitter

- voor een vaste benoeming in een instelling die niet behoort tot een scholengemeenschap : alle prestaties verstrekt in instellingen van de inrichtende macht die de betrokken instelling beheert ;
 - voor een vaste benoeming in een scholengemeenschap : alle prestaties verstrekt in instellingen die vanaf 1 september 2005 tot de betrokken scholengemeenschap behoren en alle prestaties verstrekt in andere instellingen van de inrichtende macht bij wie men zijn kandidatuur stelt.”.
- *Aangenomen.*

Artikel 74

In titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet wordt een artikel 84decies ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 84decies

§ 1. Voor de personeelsleden die in juni 2003 in dienst zijn in een gesubsidieerde instelling van het basisonderwijs als gesubsidieerd contractueel personeelslid, als contractueel personeelslid ten laste van het departement onderwijs of als contractueel personeelslid zoals bedoeld in artikel 154, § 1, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, worden de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in een administratieve functie in een gesubsidieerde instelling van het basisonderwijs, beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 6, 23, 23bis, 31, 35, 74 en 77. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het ambt van administratief medewerker in de personeelscategorie van het beleids- en ondersteunend personeel in het basisonderwijs.

Een personeelslid kan op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen verwerven. De beperking tot 720 dagen geldt niet voor de toepassing van artikel 44, § 2bis.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op het contractueel personeelslid dat vóór juni 2003 werd ontslagen, tenzij dit personeelslid na dit ontslag opnieuw wordt aangeworven

door het schoolbestuur dat het ontslag heeft gegeven.

§ 2. Voor de personeelsleden die in juni 2003 in dienst zijn als contractueel personeelslid ten laste van het departement onderwijs in een gesubsidieerde instelling van het basisonderwijs of secundair onderwijs, worden de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in een ambt van het onderwijzend, opvoedend of paramedisch, medisch, sociaal, psychologisch en orthopedagogisch personeel in een gesubsidieerde instelling van het basisonderwijs of secundair onderwijs beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 6, 23, 23bis, 31, 35, 74 en 77. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het betrokken ambt of in het ambt van beleidsmedewerker in de personeelscategorie van het beleids- en ondersteunend personeel in het basisonderwijs.

Het personeelslid kan op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen verwerven.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op het contractueel personeelslid dat vóór juni 2003 werd ontslagen, tenzij dit personeelslid na dit ontslag opnieuw wordt aangeworven door het schoolbestuur dat het ontslag heeft gegeven.

§ 3. Diensten gepresteerd door de personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld wegens ontstentenis van betrekking en die wedertewerkgesteld zijn als administratieve medewerker in het basisonderwijs, worden, mits instemming van het schoolbestuur, beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 6, 23, 23bis, 31, 35, 74 en 77, met dien verstande dat een personeelslid op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen kan verwerven. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het ambt van administratief medewerker in de personeelscategorie van het beleids- en ondersteunend personeel in het basisonderwijs.

§ 4. In afwijking van de bepalingen van hoofdstuk III, en onverminderd de bepalingen van artikel 36quinquies, § 3, deelt de inrichtende macht vóór 15 oktober 2003 aan de personeelsleden die de voorwaarden voor vaste benoeming vervullen de vacante betrekkingen mee van administratief medewerker of beleidsmedewerker, die kunnen worden ingericht op basis van de puntenenveloppe zoals bedoeld in hoofdstuk IX, afdeling IIbis van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs. De vacante betrekkingen worden

Voorzitter

vastgesteld in functie van de toestand op 15 september 2003. In een vacante betrekking die op deze wijze werd meegedeeld, kan op 1 januari 2004 worden vastbenoemd.

§ 5. Voor de personeelsleden die in juni 2003 in dienst zijn als contractueel personeelslid ten laste van het departement onderwijs in een gesubsidieerd CLB, worden de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in een ambt van het technisch of het administratief personeel in een gesubsidieerd CLB beschouwd als dienstanciënniteit zoals bepaald in artikelen 6, 23, 23ter, 31, 31ter, 35, 74 en 77. Deze diensten worden beschouwd alsof zij gepresteerd werden in het betrokken ambt. Het personeelslid kan op basis van deze diensten een dienstanciënniteit van maximaal 720 dagen verwerven. De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op het contractueel personeelslid dat vóór juni 2003 werd ontslagen, tenzij dit personeelslid na dit ontslag opnieuw wordt aangeworven door het centrumbestuur dat het ontslag heeft gegeven.

§ 6. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 23, 23bis, 23ter en 84undecies, kan het gesubsidieerd contractueel personeelslid bedoeld in § 1 en het personeelslid bedoeld in § 5 dat een beroep wenst te doen op het recht van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, op straffe van verlies van zijn recht voor schooljaar 2003-2004, vóór 15 augustus bij het centrumbestuur, kandideren met een ter post aangetekende brief."

– *Aangenomen.*

Artikel 75

In titel II, hoofdstuk XI van hetzelfde decreet wordt een artikel 84undecies ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 84undecies

In afwijking van artikel 23 moet het personeelslid dat een beroep wenst te doen op het recht op tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een instelling van het basisonderwijs of het deeltijds kunstonderwijs, vóór 15 juni bij de inrichtende macht kandideren met een ter post aangetekende

brief. Deze kandidaatstelling geldt voor alle betrekkingen waarvoor het recht werd verworven."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

**Wijziging aan het decreet van 8 juni 2000
houdende dringende maatregelen
betreffende het lerarenambt**

Artikel 76

In artikel 10 van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt, gewijzigd bij decreet van 13 juli 2001, wordt 8° vervangen door wat volgt :

"8° scholengemeenschap : de scholengemeenschap zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs en de scholengemeenschap basisonderwijs zoals bedoeld in artikelen 3 en 52bis van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs."

– *Aangenomen.*

Artikel 77

In artikel 11 van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt, gewijzigd bij decreten van 13 juli 2001 en 20 december 2002, wordt een derde lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Voor de scholen voor het basisonderwijs die behoren tot een scholengemeenschap wordt de beslissing om een beroep te doen op de bepalingen van dit hoofdstuk genomen voor de totaliteit van de scholengemeenschap, overeenkomstig hoofdstuk VIIIbis van het decreet basisonderwijs."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

HOOFDSTUK VI

HOOFDSTUK V

**Wijziging van het decreet van 14 februari 2003
betreffende het onderwijs XIV**

Wijziging van het decreet van 5 april 1995
tot oprichting van onderhandelingscomités
in het vrij gesubsidieerd onderwijs

Artikel 80

Artikel 78

In artikel 12 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs, gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, wordt in § 2 het derde liggend streepje vervangen door wat volgt :

“– een LOC oprichten voor alle scholen van de inrichtende macht die tot dezelfde scholengemeenschap van het basisonderwijs of van het secundair onderwijs behoren.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 79

In hoofdstuk IIIbis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “Hoofdstuk IIIbis – Onderhandelingscomité van de scholengemeenschap van het secundair onderwijs” worden vervangen door de woorden “Hoofdstuk IIIbis – Onderhandelingscomité van de scholengemeenschap van het basisonderwijs en het secundair onderwijs” ;

2° in artikel 37bis worden tussen de woorden “scholengemeenschap” en “zoals bedoeld” de woorden “zoals bedoeld in hoofdstuk VIIIbis van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs en” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

In artikel IX.92 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 6° wordt het cijfer “IX.5” geschrapt ;

2° er wordt een 7° ingevoegd, dat luidt als volgt :

“7° artikel IX.5 heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2003”.

– *Aangenomen.*

Artikel 81

In artikel X.55 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden tussen de woorden “het ondersteunend personeel” en “administratief personeel” de woorden “het beleids- en ondersteunend personeel,” ingevoegd ;

2° 4° wordt vervangen door wat volgt :

“4° voor de betrekkingen die worden opgericht in een ambt van het onderwijzend personeel, het bestuurspersoneel of het beleids- en ondersteunend personeel, legt de Vlaamse regering het aantal punten vast dat in rekening moet worden gebracht voor een personeelslid dat in dit ambt wordt aangesteld.” ;

3° 5° en 6° worden opgeheven ;

4° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

Voorzitter

“In afwijking op de bepalingen van het tweede lid, zijn voor de personeelsleden van het beleids- en ondersteunend personeel van het basisonderwijs alle bepalingen van toepassing van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.”.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VII**Andere bepalingen****Artikel 82**

§ 1. In elke netoverstijgende scholengemeenschap wordt een lokaal onderhandelingscomité van de scholengemeenschap opgericht, dat bevoegd is om te onderhandelen over aangelegenheden waarvoor de scholengemeenschap bevoegd is.

§ 2. Hiertoe duidt elk lokaal onderhandelings- of basisoverlegorgaan van de scholen van de scholengemeenschap en/of het afzonderlijk bijzonder comité bij elk schoolbestuur van het officieel gesubsidieerd onderwijs, één vertegenwoordiger per representatieve vakorganisatie en één vertegenwoordiger van de betrokken schoolbesturen aan.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VIII

Wijziging van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel 83

Artikel 59, § 3 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding wordt vervangen door de volgende bepaling :

"§ 3. De leerlingen van de school bedoeld in § 1, worden voor de toepassing van de rationalisatie- en programmatieregels niet in aanmerking genomen. Het leerlingenaantal van de scholen bedoeld

in § 1, wordt voor de toepassing van artikel 70 gehalveerd.

In afwijking van de bepalingen van het eerste lid, wordt het leerlingenaantal van de school bedoeld in § 1 voor de toepassing van artikel 70 volledig meegerekend, indien deze school behoort tot een scholengemeenschap basisonderwijs, zoals bedoeld in hoofdstuk VIIIbis van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, waarvan meer dan de helft van de scholen behoort tot het werkgebied van het betrokken centrum.".

– *Aangenomen.*

Artikel 84

In artikel 70, § 2, eerste streepje, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, worden met ingang van 1 september 2006 de woorden "OG = 2.779" vervangen door de woorden "OG = 2.867,6".

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 32

voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen, Lucien Suykens, Gilbert Vanleenhove, Frans Ramon, Dirk De Cock en André Van Nieuwerkerke na indiening van het verslag

Artikel 74

De voorgestelde tekst van artikel 84decies, § 6, vervangen door wat volgt :

“§ 6. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 23, 23bis, 23ter en 84undecies, kan het personeelslid bedoeld in § 1, § 2, § 3 en § 5 dat een beroep wenst te doen op het recht van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, op straffe van verlies van zijn recht voor schooljaar 2003-2004, vóór 15 augustus bij het schoolbestuur of centrumbestuur, kandideren met een ter post aangetekende brief.”.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

HOOFDSTUK IX

Inwerkingtredingsbepaling

Artikel 85

De bepalingen van dit decreet treden in werking op 1 september 2003, met uitzondering van :

- 1° artikelen 51, 2°, 75 en 80, die uitwerking hebben met ingang van 1 mei 2003 ;
- 2° artikelen 61 en 74, die uitwerking hebben met ingang van 1 juni 2003 ;
- 3° artikel 51, 1°, dat in werking treedt op 1 maart 2005 ;
- 4° artikelen 48, 49, 60 en 66, die in werking treden op 1 september 2005.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Schuermans bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer de voorzitter, ik wil vragen dat de agenda zou worden aangevuld met het voorstel van decreet van de heren Schuermans, De Roo en De Smet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare verlichting betreft (Stuk 1652) dat in de bevoegde commissie werd verworpen. Wij vragen om de bespreking te voeren samen met het voorstel van decreet van de heer Voorhamme cs.

De voorzitter : Ik stel voor dat we ons om 16 uur over dit voorstel tot aanvulling van de agenda uitspreken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Eloi Glorieux, Jos Bex en Eddy Schuermans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft
– 1552 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Helsen, Glorieux, Bex en Schuermans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Malcorps, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, in het eerste nationale plan voor de reductie van CO₂, dat ondertussen al van 1994 dateert, werd warmtekrachtkoppeling, samen met de invoering van een CO₂-energieheffing, al aangewezen als de meest efficiënte maatregel om de toenmalige stabilisatie-doelstelling van de CO₂-uitstoot tegen het jaar 2000 ten opzichte van het jaar 1990 te bereiken. Ondertussen is het 10 jaar later en zijn de doelstellingen scherper gesteld. De efficiënte energietechnologie die warmtekrachtkoppeling is, is echter nog steeds niet doorgebroken in ons land, in tegenstelling tot in andere landen. Zo kende warmtekrachtkoppeling wel een grote penetratiegraad in Nederland en Denemarken, wat voornamelijk te danken is aan het stimulerende overheidsbeleid. In Nederland is het zelfs zo dat momenteel de financiële overheidssteun voor warmtekrachtkoppeling nog verder wordt opgedreven.

Glorieux

Gemiddeld wordt in de EU-landen zo'n 10 percent van de stroom opgewekt via warmtekrachtkoppeling. In België bedraagt dit slechts 4 percent, waarvan drie vierde in Vlaanderen. De VITO berekende een tijdje geleden het economische potentieel van warmtekrachtkoppeling in Vlaanderen. Dat is natuurlijk minder dan het technische, energetische potentieel. Het lijkt me dat de VITO-cijfers wat minimalistisch zijn, maar ondanks dat is er sprake van een economisch potentieel van 1.820 megawatt aan kwaliteitsvolle warmtekrachtkoppeling in Vlaanderen. Daarvan is momenteel slechts de helft gerealiseerd. Dat potentieel van 1.820 megawatt stemt ongeveer overeen met het vermogen van drie van de vier kernreactoren in Doel.

Het achterwege blijven van interesse voor decentrale productie vanwege de voormalige monopoliehouder enerzijds en het achterwege blijven van een stimulerend beleid inzake decentrale elektriciteitsproductie vanwege de overheid anderzijds maakte, samen met de onzekerheid die de liberalisering met zich meebracht, dat noch in het verleden noch in het heden in deze efficiënte elektriciteits- en warmteproductietechniek werd geïnvesteerd.

Nochtans heeft WKK heel wat voordelen. De ecologische voordelen zijn evident. WKK draagt immers bij tot de reductie van de CO₂-uitstoot. Daarnaast levert het verwezenlijken van het WKK-potentieel een belangrijke bijdrage tot het overbodig maken van kernenergie. Er zijn echter ook economische voordelen. Door de decentrale productie van deze energie wordt immers bespaard op de transportkosten over het net.

Er is in elk geval een belangrijke inhaalbeweging nodig, en zelfs meer dan dat, want op dit ogenblik zit de WKK-sector in ons land helemaal aan de grond. Hij is op sterven na dood. Er is dringend een stimulerend en motiverend beleid nodig.

Daarom legde de regering vorig jaar een ontwerp van besluit voor houdende de openbare dienstverplichting ter bevordering van de elektriciteitsproductie via kwaliteitsvolle WKK. Daarin werd een systeem van WKK-certificaten uitgewerkt, analoog aan dat van de groenestroomcertificaten. De Raad van State gaf echter het advies dat het elektriciteitsdecreet moet worden aangevuld met een meer specifieke rechtsbasis om zo'n systeem ingang te doen vinden.

De bedoeling van dit voorstel van decreet is dan ook juist de regering een rechtsbasis te geven voor

de bevordering van de kwaliteitsvolle WKK, met name door de invoering van een WKK-certificatensysteem. We hopen dat hierdoor de stimulans kan worden gegeven die de WKK-sector in Vlaanderen hoogdringend nodig heeft om niet helemaal te verdwijnen, maar integendeel zo snel mogelijk een inhaalbeweging te maken zodat het rendabel potentieel maximaal kan worden gerealiseerd.

We roepen dan ook op dit voorstel van decreet deze namiddag goed te keuren en zodoende ook toekomstige investeerders in kwaliteitsvolle warmtekrachtkoppeling in Vlaanderen meer zekerheid te bieden. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook onze fractie heeft dit voorstel van decreet onderschreven en zal het straks goedkeuren. We vinden het belangrijk dat warmtekrachtkoppeling inderdaad wordt ondersteund, want anders zou het op de markt geen kans maken.

Wel willen we nog wat vragen stellen. We zoeken namelijk naar de samenhang tussen dit systeem van certificaten en een aantal andere federale en regionale verplichtingen ten aanzien van energie. Vorige week heb ik naar aanleiding van de discussie over de zogenaamde gratis stroomverstrekking die vraag al gesteld.

We moeten er ons voor hoeden dat we met een reeks van toeslagen de kostprijs voor elektriciteit en gas niet te hoog leggen. Daarom hebben we in de commissie gevraagd de uitvoeringsbesluiten goed onder de loep te nemen. We zijn ook tevreden dat de regering daarin heeft toegestemd.

Welke quota zullen moeten worden gehaald om niet in het boetesysteem terecht te komen ? Tot welke vermogens zullen certificaten worden toegekend ? In een aantal besluiten die circuleren is er sprake van 50 megawatt. Dat is belangrijk. Het zou interessant kunnen zijn ook grotere vermogens in aanmerking te nemen, want er blijft nog een groot tekort op het vlak van groene stroom.

Door de procedure die hier al geschetst werd, is heel wat vertraging opgelopen bij het opstarten van het systeem. Daardoor is er eventueel een jaar minder tijd om certificaten te behalen. Ook dat vraagt wellicht wat bijsturing. Daarmee samenhangend moet ook de periode voor het bekomen van

Schuermans

een volledig aantal certificaten in overweging worden genomen.

Voor ons is het van belang dat de onzekerheid omtrent deze investeringen voor de enkele honderden projecten die lopen, wordt weggenomen en dat we warmtekrachtkoppeling steunen. De uitvoering en de samenhang hiervan met andere verplichtingen moeten nog eens worden bekeken. We zouden in dat debat ook graag de openbare verlichting ter sprake brengen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Helsen, Glorieux, Bex en Schuermans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft.

HOOFDSTUK I**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 2 van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, gewijzigd bij de decreten van 22 december 2000 en 6 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bepaling onder 4° wordt vervangen door wat volgt :

"4° warmtekrachtinstallatie : installatie voor de opwekking in één proces van thermische

energie en elektrische en/of mechanische energie ;"

2° een 26° en 27° worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"26° warmtekrachtbesparing : de primaire energiebesparing die gerealiseerd wordt door gebruik te maken van een warmtekrachtinstallatie ;

27° warmtekrachtcertificaat : een overdraagbaar immaterieel goed dat aantoonst dat een daarin genoemde warmtekrachtinstallatie, in een daarin aangegeven jaar, een warmtekrachtbesparing van 1.000 kWh heeft gerealiseerd."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II**Warmtekrachtcertificaten****Artikel 3**

Aan hoofdstuk VII van hetzelfde decreet wordt een artikel 25bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 25bis

§ 1. Een systeem van warmtekrachtcertificaten wordt ingevoerd. De Vlaamse regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van het systeem.

De warmtekrachtcertificaten worden door de reguleringsinstantie toegekend op basis van de voorwaarden die door de Vlaamse regering worden bepaald.

§ 2. De Vlaamse regering kan leveranciers aan eindafnemers, aangesloten op het distributienet of het transmissienet, de verplichting opleggen om jaarlijks voor 31 maart een aantal warmtekrachtcertificaten voor te leggen aan de reguleringsinstantie. De Vlaamse regering stelt de nadere toepassingsregels vast.

De Vlaamse regering legt het aantal voor te leggen warmtekrachtcertificaten vast, rekening houdend met de beleidsdoelstellingen inzake de uitbouw van kwalitatieve warmtekrachtkoppeling in het Vlaamse Gewest.

Voorzitter

De Vlaamse regering kan bepalen onder welke voorwaarden certificaten uitgegeven door andere overheden kunnen worden aanvaard om te voldoen aan de certificatenverplichting, bedoeld in het eerste lid, waarbij gelijkaardige waarborgen moeten worden geboden op het vlak van de toekenning van de certificaten.

In 2005 legt de Vlaamse regering, in overleg met de reguleringsinstantie, een evaluatierapport over de certificatenverplichting voor aan het Vlaams Parlement. Dit rapport evalueert de effecten en de kosteneffectiviteit van de certificatenverplichting."

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° een § 2ter wordt ingevoegd, die luidt als volgt :

"§ 2ter. Het tarief van de administratieve geldboete voor een overtreding van de certificatenverplichting, bedoeld in artikel 25bis, bedraagt 30 euro per ontbrekend certificaat op 31 maart 2004, 35 euro per ontbrekend certificaat op 31 maart 2005, 40 euro per ontbrekend certificaat op 31 maart 2006, en 45 euro per ontbrekend certificaat op 31 maart 2007 en daarna.

In geval de marktwaarde van de warmtekrachtcertificaten door een beslissing van de Vlaamse regering daalt tot minder dan 60 % van deze administratieve boete, vergoedt de Vlaamse regering de geleden schade voor kwalitatieve warmtekrachtinstallaties die minder dan 10 jaar in dienst zijn." ;

2° in § 3 worden de woorden "§ 1 en § 2" vervangen door de woorden "§ 1, § 2, § 2bis en § 2ter".

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen houdende wijziging van het Podiumkunstendecreet van 18 mei 1999

– 1691 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbossche en Stassen houdende wijziging van het Podiumkunstendecreet van 18 mei 1999.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Hecke, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, collega's, de kortetermijndoelstellingen van dit voorstel van decreet houden de noodzakelijke aanpassing in van het podiumkunstendecreet, zodat de huidige subsidiëring die op seizoensbasis gebeurt, kan worden omgezet in een subsidiëring op jaarbasis. Dit zal leiden tot een grotere transparantie van de begrotingsjaarrekeningen van de Vlaamse Gemeenschap. Dit betekent dat de huidige subsidiërronde voor de podiumkunsten met een halfjaar wordt verlengd. De langeretermijnreden van deze aanpassing heeft te maken met het toekomstig kunstendecreet waarbij de subsidiëring in alle sectoren van de kunsten geharmoniseerd zal worden.

Dit voorstel van decreet is in de commissie eenparig goedgekeurd, echter op één voorwaarde, namelijk dat er werk zal worden gemaakt van de totstandkoming van het kunstendecreet omdat er zich anders problemen zullen voordoen voor de werking van de verschillende organisaties in deze sector.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Mijnheer de voorzitter, collega's, namens de indieners van dit voorstel van decreet wil ik me ertoe engageren het kunstendecreet nog tijdens deze legislatuur tot stand te brengen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbossche en Stassen houdende wijziging van het Podiumkunstendecreet van 18 mei 1999.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 2 van het Podiumkunstendecreet van 18 mei 1999 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het 8° wordt vervangen door wat volgt :

"8° werkingsjaar : de periode die start op 1 januari en eindigt op 31 december" ;

2° een 8°bis wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

"8°bis seizoen : de periode die start op 1 juli van een kalenderjaar en eindigt op 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar".

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 2, eerste lid, worden de woorden "seizoenen" en "seizoen" respectievelijk vervangen door de woorden "werkingsjaren" en "werkingsjaar" ;

2° in § 2, tweede lid, wordt het woord "dienstjaar" vervangen door het woord "werkingsjaar".

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 3° wordt het woord "seizoenen" vervangen door het woord "werkingsjaren" ;

2° in 5° wordt het woord "seizoen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 7 van hetzelfde decreet wordt het woord "jaar" vervangen door het woord "werkingsjaren".

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 10, § 8, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

– *Aangenomen.*

Artikel 7

In artikel 11, § 1, van hetzelfde decreet worden de woorden "één jaar" vervangen door de woorden "zes maanden".

– *Aangenomen.*

Voorzitter*– Aangenomen.***Artikel 8**

In artikel 14, § 5, van hetzelfde decreet worden de woorden "één jaar" vervangen door de woorden "zes maanden".

*– Aangenomen.***Artikel 9**

In artikel 15, 2°, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 10**

In artikel 18, § 1, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoenen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 11**

In artikel 23, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "jaar" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 12**

In artikel 24, § 1, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoen" telkens vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 13**

In artikel 27, § 4, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

Artikel 14

In artikel 28, § 1, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoenen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 15**

In artikel 29, 4°, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoenen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 16**

In artikel 30, § 2, 5°, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 17**

In artikel 33, § 1, van hetzelfde decreet wordt het woord "seizoen" vervangen door het woord "werkingsjaar".

*– Aangenomen.***Artikel 18**

In artikel 36 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 3. De bepalingen in verband met de toekenning van subsidies voor de realisatie van een project en van subsidies voor opdrachten aan scheppende kunstenaars, zoals bedoeld in hoofdstuk III, worden voor de eerste maal toegepast voor het werkingsjaar dat start op 1 janu-

Voorzitter

ari 2001. De bepalingen in verband met de erkenning en de toekenning van subsidies aan een steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in hoofdstuk IV, worden voor de eerste maal toegepast voor het werkingsjaar dat start op 1 januari 2001." ;

2° een § 3bis en een § 3ter worden ingevoegd, die luiden als volgt :

"§ 3bis. Voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, start de eerste vierjarige periode waarvoor erkenning en subsidiëring kunnen worden aangevraagd, op 1 juli 2001. In afwijking van artikel 2, 8°, wordt voor deze organisaties, en enkel voor de eerste vierjarige periode waarvoor erkenning en subsidiëring kunnen worden aangevraagd, voor de toepassing van de bepalingen in verband met de erkenning en de toekenning van subsidies voor het geheel van de werking, zoals bedoeld in hoofdstukken II en III, onder "werkingsjaar" verstaan "de periode die start op 1 juli van een kalenderjaar en eindigt op 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar.

"§ 3ter. De tweede vierjarige periode waarvoor erkenning en subsidiëring kunnen worden aangevraagd start voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 6°, op 1 januari 2006."

– *Aangenomen.*

Artikel 19

Aan hetzelfde decreet worden een artikel 38, een artikel 39 en een artikel 40 toegevoegd, die luiden als volgt :

" Artikel 38

In afwijking van artikel 7, worden de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, die bij het besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2000 werden erkend voor de periode van 1 juli 2001 tot en met 30 juni 2005, aanvullend erkend voor de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005.

In afwijking van artikelen 5 en 6, gelden voor die aanvullende erkenningsperiode van 1 juli 2005 tot

en met 31 december 2005 de volgende erkenningsvoorwaarden :

1° voldoen aan de bepalingen, genoemd in artikel 5, § 1, 1°, artikel 6, 1° en 2°, van dit decreet ;

2° de erkenning verleend voor de periode van 1 juli 2001 tot en met 30 juni 2005, gedurende die periode onbetwist behouden hebben ;

3° een artistiek en financieel beleidsplan indienen en uitvoeren. Dit beleidsplan moet ten minste twee maanden voor de aanvang van de aanvullende erkenningsperiode met een aangetekende brief naar de administratie gestuurd worden of tegen ontvangstbewijs aan de administratie bezorgd worden. Het omvat minstens een gedetailleerde begroting en programmering voor de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005.

Artikel 39

§ 1. In afwijking van artikel 13, § 1, worden de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, die bij het besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2000 werden gesubsidieerd voor de periode van 1 juli 2001 tot en met 30 juni 2005, aanvullend gesubsidieerd voor de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005.

§ 2. De subsidies vastgesteld voor de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005 zijn minstens gelijk aan de helft van de per seizoen vastgestelde bedragen, bedoeld in artikel 6 tot en met 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2000. De maximale omvang ervan wordt door de Vlaamse regering vastgesteld, afhankelijk van de kredieten, goedgekeurd door het Vlaams Parlement. De subsidies worden als volgt beschikbaar gesteld :

1° een voorschot van 90 procent van de subsidie wordt uitbetaald na de ondertekening van het besluit waarin de subsidie wordt toegekend ;

2° het saldo van 10 procent van de subsidie wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden, hierna opgesomd in § 3, nageleefd werden.

§ 3. De subsidies vastgesteld voor de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005, worden toegekend als voldaan wordt aan de bepalingen, genoemd in artikel 15, 7°, 8° en 9°, van dit decreet.

Voorzitter

§ 4. De provincies en gemeenten waar een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, is gevestigd, opgericht of mede opgericht door deze ondergeschikte besturen en gesubsidieerd, zoals bedoeld in § 1, moeten, behoudens afwijkingen die toegestaan zijn door de Vlaamse regering, het bewijs leveren dat ze gedurende de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005 een financiële bijdrage verlenen waarvan het totale bedrag gelijk is aan de door de Vlaamse Gemeenschap verleende subsidie. Behoudens de door de Vlaamse regering goed te keuren afwijkingen, komt dit totale subsidiebedrag voor een vierde ten laste van de provincie en voor drie vierde ten laste van de gemeente.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van de gesubsidieerde periode of de organisaties hebben voldaan aan de subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in § 3. Dat onderzoek gebeurt op basis van een verslag dat door de organisaties uiterlijk op 1 april 2006 ingediend wordt, en dat gecontroleerd wordt door de dienst die aangewezen is door de Vlaamse regering en door een onafhankelijke bedrijfsrevisor of accountant.

Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald in § 3, niet geheel werd voldaan, dan kan de Vlaamse regering, op advies van de dienst die ze heeft aangewezen, een aantal sancties treffen. De Vlaamse regering zal de sancties en de te volgen procedure nader bepalen.

Tegen de sancties kan een bezwaar worden aangekend. De voorwaarden van dit bezwaar worden door de Vlaamse regering bepaald.

Artikel 40

§ 1. In afwijking van artikel 28, § 1, wordt de organisatie, bedoeld in artikel 3, § 1, 6°, die bij het besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2000 werd erkend en gesubsidieerd voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 31 december 2004, aanvullend erkend en gesubsidieerd voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005.

§ 2. De subsidie, vastgesteld voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005, is minstens gelijk aan het per seizoen vastgestelde bedrag, bedoeld in artikel 11 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2000. De maxi-

male omvang ervan wordt door de Vlaamse regering vastgesteld, afhankelijk van de kredieten, goedgekeurd door het Vlaams Parlement. De subsidie wordt als volgt beschikbaar gesteld :

- 1° drie schijven van telkens 25 procent van de subsidie worden uitbetaald op zijn vroegst op respectievelijk 3 januari 2005, 1 april 2005 en 1 juli 2005 ;
- 2° een vierde schijf van 23 procent van de subsidie wordt uitbetaald op zijn vroegst op 1 oktober 2005 ;
- 3° het saldo van 2 procent van de subsidie wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden, hierna opgesomd in § 3, nageleefd werden.

§ 3. De erkenning en subsidiëring, vastgesteld voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005, worden toegestaan onder de volgende voorwaarden :

- 1° de organisatie voldoet aan de bepalingen genoemd in artikel 29, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, van dit decreet ;
- 2° de organisatie heeft een beleidsplan ingediend en uitgevoerd. In dat beleidsplan zet de organisatie haar organisatorische en financiële planning uiteen voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005 en geeft ze aan op welke manier ze de taakomschrijving, bedoeld in artikel 28, § 2, beleidsmatig zal invullen. Dat beleidsplan moet ten minste twee maanden voor de aanvang van de aanvullende erkenningsperiode met een aangetekende brief naar de administratie gestuurd worden of tegen ontvangstbewijs aan de administratie bezorgd worden.

§ 4. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van de gesubsidieerde periode of de organisatie heeft voldaan aan de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in § 3. Dat onderzoek gebeurt op basis van een verslag, dat door de organisatie uiterlijk op 1 april 2006 wordt ingediend en dat gecontroleerd wordt door de dienst die aangewezen is door de Vlaamse regering en door een onafhankelijke bedrijfsrevisor of accountant.

Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat aan de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald in § 3, niet geheel werd voldaan, dan kan de Vlaamse regering een aantal

Voorzitter

sancties treffen. De Vlaamse regering zal de sancties en de te volgen procedure nader bepalen.".

– *Aangenomen.*

Artikel 20

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2003 .

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.30 uur.*
