

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

26 maart 2003

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET WIJZIGING DECREET PENSIOENEN PERSONEELSLEDEN VLAAMSE MAATSCHAP-
PIJ VOOR WATERVOORZIENING

DECREET VLAAMSE PAARDENWEDRENNEN

DECREET WIJZIGING DECREET VLAAMS GEMEENTEFONDS

VERZOEKSCHRIFT ONTHARDING EN RUIMTE VOOR WATER

Inhoud

Nr. 46

Woensdag 26 maart 2003
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	1
Verslagen	
Indiening	1
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Motie betreffende een belangenconflict	
Indiening	4
Verzoekschriften	
Indiening	4
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	5
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	
Indiening	5
Moties van gemeenten	
Indiening	6
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	6
Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden – 1558 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	6
Spreker : mevrouw Isabel Vertriest, verslaggever	
Artikelsgewijze bespreking	7
Motie van orde	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	7
Spreker : de heer Eric Van Rompuy	

Voorstel van decreet van de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Gerald Kindermans, Chris Vandenbroeke en Francis Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel “Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen” en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

– 1462 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

8

Sprekers : de heren Erik Matthijs, verslaggever, André Denys, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen, Bruno Tobback en Frans Ramon

Voorstel van decreet van de heren Jo Vermeulen, Marcel Logist en Dirk De Cock en mevrouw Dominique Guns houdende wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

– 1526 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

17

Spreker : de heer Cis Schepens, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking

18

Verzoekschrift over ontharding en ruimte voor water

– 1616 (2002-2003) – Nr. 1

Verslag

18

Regeling van de werkzaamheden

18

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Dirk Holemans, Patrick Hostekint : gezondheidsredenen ;

Marijke Dillen, Marino Keulen, Steve Stevaert : ambtsverplichtingen ;

Felix Strackx : familieverplichtingen.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgend voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen en Jan Roegiers houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 1620 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
-

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heer Ludo Sannen betreffende het Islamonderricht in het Nederlandstalige onderwijs in Vlaanderen
– 1619 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
 - Voorstel van resolutie van de heren André Moreau, Gilbert Vanleenhove, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Dirk De Cock en Kris Van Dijk betreffende de hygiëne in schoolkeukens en de kwaliteit van schoolmaaltijden
– 1630 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
-

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van decreet van de heer Ludo Sannen houdende wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap en van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen, wat de taalregeling in het hoger onderwijs betreft
– 530 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van resolutie van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren be-

Voorzitter

- treffende de implementatie van de Sorbonne- en Bolognaverklaring
– 610 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van resolutie van de heer Filip Dewinter betreffende het gebruik van Nederlandstalige graden voor het hoger onderwijs
– 631 (2000-2001) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever over het voorstel van resolutie van de heer Didier Ramoudt c.s. betreffende beleidsstructuren voor de visserij
– 971 (2001-2002) – Nr. 3.
 - Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van bijzonder decreet van de heer Robert Voorhamme, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer en de heren Herman Lauwers, Marc van den Abeelen en Jo Vermeulen houdende opheffing van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen, wat het Universitair Centrum Antwerpen betreft
– 1321 (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van decreet van de heer Robert Voorhamme, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer en de heren Herman Lauwers, Marc van den Abeelen en Jo Vermeulen houdende bepalingen tot de oprichting van een Universiteit Antwerpen en tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen
– 1322 (2002-2003) – Nr. 3.
 - Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van resolutie van de heren Julien Librecht, Pieter Huybrechts en Joris Van Hauthem betreffende het gebruik van het Engels in het hoger onderwijs
– 1426 (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Roland Van Goethem en mevrouw Veerle Declercq over de hoorzittingen over het ontwerp van decreet betreffende de oppervlaktedelfstoffen
– 1486 (2002-2003) – Nr. 3.
 - Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Roland Van Goethem en mevrouw Veerle Declercq over het ontwerp van decreet betreffende de oppervlaktedelfstoffen
– 1486 (2002-2003) – Nr. 4.
 - Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Herman Lauwers over het ontwerp van decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk
– 1501 (2002-2003) – Nr. 7.
 - Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer André Van Nieuwkerke over het ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 19 juni 2001 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
– 1543 (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen
– 1571 (2002-2003) – Nr. 6.
 - Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het voorstel van bijzonder decreet van de heren Luc Martens, Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme, Dirk Holemans, Dirk De Cock en Karlos Callens houdende de deelname van gemeenschapsinstellingen aan de associaties in het hoger onderwijs
– 1594 (2002-2003) – Nr. 4.
 - Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Robert Voorhamme over de gedachte-

Voorzitter

wisseling over het voorstel tot oprichting van een structuurfonds voor de zeehavengebieden
– 1617 (2002-2003) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Johan Malcorps en Jan Verfaillie over de gedachtewisseling over het geactualiseerde Sigmaplan
– 1618 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere over de hoorzitting over twee- en meertalig onderwijs
– 1621 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere over de gedachtewisseling over de visienota 'Onderwijs-landschap basisonderwijs'
– 1622 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Jan Roegiers over de hoorzitting over de bevindingen van de Vlaamse NGO-observatiemissies naar Palestina, met vertegenwoordigers van het actieplatform Palestina
– 1632 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Gilbert Van Baelen en Luc Martens over het verzoekschrift betreffende het behoud van het Nederlandstalig karakter van het hoger onderwijs
– 1635 (2002-2003) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Kris Van Dijck tot besluit van de op 18 maart 2003 :

1° door mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Kris Van Dijck en Dominiek Lootens-Stael in commissie gehouden interpellaties tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de naleving van de deontologische code inzake dienstverlening aan de bevolking door de Vlaamse regering, naar aanleiding van de medewerking van minister Vanhengel aan een reclameadvertentie ;

2° door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de medewerking van de gedelegeerd bestuurder van de VRT aan een reclamefolder voor een kledingzaak
– 1624 (2002-2003) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Jos De Meyer, Jef Van Looy en Eddy Schuermans en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever tot besluit van de op 18 maart 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de reglementering voor de huisvesting van leghennen
– 1625 (2002-2003) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Filip Dewinter en Jan Penris tot besluit van de op 19 maart 2003 door de heer Filip Dewinter in plenaire vergadering gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de bestuurbaarheid van de stad Antwerpen na het ontslag van het voltallige schepencollege
– 1626 (2002-2003) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Roland Van Goethem, Jan Penris en Mathieu Boutsen tot besluit van de op 19 maart 2003 door de heer Eric Van Rompuy in plenaire vergadering gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het Sociaal-Economisch Rapport Vlaanderen 2003 en de oproep van vier Vlaamse topindustriëlen betreffende de waardering van de industrie in Vlaanderen
– 1627 (2002-2003) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heer Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 2003 :

1° door mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Kris Van Dijck en Dominiek Lootens-

Voorzitter

Stael in commissie gehouden interpellaties tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de naleving van de deontologische code inzake dienstverlening aan de bevolking door de Vlaamse regering, naar aanleiding van de medewerking van minister Vanhengel aan een reclameadvertentie ;

2° door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de medewerking van de gedelegeerd bestuurder van de VRT aan een reclamefolder voor een kledingzaak
– 1628 (2002-2003) – Nr. 1.

– Met redenen omklede motie van de heren Roland Van Goethem en Frans Wymeersch tot besluit van de op 18 maart 2003 door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de voorstellen tot hervorming van het Europees landbouwbeleid en de liberalisering van de landbouwhandel in het kader van de Wereldhandelsorganisatie
– 1629 (2002-2003) – Nr. 1.

– Met redenen omklede motie van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Patrick Lachaert, Jacky Maes en Jos Bex tot besluit van de op 20 maart 2003 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het rapport van de Verenigde Naties betreffende de waterkwaliteit in België
– 1631 (2002-2003) – Nr. 1.

– Met redenen omklede motie van de heren Erik Matthijs, Patrick Lachaert, Jacky Maes, Jos Bex en Johan Malcorps tot besluit van de op 20 maart 2003 door de heer Erik Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verdere uitvoering van de rioolwaterzuiverings-infrastructuur en de ermee verbonden uitbouw van de gemeentelijke rioleeringsnetten
– 1633 (2002-2003) – Nr. 1.

– Met redenen omklede motie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heer Jean Geraerts tot besluit van de op 20 maart 2003 door me-

vrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het rapport van de Verenigde Naties betreffende de waterkwaliteit in België
– 1634 (2002-2003) – Nr. 1.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGEN-CONFLICT**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie betreffende een belangenconflict werd ingediend :

– Motie van de heer Luc Van den Brande c.s. betreffende een belangenconflict
– 1636 (2002-2003) – Nr. 1.

VERZOEKSCHRIFTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verzoekschriften werden ingediend :

- Verzoekschrift van de heer Wim Decoodt over de pensioengerechtigde leeftijd van personen met een ernstige handicap
– 48 (2002-2003) ;
- Verzoekschrift van mevrouw Inge Michielsens over de 'Oosterweelverbinding'
– 49 (2002-2003) ;
- Verzoekschrift van de heer Martin Denys tot herziening van het decreet van 29 maart 2002 houdende de bekrachtiging van stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot belang gelden
– 50 (2002-2003) ;

Voorzitter

- Verzoekschrift van de heer Ewoud Doerrleben over de ophaling, verwerking en vernietiging van dierlijke afvalstoffen
– 51 (2002-2003) ;
- Verzoekschrift van de heer Octaaf Ghijs over de zorgverzekering
– 52 (2002-2003).

(VR 57/2002-2003) ;

- Voorontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 14 maart 2003
(VR 58/2002-2003).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 14 maart 2003
(VR 53/2002-2003) ;
- Voorontwerp van bijzonder decreet tot wijziging van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 14 maart 2003
(VR 54/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 14 maart 2003
(VR 55/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende de oprichting en de werking van de lokale werkwinkels, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 14 maart 2003
(VR 56/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor wat betreft de milieuaudit en tot aanvulling ervan met een titel Milieuvorwaarden, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 14 maart 2003

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 17 februari 2003 over het voorontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad en het voorontwerp van bijzonder decreet tot wijziging van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs
(DOC 161/2002-2003) ;
- Aanbeveling d.d. 5 maart 2003 omtrent de operationalisering van het kaderdecreet bestuurlijk beleid
(DOC 162/2002-2003) ;
- Toelichting bij het cijfermateriaal dat door de SERV gehanteerd wordt in het eerste luik van het SERA-rapport, nl. de sociaal-economische positionering van Vlaanderen/België, naar aanleiding van het symposium d.d. 24 februari 2003 over het Sociaal-Economisch Rapport Vlaanderen 2003
(DOC 163/2002-2003) ;
- Advies d.d. 12 maart 2003 over het voorontwerp van besluit tot omzetting van de richtlijn afvalverbranding (2000/76/EG)
(DOC 164/2002-2003) ;
- Advies d.d. 12 maart 2003 over het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen

Voorzitter

(DOC 165/2002-2003) ;

- Advies d.d. 12 maart 2003 over het wijzigingsbesluit Groene Stroom
(DOC 166/2002-2003) ;
- Advies d.d. 12 maart 2003 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest
(DOC 167/2002-2003).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIES VAN GEMEENTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Roosdaal in verband met de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 februari 2003
(DOC 168/2002-2003) ;
- Motie van de gemeente Evere om alle samenwerking en overleg mogelijk te maken om één of meerdere Everse scholen lessen te laten geven in de twee talen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 februari 2003
(DOC 169/2002-2003).

Deze moties van gemeenten liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2570 en 2638 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2610 en 2654 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2626 ;
- Rolnummer 2644 ;
- Rolnummer 2647 ;
- Rolnummer 2656 ;
- Rolnummer 2659.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden

– 1558 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Vertriest, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dit ontwerp van decreet is niet zo omvangrijk. Het is de bedoeling om

Vertriest

de ‘restructuratie bonificatie’ die aan de personeelsleden van de VMW is toegekend in aanmerking te nemen bij de vaststelling van de referentiewedde die de grondslag van de berekening van de pensioenbijdragen vormt. Dit is de essentie van het voorliggend ontwerp van decreet. Indien we dit ontwerp van decreet goedkeuren, zullen een aantal mensen met een gerust hart naar hun oude dag kunnen uitkijken. (*Applaus bij AGALEV*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 4 van het decreet van 17 december 1997 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden, wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

“De restructuratiebonificatie, voorzien in de rechtspositieregeling van de personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, wordt in aanmerking genomen voor de vaststelling

van de referentiewedde die als grondslag dient voor de berekening van het pensioen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1999.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot aanvulling van de agenda**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer van Rompuy bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, hierbij vraag ik dat de agenda wordt aangevuld met de motie van de heer Van den Brande c.s. betreffende een belangenconflict (Stuk 1636). Deze motie betreft de bijzondere wet tot instelling van een nieuwe berekeningswijze van de responsabiliseringsbijdrage ten laste van sommige werkgevers van de openbare sector.

De voorzitter : Ik stel voor dat we ons om 16 uur over dit voorstel tot aanvulling van de agenda uitspreken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Gerald Kindermans, Chris Vandenbroeke en Francis Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel ‘Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen’ en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

– 1462 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Denys, van den Abeelen, Kindermans, Vandenbroeke en Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel ‘Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen’ en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, in het opschrift waarvan de commissie de zinsnede ‘houdende machtiging van de Vlaamse regering’ heeft vervangen door de zinsnede ‘houdende machtiging aan de Vlaamse regering’.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Matthijs, verslaggever, heeft het woord.

De heer Erik Matthijs, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dit voorstel van decreet is in de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitvoerig besproken. Het is met een ruime meerderheid goedgekeurd met elf stemmen voor en drie tegen.

Onder de noemer ‘spelen en weddenschappen’ leveren de paardenwedrennen jaarlijks een bijdrage aan de Vlaamse begroting. De voorbije jaren zijn de inkomsten van de paardenrennen stelselmatig gedaald. Het gaat immers niet goed met de paardensport. Vroeger behoorden de paardenwedrennen tot de populairste sporten in België. De wedstrijd Waregem Koerse bestaat al sedert 1847. Ook de renbanen van Sterrebeek, Tongeren en Kuurne hebben een rijke historische achtergrond. Op 15 jaar tijd is de werkgelegenheid in de sector met 30 percent gedaald. Momenteel zijn nog meer dan 5.000 mensen rechtstreeks in deze sector tewerkgesteld. De onrechtstreekse tewerkstelling omvat

meer dan 8.000 mensen. De inzetten op de wedrennen bedragen nog maar een zesde van wat ze ooit zijn geweest. De kweek van drafpaarden is op 10 jaar tijd met 70 percent afgenomen en er worden bijna geen galoppaarden meer gekweekt. De sector heeft duidelijk een sociaal-economisch en cultuurhistorisch belang, maar verkeert in nood.

Door de slechte reputatie die de paardenrennen kregen – onder andere door doping, onregelmatig koersverloop en omkoperij – kreeg de sector een ernstige dreun. Volgens de heer Denys is het belangrijk dat de sector die slechte reputatie van zich af wil schudden en de rijke traditie van vroeger op een goede manier wil voortzetten. De sector is bereid tot een grondige herstructurering. Dat is het kernpunt van dit voorstel van decreet.

De terugval van de paardenwedrennen is een internationaal fenomeen. In Frankrijk en in Ierland is de overheid er echter in geslaagd om de negatieve spiraal om te buigen. In Wallonië subsidieert het Waals Gewest de renbaan van Ghlin nabij Mons.

De heer Denys legt vandaag een voorstel van decreet op tafel om deze historische sector ook bij ons een nieuwe impuls te geven. In dit voorstel van decreet worden de oorzaken van de terugval aangepakt. Die oorzaken zijn de financiële vicieuze cirkel, de vertrouwenscrisis, weinig mediabelangstelling en een juridisch vacuüm.

De financiële vicieuze cirkel is duidelijk. Minder weddenschappen leiden tot minder prijzengeld. Daardoor vermindert de aantrekkingskracht, wat weer leidt tot minder weddenschappen. Inzake de vertrouwenscrisis zijn er twijfels over een eerlijk koersverloop. Er is een gebrek aan transparantie en een gebrek aan regels. Er is geen bestraffend optreden bij misbruiken. Wat de media betreft, kan ik het volgende zeggen. In Frankrijk wordt de toenemende aandacht van de media gevolgd door een stijgend succes van de wedrennen aldaar. In ons land is de mediabelangstelling bijna nihil.

Dan is er het juridisch vacuüm. De federale overheid liet na het koninklijk besluit van maart 1999 tot herstructurering van de belastingen door te voeren, zodat er twijfels zijn over de geldigheid van de vergunningen tot het organiseren van paardenwedrennen en het aannemen van weddenschappen. Het KB werd recent vernietigd.

Samen met de sector werd onder voorzitterschap van de heer Denys een rondetafelconferentie gehouden, wat resulteerde in een ‘handvest paardenrennen’, dat unaniem door die conferentie werd

Matthijs

goedgekeurd. Dit voorstel van decreet, gebaseerd op dat handvest, creëert een decretaal kader voor de sector. Het vertrouwen in de sector kan volgens de indieners worden hersteld door de oprichting van een Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen. Die federatie zal Vlaamse vergunningen uitreiken aan renverenigingen, wedkantoren, boekmakers en de totalisator. De vergunning wordt gekoppeld aan voorwaarden op het gebied van transparantie, een goede financiële structuur, algemene promotie en maatregelen voor een regelmatig koersverloop en voor het vermijden van belangenvermenging. De Vlaamse federatie werkt met een beheerscontract.

Er wordt ook een samenwerkingsprotocol afgesloten met de Kansspelcommissie om verslaving op te sporen. Weddenschappen bij boekmakers kunnen enkel nog via een geïnformatiseerd en gecontroleerd systeem.

Er is een nieuw takssysteem, waarbij gestreefd wordt naar transparantie en uniformiteit, en waarbij er een terugvloeit naar de sector met het oog op meer media- en prijzenondersteuning. De initiële vermindering van de taksinkomsten wordt volgens de indiener vermoedelijk over een tweetal jaar gecompenseerd door een hogere omzet.

De federale wetten op het dierenwelzijn en voor wedstrijden met dieren blijven uiteraard onverkort gelden. Van dierenmishandeling kan geen sprake zijn: de dieren worden goed verzorgd en gekoesterd om tot goede sportieve prestaties te komen. Het voorstel heeft dus aandacht voor de zorg voor een nieuw imago voor de paardenwedrennen, voor controle op verantwoord gokgedrag en voor de financiële herstructurering van de sector, die aan de basis zal liggen van een financiële heropleving.

Ik zal nu even de standpunten van de diverse partijen overlopen. De sp-a-fractie meent dat het voorstel van decreet thuishoort binnen het decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, en meent dat het geld beter in andere sectoren wordt ingezet om de tewerkstelling te beschermen of te doen groeien. De sp-a heeft ook vragen bij de zuiverheid van de sport, vragen over het dierenwelzijn en de omkoperij bij wedstrijden, en bij mogelijke gokverslavingen die tot familiedrama's kunnen leiden. Niet iedereen werd bij de rondetafelconferentie betrokken, aldus de sp-a: noch de vereniging van gokverslaafden, noch de dierenwelzijnverenigingen werden gehoord op die conferentie.

De heer Vandenbroeke benadrukt in naam van de N-VA dat dit een economisch en sportief dossier is. Deze sport biedt veelal tewerkstelling aan laaggeschoolden. Het gaat om een echte volkssport, aldus de heer Vandenbroeke. Paardenmishandeling is volgens hem een verhaal uit het ancien régime. Vandaag worden de paarden echt gekoesterd.

Als Spirit-vertegenwoordiger vreest de heer Bex voor overregulering. Spirit zou liever een decreet zien dat ook toepasbaar is op andere sporttakken die tewerkstelling genereren. Of er overheidssteun nodig is, wordt door hem betwijfeld. Hij stelt dat de privé-sector eventueel meer kan investeren.

Bij monde van de heer Ramon wijst Agalev op de schandalen van de paardensport. Dan gaat het over doping, over niet-reglementair koersverloop en over gokverslaving. Agalev beschouwt het voorstel van decreet als een vorm van indirecte subsidiëring en als een steun aan het gokken, en vindt dat de sector zichzelf moet saneren. De overheid moet niet in de plaats treden van de sector, aldus de heer Ramon. Agalev gelooft niet in een terugverdieneffect: wie zegt immers dat er meer mensen gaan kijken naar de wedrennen? Waregem Koerse leeft volgens de fractie nog dankzij de randactiviteiten. De fractie betwijfelt of er zonder die randactiviteiten nog interesse zou zijn in Waregem Koerse. Volgens Agalev zou dit voorstel van decreet de paardenwedrennen en het gokken verstaatsen.

Volgende de CD&V-fractie kan de overheid ervoor zorgen dat de transparantie in de sector terugkeert en dat de volkssport overleeft. Het voorstel van decreet is zeer ernstig en goed voorbereid, aldus de fractie. Het schept een nieuw kader, biedt een totaaloplossing en bouwt een ernstige controle van de overheid op de wedrennen in. De paardensport heeft historische wortels en behoort tot de Vlaamse volksaard. Paardenrennen vinden zowel in West-Vlaanderen, Vlaams-Brabant als in Limburg plaats. De overheid neemt tegenover het gokken een hypocriete houding aan, aldus CD&V: via de Lotto wordt de bevolking immers aangezet tot gokken, wat de overheid bijzonder veel geld opbrengt. Wedden op paardenrennen wordt dan weer verboden met gokverslaving. Het economische belang van de sector, de tewerkstelling en het terugverdieneffect zijn bijzonder belangrijk voor CD&V.

Volgens de heer Vermeiren van de VLD moeten de renbanen herleven als familiale ontmoetingsplaatsen van en voor paardensportliefhebbers. Kleine gokkers en paardenliefhebbers kunnen de tewerkstelling van de laaggeschoolden redden. De renba-

Matthijs

nen liggen in recreatiezones, in open en groene ruimtes. Stel dat dit in de handen van projectontwikkelaars zou komen, zo oppert de heer Vermeiren. Voor de VLD vergroot dit voorstel van decreet de sportieve geloofwaardigheid en levert het een economische winst op. Bovendien is het behoud van de renbanen een ecologisch pluspunt. De VLD stelt ook dat de terugval in de sector de overheid momenteel geld kost. Als de met het voorstel van decreet beoogde reddingsoperatie lukt, zal er voor de overheid een verlies zijn gedurende de eerste twee begrotingsjaren, maar daarna zullen de inkomsten opnieuw stijgen. Het gaat dus geenszins om subsidies.

Tot zover een overzicht van de besprekingen en de standpunten van de diverse fracties in de commissie. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, om te beginnen wil ik de heer Matthijs bedanken voor zijn zeer overzichtelijke verslag, zowel wat de context van het voorstel als de commissiebesprekingen betreft.

Ik wil mijn betoog beginnen met een element dat nog niet aan bod is gekomen in de commissie. Dan heb ik het over de aanleiding voor dit voorstel van decreet.

De aanleiding tot dit voorstel van decreet was een gesprek met minister Van Mechelen op de hoogdag van Waregem Koerse in augustus 2001. Ik was er getuige van hoe de minister werd aangeklampt door een aantal belangrijke mensen uit de sector. Allemaal bezweerden ze de minister zich niet te verkijken op het succes van Waregem Koerse die dag. Dat evenement is immers met zijn meer dan 25.000 toeschouwers een heel grote uitzondering, want daarbuiten zijn de paardenwedrennen in Vlaanderen op sterven na dood.

We schrokken daar allebei wat van, want we deelden in de euforie die eigen is aan Waregem Koerse. We waren dan ook vlug ontuchtterd, en we spraken af in er in elk geval iets aan te doen. Wat er moest gebeuren, wisten we toen nog niet. Minister Van Mechelen verzocht me hem eraan te herinneren, wat ik prompt deed door een interpellatieverzoek in te dienen. De interpellatie werd gehouden in oktober 2001. De heer Vandenbroeke, die reeds

eerder de kat de bel had aangebonden, sloot zich erbij aan.

In het antwoord van de minister op deze interpellatie lag de basis voor een belangrijk initiatief. Hij drong erop aan de oplossing voor deze sector niet alleen te zoeken in het instrument van de taks op de spelen en de weddenschappen, maar dieper te graven om de echte oorzaken van het verval aan de oppervlakte te brengen. Hij stelde voor een rondetafelconferentie met de sector te houden, en vroeg me persoonlijk daar tijd in te willen steken.

Gezien het uitdrukkelijk verzoek van de minister, heb ik inderdaad met de sector een rondetafelconferentie georganiseerd, die eind 2001 begon. Meer dan vijftig experts gingen in op de open uitnodiging, en waren zonder enig vooroordeel bereid gedurende zeven of acht vergaderingen actief te werken aan een oplossing voor de problematiek van de paardensport. De meesten zijn de vergaderingen, die telkens op een vrijdagvoormiddag plaatsvonden in het Vlaams Parlement, trouw blijven volgen.

Dit was geen gewone rondetafelconferentie, geen oefening in mooi praterij of in het elkaar bewieroken. Integendeel, de spanning was soms te snijden, want de meeste deelnemers, mezelf inbegrepen, wilden tot op het bot gaan. De meesten kenden het reilen en zeilen van de paardenwedrennen, maar hadden geen ervaring met politieke besluitvorming, bevoegdheidsverdeling en maatschappelijke gevoeligheden. Zelf heb ik 20 jaar politieke ervaring, maar ik heb dan weer weinig benul van de paardenwereld. Er was tijdens de conferentie dus een gezonde wederzijdse bevruchting.

Na die vergaderingen kwamen we tot besluiten. Er werd een handvest goedgekeurd met dertig duidelijke standpunten. Die tekst vormt de basis van het voorstel van decreet dat nu voorligt. De tekst van het handvest is als bijlage bij het verslag van de heer Matthijs gevoegd.

Ik wil hiermee aantonen dat dit voorstel gedragen wordt door wie ik de opiniemakers van de sector noem. Ze behoren allen tot de turfisten die het algemeen belang van de sector boven hun eigen belang stellen. Zo'n voorbereidingsprocedure heb ik in het parlement nog niet veel meegemaakt.

Een ander element dat ik nog niet veel heb ervaren, is dat een parlementair initiatief, een voorstel van decreet, leidt tot de regionalisering van bevoegdheden. Ik geef een woordje uitleg. De paardenwedrennen raken vier bevoegdheidsdomeinen :

Denys

spelen en weddenschappen, landbouw, sport en dierenwelzijn. Drie ervan zijn overduidelijk onze bevoegdheden. Spelen en weddenschappen behoren tot onze bevoegdheid. Er bestaat een gewestelijke belasting voor, zowel inzake aanslagvoet, heffingsgrondslag als vrijstelling. Sedert de Lambermontakkoorden is landbouw en dus ook het beleid omtrent het fokken van paarden onze bevoegdheid. Sport is sedert 1980 een gemeenschapsmaterie. Enkel het dierenwelzijn met daarbij dopingcontroles is duidelijk een federale bevoegdheid.

Als drie van de vier bevoegdheden die raken aan het paardenwedrennen tot onze bevoegdheid behoren, dragen we er een politieke verantwoordelijkheid in. Er is niet alleen de droge bevoegdheidsoposomming om het beleid omtrent het paardenwedrennen in regionale handen te geven, er is nog een belangrijk aspect, met name het juridisch vacuüm op federaal niveau dat reeds enkele jaren bestond inzake paardenwedrennen. Na de hervorming door toenmalig landbouwminister Pinxten tijdens de vorige legislatuur ontbraken de nodige uitvoeringsbesluiten, en inmiddels werd het basisbesluit van 1999 door de Raad van State vernietigd. Sedert die periode worden de paardenwedrennen eigenlijk op onwettige wijze georganiseerd en worden er geen nieuwe vergunningen meer gegeven. We zaten en zitten vandaag nog steeds in de sfeer van een gedoogbeleid : het mag eigenlijk niet, maar toch laat men het toe.

Ik moet wel een correctie aanbrengen voor wat de licenties betreft : er werd sedertdien nog wel één vergunning gegeven door de federale overheid, namelijk voor de renbaan van Ghlin in Wallonië. Intussen wordt die renbaan sterk gesubsidieerd door Waals landbouwminister Happort onder het goedkeurend en meewerkend oog van de voorzitter van de PS, de heer Di Rupo, die het economisch en het financieel belang van een renbaan in zijn stad zeer goed kan inschatten.

Wie dieper graaft in dit dossier, vindt opnieuw het bewijs dat Waalse politici meestal minder terughoudendheid aan de dag leggen dan de Vlaamse. Vlaanderen beschikt nota bene over vijf renbanen : Oostende, Waregem, Kuurne, Sterrebeek en Tongeren en levert bovendien de overgrote meerderheid van de paardenfokkers en -eigenaars.

Collega's, dit voorstel van decreet heeft ook een maatschappelijk belang. De paardenwedrennen vormen niet echt een grote sector, daar ben ik het

mee eens, maar toch is er een maatschappelijk belang omdat we een sector nieuwe kansen geven. Dit voorstel van decreet is maatschappelijk meer dan verantwoord. Er is een uitgesproken sociaal-economisch en een cultuurhistorisch belang. De rechtstreekse en onrechtstreekse tewerkstelling in de sector wordt geschat tussen 5.000 en 8.000 jobs. Ongeveer de helft van wat in de begroting is ingeschreven onder de noemer 'spelen en weddenschappen' is afkomstig van de weddenschappen op de paardenrennen. Dit noem ik het sociaal-economisch belang.

De paardenwedrennen hebben in Vlaanderen een belangrijke cultuurhistorische achtergrond. Waregem Koerse heeft een geschiedenis van meer dan 150 jaar. De Wellingtonrenbaan in Oostende dateert van de periode van koning Leopold II. Iedereen weet dat de renbanen van Kuurne en van Tongeren al jarenlang belangrijke regionale trekpleisters zijn. Sterrebeek is een pareltje van een renbaan waarvan we allen hopen dat er zo vlug mogelijk opnieuw wedrennen zullen worden georganiseerd.

De politici die dat belangrijk fenomeen willen laten teloorgaan, op een ogenblik dat elke politieke partij smeekt om meer initiatieven om mensen bij elkaar te brengen in de strijd tegen de individualisering en de verzuring, getuigen naar mijn aanvoelen van een onvoorstelbare inconsequentie en wereldvreemdheid. In de commissie heb ik niemand horen zeggen dat hij of zij het licht wil uitdoen voor de paardenwedrennen in Vlaanderen. Toch heb ik het sterke vermoeden dat sommigen een verborgen agenda hanteren. Immers, iedereen die het debat heeft meegemaakt, moet nu toch al beseffen dat een gewone 'laissez faire, laissez aller'-houding in deze materie de feitelijke doodsteek voor de sector betekent.

Mijnheer de voorzitter, sta me toe het nu te hebben over enkele heel belangrijke aspecten in dit dossier en in de betreffende discussie, namelijk de weddenschappen, de gokverslaving en de Kansspelcommissie.

Ik stoor mij enigszins aan de hypocrisie in de weddenschappendiscussie. We moeten de zaken duidelijk durven stellen. Het succes van de paardenwedrennen hangt enerzijds af van de liefde voor het paard van vele paardeneigenaars en paardenfokkers, en anderzijds van de spanning rond de weddenschappen. Het is de combinatie van beide factoren die het succes betekent van de paardenwedrennen. Ze vormen één geheel waarbij het een dus niet zonder het andere kan.

Denys

Collega's, is het wedden op paardenkoersen minder ethisch verantwoord dan het spelen op de lotto of dan het inzetten van geld op duivenkoersen? Is het wedden op paardenkoersen minder ethisch verantwoord dan het spelen op wielerspelletjes, een wijdverspreid gebruik in alle Vlaamse dorpen? Politici die dat niet weten, zouden dringend vaker op café moeten gaan. Laten we niet hypocriet zijn: het spelen zit in het bloed van vele Vlamingen. Niemand wenst daar een einde aan te maken.

Al deze vormen van weddenschappen die ik zonet heb opgesomd, gebeuren vandaag allemaal zonder enig toezicht vanwege de Kansspelcommissie die belast is met de controle op gokverslaving. Welnu, wat de paardenkoersen betreft, willen we met dit voorstel van decreet vrijwillig de Kansspelcommissie inschakelen om toezicht uit te oefenen op de gevaren van de gokverslaving in de entourage van de paardenwedstrijden. We doen dat dus helemaal vrijwillig, met name via een protocol dat verankerd zit in het voorstel van decreet. We doen dat om twee redenen: ten eerste omdat we aan de paardenwedrennen een nieuw en clean imago willen geven en ten tweede omdat alle indianen – en allen die dit voorstel van decreet steunen – er alles willen aan doen om de gokverslaving op een realistische wijze aan te pakken. Met dit voorstel van decreet gaan we daar heel ver in. De Kansspelcommissie heeft daar normaal geen bevoegdheid in, maar we zorgen ervoor dat het principe van het samenwerkingsakkoord met de Kansspelcommissie decretaal verankerd wordt.

Daardoor geven we meer bevoegdheid aan de Kansspelcommissie dan destijds naar voren werd geschoven door de Senaatscommissie die belast was met de gokverslaving. De sp.a-collega's wil ik erop wijzen dat dit nu de omgekeerde weg is van wat federaal vice-premier Vande Lanotte heeft gedaan in het kader van de recente programmawet. Daar heeft hij immers de bevoegdheid van de Kansspelcommissie met betrekking tot de speelautomaten in de lunaparken afgezwakt om dit in zijn regio – de kustregio – als een rem wordt beschouwd op de inkomsten. Wij breiden de bevoegdheid van de Kansspelcommissie vrijwillig uit, terwijl deze bevoegdheid op federaal niveau via de programmawet werd beknot wat de speelautomaten en de kansspelen betreft. Ik wil dus deze discussie aangaan, zolang dit op een eerlijke en correcte basis gebeurt. Ik hoop dat ons voorstel om de Kansspelcommissie in te schakelen om de gokverslaving tegen te gaan, ook wordt toegepast op de

Lotto. Tussen de Lotto en gokken op paardenwedrennen is er geen ethisch verschil.

Een ander punt van kritiek op het voorstel van decreet is het gebrek aan aandacht voor het dierenwelzijn. Het voorstel van decreet zegt daar inderdaad weinig over. De oorzaak hiervan ligt niet bij het gebrek aan belangstelling, maar bij de bevoegdheidsverdeling. Alles wat te maken heeft met dierenwelzijn, bijvoorbeeld dopingcontroles, is een federale bevoegdheid. De federale overheid heeft daarvoor het kader tot stand gebracht: de Raad voor Dierenwelzijn. Er zijn ook besluiten genomen over de controles op paardenwedrennen. We kunnen en mogen daar decretaal niets aan wijzigen.

Toch willen we hieraan meewerken. Als we aan de paardenwedrennen een nieuw en zuiver imago willen geven, is het dierenwelzijn van groot belang. Als de bevoegde federale minister daartoe bereid is, dan willen we een samenwerkingsakkoord sluiten met de federale overheid. Ik heb daarover een brief gestuurd naar minister Tavernier. Hij is verantwoordelijk voor de federale Raad voor Dierenwelzijn. Ik kan me niet inbeelden dat een groene minister hieraan zijn medewerking niet zou verlenen.

Samen met de CD&V-fractie heb ik ook een gesprek gehad met GAIA. Deze organisatie wil betrokken worden bij deze nieuwe aanpak en verwijst naar het slecht functioneren van de Raad voor Dierenwelzijn. Ik kan dat niet beoordelen. Ik weet alleen dat hij onder de bevoegdheid van minister Tavernier valt. Ik heb vertrouwen in hem en wil hem de kans geven om die raad goed te laten werken. Als die raad niet goed functioneert, dan sta ik niet negatief tegenover een gesprek en een samenwerking met GAIA zelf. Ik wantrouw GAIA een beetje, en GAIA wantrouwt mij misschien ook, maar in Waregem is er wel een akkoord gesloten over de steeple-chase. Op dat vlak zijn we een voorbeeld voor heel West-Europa. Een gezond wantrouwen is dus goed, maar we moeten mensen ook vertrouwen om mee samen te werken.

De financiële stimulans voor de herstructurering van de sector via een systeem van taksvermindering gekoppeld aan de terugbetaling aan de sector, is het sluitstuk van het voorstel van decreet. Het is niet het belangrijkste. De herstructurering van de sector voor een zuiver en gezond imago en openheid is – dat merkt u aan het aantal artikelen – veel belangrijker.

Een van de grote oorzaken van de achteruitgang van de paardensport zijn de lage prijzen. Lagere

Denys

prijzen betekent minder paarden aan de start en minder paarden aan de start betekent dat minder paarden worden gefokt. Minder paarden fokken, heeft minder mensen in de entourage van de paardensport tot gevolg. Zo zijn we in een vicieuze cirkel terechtgekomen. In 2001 werden bij de drafpaarden nog slechts 600 geboorten genoteerd. Bij de galoppaarden nog slechts 100. Er is sprake van een daling met meer dan 70 percent op 10 jaar tijd. De voorbije 15 jaar zijn de inzetten op de weddenschappen gedaald tot één zesde van het oorspronkelijk bedrag : er is een terugval van 175 miljoen euro tot 25 miljoen euro. Deze cijfers illustreren de neergang duidelijk.

Voor de niet-kenners wil ik nog even vermelden dat drie actoren een rol spelen bij de weddenschappen. De bookmakers en de totalisator zijn verantwoordelijk voor de weddenschappen op binnenlandse koersen. De turfkantoren staan in voor de weddenschappen op buitenlandse koersen. Tot nu leveren slechts twee actoren een bijdrage aan de sector : de bookmakers en de totalisator, dat is de PMU. De turfkantoren droegen wel veel bij aan de kas van de Vlaamse overheid, maar niet aan de sector. Via het voorstel wordt een nieuw systeem uitgewerkt. De turfkantoren staan immers in voor twee derde van de omzet van de weddenschappen en betaalden veel taks aan de Vlaamse overheid, maar gaven geen geld aan de sector. In ons voorstel krijgen ze een beter taxatiesysteem. Er wordt niet getaxeerd op de omzet, maar op de brutomarge, dat is de omzet min de uitbetaling aan de winnaars. In ruil voor dit taksvoordeel moeten de turfkantoren 5 percent van hun omzet aan de sector geven als steun voor het verhogen van het prijzengeld waardoor het fokken kan worden verbeterd. Dat is het financieel stimuleringsmechanisme uit ons voorstel.

In de commissie hebben we hierover gediscussieerd. De heer Tobback noemde het een budgettaire inspanning die neerkomt op een fiscaal cadeau aan de turfkantoren. Ik vertaal zijn woorden vrij. In een brief schrijft de beroepsvereniging van de wedkantoren ons over het amendement waarbij hun taksvoordeel wordt gereduceerd. We hebben dit gedaan in een ultieme poging om de heer Tobback mee te krijgen. We hebben aanvaard dat de taxatie zou worden verhoogd van 22 tot 30 percent. Nu is er paniek bij de wedkantoren. Het amendement zou leiden tot het uithollen van het fiscaal voordeel waardoor het systeem onhoudbaar zou worden. Ik geloof dat niet, want er blijft nog steeds een fiscaal voordeel over ten belope van 1,7 mil-

joen euro of 71 miljoen Belgische frank. Weliswaar moet het grootste gedeelte worden geristorneerd aan de sector. Bij het totstandkomen van het systeem zullen we merken of de paniek gegrond is. Het toont aan dat we geen fiscaal cadeau uitdelen, maar dat het spanningsveld tussen slagen en falen zeer scherp is. Artikel 9 van het voorstel van decreet stipuleert dat er jaarlijks een rapport moet worden opgemaakt van de juiste cijfers per actor van de weddenschappen. Op basis daarvan kunnen adviezen worden gegeven aan de Vlaamse regering omtrent takstariefaanpassingen. Op die manier kan het systeem worden geëvalueerd.

De budgettaire inspanning van de overheid wordt geraamd op 70 miljoen frank. Dat is een klein bedrag om jobs en een sector te redden en om een cultuurhistorisch patrimonium in Vlaanderen nieuwe kansen te geven. Iedereen weet dat ik van budgettaire orthodoxie houd. Ik heb hier echter al andere decreten weten goedkeuren, waarvan het bedrag veel minder nauwkeurig was berekend. De zorgverzekering bijvoorbeeld is goedgekeurd, terwijl op geen miljard duidelijk was wat de kostprijs ervan zou zijn. De zorgverzekering is maatschappelijk meer verantwoord dan dit voorstel van decreet, maar de omvang van dit bedrag is peanuts in het budget, rekening houdend met de effecten die het kan sorteren. Ik heb de indruk dat de budgettaire discussie meer een alibidiscussie is, een stok om de hond mee te slaan.

Tot slot wil ik het hebben over de wisselmeerderheid. Als de stemming in de openbare zitting identiek is als die in de commissie, dan wordt dit voorstel van decreet straks goedgekeurd met een wisselmeerderheid. Ik betreur dat, maar ik houd er geen schuldgevoel aan over. Ik betreur het omdat ik vanaf het begin een kamerbrede consensus heb nagestreefd. Ik heb met amendementen proberen tegemoet te komen aan alle opmerkingen. Een kamerbrede consensus zou politiek het sterkste signaal zijn geweest naar een sector die nood heeft aan zelfzuivering. Maar nogmaals, ik houd er totaal geen schuldgevoel aan over en dat heeft niets te maken met een afgezwakt loyauteitsgevoel tegenover deze coalitie. Wees gerust : ik zal tot de laatste dag van deze regeerperiode correct en loyaal meehelpen om het regeerakkoord uit te voeren. Ik heb de indruk dat de tegenstand van de coalitiepartners veeleer is gebaseerd op politieke afgunst en kortzichtigheid dan op inhoudelijke redenen.

Mijn VLD-fractiegenoten kunnen getuigen dat ik altijd een verdediger ben geweest van veel voorstellen van de meerderheid. Als een collega van Agalev een betaalbaar voorstel doet om het milieu

Denys

effectief te verbeteren, dan ben ik de eerste om dat initiatief te steunen. Als een collega van de sp.a een betaalbaar voorstel doet om op sociaal vlak een verbetering aan te brengen, dan ben ik altijd de eerste om daarmee akkoord te gaan. Daarom is het voor mij onbegrijpelijk dat Agalev en de sp.a weigeren om mijn voorstel goed te keuren, want het beoogt niets anders dan een kleine sector op sociaal-economisch vlak nieuwe stimulansen te geven waarbij een zeer beperkte budgettaire inspanning van de overheid wordt gevraagd. De houding van de coalitiepartners getuigt van weinig respect voor mijn loyaliteit die ik in het verleden altijd heb getoond in veel moeilijker dossiers. Als men dit nu niet doet, dan vind ik dat mijn loyaliteit wordt miskend.

Mocht dit nu nog een symbooldossier zijn met sterke referenties naar het regeerakkoord, dan zou ik dat begrijpen. Dit was echter een dossier waarvoor niemand interesse had, een dossier dat lag weg te rotten in de lade van totaal ongeïnteresseerde federale ministers. Ik heb het uit die lade gehaald en ik heb er veel energie in gestoken. Dat sommigen nu weigeren de tekst goed te keuren, maakt dat ik er veeleer een wrang gevoel dan een schuldgevoel aan overhoudt. Ik hoop dat Agalev en de sp.a hun egestelling alsnog verlaten en dat het voorstel bij consensus wordt goedgekeurd.

In elk geval kan ik niet anders dan diegenen die mij wel gesteund hebben tijdens deze niet zo makkelijke tocht, bedanken. Ik denk daarbij aan minister Van Mechelen en mijn eigen VLD-fractie, die nooit hebben gearzeld om mij te steunen.

Maar ik dank ook uitdrukkelijk de oppositiepartijen. Aan twee van hen heb ik gevraagd om mij te helpen, namelijk aan CD&V en de N-VA. CD&V was kritisch op bepaalde punten, maar heeft steeds op de meest constructieve wijze mee helpen zoeken naar oplossingen. De heer Vandenbroeke van de N-VA heeft me van in het begin ten volle gesteund.

Aan het Vlaams Blok heb ik niets gevraagd, maar die fractie heeft het voorstel vanuit een objectieve invalshoek benaderd en uiteindelijk ook mee gesteund. Ook die parlementsleden ben ik daarvoor dankbaar.

Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, via aanpassingen en amendementen heb ik geprobeerd om maximaal aan ieders wensen tegemoet te komen, om toch maar een consensus te bereiken.

Meer kan ik niet doen. Het lot van voorstel van de laatste hoop voor de paardenwedrennen ligt nu in uw handen. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik dank de heer Matthijs voor het uitstekend verslag. Ik heb het gisterenavond grondig gelezen. Alle argumenten pro en contra komen daarin aan bod.

Het voorstel werd in de commissie uitgebreid behandeld. Mijnheer Denys, wij zullen geen schuldgevoelens overhouden voor het leveren van een wisselmeerderheid. Uw liefdesverklaring voor paarsgroen siert u, maar u mag ze niet te vaak herhalen, want we zouden dan wel eens kunnen gaan twijfelen aan onze bereidheid om die meerderheid te leveren.

We hebben al in de commissie gezegd dat we het voorstel steunen omdat we het noodzakelijk vinden. Een volkssport zoals de paardenwedrennen dreigt anders te verdwijnen. Mijnheer Denys, de cijfers over de tewerkstelling die u hebt aangehaald, zijn duidelijk. De inzet in België is teruggevallen van 175 miljoen euro naar 25 miljoen euro, waarvan 60 procent uit Wallonië komt.

De overheid moet een rol opnemen. Hadden we de zaak op zijn beloop gelaten, dan waren de paardenwedrennen in Vlaanderen verdwenen. Dat is ook de reden waarom we met het kader konden instemmen. Sommigen hebben het over een etatisering van de paardensport. De heer Sannen verweet de VLD en CD&V dat de promotoren van de markteconomie voorstanders waren van de verstaatsing van een sector. De discussie heeft uitgewezen dat de overheid niet buiten haar rol treedt. Ze creëert een kader waarbinnen een sector financieel gezond kan werken en transparantie kan garanderen.

Het is geen gemakkelijke kwestie omdat het over sportwedenschappen gaat. Daarbij komen heel wat aspecten kijken. Het verleden heeft uitgewezen dat de sector het in het verleden zelf niet aankon, want anders zouden die moeilijkheden er niet geweest zijn.

De beheersovereenkomst heeft nu gezorgd voor een kader. Wat in die beheersovereenkomst staat, zal heel belangrijk zijn. De afdwingbaarheid, waar we in de commissie ook over hebben gediscus-

Van Rompuy

sieerd, is niet gegarandeerd, maar de fiscale incentives die de overheid geeft, zijn natuurlijk een belangrijke stok achter de deur.

Dit voorstel van decreet schept een kader voor de oprichting van de VZW Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen, maar er moet nog voor een concrete invulling worden gezorgd. Ik denk dus dat er nog een heel lange weg moet worden afgelegd. Op twee maanden zal de zaak niet geregeld zijn, want er moet een beheersovereenkomst worden afgesloten en er moeten mensen worden gezocht die de VZW zullen bemannen.

Het kader lijkt me enorm belangrijk. Het gaat zeker niet om een verstaatsing, want de sector zal de operatoren leveren. De overheid zal slechts het correcte verloop van een en ander garanderen.

De heer Matthijs en de heer Denys hebben het allebei al over de gokverslaving gehad. De omzet van de Lotto bedraagt 40 miljard frank per jaar en die van de paardenwedrennen slechts 1 miljard frank per jaar. Er is hier dus hypocrisie in het spel, want niemand heeft ethische bezwaren geopperd tegen de Lotto.

De federale regering heeft de wetgeving op de kansspelen versoepeld via een programmawet, met minister Vande Lanotte als grote promotor. In een artikel lees ik : 'Het meest opvallend is waarschijnlijk de versoepeling van de uit mei 1999 daterende wet over de kansspelen. Die stootte binnen de goksector vanaf het begin op zware kritiek. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de regering de critici voor een groot deel volgt. De belangrijkste ingreep is vermoedelijk de verdubbeling van de gemiddelde winst die per uur met een gokautomaat gerealiseerd mag worden in een lunapark.' In de plaats van 12,5 euro wordt die 25 euro. Casino's mogen voortaan ook krediet- en debetkaarten aanvaarden.

De socialisten verwijten ons dat het voorstel van decreet dat we nu bespreken, een stimulans voor het gokken betekent, terwijl ze niets zeggen over de omzet van de Lotto of over het feit dat minister Vande Lanotte via een programmawet op de valreep de kansspelenwet heeft versoepeld. Socialisten hebben geen morele bezwaren tegen wat goed is voor Oostende, maar als er over paardenwedrennen wordt gesproken in Vlaanderen, hebben ze er plots veel. Ik steun de heer Denys die in dat verband spreekt over een ideologische tegenstand tegen paardenwedrennen.

Het is totaal verkeerd om in verband met de ondersteuning te spreken over subsidiëring van de sector. De discussie gaat over de vraag of de wedrennen overleven en of de overheid er nog inkomsten uithaalt. De Vlaamse schatkist haalt op dit ogenblik 100 tot 125 miljoen frank aan inkomsten uit die wedrennen.

Als er niets zou gebeuren, als we dat decreet met zijn nieuwe structuur met fiscale incentives niet zouden doorvoeren, dan zou de schatkist waarschijnlijk geen opbrengsten binnenkrijgen. Het gaat hier om een fiscale stimulans, wat iets anders is dan de directe subsidiëring die Wallonië kent. Dit systeem is iets totaal anders en helemaal niet vergelijkbaar met het economisch ondersteuningsbeleid of wat dan ook. Ik denk dat de incentive die hier wordt gegeven, noodzakelijk is.

Dan wil ik het hebben over het aspect dierenwelzijn. We hebben inderdaad een gesprek gehad met GAIA, dat bezwaren en onzekerheid heeft geuit. De heer Denys zegt dat hij een samenwerkingsprotocol wil met federaal minister Tavernier. Wij zouden graag hebben dat er in de beheersovereenkomst een soort protocol wordt opgenomen. Dat heb ik ook gesuggereerd in dat gesprek. GAIA heeft reeds een soort van protocol afgesloten met de organisatoren van Waregem Koerse en was daar blijkbaar zeer tevreden over. De heer Denys wil dat minister Tavernier een protocol opmaakt. Ik kan daarmee instemmen. Ik vind het belangrijk dat die beheersovereenkomst garanties biedt voor het dierenwelzijn. Dat is voor CD&V een cruciale voorwaarde.

In deze kwestie gaat het dus niet om verstaatsing, het gaat niet om de bevordering van gokverslavingen, het gaat niet om directe subsidiëring, het gaat om het kunnen bieden van garanties voor dierenwelzijn. Ik vind dat dit decreet de steun van onze fractie verdient. Niet iedereen uit onze fractie zal het decreet goedkeuren, sommige parlementsleden zullen zich wellicht onthouden, wat hun goed recht is. Het overgrote deel van onze fractie zal dit decreet echter wel steunen.

Er is wel een probleem : CD&V blijft betreuren dat het decreet niet werd voorgelegd aan de Raad van State. Ik denk dat dat een mankement is. Ik begrijp wel dat u het decreet nu wilt laten goedkeuren, gelet op het verzet van de sp.a en Agalev. Ik begrijp dat dit het goede moment was. Het is echter duidelijk dat er zich juridische problemen kunnen voordoen. Ik heb gisteren nog een brief ontvangen van een specialist, de heer Impens, waarin hij het volgende verklaart. Artikel 66, eerste lid,

Van Rompuy

van het wetboek bepaalt dat de opening van een paardenwedrenbaan, de inrichting van paardenwedrennen alsmede het aannemen van weddenschappen op paardenkoersen, is onderworpen aan de voorafgaande toestemming van de minister van Financiën. Het opheffen van artikel 66 kan alleen gebeuren door de federale staat, in de context van de institutionele hervorming. Artikel 29 van het decreet heft artikel 66 van het wetboek wel op, maar dat behoort niet tot onze bevoegdheid. Op dat vlak zou er zich een probleem kunnen voordoen, hoewel dat niet zwart op wit is bewezen.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : De informatie die de heer Van Rompuy naar voren brengt, is afkomstig van de heer Impens, de voorzitter van de PMU. De PMU wordt in ons bestek opgeheven, omdat we een nieuwe totalisator willen, die zal worden aangeduid op basis van het bestek en een aanbesteding. De PMU kan eraan deelnemen, maar er kunnen ook andere kandidaten zijn. De heer Impens is niet gelukkig met het voorstel van decreet, zijn monopolie wordt immers aangetast. Ik ben ervan overtuigd dat we het op het vlak van de bevoegdheden bij het rechte eind hebben. Ik ontken niet dat we bij de uitvoering ervan naar het Overlegcomité moeten gaan. Over de decretale tekst zelf is geen discussie.

De voorzitter : Ik ben bereid het advies van de Raad van State hierover in te winnen.

De heer Eric Van Rompuy : Onze fractie wenst dat het voorstel van decreet zo snel mogelijk operationeel wordt. De heer Impens schrijft dat hij de hogere rechtsinstanties wil consulteren. De indiener van het decreet moet hier dat risico nemen. We willen de heer Denys feliciteren voor het werk dat al is gebeurd. Er is echter nog werk aan de winkel voor de uitvoering. Het zou niet goed zijn dat er boven het voorstel van decreet een zwaard van Damocles hangt. Als er daadwerkelijk een bevoegdheidsprobleem is, zou dat het best eerst worden uitgeklaard. Ik laat het initiatief aan de indiener over. Onze fractie zal het voorstel van decreet deze namiddag goedkeuren. (*Applaus bij CD&V en de VLD*)

De heer Ludo Sannen : Uw fractie is blijkbaar bereid, net zoals de onze, om vooralsnog het advies van de Raad van State in te winnen. Laten we voorzichtig zijn.

De heer Eric Van Rompuy : Onze stelling luidt dat de indiener van het voorstel van decreet daarvoor de verantwoordelijkheid moet opnemen.

De heer Ludo Sannen : Ieder parlamentslid moet zijn verantwoordelijkheid opnemen, ook degene die het voorstel van decreet goedkeurt. We moeten toch weten of het voorstel van decreet een juiste juridische basis heeft. Dat heet dan uw verantwoordelijkheid ontvluchten.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik ben ervan overtuigd dat het voorstel van decreet rechtszekerheid meedraagt. Ik heb er geen probleem mee als u op korte termijn een advies van de Raad van State wilt inwinnen. De heer Impens stelt dat het voorstel van decreet naar het Overlegcomité moet. Ik ben het ermee eens dat de uitvoeringsbesluiten naar het Overlegcomité moeten. Ik heb geen bezwaar tegen het aanvragen van een hoogdringend advies bij de Raad van State. Dan kunnen we daarover volgende week beslissen. Het is geen zaak van leven of dood, en ik wens ook klare wijn. De sector zit al lang te wachten op een decretaal kader. Hoe langer we de zaken uitstellen, hoe meer verwarring er wordt gecreëerd. Als het advies snel wordt geleverd, heb ik er geen probleem mee.

De voorzitter : Ik zal het speedadvies van de Raad van State vragen over artikel 29.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

We hebben nu twee mogelijkheden. Ofwel stoppen we met de algemene bespreking tot het advies van de Raad van State er is, ofwel wordt de bespreking verdergezet, los van iedere bevoegdheidsdiscussie.

De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : Ik ben geen voorstander van het voorstel van decreet en zal het evenmin goedkeuren. Ik wil niet het verwijt krijgen hier te filibusteren. Het voorstel van decreet regelt het overdragen van de bevoegdheid voor het organiseren en het geven van vergunningen van de federale overheid naar een nieuw op te richten federatie. Met dat artikel staat of valt het voorstel van decreet, vermits het maar uit twee delen bestaat. Het eerste richt een nieuwe federatie op die de bevoegdheid krijgt, waarvoor artikel 66 moet worden afgeschaft, het andere bepaalt het fiscale systeem dat de federatie financieel leefbaar moet maken. Ik heb daar mijn bedenkingen bij.

Tobback

Als er een negatief advies van de Raad van State komt, dan valt drie kwart van het voorstel van decreet in het water. Het heeft geen zin over de rest van het voorstel van decreet te discussiëren, als we volgende week alles vanaf nul moeten heropstarten omdat de Raad van State een negatief advies uitbrengt. We kunnen de parlementaire tijd nuttiger besteden.

De heer Frans Ramon : Mijnheer de voorzitter, ik was van plan om tijdens mijn toespraak ook naar de juridische aspecten van deze zaak te verwijzen. Ik zou hier even een memorandum willen aanhalen dat begin januari 2003 door twee juristen van de kantoren Coudert Brothers LLP en Coppens, van Ommeslaghe en Faurès is opgesteld : ‘Les dispositions relatives aux paris sur courses aux chevaux violent les règles de répartition de compétence établies par la Constitution et la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.’ Ik vind dat we rekening moeten houden met deze belangrijke uitspraak.

De heer André Denys : Mijnheer Ramon, indien u die discussie wilt voeren, zal ik u het arrest van het Arbitragehof voorleggen. Ik denk evenwel niet dat het de bedoeling is die discussie nu te voeren.

Mijnheer de voorzitter, als ik het begrijp, hebt u twee voorstellen. We zouden de algemene bespreking vandaag kunnen voortzetten of nu onmiddellijk kunnen stopzetten. Ik heb begrip voor de woorden van de heer Tobback. Ik begrijp waarom hij de discussie vandaag niet wil voortzetten.

De voorzitter : De discussie draait hoofdzakelijk om deze bevoegdheid. Het lijkt me dan ook beter om de discussie vandaag niet voort te zetten. Zodra we de nodige duidelijkheid inzake deze bevoegdheid hebben gekregen, kunnen we de discussie hervatten.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, kunt u in dat geval garanderen dat we deze discussie volgende week zullen voeren ?

De voorzitter : Ik neem aan dat de Raad van State, zelfs indien we de hoogdringendheid inroepen, volgende week nog geen advies zal hebben uitgebracht.

De heer André Denys : We mogen niet vergeten dat het paasreces nadert. Ik wil hierover een duidelijke afspraak maken.

De voorzitter : Zelfs in de periode dat we de Raad van State nog binnen de drie dagen om een advies konden vragen, duurde het meestal tien dagen voor we een advies kregen. Zelfs als we nu bij hoogdringendheid een advies vragen, zullen we een tiental dagen moeten wachten. Dat is nu eenmaal de gangbare termijn.

De heer Bruno Tobback : Ik verbind me ertoe dat dit voorstel van decreet zal worden geagendeerd op de eerstvolgende plenaire vergadering nadat het advies van de Raad van State binnen is. Meer kunnen we voorlopig niet doen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

We spreken af dat dit voorstel van decreet ten laatste op 1 mei 2003 zal worden besproken door het Vlaams Parlement.

Ik stel voor dat we de algemene bespreking schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? *(Instemming)*

De algemene bespreking is geschorst.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jo Vermeulen, Marcel Logist en Dirk De Cock en mevrouw Dominique Guns houdende wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds
– 1526 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Logist en De Cock en mevrouw Guns houdende wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Schepens, verslaggever, heeft het woord.

De heer Cis Schepens, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, dit voorstel van decreet is opgesteld om een kleine technische aangelegenheid te regelen.

Schepens

De berekening van de dotatie van de gemeenten mag niet op de gegevens van het Gemeentefonds voor 2002 worden gebaseerd. De trekkingsrechten en het aandeel van het SIF zijn hierin namelijk nog niet verwerkt. Dit voorstel van decreet is in de commissie door alle partijen goedgekeurd. Ik denk dan ook niet dat er hier nog veel over zal worden gediscussieerd.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Logist en De Cock en mevrouw Guns houdende wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Artikel 21 van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, opgeheven bij het decreet van 20 december 2002, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

" Artikel 21

De kwartaalvoorschotten, uitbetaald in het begrotingsjaar 2003, worden in afwijking van artikel 13 van dit decreet berekend op basis van de raming van het Gemeentefonds 2003. Die raming gebeurt overeenkomstig de bepalingen van dit decreet. "

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2003.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VERZOEKSCHRIFT over ontharding en ruimte voor water – 1616 (2002-2003) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift over ontharding en ruimte voor water.

De heer Bex, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van den Eynde, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.20 uur.*