

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 44

van **BRECHT WARNEZ**

datum: 29 oktober 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Gemeenteraadsleden - Inzagerecht

Artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad (BS) op 3 september 1988, luidde als volgt: "Geen akte, geen stuk betreffende het bestuur mag aan het onderzoek van de raadsleden worden onttrokken."

Deze bepaling werd bij wet van 11 juli 1994 (BS 20 december 1994) aangevuld met een tweede paragraaf:

"§2 De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van de akten en stukken betreffende het bestuur van de gemeente onder de voorwaarden bepaald in het door de raad opgestelde reglement van orde. Het reglement bepaalt eveneens de voorwaarden waaronder de gemeentelijke instellingen en diensten toegankelijk zijn. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.

§3 De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Het reglement van orde bepaalt de voorwaarden waaronder dit recht wordt uitgeoefend."

In het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gepubliceerd op 31 augustus 2005, luidde gelijklopend artikel 30:

"§1 De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van de gemeente betreffen. De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.

§2 De gemeenteraadsleden mogen alle inrichtingen en diensten bezoeken die de gemeente opricht en beheert.

§3 De gemeenteraad bepaalt bij huishoudelijk reglement de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift, en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de gemeentelijke inrichtingen en diensten.

§4 Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de gemeenteraadsleden wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek."

Volgens *Parl.St.* VI.Parl. 2019-2020, nr. 1353/1, p. 16, herneemt artikel 29 van het decreet Lokaal Bestuur - dat de huidige bepaling inzake het inzagerecht is - artikel 30 van het Gemeentedecreet, met enkele redactionele wijzigingen.

Over artikel 84, §2, van de Nieuwe Gemeentewet stelde de Raad van State bij arrest van 24 november (nr. 83.601) dat het recht van inzage van gemeenteraadsleden "niet alleen betrekking heeft op akten en stukken betreffende aangelegenheden die van louter gemeentelijk belang zijn, maar ook op akten of stukken over aangelegenheden die zowel van gemeentelijk als van algemeen belang zijn". Dat blijkt ook uit de parlementaire voorbereidingen bij de genoemde wet van 11 juli 1994.

Hoewel artikel 29 van het decreet Lokaal Bestuur, via artikel 30 van het Gemeentedecreet, gestoeld is op artikel 84, §2, van de Nieuwe Gemeentewet, lijkt de minister een andere visie aan te houden op het inzagerecht van gemeenteraadsleden. In antwoord op de schriftelijke vraag van Chris Janssens van 10 juni 2020 (nr. 265) over het inzagerecht van gemeenteraadsleden in de verslagen van de lokale veiligheidscel, stelt de minister immers: "Raadsleden hebben enkel inzage in dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur te controleren en die van gemeentelijk of gemengd belang zijn."

Om begrijpelijke redenen kunnen documenten van algemeen belang die louter uitvoerend van aard zijn aan het inzagerecht van gemeenteraadsleden worden onttrokken aangezien die documenten de controlerende functie van het raadslid niet versterken. Te denken valt aan de registers van de akten van de burgerlijke stand, de bevolkingsregisters, het rijksregister, de militielijsten, de kiezerslijsten, het strafregister, de aflevering van rijbewijzen...

Gezien de onduidelijkheid over de omvang van het inzagerecht van gemeenteraadsleden ex artikel 29 van het decreet Lokaal Bestuur, heb ik enkele vragen voor de minister.

1. Kan de minister verduidelijken wat hij bedoelt met taken die niet van gemeentelijk of gemengd belang zijn?
2. Kunnen taken waarbij de gemeente geen louter uitvoerende maar een discretionaire bevoegdheid heeft ook aan het inzagerecht worden onttrokken? Op welke elementen baseert de minister zich daarbij?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 44 van 29 oktober 2020

van **BRECHT WARNEZ**

1. De taken die niet van gemeentelijk of gemengd belang zijn, zijn de taken die van uitsluitend algemeen belang zijn. De dossiers en stukken die van uitsluitend algemeen belang zijn, vallen buiten het toepassingsgebied van artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur. Daarbij valt onder andere te denken aan: de akten en registers van de burgerlijke stand; de bevolkingsregisters; de documenten die betrekking hebben op de tienjaarlijkse volkstelling; de kiezerslijsten; het rijksregister; het strafregister. Als in bepaalde documenten het gemeentelijk en het algemeen belang met elkaar verweven zijn, is er sprake van documenten van gemengd belang. Het gaat dan bijvoorbeeld om dossiers over het uitreiken van een omgevingsvergunning. De gemeenteraadsleden hebben geen controlerecht op de wijze waarop de burgemeester en het college hun bevoegdheden en opdrachten van uitsluitend algemeen belang uitoefenen. Het is om die reden dat een raadslid bijvoorbeeld niet op grond van artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur de bevolkingsregisters of de kiezerslijsten mag inzien of er een afschrift van krijgen. Dit is o.a. bevestigd in een antwoord op een vraag om uitleg van de heer Jef Tavernier van 4 maart 2008 aan toenmalig minister van Binnenlands Bestuur Marino Keulen.
2. Een raadslid heeft in principe altijd inzage in stukken die behoren tot taken van gemeentelijk of gemengd belang, ongeacht of het lokaal bestuur bij die taak een discretionaire bevoegdheid heeft of niet. In taken van zuiver algemeen belang heeft een gemeenteraadslid op grond van artikel 29 DLB nooit inzage, ongeacht of de gemeente bij de uitoefening van de taak van algemeen belang een discretionaire bevoegdheid heeft. Het onderscheidend criterium voor het inzagerecht is het gemeentelijk of gemengde belang versus het algemeen belang en niet de discretionaire versus de gebonden bevoegdheid.