

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 17

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 9 oktober 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Lokale besturen - Het niet beantwoorden van vragen gesteld door het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB)

Uit het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 126 van 28 januari 2020 bleek dat er sedert 2015 tot eind 2019 slechts 38 klachten werden ingediend bij ABB wegens het niet respecteren door lokale besturen van de antwoordtermijn van schriftelijke vragen van raadsleden.

In het licht van dit geringe aantal klachten achtte de minister het dan ook niet nodig om de antwoordtermijn op schriftelijke vragen van raadsleden te stroomlijnen in heel Vlaanderen en de autonomie van de lokale besturen volop te laten spelen.

1. Wat gebeurt er wanneer het lokaal bestuur niet reageert op de vraag van ABB met betrekking tot de klacht van het niet beantwoorden van een schriftelijke vraag?
2. Beschikt ABB desgevallend over mogelijkheden om op te treden? Kan ABB desbetreffend het lokaal bestuur dwingen tot het beantwoorden van een schriftelijke vraag?
3. Wat gebeurt er wanneer een lokaal bestuur blijft weigeren antwoord te geven op de vraag/vragen van ABB?
4. Wat gebeurt er wanneer een lokaal bestuur de beslissing van de toezichthoudende overheid naast zich neerlegt?
5. Over welke middelen beschikt een raadslid desbetreffend om alsnog een antwoord op de schriftelijke vraag te krijgen?
6. Hoeveel klachten over het niet respecteren door lokale besturen van de antwoordtermijn op schriftelijke vragen van raadsleden werden in 2020 reeds ingediend? Hoe evalueert de minister deze cijfers? Graag een overzicht per provincie.

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 17 van 9 oktober 2020

van **CHRIS JANSSENS**

Algemeen

Uw vraag handelt over het niet beantwoorden van vragen gesteld door het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) aan de colleges van burgemeester en schepenen in het kader van de uitoefening van het bestuurlijk toezicht. Ik wil er u op wijzen dat ABB instaat voor de dossiervoorbereiding en de ondersteuning van de toezichthoudende overheid in het kader van het bestuurlijk toezicht op de lokale en provinciale besturen en dus niet voor de uitoefening van het bestuurlijk toezicht zelf. Deze bevoegdheid berust immers bij mij en bij de provinciegouverneurs.

In de feiten informeert u met uw vraag naar de wijze waarop de toezichthoudende overheid kan optreden tegen de colleges van burgemeester en schepenen die niet zouden antwoorden op vragen van de toezichthoudende overheid om toelichting te bekomen over klachten met betrekking tot het niet beantwoorden van schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden.

Laat mij vooreerst, wat schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden op zich betreft, nog eens duidelijk stellen dat het recht dat is vastgelegd in artikel 31 van het decreet over het lokaal bestuur om schriftelijke vragen te kunnen stellen aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen een fundamenteel recht is. Door het kunnen uitoefenen van dit recht, worden raadsleden immers in staat gesteld om de werking van het bestuur op te volgen. In het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad moeten, overeenkomstig artikel 38, 5°, van het decreet over het lokaal bestuur, de voorwaarden worden opgenomen waaronder de gemeenteraadsleden voormeld recht kunnen uitoefenen. Het spreekt voor zich dat de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen ertoe gehouden zijn te antwoorden op schriftelijke vragen die door gemeenteraadsleden worden gesteld en dit binnen de termijn die in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd vastgelegd.

Antwoord op uw specifieke vragen

1. Wanneer een college van burgemeester en schepenen niet binnen een redelijke termijn zou antwoorden op een vraag om toelichting van de toezichthoudende overheid naar aanleiding van een ingediende klacht over het niet beantwoorden van schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden, zal aan het betrokken college een herinnering worden gestuurd met het verzoek om alsnog onverwijld te antwoorden. Wanneer dan nog geen antwoord wordt verstrekt, zal het betrokken bestuur hierop worden aangesproken.
2. Het algemeen bestuurlijk toezicht voorziet niet in de mogelijkheid om een burgemeester of een college van burgemeester en schepenen ertoe te dwingen te antwoorden op een schriftelijke vraag van een gemeenteraadslid. Wel bestaat voor de toezichthoudende overheid, na een ingebrekestelling, de mogelijkheid om een of meerdere commissarissen te gelasten zich ter plaatse te begeven en ervoor te zorgen dat alsnog antwoord wordt verstrekt. Dit in het kader van het dwangtoezicht, zoals geregeld in artikel 335 van het decreet over het lokaal bestuur. In geval van grove nalatigheid, beschik ik, overeenkomstig artikel 156 van het decreet over het lokaal bestuur, ook nog

over de mogelijkheid om een tuchtonderzoek op te starten en om tuchtmaatregelen te nemen tegen de betrokken mandatarissen.

3. Ik heb geen weet van gemeentebesturen die blijven weigeren om te antwoorden op vragen om toelichting van de toezichthoudende overheid. Mocht dit toch gebeuren, dan kan de toezichthoudende overheid dwangtoezicht uitoefenen en kan ik een tuchtonderzoek opstarten en tuchtmaatregelen nemen.
4. Zie antwoorden op vragen 2 en 3.
5. Wanneer een gemeenteraadslid geen antwoord krijgt op een schriftelijke vraag die hij heeft gesteld aan de burgemeester of aan het college van burgemeester en schepenen, kan hij daartegen klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
6. Sinds 1 januari 2020 werden 5 klachten ingediend tegen het niet tijdig beantwoorden door de burgemeester of door het college van burgemeester en schepenen van schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden. U vindt een overzicht van deze klachten in de bijlage. Dit laag cijfer aan klachten, leidt voor mij tot de conclusie dat er geen noodzaak is om decretaal enig initiatief te nemen, zoals ik trouwens ook reeds heb gesteld in mijn antwoord van 28 januari 2020 op uw schriftelijke vraag over dezelfde problematiek (schriftelijke vraag nr. 126).

BIJLAGE

[Overzicht klachten 2020](#)