



Vlaams
Parlement

vergadering **C40**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Onderwijs

van 22 oktober 2020

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Roosmarijn Beckers aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het stijgend aantal leerlingen in het thuisonderwijs – 167 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Loes Vandromme aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het delen van leerlingen-informatie in het kader van zorg – 233 (2020-2021)	8
VRAAG OM UITLEG van Katrien Schryvers aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over mogelijkheden, in het licht van corona, voor verlof of tijdelijke werkloosheid voor onderwijspersoneel met kinderen – 239 (2020-2021)	11
VRAAG OM UITLEG van Jo Brouns aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de nieuwe applicatie Teacher Tapp – 277 (2020-2021)	16
VRAAG OM UITLEG van Jo Brouns aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de enquête van de Vlaamse Scholierenkoepel over de verankering van het online afstandsonderwijs – 349 (2020-2021)	19

VRAAG OM UITLEG van Roosmarijn Beckers aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het stijgend aantal leerlingen in het thuisonderwijs – 167 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Karolien Grosemans

De voorzitter: Mevrouw Beckers heeft het woord.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): Het afstandsonderwijs tijdens de coronalockdown dit voorjaar heeft veel ouders ervan overtuigd dat zelf lesgeven aan hun kinderen best aangenaam is, zo vernamen we uit de krant. Het aantal leerlingen dat dit schooljaar in het thuisonderwijs ingeschreven is, stijgt dan ook. Vorig schooljaar kozen 1122 leerlingen voor individueel thuisonderwijs, dit schooljaar zijn dat er 1488, goed voor een stijging van 33 procent.

Minister, u gaf als reactie dat u deze stijging betreurt en dat u hoopt dat de cijfers snel zullen normaliseren omdat op lange termijn gewoon naar school gaan het beste is, zowel voor de kinderen als voor de ouders, en dat een beperkte ervaring met thuisonderwijs nog iets anders is dan dit constant doen.

OESO-onderwijsexpert Dirk Van Damme gaf te kennen dat hij vreesde dat deze tendens niet omgekeerd zal worden. Steeds meer leerlingen passen namelijk niet meer in de traditionele mal van ons onderwijs. Daardoor gaan ouders op zoek naar alternatieven waaronder thuisonderwijs of privéscholen. Hij ziet dit ook in andere Europese landen en noemt dit, ondanks uw kanttekeningen, een waardevol element in het onderwijslandschap.

Katrien Roos, de voorzitter van de Vereniging voor Huisonderwijzers Vlaanderen, haalde dan weer aan dat de beslissing om kinderen thuis les te geven ook vaak geïnspireerd wordt door het gevoel van ouders dat hun kinderen niet de gepaste begeleiding krijgen op school, denk maar aan kinderen met leermoeilijkheden, kinderen die hoogbegaafd zijn of kinderen met autisme. Ouders denken dat ze zelf beter onderwijs op maat kunnen bieden.

Minister, daarom heb ik de volgende vragen voor u:

Hoe evalueert u de inzichten van Dirk Van Damme ter zake? Is deze stijging wel volledig toe te schrijven aan corona, of fungeert het aantal kinderen in huisonderwijs ook niet wat als kanarie in de koolmijn voor de kwaliteit van ons onderwijs op school? Zeker voor hoogopgeleide ouders, die vaker meer tijd en middelen hebben, lijkt de keuze voor thuisonderwijs meer passend omdat ze het gevoel hebben dat het niveau van het onderwijs in onze scholen te laag is. In Nederland ziet men dit al langer: een vlucht uit het reguliere onderwijs naar bijvoorbeeld privéscholen.

Minister, hoe evalueert u de inzichten van Katrien Roos ter zake? Zult u met uw nieuwe begeleidingsdecreet tegemoet komen aan deze bezorgdheden?

De wet op de leerplicht verplicht jongeren om daar van hun 5 tot 18 jaar aan te voldoen. Om kinderen thuisonderwijs te laten volgen, moet de ouder het attest huisonderwijs met bewijsstukken bezorgen aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI). Dit moet ook jaarlijks hernieuwd worden. Zijn ouders hiervan genoeg op de hoogte? Denkt u dat er, naast de cijfers die ik aanhaalde, ook nog een soort 'dark number' is, een soort van grijze zone, van kinderen die wel huisonderwijs krijgen maar niet in orde zijn met de verplichtingen? Hebt u hier op basis van de voorbije schooljaren zicht op?

Minister, thuisonderwijs wordt ook gecontroleerd door de onderwijsinspectie. Zult u, gezien de stijging, ook de controle op het thuisonderwijs verscherpen?

Zult u extra beleidsmaatregelen nemen om ouders ervan te overtuigen om hun kinderen toch naar het reguliere onderwijs te sturen?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Mijn administratie heeft natuurlijk geen gegevens om de inzichten van de heer Van Damme te staven noch te ontkennen. De cijfers met betrekking tot huisonderwijs waarover mijn administratie beschikt, laten volgens mij niet toe om uitspraken te doen over de perceptie van ouders die voor huisonderwijs kiezen of over de kwaliteit van de lessen die in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde scholen worden gegeven. Dat is dus een persoonlijke appreciatie van de heer Van Damme.

U weet dat de Grondwet uitgaat van vrijheid van onderwijs. Ouders hoeven zich niet te verantwoorden waarom ze voor een bepaalde vorm van onderwijs kiezen. Ik kan dus ook niet zeggen of een bepaalde reden meer of minder speelt bij het kiezen voor huisonderwijs en in welke mate er een evolutie is in de loop der jaren. Daarover hebben we geen gegevens.

Net zoals de heer Van Damme heb ik ook mijn appreciatie gegeven. Mijn inzicht was dat er ongetwijfeld een corona-effect zou zijn, maar dat is gewoon op grond van wat ik onder andere in mijn mailbox lees. Enerzijds zijn er ouders die 'in een pateeke hebben gebeten' en zeggen: 'Dat lesgeven, dat ligt mij wel. Ik heb dat even gedaan voor mijn kinderen en ik wil dat blijven doen.' Anderzijds zijn er ouders die inschatten dat bepaalde kinderen gebaat zijn bij afstandsonderwijs. Die kinderen zijn iets begaafder en hebben het nodig om meer te worden geprikkeld. Daarom hebben sommige ouders ongetwijfeld overwogen om huisonderwijs te organiseren. Maar goed, dat is een persoonlijke appreciatie.

Voor alle duidelijkheid: het is nog altijd zo dat 99,87 procent van de leerlingen kiest voor een school. Huisonderwijs is dus slechts een heel kleine minderheid van 0,13 procent. Het gaat over 1488 leerlingen van de in totaal 1,2 miljoen leerplichtige leerlingen in Vlaanderen. Ik kan nog meegeven dat er dit schooljaar ondertussen voor zeventien kinderen een annulering is gekomen van de aanvraag van huisonderwijs. Die kinderen gaan opnieuw naar de gewone school. We zullen afwachten of er in de loop van het jaar nog iets wijzigt bij die 1488 leerlingen.

Er is dus onmiskenbaar een stijging, maar de aantallen lijken mij te klein om daaraan grote conclusies te verbinden over de kwaliteit van ons onderwijs – of beter: er grote conclusies aan te verbinden in termen van reactie op of perceptie ten aanzien van de kwaliteit van ons onderwijs.

Voor kinderen met specifieke onderwijsbehoeften voorzien we een nieuw decreet ter vervanging van het M-decreet. We willen daarbij vooral inzetten op het versterken van de brede basiszorg, wat men technisch fase 0 en 1 noemt. We willen vooral inzetten op een kwaliteitsvolle ondersteuning voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. We werken op dit moment volop aan een conceptnota ter zake.

We rollen daarbij voor het eerst een specifiek beleid uit rond kinderen met hoogbegaafdheid. Dit schooljaar nog gaat er een project van start waarin voorbeeldscholen onder leiding van een expertisecentrum hun expertise op het vlak van begeleiding van cognitief sterk functionerende leerlingen zullen bundelen en uitdragen naar andere scholen.

Wat doen wij om de ouders op de hoogte te brengen van de mogelijkheden? Eén, door de verlaging van de aanvang van de leerplicht heeft mijn administratie

afgelopen schooljaar een brief gestuurd naar de ouders van de vierjarige kleuters gedomicilieerd in Vlaanderen die in het schooljaar 2019-2020 niet waren ingeschreven in een erkende school. Met die brief hebben we geprobeerd de ouders te informeren en te sensibiliseren rond de aanvang van de leerplicht voor hun kind in het nieuwe schooljaar 2020-2021. Daarbij werd ook aangeduid dat er altijd de mogelijkheid is tot huisonderwijs. Al die ouders werden dus persoonlijk aangeschreven.

Daarnaast brengt mijn administratie ook jaarlijks de leerplicht onder de aandacht via de kanalen van de sociale media: via de website, maar ook via Facebook en Twitter. De mogelijkheid tot huisonderwijs en de verplichtingen worden eveneens daarin opgenomen.

Leerplichtigen die geregistreerd worden voor huisonderwijs ontvangen van onze administratie ook een bevestigingsbrief. Daarin wordt aangegeven dat de ouders de verklaring van huisonderwijs elk schooljaar opnieuw moeten indienen.

Tijdens de leerplichtcontrole detecteren we jaarlijks leerplichtigen die huisonderwijs volgen zonder dat ze daarvoor een verklaring van huisonderwijs hebben ingediend. Er is dus wel degelijk controle. Men handhaaft wel degelijk en er worden overtredingen vastgesteld. Mijn administratie contacteert die ouders met het verzoek om die leerplichtigen alsnog in regel te stellen met de wet op de leerplicht.

In het afgelopen schooljaar dienden na die contactname nog 156 leerplichtigen een verklaring van huisonderwijs in. Van 34 leerplichtige leerlingen kregen we enkel het antwoord dat ze huisonderwijs volgen, zonder daarvoor een verklaring van huisonderwijs te ontvangen. Maar AGODI volgt ook die dossiers nauw op.

Daarnaast heeft mijn administratie een communicatieactie opgezet over de verlaging van de leerplichtleeftijd, waarbij er zowel gefocust werd op de communicatie naar de scholen als naar alle ouders van leerplichtige vijfjarige kleuters. Scholen spelen hierbij een dubbele rol. Vooreerst is het belangrijk dat zij goed geïnformeerd zijn over de nieuwe regelgeving opdat zij deze correct zouden toepassen. Daarnaast spelen zij een belangrijke rol in het correct informeren van ouders.

De onderwijsinspectie controleert elk jaar ongeveer 25 procent van het totaal aantal leerlingen ingeschreven in het individueel onderwijs. Concreet betekent dit dat elke leerling binnen de twee jaar nadat hij huisonderwijs aanvat, een controle krijgt. Door de stijging van het aantal leerlingen in individueel huisonderwijs met 33 procent betekent dit voor de onderwijsinspectie een evenredige stijging van het aantal controles. In absolute cijfers gaat het dit schooljaar om 272 dossiers. De onderwijsinspectie engageert zich om die controles te realiseren.

De voorzitter: Mevrouw Beckers heeft het woord.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): Minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik ben alvast heel nieuwsgierig naar die conceptnota voor een nieuw begeleidingsdecreet die u hebt aangekondigd.

Een andere kwestie die ik in mijn initiële vraag niet vermeld heb, is dat in het activiteitenverslag van de Staatsveiligheid van 2017-2018 vermeld wordt dat 20 procent van de kinderen ingeschreven voor thuisonderwijs in België – dat zijn dus Belgische cijfers – banden zou hebben met extremistische groeperingen. Daar stond bij dat het vooral over salafistisch geïnspireerde groeperingen ging. Dat is een groot probleem omdat er ook pubermeisjes uit het klassiek onderwijs werden weggehaald. Heeft uw administratie daar weet van? Neemt u specifieke maatregelen om dit fenomeen tegen te gaan?

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Het is natuurlijk een constante zoektocht naar een goed evenwicht tussen de vrijheid van onderwijs en het realiseren van het leerrecht. Onze fractie is ervan overtuigd dat de leerplicht net aan de oorsprong ligt van deze evenwichtsoefening. Tijdens mijn studies heb ik ooit een werkje gemaakt over het huisonderwijs en de link met de inspectie. Als ik nu zie welke stappen al gezet zijn om dat soort onderwijs te controleren, denk ik dat er al heel veel stappen gezet zijn. Heel vaak wordt er gekozen voor thuisonderwijs voor die leerlingen die cognitief heel sterk zijn. Het is goed, minister, om daar voldoende aandacht voor te hebben.

Minister, wat zeggen de cijfers over de verhouding tussen individueel en collectief onderwijs? Zijn daar verschuivingen?

Ziet de inspectie, kan zij bevestigen, wat de effecten zijn? Zijn er effectief opmerkingen?

In het regeerakkoord staat er een verwijzing. Welke stappen hebt u daar al gezet?

De voorzitter: De heer Daniëls heeft het woord.

Koen Daniëls (N-VA): Ik heb wat meer punctuele vragen. We hebben nu inspecties die doorgaan op de leslocatie waar het collectief huisonderwijs plaatsvindt. Hebt u zicht op het aantal controles? U kunt me die gegevens achteraf bezorgen. Wat zijn de eerste tendensen en resultaten in dezen?

Is in de keuze voor huisonderwijs een vorm van thematisering te maken? Zijn dat mensen, ik kijk naar collega Krekels, die wegens hoogbegaafdheid voor huisonderwijs kiezen? Zijn dat mensen met kinderen die in het buitengewoon onderwijs onvoldoende ondersteuning krijgen? Is de problematiek te groot, te manifest? Zijn er mensen die om andere redenen voor huisonderwijs kiezen? Kunt u daar een indeling van geven?

De voorzitter: Mevrouw El Kaouakibi heeft het woord.

Siham El Kaouakibi (Open Vld): Collega's, ik sluit mij aan bij de bijkomende vragen.

Minister, het interesseert mij wel dat u, zoals u zegt, weinig of onvoldoende conclusies kunt trekken uit de gegevens die u hebt. Rond thuisonderwijs wordt nu voornamelijk leeftijd en geslacht meegegeven, maar ik vraag mij af of het niet interessant zou zijn meer informatie te hebben, voortbouwend op de vraag van collega Daniëls. Waarom kiezen ouders meer en meer, ook al gaat het nog steeds om een heel klein aandeel, voor dat thuisonderwijs? We moeten ervoor zorgen dat we die leerlingen van wie de behoeften vandaag niet ingevuld raken in ons onderwijs, postcorona weer aantrekken tot ons onderwijs. Met andere woorden, kan onderzocht worden welke profielen toch voor thuisonderwijs kiezen? Wie zijn die leerlingen? Waarom maken ouders die keuze? Hoe kunnen we hen overtuigen om terug te keren naar het regulier onderwijs?

De voorzitter: De heer De Gucht heeft het woord.

Jean-Jacques De Gucht (Open Vld): Ik ben geen fan van thuisonderwijs. Ik vind dat een heel raar principe en daar zijn verschillende redenen voor. Ten eerste gaat naar school gaan niet alleen over het meekrijgen van leerstof en het kritisch leren nadenken, maar ook de ganse socialisering met leeftijdsgenoten. Daar zijn veel minder mogelijkheden toe bij thuisonderwijs.

In Antwerpen kennen we het collectief huisonderwijs, waar we toch wel duidelijke stappen voorwaarts willen zetten de komende jaren, met een veel grotere

inspectie. Ik vroeg me af in welke mate we er al zicht op hebben, welke lijnen we vandaag al kunnen trekken, want er is de afgelopen periode toch wel een stijging geweest.

Maar ik ben daar echt geen voorstander van. Er werd al verwezen naar groeperingen binnen het salafisme, maar je hebt verschillende religies die zich willen afzonderen van de maatschappij en ook de jongeren willen afzonderen van de maatschappij. Ik vind dat persoonlijk een bijzonder betreurenswaardig gegeven, omdat net dat onderwijs ervoor moet zorgen dat kinderen in die maatschappij, in die samenleving, leren functioneren en de normen en waarden uit die samenleving meekrijgen. Dan gaat het ook over de gelijkheid tussen man en vrouw en de manier waarop daarmee wordt omgegaan.

Ik pleit hier dus opnieuw – en ik weet dat dat ook in het regeerakkoord staat – voor een echt bijzonder hoge inspectiegraad, zodat we er de uitwassen van tussen kunnen halen. Het onderwijs is vrij en we moeten alles doen om die vrijheid te vrijwaren, maar als die vrijheid anderzijds misbruikt wordt om de vrijheid van jongeren op het spel te zetten of te ondermijnen of om hun gedachten niet in aanraking te laten komen met andere gedachten, dan komt datgene waar wij als samenleving voorstaan, op de helling te staan. Hopelijk is die stijging nu deels terug te brengen op de coronacrisis, maar als dit niet snel normaliseert, dan wordt dat een wezenlijk problematische situatie voor ons onderwijs en voor de jongeren die daarmee geconfronteerd worden.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik zal een poging doen om enkele punctuele antwoorden te geven. Ik heb de cijfers over de verhouding tussen individueel en collectief thuis-onderwijs hier echter niet bij de hand.

Naar de motivatie, die toch de aanleiding is voor uw vraag, blijft het vooralsnog gissen. We mogen dat ook niet vragen, dat is privacy. Wat we wel kunnen doen, is een bevraging organiseren.

Het gaat om een groep van 1488 mensen die op vrijwillige basis zouden moeten meewerken aan een bevraging. Ik weet alleen niet of die bevraging relevantie informatie zal opleveren. Volgt iemand thuisonderwijs op basis van religieuze gronden, door een bepaalde overtuiging of omdat er twijfels zijn over de kwaliteit van het onderwijs? Ik denk dat het werkelijke antwoord ook een rol zal spelen met betrekking tot de respons die je zult krijgen. Ik betwijfel dan ook of een bevraging wetenschappelijk relevante informatie zal opleveren.

Er is een samenwerking met de Staatsveiligheid, ook inzake thuisonderwijs. We bekijken de samenwerking ook in functie van een actualisering.

Wat de kinderen betreft die geboren zijn in 2015 en die nu onder de verlaagde leerplichtleeftijd vallen, hebben we 128 verklaringen gekregen dat die kinderen thuisonderwijs volgen. Dat zijn er dus heel weinig.

Tot slot sluit ik me aan bij het pleidooi van de heer De Gucht tegen dat thuis-onderwijs. Ik denk dat het enkel relevant kan zijn in hoogst uitzonderlijke omstandigheden. Iets wat nog onderbelicht is gebleven, zijn de sociale vaardigheden. Ons onderwijs brengt natuurlijk ook sociale vaardigheden bij en bij uitstek is dat natuurlijk moeilijk in de context van thuisonderwijs. Dat lijkt me toch ook een argument te zijn tegen dat thuisonderwijs. Ik denk dat de mogelijkheid van thuis-onderwijs moet blijven bestaan, gezien ook de grondwettelijke vrijheid van onderwijs, maar ik denk dat we het er met zijn allen over eens zijn dat dat een grote uitzondering moet blijven en dat kinderen het best onderwijs kunnen krijgen door een gedreven leerkracht in de klas.

De voorzitter: Mevrouw Beckers heeft het woord.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): Minister, ik ben het volledig met u eens. De coronacrisis en het verplichte thuisonderwijs hebben aangetoond dat kinderen nadien met allerlei psychische problemen enzovoort kampen. Ik geef u dan ook gelijk dat het goed is dat het bestaat voor uitzonderlijke omstandigheden, maar dat het zeker niet de regel zou mogen zijn. Ons onderwijs is goed voor onze kinderen dus, ik geef u gelijk. Dank u wel.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Loes Vandromme aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het delen van leerlingeninformatie in het kader van zorg – 233 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Karolien Grosemans

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord

Loes Vandromme (CD&V): Vaak horen we van ouders met kinderen voor wie extra zorg nodig is, dat ze hun verhaal ontelbare keren opnieuw moeten vertellen als ze een beroep willen doen op de juiste zorg- en hulpverlening.

Als school is het bij nieuwe leerlingen die van school veranderen, dan weer vaak een grote zoektocht, en het duurt soms weken tot maanden om alle juiste diagnoses, attesten, enzovoort te verzamelen zodat de juiste zorg en begeleiding uiteindelijk kunnen worden opgestart. In de vorige legislatuur startte minister Crevits het leerlingenplatform op en verschillende ondersteuningsnetwerken hebben ondertussen ook zelf een digitaal deelsysteem uitgedokterd. Ik heb het dan over Diplon.

In het kader van de privacywetgeving en dergelijke, is het natuurlijk een delicaat gegeven en het blijft gevoelig om vertrouwelijke informatie te delen met verschillende instanties.

Binnen de onderwijssector zijn er momenteel wel voorzichtige initiatieven om informatieoverdracht te verbeteren. Zo is er bijvoorbeeld het IRIS-platform dat de school, het centrum voor leerlingenbegeleiding en het ondersteuningsnetwerk kunnen raadplegen. Dit is een eerste vorm van een leerlingenpaspoort.

Er is ook in deze commissie al vaak sprake geweest van planlastvermindering voor onze leerkrachten en directies. Ook in het regeerakkoord werd het engagement genomen om hier werk van te maken. We lezen: "Elke inspecteur moet een planlastinspecteur worden, waarbij er gekeken wordt naar het resultaat en niet naar de nodeloze rapporteringsverplichtingen."

Minister, welke plannen hebt u om in de toekomst verder te werken aan een systeem voor het delen van informatie? Wat is de timing van deze plannen?

Welke instanties zal u daarbij betrekken?

Welke acties zal u verder nog ondernemen om de planlast voor centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's) en scholen te verminderen?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Het eerste luik van uw vraag betreft de informatiedeling.

Begin september ging het IRIS-platform online. Hierbij werd mogelijk gemaakt dat scholen steeds over het juiste en actuele verslag of gemotiveerd verslag van de leerling beschikken. Voor deze twee documenten maken we komaf met het administratief belastende papierwerk en de steeds terugkerende zoektocht naar het juiste verslag.

In het kader van het decreet Leersteun onderzoek ik momenteel hoe we een veilige, laagdrempelige en gebruiksvriendelijke online tool kunnen vormgeven, die ook de communicatie tussen CLB's, scholen, ondersteuners, leerlingen en ouders mogelijk maakt.

Ook het beleidsdomein Welzijn sprak in zijn beleidsplannen de ambitie uit om een betere afstemming tussen onderwijs en jeugdhulp te voorzien, onder andere op het vlak van informatiedeling. Daar zijn we momenteel, samen met Welzijn, mee bezig.

Het tweede luik van uw vraag betrof de planlastvermindering.

Samen met de onderwijsinspectie zetten we in op vier sporen: informeren, sensibiliseren, inventariseren en rapporteren.

Een, het informeren. De inspectie brengt in cocreatie met stakeholders in kaart welke minimale administratieve verplichtingen echt noodzakelijk zijn om de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader onderwijskwaliteit in kaart te brengen.

Twee, het sensibiliseren. We moedigen de schoolteams wat aan. Met een planlast-calculator kunnen de scholen hun eigen planlastcoëfficiënt meten. Zo sensibiliseren we scholen om onnodige planlast of overdreven verantwoordingsdruk aan te pakken.

Drie, inventariseren. De onderwijsinspectie brengt tijdens de reguliere doorlichtingen met een planlastradar de planlast in kaart.

Vier, het rapporteren. De onderwijsinspectie rapporteert periodiek de verschillende overheden over veelvoorkomende planlastveroorzakers. Naast de analyse of het oranje licht probeert zij wat beleidsaanbevelingen te formuleren om te zorgen voor minder planlast.

Bij de uitwerking van nieuwe beleidsmaatregelen houden we natuurlijk steeds voor ogen dat ze geen planlast veroorzaken. We behoeden ons voor het ontwikkelen van documenten, informatiestromen en steekvlamregelgeving, die dan ook op nieuw planlast veroorzaakt, maar waarbij we een kosten-batenafweging zouden moeten maken. Een minimum aan werkdocumenten om houvast te geven aan het ondersteuningstraject blijft echter noodzakelijk.

Tot slot verwijs ik naar een recente beslissing van de Vlaamse Regering. Begin september werd de definitieve goedkeuring gegeven aan een besluit dat de opmaak en inhoud van een gemotiveerd verslag administratief vereenvoudigt. Dat is een eerste stap om de planlast te verminderen en de beschikbare tijd zo efficiënt mogelijk in te zetten. CLB-medewerkers krijgen daardoor meer ruimte om zich toe te leggen op hun kerntaak: de ondersteuning van leerlingen, leraren en directies, zeker vandaag, met de hele corona-aanpak en het contactonderzoek. De implementatie van deze maatregel wordt gemonitord door een technische commissie met een vertegenwoordiging vanuit de overheid en de CLB-sector. Op grond van die analyse en die monitoring bekijken we of er eventueel extra stappen moeten worden gezet.

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Dank u wel, minister, voor het antwoord. We moeten natuurlijk een evenwicht zoeken. Aan de ene kant is er de privacy inzake de gegevens van de leerling, want niet elke ouder is even enthousiast om alles te delen over zijn of haar kind. Daar heb ik alle begrip voor. Aan de andere kant is er het verhaal van de planlast en het efficiënt omgaan en het efficiënt werken. Als er iets is dat we moeten vooropstellen, dan is dat toch wel het welzijn van het kind. Als we de begeleidingsuren moeten laten opgaan in het zoeken naar verslagen, het zoeken naar informatie, dan denk ik dat we niet efficiënt bezig zijn. Dat is zeker niet efficiënt met het oog op het zorgen voor maximaal welzijn voor het kind.

Minister, ik hoorde u vertellen dat er echt wel samengewerkt wordt met het departement Welzijn om te zien hoe alles op elkaar afgestemd kan worden, zodat men niet moet beginnen met een wit blad. We moeten er eigenlijk voor kiezen om te zien naar wat er al bestaat op het werkveld en ook naar de samenwerkingsverbanden die er nu al zijn met de ondersteuningsnetwerken. Ik hoop dat u ook die ervaringen meeneemt bij het verder ontwikkelen van mogelijke systemen.

Ik vroeg me af of u het een goed idee vindt om één systeem uit te werken voor de verschillende ondersteuningsnetwerken, waar het CLB dan op kan inhaken.

Verder kijk ik natuurlijk ook uit naar uw verdere plannen met het nieuwe M-decreet.

De voorzitter: De heer Daniëls heeft het woord.

Koen Daniëls (N-VA): Dank u wel voor uw antwoord, minister. Ik dank ook de vraagsteller, want in de N-VA-fractie liggen we daar ook al lang van wakker. Als je het gezicht van collega Krekels goed bekijkt, zie je dat ze van planlast haar persoonlijk strijdpunt gemaakt heeft.

Ik wil nog enkele zaken aanhalen, minister. De vorige minister heeft operatie Tarra uitgerold. Is er al een duidelijker zicht op degenen die extra planlast veroorzaken? Is daar al een duidelijke indicatie van?

We vinden het in elk geval goed om dat gemotiveerd verslag administratief te vereenvoudigen. Collega's, ik denk dat het belangrijk is dat niet de leerling met het dikste pak papier ondersteuning krijgt, maar wel de leerling die dat nodig heeft. Ik heb daar doorheen de tijden toch een evolutie in gezien als pedagoog. Vroeger was er alleen een IQ-test. Vervolgens ging die IQ-test eruit en gingen we omschrijven wat er allemaal wel en niet was, en dat besloeg soms vele pagina's. Ik denk dat we moeten bekijken wat mogelijk is door die bestaande diagnostische instrumenten te gebruiken en eventueel aan te vullen met kindspecifieke zaken. Ik denk dat we op die manier een goed beeld krijgen. Ik denk dat dat iets handigs is om mee te nemen.

Collega's, een motto waar we volgens mij allemaal samen voor moeten pleiten, is: 'stop met typen, begin te werken'. Tijdens sommige overlegmomenten in het onderwijs zie ik iedereen op zijn laptop typen over het kind, terwijl ondertussen de leraar in de klas staat bij het kind. Soms wordt hij zelfs uit zijn klas gehaald en moet hij door iemand vervangen worden. Dus: stop met typen, begin te werken.

Minister, ik heb nog een vraag die samenhangt met informatiedeling, wat ook een vraag was van mevrouw Vandromme. Er wordt regelmatig geschermd met het beroepsgeheim, gedeeld beroepsgeheim, medisch geheim... Nu, tijdens de coronacrisis, is mijn vraag misschien wat voorbarig. Maar zijn er nog gesprekken geweest met CLB's om dat toch wat op te heffen, opdat dat geen belemmering meer hoeft te zijn?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Met betrekking tot die problematiek wil ik de opportuniteiten van het IRIS-platform meegeven. Dat is niet alleen de eerste stap naar een soort digitaal leerlingenpaspoort. Het is de bedoeling om echt een hub te vormen, een schakelstation zeg maar, voor veilige onlinecommunicatie met en binnen een CLB. Die CLB-communicatietool kan gerealiseerd worden dankzij dat IRIS-platform als fundament. Als bijvoorbeeld een leerling toegang wil krijgen tot een CLB-communicatietool, dan kan hij zich aanmelden via tweefactorauthenticatie. Dat wil zeggen dat hij twee stappen moet zetten vooraleer hij op het betrokken platform terecht kan. Via die authenticatie via het IRIS-platform kan hij zich dan aanmelden.

Via IRIS is er nu reeds een connectie met het Leerlingen Activiteiten en Registratie Systeem (LARS). LARS is een softwaresysteem dat door het CLB wordt gebruikt. Door die connectie wordt het integreren van rechtstreekse LARS-registratie vanuit de communicatietool in LARS mogelijk.

Tot slot wil het CLB, ook via IRIS, in de toekomst leerlingen de toegang geven tot een soort van online-portfolio, waarin ze bijvoorbeeld de resultaten van tests die ze hebben gemaakt op onderwijskiezer kunnen consulteren.

Het is dus alleszins de bedoeling dat dat platform meer in petto heeft dan de eerste stap die we nu zetten.

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Minister, ik dank u voor de toelichtingen. Of je aan het gezicht van mevrouw Krekels kunt zien dat planlast haar wakker houdt, dat laat ik aan mijnheer Daniëls over. Maar ik deel alvast de bezorgdheid dat we voor zo weinig mogelijk overlast moeten zorgen met het maken van verslagen, het opmaken van dossiers. We moeten alle tijd kunnen steken in het welzijn van onze kinderen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katrien Schryvers aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over mogelijkheden, in het licht van corona, voor verlof of tijdelijke werkloosheid voor onderwijspersoneel met kinderen
– 239 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Karolien Grosemans

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, het coronavirus stelt ons niet alleen voor uitdagingen op het vlak van gezondheidszorg. Het dwingt ons er ook toe heel wat maatregelen te nemen in onderwijs, daarover gaat het hier elke week. Maar er zijn verder ook heel wat problemen van praktische aard. Zo moesten ouders plots telewerken in een periode waarin ook de scholen gesloten waren. Naar aanleiding van deze problematiek besliste de Federale Regering eerder tot de invoering van coronaouderschapsverlof.

In navolging hiervan heeft ook de Vlaamse Regering beslist coronaouderschapsverlof mogelijk te maken voor statutaire Vlaamse ambtenaren en voor statutaire medewerkers van lokale besturen. Ook vanuit Onderwijs werd een specifiek verlofstelsel mogelijk gemaakt. Die verlofstelsels – zowel die voorzien door de federale overheid als die voorzien door de Vlaamse overheid – zijn afgelopen op 30 september laatstleden. Maar ondertussen worden we natuurlijk heel sterk en opnieuw meer intens geconfronteerd met de coronaproblematiek. Scholen zijn wel weer

open – gelukkig – en we hopen absoluut dat dat ook zo kan blijven. En ouders ervaren dus minder de acute nood aan opvang terwijl ze zelf van thuis uit moeten werken.

Nochtans zijn er wel gevallen waarin ouders vanwege coronamaatregelen met een specifieke nood aan opvang worden geconfronteerd. Wanneer iemand bijvoorbeeld in contact blijkt te zijn geweest met iemand die COVID-19 heeft, moet die in quarantaine gaan. Dat geldt ook voor kinderen. Indien een kind in quarantaine moet na contact met een besmette persoon, is er plots wél opvang nodig, als het om jongere kinderen gaat. Ouders kunnen dan met een attest van de dokter naar de werkgever stappen, waardoor ze op tijdelijke werkloosheid kunnen worden geplaatst.

Anderzijds kan zich de situatie voordoen waarbij er plots nood is aan opvang omdat een school in zijn geheel of een aantal klassen, of een kinderopvanginitiatief tijdelijk wordt gesloten wegens corona. Die ouders vallen niet onder deze definitie.

Zeker in geval van quarantaine van een kind hebben ouders dadelijk nood aan mogelijkheden om hun kinderen thuis te kunnen opvangen.

Om aan die problematiek tegemoet te komen, heeft de Kamer recent een nieuwe federale wet goedgekeurd, waardoor ouders van kinderen van wie hun school of crèche of een deel ervan sluit wegens corona, voortaan een beroep kunnen doen op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, en dit met een attest van de school of van het kinderopvanginitiatief.

Die regeling is van toepassing op alle contractueel tewerkgestelde werknemers. Aldus geldt ze ook voor contractuelen bij lokale besturen en contractuele Vlaamse medewerkers, dus ook in het onderwijs, lijkt mij. De wetswijziging zou mogelijk niet van toepassing zijn op statutair tewerkgestelden en vastbenoemden in het onderwijs of tijdelijke onderwijspersoneelsleden. Concreet betekent dit dat binnen een school bepaalde medewerkers wél en andere medewerkers géén beroep zullen kunnen doen op die tijdelijke werkloosheid.

Statutaire medewerkers van de Vlaamse overheid en van lokale besturen krijgen met dezelfde problematiek te maken. Daarover heb ik eergisteren nog een vraag om uitleg gesteld aan minister Somers.

Minister, medewerkers in het onderwijs kunnen door quarantaine van hun kinderen of het tijdelijk sluiten van een school of kinderopvang plots gedwongen zijn hun kinderen thuis te houden. Op welke mogelijkheden van verlof of tijdelijke werkloosheid kunnen onderwijspersoneelsleden daarvoor terugvallen?

Bestaat er ter zake een verschil tussen verschillende personeelsgroepen werkzaam in het onderwijs, wegens het feit dat de federale regelgeving niet op alle onderwijs-medewerkers van toepassing is?

Wat is uw standpunt met betrekking tot het creëren van mogelijkheden voor medewerkers die niet kunnen terugvallen op de federale regelgeving? Zult u een initiatief nemen voor de medewerkers voor wie er geen mogelijkheden bestaan analoog aan die van contractueel tewerkgestelden?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De statutaire personeelsleden van het onderwijs kunnen een beroep doen op de diverse verlofstelsels die momenteel al bestaan. Eén, we hebben verlof wegens overmacht. De duur van dat verlof mag per burgerlijk jaar niet meer dan vier werkdagen bedragen. Ten tweede is er het volledige ouderschapsverlof, dat kan sinds 1 september 2020 flexibel opgenomen worden in

periodes van één week. Deze vorm van opname is wel een gunst, waarvoor de werkgever zijn akkoord moet geven. Ten derde is er het voltijdse verlof voor verminderde prestaties, als de werkgever akkoord gaat om af te wijken van de normale begin- en einddatum van dat verlof. Ten vierde is er de voltijdse afwezigheid voor verminderde prestaties.

De federale regelgeving – ik weet niet of deze al gepubliceerd is – zal van toepassing zijn op werknemers, niet op de statutaire personeelsleden. Dat betekent dat enkel de contractuele personeelsleden in het onderwijs een beroep zullen kunnen doen op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de sluiting van een kinderdagverblijf, school of opvangcentrum voor gehandicapten.

Zoals al vermeld, zijn er al heel wat verlofmogelijkheden voor statutaire personeelsleden die thuis zouden moeten blijven door de sluiting van een kinderopvangverblijf, een school of een opvangcentrum voor gehandicapten. Gisteren heeft mijn kabinet de technische werkgroep personeel samengeroepen om in het kader van het coronaoverleg eventuele maatregelen verder te bespreken.

Op de agenda stond de vervanging in internaten. Hierbij zorgen we dat er vanaf de eerste dag afwezigheid een vervanger kan worden ingezet. Verder stond vervanging in het basisonderwijs op de agenda. Momenteel zijn er twee mogelijkheden om te voorzien in korte vervanging. De regel is dat men enkel kan vervangen bij een afwezigheid van tien dagen, maar je kan ook vervangen voor een kortere periode. Daarvoor kan je een beroep doen op het lerarenplatform of op het potje financiële middelen dat elke school daarvoor ontvangt. Als het lerarenplatform niet meer voldoet, als daar geen aanbod meer is, en wanneer het potje voor kortetermijnvervanging al is uitgeput, kunnen scholen financiële middelen krijgen van Onderwijs om alsnog kortetermijnvervanging te doen. Achteraf, dat wordt geen administratief zware procedure, moeten ze dat verantwoorden aan de administratie. Punt 3 op de agenda is de vervanging van kinderverzorgers bij code oranje. Punt 4 is de problematiek rond reizen in het buitenland in rode zone. Punt 5 is de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, dat bespreken we nu. Punt 6 zijn de attesten afwezigheid wegens ziekte.

Voor de meeste zaken is een oplossing in zicht. We zijn de technische details aan het uitwerken.

Tot slot neem ik dit ook op met collega Somers, zodat oplossingen voor onderwijspersoneel en andere statutaire personeelsleden op elkaar zijn afgestemd. We hebben dat in het verleden al gedaan, dus dat moet lukken.

Als het dus heel specifiek gaat over statutaire personeelsleden, dan zijn er drie of vier kanalen die men kan benutten om verlof op te nemen, maar we moeten natuurlijk ook een beetje opletten voor de consequenties ten aanzien van de beschikbaarheid van de leerkrachten zelf en voor een cascade-effect.

Vooralsnog zijn de cijfers over het aantal afwezige leerkrachten goed. Er is inderdaad een uitval, maar wat je ziet is dat het aantal meldingen van ziekte lager ligt dan in dezelfde periode vorig jaar. Dat is echt wel goed. Onze leerkrachten leggen een grote verantwoordelijkheidszin aan de dag, melden zich minder snel ziek en tonen een grotere bereidheid om zich in te zetten voor de leerlingen en dus ook voor de collega's.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Minister, u hebt een wel heel omstandig antwoord gegeven, waar veel meer bij kwam kijken dan de vraag die ik stelde. Maar goed, dat is totaal geen probleem, integendeel zelfs.

Het punt dat ik wil maken is dat er ook mensen in het onderwijs zijn die van de ene op de andere dag geconfronteerd kunnen worden met het feit dat de school van hun kind vanwege corona plots sluit of met het feit dat hun kinderen niet naar de opvang kunnen. Die moeten er dan van de ene op de andere dag voor kunnen zorgen dat er in opvang wordt voorzien voor dat kind. Wij pleiten er natuurlijk allemaal voor dat de quarantainemaatregelen heel strikt worden opgevolgd. Ik denk dat het ook echt nodig is dat mensen burgerzin tonen en dat we dus niet zeggen dat die mensen maar een andere oplossing moeten zoeken voor hun kind dat in quarantaine moet, bijvoorbeeld door het naar de grootouders te sturen. We moeten ervoor zorgen dat dat opgevolgd wordt en dan moeten we natuurlijk zeker zijn dat er voor die mensen een oplossing komt.

Ik begrijp zeer goed de druk die er momenteel in de scholen is. Als een leerkracht thuis moet blijven, dan zorgt dat voor problemen bij de leerlingen aan wie die leerkracht les geeft. Dat begrijp ik zeer goed. Maar ik stel me nu in de plaats van een ouder die werkzaam is in het onderwijs en die met een dergelijk probleem geconfronteerd wordt. Hun moeten we ook een oplossing kunnen bieden.

Het is trouwens een probleem dat wel heel algemeen bekend is en om die reden heeft de federale overheid ook naar een oplossing gezocht. Minister Somers antwoordde me dinsdag dat het nog niet helemaal duidelijk is of de federale regelgeving niet van toepassing kan zijn op statutairen. Hij stelde dat het mogelijk wel van toepassing is. Ik weet dat de federale regelgeving normaal gezien enkel impact heeft op contractuelen en dat Vlaanderen maatregelen moet nemen met betrekking tot de statutairen, maar het is niet goed, denk ik, dat sommige beroepsgroepen er wel een beroep op kunnen doen en andere niet. Ook niet iedereen kan een beroep doen op een van de andere verlofstelsels die u hebt opgesomd. Dit gaat over een heel specifieke problematiek die heel tijdelijk geldt, bijvoorbeeld als men twee weken lang opvang moet zien te regelen voor een kind en dan ook een specifieke verlofregeling nodig heeft.

Maar ik vind het positief dat u na een lange introductie toch hebt gesteld dat u bezig bent met het zoeken naar een oplossing. Ik ga er dus van uit dat die er ook gaat komen, net zoals minister Somers dat in het vooruitzicht heeft gesteld voor de Vlaamse ambtenaren en de ambtenaren van de lokale besturen, mochten zij niet onder de federale regelgeving vallen. En dat was mijn oproep: dat alle medewerkers in alle sectoren mogelijkheden hebben.

De voorzitter: De heer Daniëls heeft het woord.

Koen Daniëls (N-VA): Minister, bedankt voor uw overzichtelijk antwoord met alle mogelijkheden die er zijn. Belangrijker nog vind ik wat u in uw antwoord zei – en het is jammer dat mevrouw Meuleman er op dit moment niet is, allicht omdat ze de commissie Cultuur voorziet – namelijk dat de ziektecijfers bij onze leerkrachten momenteel lager zijn dan in dezelfde periode andere jaren.

Dat is inderdaad op twee manieren een goed signaal. Ten eerste is de impact van corona in die scholen beperkt. De impact is er, maar beperkt. Ten tweede nemen leerkrachten hun verantwoordelijkheid en gaan zij voor hun leerlingen, hun collega's en de school. Proficiat dus. Dat is absoluut een erkenning aan onze leerkrachten waard.

Ik verwijs verder naar het vijfde punt dat u aanhaalde, de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht. In de overmachtregelgeving voor het onderwijs is momenteel opgenomen dat dit enkel het geval is bij ziekte van een kind. En dan moet je als ouder een ziekteattest hebben. Aangezien er nu enkel testing zal gebeuren bij symptomen – bij kleuters wordt de facto niet getest – is het probleem dat er geen ziekteattesten worden uitgereikt door artsen. En bijgevolg kunnen ouders die in het onderwijs werken daar ook geen beroep op doen. Er is wel een quarantaineattest maar geen ziekteattest.

Uit gesprekken die we al hebben gehad, minister, weet ik dat ik een open deur intrap want dit is een van de items die nu in de groep werkloosheid wegens overmacht wordt besproken. Er moet goed worden gekeken naar de definitie van overmacht, ook in het licht van die nieuwe gewijzigde teststrategie die maakt dat kinderen potentieel wel ziek zijn, maar dat we het eigenlijk niet weten omdat er geen testing is.

De voorzitter: Mijnheer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp.a): Minister, ik dank u voor uw uitleg. Ik sluit me aan bij de heer Daniëls dat het heel positief is dat er tot op vandaag weinig leerkrachten zijn uitgevallen maar ik zou toch willen vragen om er heel alert voor te blijven.

Ik heb vanmorgen tijdens de hoorzitting van het GO! ook al gezegd dat net als in de zorg, de leerkrachten onder grote druk staan, en dat nu al, in oktober. Chapeau dat ze overeind blijven, dat toont inderdaad hun verantwoordelijkheidszin. Maar ik houd toch mijn hart vast voor de komende dagen, weken en maanden, wetende dat heel wat leerkrachten nu al op hun tandvlees zitten en dat er collega's beginnen uit te vallen, niet alleen met medische problemen maar ook met psychische problemen. Zonder aan paniekvoetbal te willen doen, wil ik dan ook vragen om een soort plan B klaar te houden voor het geval de situatie plots zou verslechteren.

Voor de coronacrisis hadden we al een leerkrachtentekort. Wanneer leerkrachten dan om diverse redenen beginnen uit te vallen, dan moeten we een alternatief klaar hebben zodat we, als we de scholen willen openhouden, wat we allemaal van harte hopen, het klasgebeuren, de pedagogie, enzovoort, op dezelfde manier kunnen laten verlopen zoals dat vandaag het geval is.

Mijn vraag, minister, is dan ook om alert te blijven. Vandaag is het nog goed maar het kan snel veranderen, ook in het onderwijs.

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Minister, ik weet dat u heel veel te regelen hebt deze dagen, dat u heel hard werkt. U hebt gezegd op welk hulpstelsel mensen een beroep kunnen doen wanneer ze ziek worden of even uitvallen door kinderen die ziek zijn. Ik heb dat zojuist beluisterd. Er blijven echter een aantal onduidelijkheden. Ik zou u willen vragen om die onduidelijkheden snel weg te werken want leerkrachten worden momenteel met zoveel onzekerheid geconfronteerd dat ze hierover toch, van hun werkgever althans, wat meer duidelijkheid verdienen. Ik sluit me aan bij de oproep van collega Daniëls en collega Vandenberghe om hier snel duidelijkheid over te creëren.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik probeer er intussen de meest recente afwezigheidcijfers bij te halen en af te printen. We zien daar een effect waarbij we enerzijds worden geconfronteerd met heikracht. Het gaat dan over diegenen die door corona thuis zijn in 2020, en dat zijn er 1664. Anderzijds hebben we ziekte. Voor 2019 waren er 10.066 afwezigen door ziekte. Nu zijn er door ziekte 8971 afwezigen. (N.v.d.r.: Tijdens de behandeling van vraag om uitleg 277 van Jo Brouns over de nieuwe applicatie Teacher Tapp komt minister Ben Weyts nog even op deze cijfers terug.)

Dus meer dan 10 procent minder ziekte, in vergelijking met dezelfde periode verleden jaar. Maar daartegenover staat dat we wel meer heikracht hebben. Het is bijna zo dat het ene effect het andere uitvlakt. Niet helemaal. Er zijn in totaal iets meer afwezigheden. Dat is wat absoluut te verwachten valt, maar het is toch minder dan je soms zou denken op grond van het algemene aanvoelen. Let wel, deze cijfers verbergen de 'outliers'. Het zijn geaggregeerde cijfers. De pieken met de grote getallen worden volledig uitgevlakt.

Het is nog een beetje afwachten want we hebben nog geen publicatie gezien hoe de regeling er uit zou zien. Sowieso heb ik gezegd dat we vier mogelijkheden hebben. Mijnheer Daniëls wees erop dat verlof wegens overmacht nu op grond van een attest zou zijn. Ik bepleit, voor alle duidelijkheid, maximale soepelheid. Nu hebben we de mogelijkheid, zelfs in onderwijs en ook voor statutairen, om te kunnen gebruikmaken van verlof wegens overmacht voor vier werkdagen. Daarnaast is er het volledige ouderschapsverlof dat soepel kan worden opgenomen, op grond van periodes van één week of langer, het voltijdse verlof voor verminderde prestaties en een voltijdse afwezigheid voor verminderde prestaties. Dat zijn, voor alle duidelijkheid, al veel meer kanalen dan in andere sectoren. Dat moeten we ook erkennen. We hebben dus vandaag al veel meer mogelijkheden dan die andere sectoren. Als je daarenboven gaat vergelijken met de regeling voor tijdelijke werkloosheid, waar je maar 60 procent van je loon krijgt: in onze kanalen is dat natuurlijk 100 procent. Dat is 100 procent betaald door de Vlaamse overheid. Dat zijn toch twee echt onderscheiden bepalingen die ik absoluut wil meenemen.

Daarenboven: we moeten ons onderwijs draaiende houden. Op grond van de cijfers die ik aanhaalde, zie je toch dat er een grote verantwoordelijkheidszin is, waarvoor grote dank. Ik hoop dat dit maximaal zo kan blijven.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Minister, dank u voor die aanvullingen en cijfers. Ik onderschrijf wat de collega's zeggen: het is goed nieuws dat het aantal afwezigheden momenteel in het onderwijs meevalt en niet hoger is dan op andere momenten of in andere jaren. Dat is absoluut goed nieuws.

Ik heb daarnet ook gezegd dat ik de bekommernis deel dat er voldoende leerkrachten blijven om les te geven en om onze scholen draaiende te houden, en dat dat natuurlijk ook iets is dat mee wordt bepaald door al die verschillende verlofstelsels.

Ik heb alleen het punt willen aanhalen dat er momenteel ook ouders zijn die tewerkgesteld zijn in het onderwijs, die ineens worden geconfronteerd met de sluiting van een kinderopvanginitiatief of van een klas, en die daarom kinderopvang nodig hebben. U hebt mij gezegd dat jullie tijdens het coronaoverleg van gisteren, als ik het goed heb begrepen, daarover hebben gesproken en dat er een oplossing in zicht is. Dat is absoluut positief. Ik hoop dat u dit de komende dagen verder kunt uitwerken wanneer er meer duidelijkheid is en wanneer er een publicatie is geweest van de federale wet. En dat u dat doet in overleg met uw collega Somers, die bevoegd is voor de statutaire medewerkers in Vlaanderen en bij de lokale besturen, lijkt mij dan ook logisch. Dat hebt u dinsdag op dezelfde manier bevestigd.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Jo Brouns aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de nieuwe applicatie Teacher Tapp – 277 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Karolien Grosemans

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): Wat leeft er op scholen? Wat denken leraren, directies of ondersteunend personeel?

Op de dag van de leerkracht lanceerde de Arteveldehogeschool de Teacher Tapp. Dat is een applicatie die iedereen die in het leerplichtonderwijs werkt elke dag de kans geeft drie meerkeuzevragen te beantwoorden die aansluiten bij de dagelijkse

praktijk of de actualiteit van de leerkracht. De bedoeling is een goed zicht te krijgen op hoe het leven eruit ziet van wie beroepsmatig in het Vlaamse onderwijs actief is. Ik geef enkele voorbeeld van vragen die ze de komende weken voorgeschiedeld kunnen krijgen. Hoe vaak geef je huiswerk? Wat is de opstelling van je klas? Heb je gewerkt op zondagavond? Het gaat om dat soort praktische vragen over het dagelijks leven, het wel en wee in het onderwijs. Ook krijgen ze dagelijks een eerste blik op de resultaten.

De eerste schoolweek met Teacher Tapp in Vlaanderen is al achter de rug. Op dag twee deed 1 procent van alle leraren, directeurs en ondersteunend personeel in Vlaanderen mee met de dagelijkse bevraging.

Minister, ik heb hierbij een aantal vragen voor u.

Hoe kijkt u naar dit initiatief? Zult u dit initiatief steunen? Hoe ziet u Teacher Tapp eventueel inpasbaar in uw beleid? Lijkt een samenwerking u opportuun?

Bent u het met mij eens dat de resultaten van de Teacher Tapp nuttige informatie kunnen opleveren? Zult u de resultaten opvragen en eventueel verder laten onderzoeken?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Voorzitter, ik wil eerst even terugkomen op de vorige vraag met betrekking tot de cijfers. Ik probeerde een grafiek te lezen, maar de cijfertjes waren heel klein. Ik denk dat ik een cijfertje verkeerd gelezen heb. Hoeveel afwezigen waren er in 2019? Voor ziekte waren dat er 10.066. Voor 2020 denk ik dat ik zojuist zei 8971, maar het waren er 8871. Dat is dus een verschil van 1195. Het aantal leraren dat gebruik maakte van heirkraft, bedraagt in deze periode 1664. Dat is dus een verschil van 500. Er zijn in totaal momenteel dus 500 leerkrachten meer afwezig ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar, maar relatief gezien is dat vooralsnog en gelukkig een klein aantal. Dit zijn wel cijfers van 12 oktober. Dat wilde ik nog even ter verduidelijking meegeven.

Dan nu mijn antwoord op de particuliere vraag. Particulier is ze inderdaad wel, voor een vraag om uitleg. Maar ik vind dit een interessant initiatief om twee redenen.

Ten eerste denk ik dat die app leerkansen faciliteert. Leraren en ander onderwijs-personeel die de dagelijkse vragen beantwoorden, ontvangen op een laagdrempelige manier wetenschappelijk onderbouwde onderwijstips en krijgen ook de kans om zelf vragen te stellen over zaken die hen bezighouden.

Ten tweede kan men via de app in de toekomst waarschijnlijk heel wat interessante informatie en data verzamelen. Ik zeg hier expliciet bij in de toekomst, omdat uit de contacten die we hebben gehad met de ontwikkelaars van de app blijkt dat men momenteel nog volop bezig is met de opstart van het basisconcept. Het staat nog wat in zijn kinderschoenen. Het basisconcept is: vragen lanceren, die laten beantwoorden door de gebruikers en hen in ruil een concrete tip geven waarmee ze hun dagelijkse praktijk kunnen verbeteren of verdiepen. Daarvoor is nog wel enige tijd nodig.

Binnen enkele maanden wil men overgaan tot het bundelen van de resultaten van die bevestigingen. Dat zal gedaan worden via thematische rapporten die gedeeld zullen worden met het onderwijsveld.

Zodra die rapporten beschikbaar zijn, wil ik bekijken of hier zaken uit te halen zijn die relevant zijn voor het beleid. Dan kan ook bekeken worden of een eventuele structureel verankerde samenwerking opportuun kan zijn. Maar zoals gezegd, vind

ik het wel belangrijk om de ontwikkelaars eerst de tijd te gunnen om hun applicatie echt op punt te stellen.

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): Minister, dank u wel voor uw antwoord. Wat uw opmerking betreft over het particuliere karakter ervan: dat kan misschien wel zo zijn, maar ik zie dit toch in een veel breder perspectief. Ik geloof namelijk heel sterk in de positieve kracht die kan uitgaan van het tonen van een beeld van – zoals we dat in Vlaanderen zeggen – ‘het leven zoals het is’. ‘Het leven zoals het is – leerkracht in Vlaanderen’.

Ik denk dat dat vandaag absoluut geen overbodige luxe zou zijn. Want we weten allemaal waarmee we kampen: dat beeld is in de bredere samenleving, bij heel wat mensen, niet altijd positief, terwijl het dat eigenlijk wel mag zijn. We voelen allemaal wel aan dat we kampen met een – weliswaar onterecht – imagoprobleem. En als we kunnen helpen door de Vlaming te laten zien wat dat eigenlijk allemaal inhoudt, wat het eigenlijk betekent om voor de klas te staan, te onderwijzen, dan denk ik dat dat een enorme bijdrage kan leveren aan het positieve imago van de job. En die job is de mooiste job, zoals de collega's die op dat vlak veel meer ervaring hebben dan ik, terecht zeggen. Het zou dus een enorme meerwaarde kunnen zijn indien we aan de slag kunnen gaan met dit soort zaken.

Corona heeft ons dat trouwens geleerd. Dat hebben we in deze commissie al een paar keer besproken. Wanneer mensen echt eens de moeite doen om te kijken naar wat die job allemaal behelst, worden de waardering en het begrip veel groter. Dat zou ook een bijdrage kunnen zijn van dit soort applicaties: die informatie daaruit halen, daarmee aan de slag gaan, bekijken wat de inhoud precies is, en die ook delen.

U hebt zelf ook al een aantal keer gesproken over het belang van het imago van het onderwijs. U vindt dat een belangrijk aandachtspunt in het beleid. Ik denk dat we het er, over de partijpolitieke grenzen heen, over eens zijn dat dat een hefboom kan zijn naar instroom en kwaliteit in het onderwijs.

Naast de app, want dat is een voorbeeld waarmee aan de slag kan worden gegaan, is er de onderwijsambassadeur. Dat is een belangrijk figuur, die, zoals in andere sectoren, al heeft aangetoond dat de rol ervan tot een heel positief effect kan leiden wat de instroom van leerkrachten betreft. Minister, kunt u ons wat meer vertellen over de stand van zaken rond de rol van de onderwijsambassadeur?

Karolien Grosemans (N-VA): Ik sluit kort aan. Wij denken ook dat die app zeker heel interessant is. Ze kan zeker nog een hele hoop nuttige informatie verschaffen over de werking van ons lerarenkorps. Er was in 2018 ook al een heel groot tijdsbestedingsonderzoek, waaruit ook heel veel informatie is gekomen. Maar die app kan inderdaad nog bijkomende informatie genereren.

Ik heb geen bijkomende vraag, maar ik hoop in ieder geval dat die app ongedwongen, ongebonden blijft. Dat lijkt mij ook net de kracht ervan. Ik hoop dat die op termijn geen verplichting zal worden, die de werklast nog zou kunnen verhogen. Want net als mevrouw Krekels lig ik wakker van die werkdruk.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Wat het onderwijsambassadeurschap betreft, werken we nog uit welke pistes we zouden kunnen volgen.

Het is vanzelfsprekend een interessante app. De heer Brouns zegt terecht: ‘Het leven zoals het is: de leerkracht.’ Ik heb een eigen versie van zo’n app, die heet:

mijn mailbox. En ik heb ook 'Het leven zoals het is: de leerling' en dat is Instagram. Telkens wanneer ik iets communiceer over het openhouden van de scholen, dan piekt mijn Instragram – mijn mailbox trouwens ook, maar die piekt al weken, met honderden mails per dag. Dus ik heb wel zo'n beetje zicht op wat er leeft. Maar het is natuurlijk wel leuk als uitlaatklep, wanneer we er tenminste in slagen om ook altijd een goede repliek te geven. Want als je ter zake enige verwachting creëert, moeten we – of beter: de ontwikkelaars, de initiatiefnemers – er ook voor zorgen dat daaraan een gevolg wordt gegeven.

Het is een interessant initiatief, maar geef het nog wat tijd om het volledig op punt te kunnen stellen, want het is een tikje te vroeg om het nu al te beoordelen. Er moet nog heel veel worden gefinetuned. Maar de idee steunen we alleszins volledig.

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is inderdaad een applicatie zoals er meerdere zijn. Maar de essentie is: zicht krijgen op wat er leeft, op de werklast van leerkrachten, en een zekere empathie aan de dag leggen om dat beeld te kunnen vormen van de taaklasten, van het werk van leerkrachten.

Maar natuurlijk, het grotere doel behoort tot de kern van uw beleid, van ons regeerakkoord, om tot goede leerkrachten te komen en voldoende instroom te hebben. We willen dat tekort wegwerken. Dat zijn allemaal hulpmiddelen om dat grotere doel te bereiken. Ik zal het herhalen, ik denk dat u dat nogal genegen bent, we willen inzetten op dat imago. Ik gebruik deze vraag nu ook om dat nog eens onder de aandacht te brengen. Ik ben ervan overtuigd dat er een soort marketingstrategie mag worden uitgewerkt om het onderwijs in Vlaanderen in een sterk positief daglicht te stellen. Er zijn heel wat goede voorbeelden in andere sectoren, de rol van ambassadeur is genoemd, dat is er één van. Ik zou daar echt werk van maken. Het onderwijs moet niet moeilijker worden dan vandaag om er niet prioritair werk van te maken. Zet daar de nodige versnelling in, zou ik zeggen. Dit soort applicaties maar ook vele andere kunnen ertoe bijdragen dat de job nog aantrekkelijker wordt. We willen voldoende kwaliteitsvolle leerkrachten blijven vinden voor goed Vlaams onderwijs.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Jo Brouns aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de enquête van de Vlaamse Scholierenkoepel over de verankering van het online afstandsonderwijs – 349 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Karolien Grosemans

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): De Vlaamse Scholierenkoepel (VSK) organiseerde recent een enquête over de start van het schooljaar. Ruim 10.000 leerlingen vulden de vragenlijst in tussen midden september en 5 oktober. Uit de enquête blijkt dat er een draagvlak is voor een gedeeltelijke verankering van het online afstandsonderwijs.

Uit de studie blijkt dat de meeste leerlingen – bijna 75 procent – blij zijn dat ze elke dag naar school kunnen gaan. Maar van de bevraagde leerlingen zegt tegelijk 70 procent wel heimwee te hebben naar de vrijheid van het afstandsonderwijs. Dat aandeel neemt toe naarmate de leerlingen ouder zijn. Meer dan de helft wil liever afwisselend afstandsonderwijs en contactonderwijs hebben. Iets meer dan een derde – 35,8 procent – zegt nooit meer afstandsonderwijs te willen.

Tijdens de commissievergadering van 1 oktober deelde u mee dat de onderwijsinspectie in de loop van november een eerste evaluatie van het afstandsonderwijs zal doorvoeren. U zei dat de evaluatie enig zicht moest geven op wat er is overgebleven van het afstandsonderwijs, niet alleen in de periode van de lockdown, maar nu ook in het regulier aanbod.

Minister, hoe interpreteert u de resultaten van de enquête van de Vlaamse Scholierenkoepel? Zult u met deze resultaten aan de slag gaan? Zo ja, op welke manier? Zult u deze resultaten meenemen in uw evaluatie van online afstandsonderwijs?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ikzelf of mijn kabinet zit regelmatig samen met de Vlaamse Scholierenkoepel. Uit dat overleg hebben we besloten om deze bevraging, die aanvankelijk voor later voorzien was, twee weken naar voren te schuiven. We hebben die besproken in onze onderwijsclub om ook daar input te leveren. De VSK stelde voor dat we vragen zouden meegeven voor die enquête. Ze stonden daarvoor open, dat was zeer goed.

Meer dan 10.000 leerlingen namen deel, dat is een zeer grote respons, waarvoor oprecht dank. Het is belangrijk om de vinger aan de pols te houden. Uit de bevraging komt naar voren dat leerlingen het opvolgen van de maatregelen belangrijk vinden en dat ze zich ervoor inzetten. Deze bevinding stelt me al wat gerust. Scholen maximaal openhouden is een prioriteit.

Maar liefst 95 procent van de bevroegde leerlingen is blij opnieuw naar school te kunnen gaan. Dat kan ik alleen maar toejuichen. Sociale contacten op school zijn voor leerlingen erg belangrijk, zeker wanneer ze het moeilijk hebben. Ze geven aan bij leeftijdsgenoten terecht te kunnen of bij een leerkracht op school. In functie van het mentale welbevinden van leerlingen is het absoluut noodzakelijk dat scholen openblijven.

Ik vond ook nog een aantal andere cijfers heel erg opvallend. 92 procent van de scholieren vindt van zichzelf de maatregelen goed te volgen.

Maar er zijn ook zaken die aanleiding geven tot enige bezorgdheid. Slechts iets meer dan de helft van de leerlingen voelt zichzelf helemaal veilig door de maatregelen. We moeten er dus voor zorgen dat leerlingen het nut van de maatregelen inzien. We moeten hun dat uitleggen en hen ook proberen te betrekken. Dat is meer dan ooit belangrijk.

80 procent van de leerlingen ziet de rest van het schooljaar somber in en verwacht geen enkele leuke activiteit met de klas. Er is dus toch enig pessimisme. Vooral in de tweede en derde graad zijn scholieren pessimistisch. Slechts 59 procent denkt dat er in de lente beterschap komt, al vindt 75 procent wel dat de school haar best doet om er nog een leuk jaar van te maken.

Meer dan ooit komt het erop aan om leerlingen wat perspectief te bieden. En ik maak een zijsprongetje. Ik neem dat stevast mee in de communicatie. De communicatie en de maatregelen tot op heden zijn er altijd op gericht geweest om de riem aan te spannen, nooit om de riem te lossen. Er is dus altijd een negatieve motivatie. Het wordt altijd strenger en nooit schetsen we een perspectief waarbij we zeggen: 'Als je die doelstelling haalt, dan wordt het beter en wordt het soepeler.' Nu zeggen we: 'Als we dat niveau bereiken' – negatief geformuleerd, op basis van besmettingen – 'dan wordt het strenger.' De omgekeerde beweging wordt niet gemaakt. Vanuit de motivatiepsychologie liggen daar mogelijkheden en daar werken we aan. Dat heb ik al even geleden op tafel gelegd bij de virologen en men vond het wel een interessante denkpiste. We moeten positieve incentives geven,

waarbij we aan een lagere incidentie van besmettingen ook direct positieve maatregelen koppelen. We moeten dus proberen om mensen positief te gaan stimuleren. Hopelijk horen jullie daar later nog iets over, maar ik ben eigenlijk volledig aan het afwijken van mijn antwoord.

Uit de bevraging blijkt ook dat er toch nog wel wat ruimte voor verbetering is op het vlak van de mondmaskers, waarvan toch wel wat leerlingen aangeven dat ze bijvoorbeeld moeilijk kunnen ademen. Ik heb dat besproken met enkele experts en we moeten toch vaststellen dat er grote verschillen bestaan in de kwaliteit van zelfgemaakte mondmaskers. Daarom gaan we opnieuw de handleiding op de site van Onderwijs Vlaanderen promoten. Een zelfgemaakt mondmasker kan ook goed werken, wanneer de juiste stoffen worden gebruikt. We hebben in onze onderwijsclub ook een pediater die sterk gespecialiseerd is in de mondmaskers en we kunnen nog heel wat van hem opsteken. Hij wijst er bijvoorbeeld op, in tegenstelling tot enkele fracties in het parlement, dat je vooral een gevaar vormt wanneer je spreekt. Je moet je mondmasker dus vooral op zetten als je spreekt. Hij maakt altijd de vergelijking: als je luidop spreekt tegen een persoon die op minder dan anderhalve meter staat, dan is dat net alsof je er vlak voor zou gaan staan ademen. Het zou dus zinnvoller zijn om in het Vlaams Parlement het mondmasker niet op te zetten wanneer je zwijgt, maar wanneer je spreekt. Dat is maar een idee uit de onderwijsclub.

67 procent van de bevroegden vindt de maatregelen op school terecht, maar tegelijk vindt 67 procent van de bevroegden de maatregelen ook overdreven. We willen dus zeker werk maken van extra draagvlak voor deze maatregelen, en daarom plannen we ook een campagne, specifiek rond de mondmaskers en het nut ervan. We proberen om zo laagdrempelig mogelijk uit te leggen met concrete voorbeelden waarom zo'n masker een goede zaak is en niet alleen uw omgeving beschermt, maar ook uzelf. Want uit de cijfers blijkt ook dat sommigen nog denken dat het voor zichzelf geen enkel effect heeft.

Voor die campagne werken we met sociale media, maar we bekijken ook of de VRT een spotje dat we aan het maken zijn, ook kan meenemen. Normaal gezien zouden we daarmee rond de herfstvakantie moeten kunnen landen, maar ik ben vergeten of dat nog voor de herfstvakantie lukt, dan wel of het in of na de herfstvakantie is. Ongeveer rond die tijd alleszins.

Ik ben blij dat een groot deel van de leerlingen de voordelen van gedeeltelijk afstandsonderwijs onderschrijft. Het valt op dat hoe ouder leerlingen zijn, hoe meer zij ook vragende partij zijn. Ik zie me dus ondersteund in ons voornemen om een beleid ter zake te voeren, dat ook recent onder de aandacht is gekomen naar aanleiding van die Panoreportage. Ik moest toen naar waarheid antwoorden dat we wel degelijk al een tijdje bezig zijn met de ontwikkeling van een ICT-plan en een grote sprong voorwaarts op het vlak van digitalisering en ICT. Daarbij is er natuurlijk ook een belangrijke component op het vlak van hardware, namelijk laptops voor leerlingen en voor leerkrachten, dat deel uitmaakt van ons plan.

Het spreekt voor zich dat dat allemaal wordt meegenomen in de evaluatie van online afstandsonderwijs. Uitgangspunt is het garanderen van het recht op leren van elk kind, elke leerling in het kleuter-, lager en secundair onderwijs. Daaraan wordt maximaal beantwoord, denk ik, door les in de klas, gegeven door een gedreven leerkracht, en met een digitaal aanbod als uitstekende aanvulling daarop, dat het ook mogelijk maakt dat men kan remediëren en verdiepen, dat men dus echt op maat kan gaan werken. Dat zal dus ook deel uitmaken van ons plan, dat ik hopelijk binnen een week of twee aan de Vlaamse Regering zal voorstellen.

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): Minister, dank u wel voor uw zeer uitgebreide antwoord. U bent heel ruim ingegaan op de enquête. Ik zou vooral willen focussen op het aspect van de digitalisering, het online afstandsonderwijs. Ik denk dat er nog nooit zo veel is gesproken over online afstandsonderwijs en digitalisering in het onderwijs als de voorbije weken. Dat is natuurlijk volledig te wijten aan corona. Er is al bijzonder veel aandacht aan geschonken, ook in deze commissie.

Ik wil ook meteen meegeven dat ik het zelf zeker als een noodzakelijk hulpmiddel heb ervaren, ook hier in eigen huis. Dat is heel belangrijk, maar er gaat natuurlijk niets boven de les in het leslokaal.

Er zijn dus heel wat initiatieven genomen. U hebt daar ook het voortouw in genomen, niet het minst met betrekking tot de laptops, inderdaad. Tot op vandaag zien we echter dat het een heel grote uitdaging blijft om alle noden ter zake te lenigen. Dan is het ook goed dat er in diverse bewegingen extra middelen zijn aangekondigd en ook vastgelegd. Er is de 35 miljoen euro, de 375 miljoen euro, een stuk van die 250 miljoen euro. Dat wordt nu naar voren geschoven om de nodige investeringen te doen. Enerzijds is er het aspect van het materiaal: een laptop voor elke leerling en een goede internetaansluiting. Dat is zeer actueel. Er was de Panoreportage, waarop u dan hebt gereageerd dat daarop zou worden doorgegaan. Ik begreep van de heer Duyck, die daarover werd bevraagd, dat 100 miljoen euro zou volstaan om voor elke leerling in internet en een laptop te voorzien. Is dat een bedrag dat u bekend is? Is dat een bedrag waarin u voorziet? Zit dat in die 375 miljoen euro? Hoe concreet is eigenlijk uw antwoord op die roep, die eigenlijk toch al heel lang leeft, ook hier in deze commissie, in het parlement? Op de eerste plaats is die er uiteraard bij alle leerlingen en alle leerkrachten. Hoe concreet zullen we in uw plan kunnen lezen dat er daadwerkelijk op een redelijke termijn werk zal worden gemaakt van een laptop voor elke leerling en een laptop voor elke leerkracht, met een goede, sterke internetaansluiting?

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp-a): Ik sluit mij volmondig aan bij de vragen van de heer Brouns. Minister, u weet hoeveel belang ook ik daaraan hecht. Verder bent u natuurlijk uitgebreid ingegaan op de inhoud van de enquête, maar ik wou u eigenlijk vooral bedanken om heel die enquête zo au sérieux te nemen. Ik vind zelf dat de VSK excellent werk levert. Ik ben trouwens ook heel blij dat die bij het onderwijsoverleg wordt betrokken. Dus, een oprecht woord van dank omdat u die participatie au sérieux neemt en de stem van de leerlingen wilt horen, want ik denk dat dat tijdens deze coronacrisis, en ook daarna, echt heel belangrijk is.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Mijnheer Brouns, u probeert me de pieren uit de neus te halen. De heer Duyck zei dat een bedrag van 100 miljoen euro genoeg zou zijn. Dat is natuurlijk afhankelijk van je perimeter, van hoe ruim je de operatie bekijkt, van wie je allemaal in aanmerking wilt laten komen. Dat is alleszins een operatie die gefaseerd zal verlopen. We hebben alleen al in het secundair onderwijs ongeveer 450.000 leerlingen. Als je de doelstelling wilt realiseren om ervoor te zorgen dat die allemaal een laptop hebben, dan zal dat niet overnight gebeuren. Dat zal een werk van jaren zijn. Anders zou trouwens ook de markt instorten. Los daarvan: ik laat u nog even op uw honger. We werken daar verder aan, ook aan die aspecten: wat kan de markt aan, hoe kunnen we dat in de markt zetten, in welke mate geven we wat autonomie aan de scholen daaromtrent? Dat zijn dus allemaal vragen die we momenteel aan het invullen zijn. Ik hoop dat we dan daaromtrent ook in de commissie en/of de plenaire vergadering een gedegen debat kunnen voeren.

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): Minister, ik kan nog wel even op mijn honger blijven zitten, maar ik denk toch dat de scholen, leerlingen en leerkrachten natuurlijk nu wel schreeuwen om die passieve investering in de verdere digitalisering van ons onderwijs. De opportuniteit is gigantisch groot, dat hoeft niet te worden gezegd. Die nood moet niet groter worden. Dit kan niet actueler zijn. We weten eigenlijk niet goed wat er nog op ons af zal komen, maar de voorspellingen zijn niet goed. Het is dus echt reikhalzend uitkijken naar die conceptnota van u, of die nota over de investeringen in de digitalisering van ons onderwijs. Ik hoop alvast dat dit echt het gehalte heeft van een zeer groot masterplan, want het is echt wel nodig. We hoeven elkaar niet te overtuigen. Dat weet ik. Dat is absoluut niet nodig. We hebben er al diverse keren over gesproken. Ik hoop dat het een allesomvattend plan is, dat inderdaad gaat over infrastructuur, over digitale vaardigheden bij leerlingen, bij leerkrachten, ook bij ouders. Dat is cruciaal. Die laptops zijn natuurlijk een heel belangrijk onderdeel, enerzijds om goed aan afstandsonderwijs te kunnen doen, maar anderzijds ook omdat de klas van de toekomst een digitale klas is. Die moet dus als dusdanig kunnen worden uitgerust. In zo'n groot plan zullen natuurlijk ook aspecten als cyberveiligheid en sociale media aan bod komen. Ik kan hier de hele lijst nog eens geven. U weet dat wij heel actief zijn geweest wat dat betreft. Ik ga er dus van uit dat uw plan op dat vlak allesomvattend is en dat de nodige middelen daartegenover zullen worden gezet, om te komen tot die noodzakelijke en massieve investering in de digitalisering van ons onderwijs.

Afrondend wil ook ik de VSK absoluut bedanken voor de inspanning van die grote bevraging. Voor hen is het natuurlijk cruciaal om de vinger aan de pols te houden, om te zien wat er leeft bij de scholieren op dat vlak. Chapeau dat zij dat mee voor ons opvolgen. Alles wat er bij hen wordt gecapteerd op dat vlak, is belangrijk om mee te nemen bij het verder vormgeven van uw beleid. Ik hoop dat we niet uitgehongerd raken tegen dat uw plan klaar is.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.