Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1011
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 15 september 2020

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Pesticide Temik - Gebruik en vervolging

De voorbije maanden doken er weer heel wat van de gevreesde "blauwe korrels" op in Vlaanderen. De uiterst krachtige pesticide Temik (Aldicarb) blijkt nog steeds populair bij mensen met kwade bedoelingen jegens dieren. Giftige vleesballetjes op hondenweides, roofvogels of vossen die worden gelokt met vergiftigde karkassen…

Temik is verboden in de Europese Unie sinds 2004. Toch blijft het nog steeds beschikbaar, zo bewijst de praktijk. Zestien jaar na het verbod kunnen particulieren dus nog steeds aan werkzame dosissen geraken.

Temik kan ook voor de mens fataal zijn. Zelfs een dosis van enkele korrels in een voor honden achtergelaten vleesballetje door een kind kan dodelijk zijn. Het is opmerkelijk dat er bij de strafmaat geen rekening mee wordt gehouden dat de gepleegde feiten ook zo kunnen worden geklasseerd. Een beëedigd veldwachter die in 2017 op het gebruik werd betrapt, zag zijn straf beperkt tot een geldboete.

1. Heeft de minister zicht op de manier waarop Temik, dat wordt gebruikt voor het vergiftigen van wilde dieren of huisdieren, wordt verworven? Kan het nog gaan om stocks daterend van voor het verbod, of zijn die niet meer werkzaam? Indien deze nog steeds actueel worden verworven, op welke manier gebeurt dat dan wel? Hoe wordt deze verspreiding en eventuele verkoop bestreden?
2. Hoeveel vaststellingen van onwettig Temik-gebruik gebeurden er sinds 2005 door de Vlaamse overheid?
3. In hoeverre meent de minister dat het achterlaten van vergiftigde voedingswaren op publiek domein met de intentie tot het vergiftigen van dieren ook kan worden beschouwd als poging tot onopzettelijke doodslag?

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD
op vraag nr. 1011 van 15 september 2020
van **SOFIE JOOSEN**

---

1. Het is inderdaad correct dat zowel het bezit als het gebruik van het pesticide aldicarb (merknaam Temik) al ettelijke jaren verboden is. De Natuurinspectie van het Agentschap voor Natuur en Bos stelt de aanwezigheid van dit pesticide vast bij sommige huiszoekingen, uitgevoerd in het kader van onderzoek naar vergiftigde wilde dieren; uit de verklaringen blijkt dan meestal dat het inderdaad zou gaan om een oude voorraad. De Natuurinspectie beschikt niet over aanwijzingen dat dit product nog te koop wordt aangeboden in Belgische handelszaken. Uit een zoekopdracht op internet blijkt dat het product wel te koop wordt aangeboden op veel niet-Europese websites. Controle op eventuele illegale invoer van aldicarb in de EU is een taak voor de douane.

2. Voor het aantal vaststellingen van onwettig gebruik van aldicarb door de Natuurinspectie sinds 2006 verwijs ik naar bijgaande tabel. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt niet over cijfers die verder terug gaan of over cijfers van door aldicarb vergiftigde huisdieren; dergelijke vaststellingen gebeuren meestal door de politie.

3. Het behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de strafrechter om de juiste kwalificatie aan een misdrijf toe te kennen. Als lid van de uitvoerende macht acht ik het niet opportuun om hierover uitspraken te doen.

BIJLAGE

Aantal vaststellingen van onwettig gebruik van aldicarb door de Natuurinspectie sinds 2006