

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 471  
van **BRECHT WARNEZ**  
datum: 11 september 2020

---

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

---

*Kamerstudenten - Kwijtschelding verbruikskosten*

In de maanden april en mei konden veel studenten door de lockdown niet naar hun kot gaan. In een besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2020 voorzag de minister in een mogelijkheid voor studenten om hun vaste kosten voor verbruik van water en energie voor deze maanden terug te vragen aan hun kotbaas. Studenten konden hiervoor zelf een e-mail sturen naar hun kotbaas.

De terugbetaling van de verbruikskosten blijkt niet bij alle studenten even vlot te verlopen. Hierna enkele vragen over de uitvoering van deze terugbetalingsmaatregel.

1. Hoeveel studenten vroegen een terugbetaling van hun verbruikskosten voor water en energie aan bij hun kotbaas?
2. Heeft de minister weet van klachten bij de ombudsman of andere instanties over kotbazen die weigerden de verbruikskosten van de student-huurders terug te betalen? Zo ja, om hoeveel klachten gaat het? Welke verdere stappen werden ondernomen om te bemiddelen in deze zaken?
3. Hoe evalueert de minister de kwijtschelding van de verbruikskosten van studenten in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2020 en in het bijzonder de afdwinging van deze maatregel?
4. Welke initiatieven heeft de minister genomen om deze maatregel bekend te maken bij studenten?
5. Zijn er plannen om nieuwe maatregelen inzake de kwijtschelding van de verbruikskosten van studenten te nemen, wanneer bepaalde onderwijsinstellingen door een nieuwe corona-opstoot genoodzaakt zouden zijn om geheel of gedeeltelijk de deuren te sluiten?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 471 van 11 september 2020

van **BRECHT WARNEZ**

---

1. De minister beschikt niet over cijfers van het aantal studenten dat een terugbetaling van de verbruikskosten voor water en energie vroeg.
2. De minister heeft evenmin weet van klachten. De Vlaamse Ombudsdienst is alleen bevoegd om te bemiddelen bij huurgeschillen rond de hoofdverblijfplaats van de huurder, niet bij studentenkamers. Bij de helpdesk private huur van het agentschap Wonen-Vlaanderen zijn slechts een handvol vragen binnengekomen. Die vragen gingen dan vooral over de toepassingsvoorwaarden.
3. De kwijtschelding van de verbruikskosten van studenten wordt positief geëvalueerd. De regeling bood een antwoord op een gerechtvaardigde vraag om verbruikskosten die studenten niet hebben gemaakt te laten kwijtschelden. De regeling genoot een ruim draagvlak bij studenten-huurders en verhuurders. Voor huurders zorgde de regeling voor een recht op kwijtschelding als zij konden aantonen dat zij het studentenverblijf effectief hadden verlaten. Voor verhuurders zorgde het voor rechtszekerheid en een duidelijk, afgebakend kader waarbinnen zij gevraagd werden om bepaalde kosten kwijt te schelden. De regeling nam op die manier ook de ongelijkheid tussen verhuurders onderling weg, namelijk tussen zij die uit eigen initiatief een kwijtschelding hebben toegestaan, en zij die dat niet hadden gedaan.
4. De maatregel werd in overleg met de betrokken stakeholders uitgewerkt. Zodra de regeling rond de terugbetaling was goedgekeurd, werden de stakeholders daarvan op de hoogte gebracht, zodat zij ook op hun beurt hun doelpubliek konden informeren. De regeling werd ook toegelicht op de website van het agentschap Wonen-Vlaanderen.
5. Aangezien we nog niet verlos zijn van COVID-19, wordt er momenteel gewerkt aan een nieuwe regeling rond de kwijtschelding van verbruikskosten voor studenten. Bedoeling is dat die nieuwe regeling in werking treedt, als er op nationaal niveau wordt beslist dat studenten verplicht worden één verblijfplaats te kiezen. Het grote voordeel van de nieuwe regeling is dat zij in vergelijking tot de huidige maatregel, op voorhand kan worden uitgewerkt en er dus meer aandacht is voor het bewijs dat de student zal moeten leveren dat hij zijn studentenverblijf heeft verlaten. In de huidige regeling lag dat minder voor de hand, omdat de nationale verplichting om één verblijfplaats te kiezen al was afgekondigd, nog voor er op Vlaams niveau een regeling over de kwijtschelding van de verbruikskosten was uitgewerkt.