

Commissie ad hoc

Evaluatie en Verdere Uitvoering van het Vlaamse Coronabeleid

MFC DE HAGEWINDE - Lokeren



de hague wind

VAPH

MINDERJARIGEN

MEERDERJARIGEN

Vooraf

- Terugblik 03-08/2020 met de kennis van vandaag
- Wie welke verantwoordelijkheid $\leftrightarrow$ deze feedback

1. Effecten van de crisis
 - Op de hulpverlening
 - Op kinderen/jongeren/volwassenen
 - Op context
 - Op medewerkers
2. Beschikbaarheid materiaal en infrastructuur
3. Nieuwe ondersteuningswijzen toekomst
4. Acties vanuit VAPH

1. EFFECTEN VAN DE CORONACRISIS

Effect op de continuïteit van de hulpverleningstrajecten

- Zorgcontinuïteit én de reële nood aan handicapspecifieke ondersteuning verdwenen uit beeld
- Grote borstel – enge focusverenging op pandemiebestrijding

Effect op de continuïteit van de hulpverleningstrajecten

- Residentiële ondersteuning (-x% → heel variabel)
 - Plots keuze thuis of in de voorziening
 - Sterke en lange breuk in de begeleiding óf in ouder-kindrelatie
 - Géén tijdsperspectief
 - Intensieve onlinebegeleiding in de plaats – volstond evident niet
- Dagopvang
 - Plotse volledige stopzetting
 - Géén tijdsperspectief
 - Intensieve onlinebegeleiding in de plaats – volstond evident niet
- Mobiele/context begeleiding
 - Plots enkel op afstand
 - Was tijdelijk een werkbaar alternatief

Effect op de continuïteit van de hulpverleningstrajecten

- Vanaf 01 juli in De Hagewinde
 - Terug naar een volledige werking voor alle kinderen en cliënten zoals voorheen
 - Met voorziene opstart handicapsepcifieke speelpleinwerking, ...

→ Zorgcontinuïteit ~ welzijn pmh&context ~ infectiebestrijding

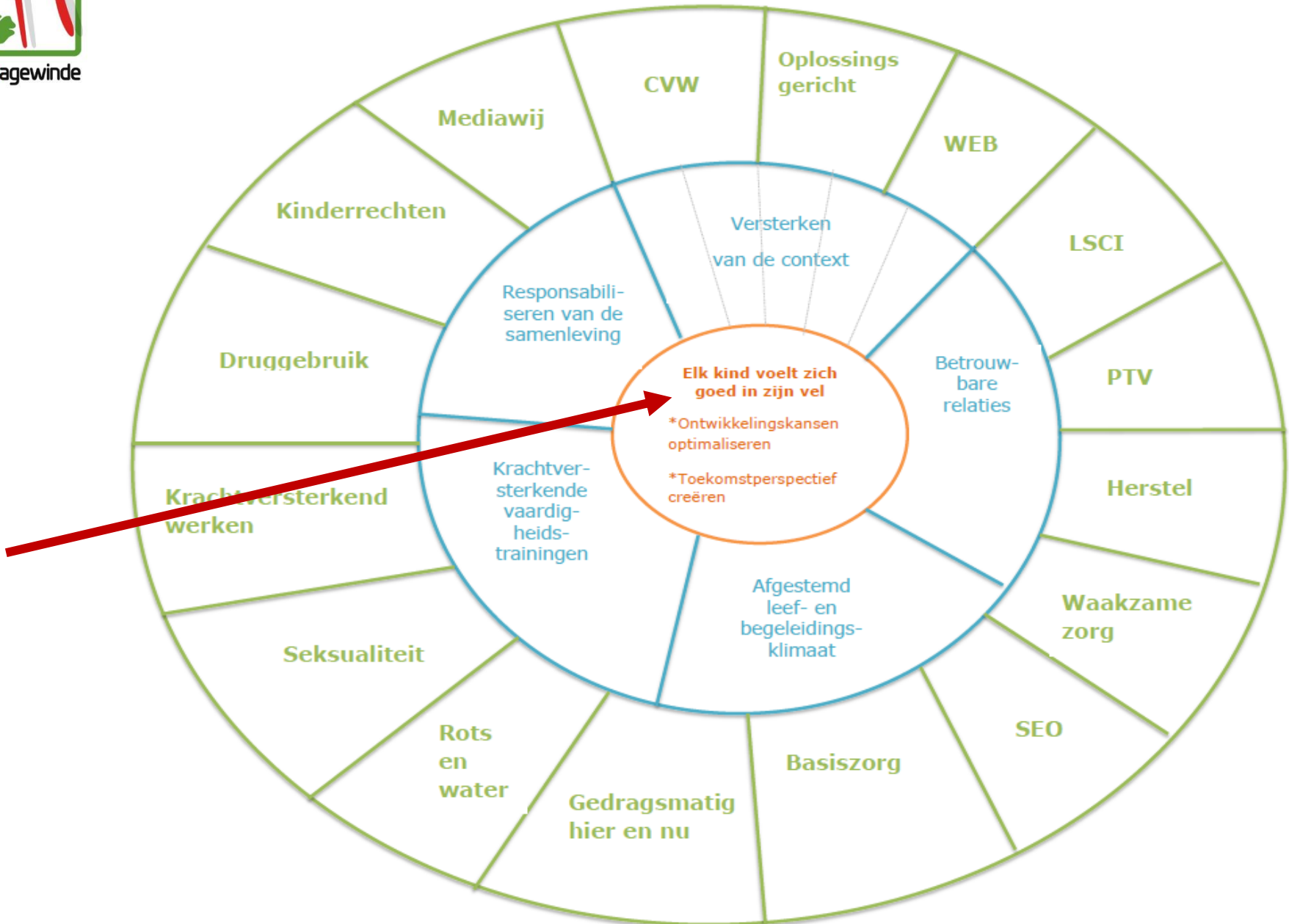
Effect op kinderen / jongeren / volwassene

- Voor bepaalde doelgroepen ronduit rampzalig en als maatschappij eigenlijk niet te verantwoorden
 - Residentiële ondersteuning:
 - Kinderen 2 maanden geen bezoek ouders
 - Kinderen 3 maanden niet naar huis
 - Kinderen plots 24/7 thuis?!
 - Volwassenen plots door eigen context 24/7 op te vangen
 - Wel: kleinere groepen = meer aandacht en ind. begeleiding
 - Dagopvang
 - Volwassenen met beperking plots thuis 5d per week op zichzelf aangewezen
 - Vereenzaming

Effect op kinderen / jongeren / volwassene

- Mobiele ondersteuning
 - Gezinnen en pmh staan er alleen voor en moeten zich alleen beredderen
 - Online ondersteuning biedt maar beperkte tijd soelaas
- Meer algemeen ernstige impact op
 - Baby's en jonge kinderen met ontwikkelingsvertraging
 - Kinderen met ontwikkelings- en gedragsproblematiek in weinig veilige thuiscontexten
- Voor sommigen
 - Meer structuur en voorspelbaarheid = rust

Aandacht in de toekomst → onze orthopedagogische doelstelling



- Bleven verstoken van contact met kind, ouder, ...
- Of werden volledig overvraagd door de plotse en niet-voorbereide terugkeer van de persoon met beperking.
Dit in een periode met
 - Coronastress
 - Wegvallen eigen vrije tijd
 - Permanent samen thuis zijn
 - Préteaching
 - ...
- Wel:
 - Veel gezinnen kregen op afstand een veel frequentere begeleiding (>1 per week)

- PROFICIAT!
- Ik heb toewijding gezien
 - Men liet 'zijn' kinderen en volwassenen niet los
- Ik heb enorme flexibiliteit gezien
 - Men ging werken op andere groepen, in andere uurroosters (vb. overdag nav sluiten scholen), ...
 - Overuren liepen op – sommigen minuren
- Ik heb creativiteit gezien
 - Nieuwe ondersteuningsmethodes (op afstand, wandelbezoeken, ...)

Effect op de medewerkers

- Was zwaar, maar zonder LT-gevolgen
- Belang van teamwerking, erkenning en waardering zijn belangrijk
- 100% thuiswerk weegt

2.

BESCHIKBAARHEID MATERIAAL EN INFRASTRUCTUUR

Beschikbaarheid materialen en infrastructuur

- Onbeschikbaarheid eerste maanden.
Oudere bewoners achtergesteld tav. WZC
Vanaf mei hulp mbt. mondkmaskers
- Financiële meerkost niet gecompenseerd voor ambulante diensten
- Infrastructureel vnl. problemen bij cohort-werking

3. NIEUWE ONDERSTEUNINGS WIJZEN TOEKOMST

Nieuwe methodieken met post-Corona waarde

- Met stip op nr 1:
 - Afstandsbegeleiding naast face-to-face begeleiding
 - Efficiënter (verplaatsing)
 - Veelvuldig kortere contacten mogelijk
 - Afstandsbegeleiding naast dagopvang
 - Is een extra
 - Wandelbegeleidingen met de context
 - Creëert andere sfeer
 - Bevordert de contactname

4. ACTIES VANUIT AGENTSCHAP

Tijdige communicatie?

- **Patroon in periode maart-juni**
 - Dag x: communicatie nationale veiligheidsraad
 - Dag x+4: communicatie vanuit Agentschap Opgroeien
 - Dag x+6: communicatie vanuit VAPH
 - Dag x+7: vertaling naar eigen voorziening
 - Dag x+8: communicatie nr gebruikers en MWs
 - ! Dag x, x+1, x+2, x+3, x+4, x+5: interpretatie door cliënten, ouders medewerkers
+ veel telefoons, vragen, onduidelijkheid, onbegrip tot eigen beslissingen cliënten en ouders
- Dag x+1 duidelijkheid geven

Tijdige communicatie?

- Reactief beleid
 - VAPH-Taskforce vertaalde maatregelen NVR
 - Geen LT-beleid.
Niet in april/mei, niet in overgang nr nieuwe normaal in juni
 - Elk perspectief ontbrak voor de gebruiker, + begeleiders
= laattijdigheid

?! Dep. Onderwijs woog op het Coronabeleid

→ Proactief beleid, samen met gebruikers, voorzieningen, ...
De weg voorbereiden voor de NVR

Heldere communicatie?

- ‘Goede richtlijnen’ is belangrijk
Maar ‘Richtlijnen toepassen’ door gebruikers, ouders+begeleiders = achilleshiel
 - Wekelijkse wijzigingen maakte dit onmogelijk
 - Simultane info naar gebruikers + voorzieningen
Quid voorzieningspecifieke vertalingen?
-
- Werken met scenario's
 - Beperkte frequentie wijzigingen

Adequate en proportionele richtlijnen, afgestemd op doelgroep?

- Leeftijds- en doelgroepvariatie VAPH bijzonder groot
- Ondersteuningsvormen bijzonder groot
- Richtlijnen veel te algemeen bindend → inadequaat
- Bepaalde ondersteuningsvormen en doelgroepen vergeten
- Belang van ‘zorgcontinuïteit’ leek heel ver weg.
Verbod op dagopvang, verbod op thuisbegeleiding, verbod op ...
Met botte bijl erdoor, remedie erger dan kwaal, ontkenning van nood
aan handicapondersteuning én aan de nood aan maatwerk in onze
sector

→ ‘Vorken v. maatregelen’ of kaders aanbieden

Op maat te kiezen ifv. aanwezigheid risico's bij doelgroep

→ Proactief beleid door VAPH waarbij welzijn gebruikers +
context gecombineerd met pandemiebestrijding

Adequate en proportionele richtlijnen, afgestemd op doelgroep?

- Adequaatheid huidige richtlijnen situatie 0 - 1 – 2
 - Handelen volgens gemeente van voorziening/aanbod
 - Woonplaats MWs
 - Gemeente context WE-opvang
 - Realiteit binnen de voorziening

Adequate en proportionele richtlijnen, afgestemd op doelgroep?

- Aparte richtlijnen Opgroeien en VAPH
 - Pogingen tot afstemmingen maar grote verschillen
 - Bezoek
 - Naar huis
 - Mondmasker
 - Quarantaine
 - ...

→ 1 Jeugdhulp?

→ Minstens GES = Jongerenwelzijn = Opgroeien

Op maat ondersteuning VAPH

- Goede algemene telefonische bereikbaarheid en ondersteuning
- Goede ondersteuning bij uitbraak (samen met Zorg en Gezondheid)

Andere

- Afstemming dagelijkse bevraging vanuit Zorg- en gezondheid en wekelijkse bevraging VAPH
- Afstemming met departement Onderwijs

5. TOT SLOT

Een bedenking in de marge

- Binnen PVF-denken:
 - Organisaties = structuren = overhead
 - Kosten boven zorggebonden punten: zinvol? Nodig?
 - Organisatiegebonden kosten afbouwen
- Onderschatten dat organisaties en structuren er niet voor zichzelf zijn, maar een adequaat middel om de kwaliteit en continuïteit van de zorg te garanderen.
- Ik hoop dat de Coronatijd ons ook dit getoond heeft en dat dit de beeldvorming helpt wijzigen