

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 769
van **GWENNY DE VROE**
datum: 1 september 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Slachthuizen - Inspecties Dierenwelzijn

Sinds de regionalisering van de bevoegdheid Dierenwelzijn hebben de federale overheid en de deelgebieden in 2015 een protocol betreffende de controle van Dierenwelzijn afgesloten. Samengevat komt het erop neer dat de BMO's (dierenartsen belast met opdracht) van het FAVV (Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen) tijdens de ante-mortemkeuring ook de naleving van de voorschriften met betrekking tot het dierenwelzijn controleren en inbreuken rapporteren aan de dienst Dierenwelzijn.

Sinds 2018 wordt in een bijkomend budget voorzien voor de inspectie in de slachthuizen. Op 29 juni 2020 bleek via mediaberichten dat er vliegende brigades zouden komen en dit in samenspraak met de sector. Toch liet de minister op 8 juli in de commissie Dierenwelzijn weten dat die dierenartsen "wel ergens op een vaste locatie zullen starten en nadien mobiel zouden worden." De inspecteur krijgt een slachthuis toegewezen, waar hij of zij drie uur aanwezig moet zijn tijdens het slachtgebeuren terwijl er vanuit het FAVV verplicht een ante-mortemkeurder aanwezig is.

1. a) Heeft de minister sinds de inwerkingtreding van het protocol betreffende de controle van het dierenwelzijn ooit klachten gehad over de uitvoering ervan door de BMO's van het FAVV?

b) Zo ja, waarover gingen die klachten dan en wanneer en op welke manier werden die overgemaakt aan het FAVV of de bevoegde minister?
2. Heeft de minister plannen om het protocol in de nabije toekomst stop te zetten en de inspectie van dierenwelzijn volledig door Vlaanderen, meer bepaald de dienst Dierenwelzijn, te laten uitvoeren?
3. Hoeveel heeft Vlaanderen sinds 2015 jaarlijks betaald aan het FAVV om de controles inzake dierenwelzijn te laten verrichten? Graag een overzicht per jaar.
4. Hoeveel zou deze opdracht aan Vlaanderen kosten indien het dit zelf zou moeten organiseren en laten uitvoeren door evenveel eigen inspecteurs?
 - a) Heeft de minister met de federatie van de slachthuizen overlegd over de oprichting van een eigen aanvullende Vlaamse inspectie?
 - b) Zo ja, wanneer en met wie vonden deze overlegmomenten plaats?

- c) Hoe heeft de sectorfederatie daarop gereageerd?
 - d) In welke mate heeft de minister rekening gehouden met de opmerkingen en verzoeken van de sectorfederatie?
 - e) Zullen de extra Vlaamse inspecteurs voor dierenwelzijn al dan niet tot extra kosten voor de slachthuizen leiden?
 - f) Zo ja, welke extra kosten zullen de slachthuizen dan moeten dragen?
6. a) Hoeveel dierenartsen zal die 'mobiele brigade' telkens bevatten?
- b) Hoeveel controles kan zo'n mobiele brigade bij benadering uitvoeren in slachthuizen op jaarbasis?
- c) Hoeveel controles van een mobiele brigade kan een Vlaams slachthuis dan per jaar gemiddeld verwachten?
7. Wat is het statuut van de BMO's van het FAVV als die tegelijkertijd aan de slag zijn in een slachthuis terwijl een mobiele inspectieploeg controles komt verrichten? Moeten zij in die periode dan geen dierenwelzijnscontroles verrichten of doen ze gewoon hun job verder en melden ze vastgestelde overtredingen alsnog aan de dienst Dierenwelzijn?
8. Wat gebeurt er indien een BMO van het FAVV en de aanwezige mobiele brigade tegengestelde of andere vaststellingen doen? Primeert dan de vaststelling van de mobiele brigade?
9. De minister heeft laten weten dat de nieuwe inspecteurs de facto toch ergens op een vaste locatie zullen beginnen. De idee zou zijn dat ze telkens drie uur aanwezig zijn in een vast slachthuis.
- a) Gaat het steeds om hetzelfde tijdsslot waarin die inspecteurs in het slachthuis aanwezig zullen zijn?
- b) Gaat het telkens om één inspecteur, onafgezien van de grootte van het slachthuis?
10. Op welke manier kan de minister verzekeren dat deze aanpak met de aanwezigheid van een inspecteur Dierenwelzijn gedurende drie uur in een slachthuis kan bijdragen tot een sluitender en coherenter toezicht op de naleving van het dierenwelzijn in de slachthuizen
- a) Gelet op de verdere versnippering van de controlebevoegdheid tussen Vlaamse inspecteurs en BMO's van het FAVV?
- b) Gelet op het feit dat de Vlaamse inspecteurs slechts drie uur en niet de hele slachtdag aanwezig zullen zijn?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 769 van 1 september 2020

van **GWENNY DE VROE**

1. Ja, 1. De klacht werd correct verwerkt.
2. Neen.
3. In de periode 2015 – 2018 werd telkens 136.928,43 euro betaald.
In 2019 werd de bijdrage geïndexeerd en werd 147.180,35 euro betaald.
4. Dat heb ik niet berekend gelet op het feit dat ik niet de intentie heb om de rol van het FAVV volledig over te nemen.

a-b. Dat punt is besproken op verschillende driemaandelijke overlegmomenten met de dienst Dierenwelzijn , FEBEV, NVP en VIP.

c-f. Er zijn geen eisen gesteld, behalve dan dat de sector vroeg dat dit geen extra uitgave voor de slachthuizen met zich zou mogen brengen. Wat ook niet het geval is.
6. De dierenartsen worden in de beginfase in elk slachthuis drie uren per slachtdag ingezet. Het gaat om één dierenarts per slachthuis.
7. Zij doen hun werk verder en melden onregelmatigheden aan de dienst Dierenwelzijn of de eventuele Vlaamse DMO.
8. Er zal in die gevallen geoordeeld worden op basis van de vaststellingen, niet op grond van wie deze doet.
9. a. Neen.

b. Ja.
10. Er is geen verdere versnippering, wel een Vlaamse versterking van de toezicht door het FAVV.