

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 781

van **MAURITS VANDE REYDE**

datum: 1 september 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Innovatiesteun aan bedrijven - Terugvordering

In het Rekeningenrapport 2019 wijst het Rekenhof op blz. 65 naar een terugvorderingsprocedure inzake toegekende ecologiesteun.

Uit eerdere cijfers bleek al dat teruggevorderde bedrijfssteun soms moeilijk geïnd kan worden door de Vlaamse overheid, om diverse redenen (fraude, faillissement enz...). Cijfers m.b.t. de effectieve inning van teruggevorderde bedrijfssteun waren bovendien partieel wegens nog lopende procedures.

1. Kan de minister voor de periode vanaf 2010 tot op heden per instrument van innovatiesteun en in totaliteit een jaarlijks overzicht geven van:
 - a) het aantal bedrijven waarbij er een grond voor gehele of gedeeltelijke terugvordering van toegekende innovatiesteun (bv. niet-naleving van de contractuele voorwaarden) werd vastgesteld;
 - b) de terug te vorderen bedragen m.b.t. de in deelvraag 1 a) bedoelde dossiers;
 - c) het aantal van de in deelvraag 1 a) bedoelde bedrijven dat effectief de teruggevorderde steun heeft terugbetaald;
 - d) hoeveel van de in deelvraag 1 b) bedoelde bedragen effectief werd terugbetaald;
 - e) de totaal toegekende steun?
2. Hoeveel van de in de periode 2010 tot heden terug te vorderen innovatiesteun werd effectief gerecupereerd op heden?
3. Uit eerdere cijfers bleek al dat teruggevorderde bedrijfssteun soms moeilijk kan worden geïnd door de Vlaamse overheid.
 - a) Welk totaalbedrag aan innovatiesteun staat heden nog open voor terugvordering (dus globaal bedrag, ook m.b.t. periode voorafgaand aan 2010)?
 - b) Wat is de verwachte inningsratio? Wat is de inschatting inzake dubieuze debiteuren?
 - c) Welke acties zullen nog ondernomen worden met het oog op het recupereren van de betrokken bedragen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 781 van 1 september 2020

van **MAURITS VANDE REYDE**

1-2. De cijfers voor de periode 2010-2017 vindt men in het antwoord op de SV nr. 246 van 23 januari 2018. We voegen hier de cijfers voor de samenvatting 2010-2017 en de detailcijfers 2018-2019 toe. Voor de totaal toegekende steun verwijzen we naar de jaarverslagen van IWT en VLAIO.

Aantal vorderingen

Jaar	Aantal vorderingen	Aantal geïnd	Openstaand saldo
2018	45	45	-
2019	54	49	878.959,30

Bedragen en programma's 2010-2017 (bron SV nr. 246 2018)

Maatregel	Bedrag teruggevorderd	Bedrag geïnd	% geïnd t.o.v. teruggevorderd
Bedrijfsprojecten	14.880.061,26	11.676.729,99	78,47%
TBM	440.034,12	440.034,12	100,00%
SB-doctoraatsbeurzen	934.846,24	684.846,24	73,26%
SBO	438.254,20	438.254,20	100,00%
Tetra	18.666,12	18.666,12	100,00%
Innovatieve Media	27.730,97	1.730,97	6,24%
Programma's Vlaamse Regering	1.439.990,47	921.810,51	64,02%
Lichte Structuren	227.072,65	227.072,65	100,00%
TOTAAL	18.406.656,03	14.409.144,80	77,75%

2018

Maatregel	Bedrag teruggevorderd	Bedrag geïnd	% geïnd t.o.v. teruggevorderd
Bedrijfsprojecten	1.389.171,31	1.389.171,31	100,00%
TBM			
SB-doctoraatsbeurzen			
SBO	19.815,42	19.815,42	100,00%
Tetra			
Europese ontvangsten	901.423,75	901.423,75	100,00%
Programma's Vlaamse Regering	26.790,31	26.790,31	100,00%
Lichte Structuren	334.681,94	334.681,94	100,00%
Studiebureau	31.091,60	31.091,60	100,00%
Ugent	49.553,11	49.553,11	100,00%
TOTAAL	2.752.527,44	2.752.527,44	100,00%

Maatregel	Bedrag teruggevorderd	Bedrag geïnd	% geïnd t.o.v. teruggevorderd
Bedrijfsprojecten	1.759.688,24	880.728,94	50,05%
TBM			
SB-doctoraatsbeurzen			
SBO			
Tetra	2.862,00	2.862,00	100,00%
Europese ontvangsten		0,00	
Programma's Vlaamse Regering	21.785,61	21.785,61	100,00%
Lichte Structuren	42.622,06	42.622,06	100,00%
Studiebureau	28.667,82	28.667,82	100,00%
Ugent + KUL (incl. werkingskosten)	82.981,20	82.981,20	100,00%
TOTAAL	1.938.606,93	1.059.647,63	91,68%

3. a. Voor het verre verleden (<2010) zijn deze gegevens (t.t.z. de opdeling per programma) niet reconstrueerbaar omdat er geen eenduidige link is tussen project/programma en terugvordering.

b-c. Zoals hierboven aangegeven blijkt het inningsratio vrij hoog te liggen. Omdat de vorderingen gaan over projecten die een aantal jaren voordien werden gesteund, is het jaarlijks vorderingssaldo niet te linken aan de toegekende steun in het jaar van de vordering. De som van de vorderingen in een bepaald jaar kunnen betrekking hebben op projecten die tot meer dan 10 jaar terug gesteund werden. In totaal wordt minder dan 1% van de toegekende innovatiesteun teruggevorderd en het merendeel hiervan wordt geïnd. De huidige maatregelen en procedures voor terugvordering lijken mij kosten-batengewijs afdoende.

Voornamelijk in geval van faillissement is de terugvordering problematisch en onvolledig. Wat innovatiesteun betreft zal, in geval van faling van ondernemingen met projecten in uitvoering of waarvan de financiële eindverslaggeving nog niet werd geverifieerd, formeel een vordering in het faillissement worden ingediend volgens de procedures vastgelegd in de faillissementswetgeving. De vordering betreft dan de al uitbetaalde voorschotten (waarvoor nog geen kosten ter verantwoording werden bewezen). Dit gebeurt rechtstreeks door het Agentschap Innoveren & Ondernemen op de griffie van de bevoegde rechtbank en tegenwoordig online via RegSol.be. Dergelijke vorderingen leveren zelden een dividend op, aangezien de vordering (van het Hermesfonds) niet bevoorrecht is. In de beschouwde periode werden vorderingen in 53 faillissementen twv ca. 8 mln. ingediend.

Quasi dagelijks worden via Graydon creditel-alerts verzonden aan VLAIO. Op basis daarvan worden mogelijke probleemgevallen zo snel als mogelijk gecapteerd en worden bedrijven met mogelijke financiële problemen aangeschreven om toelichting te geven. In afwachting worden openstaande betalingen van voorschotten voorlopig opgeschort zodat eventuele vorderingen beperkt worden.