



Vlaams
Parlement

ingediend op **447** (2019-2020) – Nr. 1
18 augustus 2020 (2019-2020)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006
betreffende de Winwinlening,
wat betreft de COVID-19-Winwinlening

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	11
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	17
Advies van de Raad van State	25
Advies van het Rekenhof	35
Advies van de Federale Regering	43
Ontwerp van decreet.....	47

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Een aanzienlijk aantal bedrijven dreigt in solvabiliteitsproblemen te geraken naar aanleiding van de COVID-19-crisis. Dit ontwerp wenst de kapitaalstructuur en solvabiliteit van de Vlaamse ondernemingen en ondernemers te versterken door de bedragen van Winwinleningen op te trekken en aandeelhouders als kredietgever toe te staan. Tevens wordt voor de toekomst de termijn van de Winwinlening, voorheen 8 jaar, naar keuze van de partijen gebracht op 5 jaar tot 10 jaar. Daarnaast wordt een kader gecreëerd waarbij aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid gegeven wordt om ter gelegenheid van de COVID-19-crisis bepaalde maatregelen te treffen die betrekking hebben op de verlenging van de duur van de lening alsook op de garantie voor de kredietgever ingeval van wanbetaling en definitief verlies.

I. ALGEMENE TOELICHTING**A. Situering**

1. De regelgeving met betrekking tot de Winwinlening wordt thans beheerst door het decreet van 19 mei 2006 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 houdende uitvoering van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening (citeeropschrift: Winwinleningbesluit).

De Winwinlening, die een achtergesteld karakter heeft, is een complementair initiatief en instrument ter bevordering van het Vlaamse durfkapitaal. Binnen dit kader kan de kredietnemer goedkoop geld aantrekken. De kredietgever, een natuurlijke persoon die handelt buiten het kader van zijn handels- of beroepsactiviteiten, van zijn kant heeft in geval van wanbetaling een garantie van het Vlaamse Gewest ten belope van 30% van het verloren gegane kapitaal in de vorm van een eenmalig belastingkrediet.

2. Sinds de invoering van de regelgeving kent deze vorm van leningen een stijgend succes.

In de voorbije jaren werd de regelgeving bijgeschaafd. Het optrekken van het ontleende bedrag van 50.000 euro tot 100.000 euro in 2010 en tot 200.000 euro in 2013, was een van de meest in het oog springende wijzigingen.

B. Inhoud**Probleemstelling en omgevingsanalyse**

3. Uit de Vlaamse conjunctuurnota van het Departement EWI (mei 2020) blijkt dat de ERMG-enquête¹ van 24-30 april 2020 aangeeft dat 34% van de ondernemingen liquiditeitsproblemen ondervindt en dat 9% van de ondernemingen een faillissement 'waarschijnlijk' of 'zeer waarschijnlijk' acht. De hogere faillissementsrisico's wijzen op het gevaar dat de coronacrisis permanente schade berokkent aan het Vlaamse economische weefsel. Het is aangewezen om het instrument Winwinlening uit te breiden en te versoepelen. Door het achtergestelde karakter van de lening versterkt de Winwinlening de kapitaalstructuur van de kmo's.

¹ ERMG perscommuniqué, 1 mei 2020 'Omzetverlies van Belgische ondernemingen verkleint wat maar verhoogde faillissementsrisico's wijzen op permanente schade in bepaalde bedrijfstakken'.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

4. De Vlaamse Regering wil met de wijzigingen aan het decreet en het besluit en de invoering van een specifiek COVID-19-crisisbesluit het vrijmaken van de gelden op de Vlaamse spaarrekeningen ten voordele van de Vlaamse bedrijven stimuleren.

5. De voorgesteld aanpassingen voor het bereiken van dit doel zijn:

- a. vrijwillig verlengen van de looptijd van de leningen die geregistreerd zijn voorafgaand aan de inwerkingtreding van het wijzigingsdecreet en die aflopen in 2020 met maximum twee jaar toestaan. Dit stelt ondernemingen in staat de terugbetaling meer te spreiden of uit te stellen. Het principe van de verschuldigde rente per jaar wordt aangehouden. Het fiscale voordeel van 2,5% wordt uitgebreid tot de totale looptijd van maximum tien jaar;
- b. voorzien in meer flexibiliteit in de looptijd voor nieuwe Winwinleningen. De looptijd kan variëren tussen 5 en 10 jaar. Een vervroegde terugbetaling blijft ook mogelijk. Het fiscale voordeel van 2,5% per jaar wordt uitgebreid tot de voorziene looptijd van maximum tien jaar;
- c. actualiseren van de maximumbedragen om de kmo's meer ademruimte te geven. Het bedrag per kredietgever wordt opgetrokken van 50.000 euro naar 75.000 euro. Het maximum te ontfangen bedrag per onderneming wordt verhoogd van 200.000 euro naar 300.000 euro;
- d. tijdelijk verhogen van het eenmalige fiscale voordeel bij definitief verlies (voorheen 30%). Deze hogere waarborg geldt voor alle overeenkomsten die worden afgesloten tussen 15 maart 2020 en 31 december 2021, voor de ganse looptijd;
- e. de voorwaarde dat men geen aandeelhouder mag zijn wijzigen in: men mag geen houder zijn met meer dan 5% van de aandelen of de stemrechten of van rechten of effecten waarvan de uitoefening, omwisseling of conversie de overschrijding van die drempel tot gevolg zou hebben.

Impactanalyse

6. Budgettaire impact

De fiscale minderopbrengsten van de Winwinlening worden aangerekend op het Hermesfonds. Voor de begroting 2020 wordt 6.095.000 euro aan kosten verwacht op basis van een Vlaamse raming.

Hieronder het overzicht van de evolutie van de werkelijke kosten voor de fiscale minderopbrengsten, zowel voor het jaarlijkse belastingkrediet van 2,5% als voor de eenmalige vergoeding. Een typisch gegeven is dat de eenmalige vergoeding vaak niet wordt ingeroepen. Op het totale uitstaande saldo is dit een minimale kost (ca. 0,1%).

	Raming van jaarlijkse vergoeding	Raming van de éénmalige vergoeding	Totaal
Inkomsten 2006 / Aanslagjaar 2007	43.359 €	3.850 €	47.209 €
Inkomsten 2007 / Aanslagjaar 2008	201.338 €	18.087 €	219.425 €
Inkomsten 2008 / Aanslagjaar 2009	414.333 €	37.656 €	451.989 €
Inkomsten 2009 / Aanslagjaar 2010	629.090 €	54.456 €	683.546 €
Inkomsten 2010 / Aanslagjaar 2011	754.952 €	91.860 €	846.812 €
Inkomsten 2011 / Aanslagjaar 2012	1.179.324 €	141.675 €	1.320.999 €
Inkomsten 2012 / Aanslagjaar 2013	1.934.735 €	202.325 €	2.137.060 €
Inkomsten 2013 / Aanslagjaar 2014	2.896.032 €	186.825 €	3.082.857 €
Inkomsten 2014 / Aanslagjaar 2015	3.683.349 €	473.320 €	4.156.669 €
Inkomsten 2015 / Aanslagjaar 2016	4.330.814 €	310.356 €	4.641.170 €
Inkomsten 2016 / Aanslagjaar 2017	5.441.811 €	317.175 €	5.758.986 €
Inkomsten 2017 / Aanslagjaar 2018	6.232.942 €	396.719 €	6.629.661 €
Inkomsten 2018 / Aanslagjaar 2019	6.995.364 €	322.999 €	7.318.363 €
Inkomsten 2019 / Aanslagjaar 2020	7.647.187 €	184.945 €	7.832.132 €

De bijkomende kostprijs voor het Vlaamse Gewest van deze verruiming speelt op twee manieren: er is de groei van bijkomende dossiers voor achtergestelde leningen en er is het effect van de aanpassingen op de evolutie van de toekomstige portefeuille.

Er wordt op gerekend dat de aanpassingen aanleiding geven tot een toename van 250 dossiers per jaar (+10%). Het gemiddelde bedrag voor deze leningen zou stijgen en 30.000 euro bedragen (t.o.v. 23.771 euro in 2019). Dan zouden er jaarlijks voor 7.500.000 euro aan bijkomende middelen verstrekt worden.

A. Voor wat betreft de extra achtergestelde leningen vat onderstaande tabel de kosten samen:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Aantal leningen à 30.000 euro	250	500	750	1000	1250	1500	1750	2000
totaal bedrag	7.500.000	15.000.000	22.500.000	30.000.000	37.500.000	45.000.000	52.500.000	60.000.000
jaarlijks fiscaal voordeel 2,5%	187.500	375.000	562.500	750.000	937.500	1.125.000	1.312.500	1.500.000
1,5% uitval à 30%	33.750	67.500	101.250	135.000	168.750	202.500	236.250	270.000
Totale kost	221.250	442.500	663.750	885.000	1.106.250	1.327.500	1.548.750	1.770.000

De extra dossiers voor leningen staan op kruissnelheid (na 8 jaar; voor de eenvoud blijven we een looptijd hanteren van 8 jaar) voor een extra productie van 60 miljoen euro. De fiscale minderopbrengsten groeien over dezelfde periode. Dit vertegenwoordigt uiteindelijk een extra jaarlijks fiscaal voordeel van 1,5 miljoen euro. Met een geraamde uitval van 1,5% is er ook een fiscale kost voor het definitief verlies van 270.000 euro. Dit brengt de totale extra kost op 1,77 miljoen euro vanaf 2027.

B. De bijkomende kostprijs van het optrekken van de bedragen op de lopende productie is door PMV/z geraamd op basis van de huidige productiecijfers. Op langere termijn zou de evolutie van portefeuille een verhoging van de jaarlijkse kostprijs betekenen van 1,14 miljoen euro op jaarbasis.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd aangevraagd op 13 juni 2020. De Inspectie van Financiën heeft op 15 juni 2020 een gunstig advies verleend.

In haar advies stelt de Inspectie van Financiën dat een totale kost van afgerond 7,9 miljoen euro te verwachten is, in plaats van de geraamde 6.095.000 euro. Gelet op het feit dat de eenmalige vergoeding zelden wordt ingeroepen, werd er bij de raming inderdaad nog geen rekening gehouden met de verhoogde waarborg van 40%. De Inspectie van Financiën preciseert in dat opzicht dat voor de ganse looptijd voor alle Winwinleningen die worden afgesloten tot en met 31 december 2021, de bijkomende budgettaire kost hiervan geraamd kan worden op jaarlijks 110.000 euro.

De Inspectie van Financiën wijst er verder terecht op dat bij een hoger succes dan de prognose van jaarlijks 250 extra achtergestelde leningen, de budgettaire kost inderdaad evenredig zal toenemen boven de boven geschetste 222.000 euro in 2020, oplopend tot 1.770.000 euro in 2027. Gelet op de huidige crisissituatie werd een jaarlijkse aangroei van 250 achtergestelde leningen een realistisch uitgangspunt geacht voor de raming.

Samengevat besluit de Inspectie van Financiën dat met aanname van de veronderstellingen dat er jaarlijks (slechts) 250 extra leningen à 30.000 euro worden verstrekt, de geraamde budgettaire meerkost verbonden aan voorgelegde maatregelen oploopt tot 3,02 miljoen euro in 2027.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 19 juni 2020. Het begrotingsakkoord wordt verleend op voorwaarde dat:

- de wijzigingen die een definitief karakter hebben, worden gecompenseerd op de beschikbare kredieten binnen het beleidsdomein EWI;
- er een nauwgezette opvolging is waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de leningen afgesloten onder het oude stelsel, de leningen afgesloten onder het nieuwe stelsel en de leningen afgesloten onder het stelsel van de crisisregeling;

- er vervolgens ook transparant wordt gerapporteerd aan de minister van Begroting n.a.v. iedere begrotingscontrole.

Enkel de bijkomende uitgaven als gevolg van de tijdelijke crisisregeling kunnen aanleiding geven tot een meervraag, in zoverre zij op transparante wijze werden becijferd en gerapporteerd aan de minister van Begroting.

7. Bestuurlijke impact

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

Het voorstel heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

Implementatie

8. Naast de wijzigingen in het bestaande decreet wat betreft de ontleende en geleende bedragen, de versoepeling met betrekking tot de onverenigbaarheidsregeling en de looptijd van de Winwinlening, wordt voorzien in een bevoegdheidskader voor de Vlaamse Regering om bijzondere maatregelen te treffen in geval van crisis.

Deze crisismaatregelen hebben betrekking op de verlenging van de bestaande leningen en de aanpassing van het eenmalig belastingkrediet.

9. Deze regeling wordt verder uitgewerkt door de aanpassing van het bestaande Winwinleningsbesluit van 20 juli 2006, die het kader verder uittekent.

Omdat de crisis bijzondere maatregelen noodzaakt wordt er gewerkt met een bijzonder crisisbesluit.

10. Daarnaast werd een beperkt aantal verduidelijkingen en aanpassingen aangebracht zonder te raken aan de essentie van de regeling (zie toelichting bij de artikelen).

11. Teneinde deze maatregelen zo snel mogelijk uitwerking te laten krijgen, treden de wijzigingen aan het decreet in werking de dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

C. Totstandkomingsprocedure

Gelet op het gebrek aan consensus tussen de sociale partners, heeft de SERV op 29 juni 2020 meegedeeld geen advies uit te brengen.

Het advies van de Raad van State over de COVID-19-Winwinlening werd verleend op 8 juli 2020.

Op basis van artikel 5/7, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, moeten ontwerpen van decreet betreffende de gewestelijke opcentiemen en de fiscale maatregelen op de opcentiemen, voor advies aan het Rekenhof worden voorgelegd. Het advies van het Rekenhof werd verleend op 15 juli 2020.

Op basis van voornoemd artikel 5/7, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewes-

ten, moeten ontwerpen van decreet betreffende de gewestelijke opcentiemen en de fiscale maatregelen op de opcentiemen, tevens voor advies omtrent de technische uitvoerbaarheid aan de Federale Regering worden voorgelegd. Minister van Financiën De Croo heeft dit advies op 16 juli 2020 verleend.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

12. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

Artikel 2

In het eerste lid wordt de verwijzing naar “de coöperatieve vennootschap, vermeld in artikel 350 tot en met artikel 436 van het wetboek van 7 mei 1999 van vennootschappen”, als kredietnemer geschrapt gezien de invoering van het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Deze vennootschapsvorm dient niet specifiek vermeld te worden om als kredietnemer te kunnen optreden. Dienaangaande dient de kredietnemer te voldoen aan aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003 (artikel 2, 5°, van het decreet).

In het tweede lid wordt het woord “federale” geschrapt, zonder verdere aanpassing aan de definitie van belastingadministratie.

Artikel 3

In het eerste lid wordt artikel 3, §3, 3°, aangepast naar analogie met het nieuw ontworpen artikel 3, §3, 4°.

In het tweede lid wordt de bestaande onverenigbaarheidsregeling in hoofde van de kredietgever herschreven. Het verbod voor de aandeelhouder om op te treden als kredietgever werd hier geschrapt en gewijzigd opgenomen in een nieuw punt 5° van artikel 3, §3, van het decreet (zie derde lid).

In het derde lid werd een punt 5° toegevoegd aan artikel 3, §3. Hierin wordt voorzien dat een aandeelhouder een Winwinlening kan toestaan aan de vennootschap waarin hij, zijn echtgenoot, echtgenote of wettelijk samenwonende partner voor maximaal 5% eigenaar zijn van de aandelen of stemrechten, hetzij van rechten of effecten waarvan de uitoefening, omwisseling of conversie de overschrijding van die drempel tot gevolg zou hebben. Deze bepaling maakt het – bijvoorbeeld – ook voor coöperanten mogelijk om met de coöperatieve vennootschap waarvan zij vennoot zijn, een Winwinlening te sluiten. Deze drempel is tegelijk voldoende laag gehouden, zodat aandeelhouders die een belangrijke invloed hebben binnen de vennootschap (in termen van kapitaal of stemrecht) uitgesloten blijven van het toepassingsgebied van de Winwinlening.

De doelstelling van het decreet is om de kapitaalstructuur en solvabiliteit van de Vlaamse ondernemingen en ondernemers te versterken. Dit gebeurt enerzijds door de bedragen van Winwinleningen op te trekken en, anderzijds, door ook kleine aandeelhouders als kredietgever toe te staan. Bedoeling is om mensen die al beperkt aandeelhouder zijn niet nodeloos uit te sluiten van het toepassingsgebied van de Winwinlening als zij de vennootschap ook langs deze weg financieel willen ondersteunen. De uitsluiting blijft wel behouden voor mensen die door de omvang van hun bestaande participatie in de vennootschap of door een familiale of

hiërarchische band met de kredietnemer al te nauw betrokken zijn. Door situaties waarbij kredietnemer en kredietgever een te nauwe band hebben, uit te sluiten, wordt de kans op misbruiken kleiner geacht.

Artikel 4

In het eerste lid wordt het principe opgenomen dat een Winwinlening een looptijd kan hebben tussen 5 jaar en 10 jaar.

In het tweede en derde lid worden de ontleende/geleende bedragen per kredietgever/kredietnemer opgetrokken naar 75.000 euro/300.000 euro. Deze plafonds gelden op de totaliteit van de openstaande bedragen en niet op de som van het beginkapitaal van de eerder toegestane leningen door de kredietgever of aan de kredietnemer.

In het vierde lid wordt uit uniformiteit met de andere bepalingen (artikel 8, §5, in fine, en artikel 9, §5, in fine, van het decreet en artikel 10/1, §3, van het besluit) de woorden "in geval van schrapping van ambtswege" vervangen door de woorden "in geval van ambtshalve schrapping".

Artikel 5

In het eerste lid wordt voorzien dat de belastingplichtige (kredietgever) ook het bewijs van de verlenging van de looptijd dient ter beschikking te houden van de belastingadministratie.

Om uniformiteit na te streven wordt in het tweede lid het begrip "fiscale voordeel" gewijzigd in "belastingkrediet".

Artikel 6

In het eerste lid wordt voor de berekening van het jaarlijkse belastingkrediet uitgegaan van het rekenkundig gemiddelde van de openstaande saldi (zie hierboven bij artikel 4) per 1 januari en 31 december, met een maximum van 75.000 euro per kredietgever.

Het tweede en het derde lid behoeven geen verdere uitleg.

Artikel 7

Dit sluit aan bij de bepaling van artikel 4.

Artikel 8

In dit artikel wordt een nieuw hoofdstuk "HOOFDSTUK VI/1 COVID-19-crisismaatregelen" gecreëerd.

Artikel 9

In dit artikel wordt onder het hoofdstuk COVID-19-crisismaatregelen aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid gegeven om ter gelegenheid van de COVID-19-crisis een verlenging toe te staan van de Winwinleningen die voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geregistreerd zijn en die aflopen in 2020. Deze verlenging, overeen te komen door kredietgever en kredietnemer, mag niet meer zijn dan 2 jaar. Het jaarlijkse belastingkrediet blijft daarbij behouden gedurende de ganse looptijd (zie artikel 8, §5, van het decreet). Deze bepaling raakt op geen enkele manier aan de contractvrijheid van de partijen bij de Winwinlening. Aan de Vlaamse Regering wordt enkel de verordende bevoegdheid toegekend om partijen

toe te laten om in onderlinge overeenstemming tot een verlenging van hun overeenkomst te besluiten.

De verdere uitwerking gebeurt enerzijds in het Winwinleningbesluit van 20 juli 2006 en anderzijds in een crisisbesluit dat op maat gesneden wordt. Dit crisisbesluit laat de Vlaamse Regering toe om, binnen het gecreëerde decretale kader, terugbetalingsvoorwaarden en modaliteiten te koppelen aan de verlenging van de looptijd van de Winwinlening.

Artikel 10

In dit artikel wordt onder het hoofdstuk COVID-19-crisismaatregelen aan de Vlaamse Regering tevens de bevoegdheid gegeven het percentage van het eenmalig belastingkrediet voor nieuwe Winwinleningen, die worden gesloten na 15 maart 2020 tot op de datum die de Vlaamse Regering bepaalt en ten laatste 31 december 2021, voor de ganse looptijd van die leningen op te trekken tot maximaal 40%, afhankelijk van de economische noden en budgettaire ruimte. De verdere uitwerking gebeurt enerzijds in het Winwinleningbesluit van 20 juli 2006 en anderzijds in een crisisbesluit dat op maat gesneden wordt. Dit crisisbesluit laat de Vlaamse Regering toe om, binnen het gecreëerde decretale kader, terugbetalingsvoorwaarden en modaliteiten te koppelen aan de verhoging van het eenmalig belastingkrediet.

Artikel 11

Dit artikel voorziet in een snelle inwerkingtreding. De artikelen 6, 7 en 10 die wijzigingen aan het fiscale regime van de Winwinlening inhouden, treden omwille van de technische uitvoerbaarheid hiervan pas in werking vanaf aanslagjaar 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie
en Landbouw,

Hilde CREVITS

VOORONTWERP VAN DECREET



Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2, 5° van het decreet van 19 mei 2006 worden de woorden „, met inbegrip van de coöperatieve vennootschap, vermeld in artikel 350 tot en met artikel 436 van het wetboek van 7 mei 1999 van vennootschappen,” opgeheven.

In artikel 2, 1^e lid, 11° en artikel 8, §5, 2^e lid wordt het woord “federale” opgeheven.

Art. 3. Artikel 3, §3, 3° wordt gewijzigd als volgt: “als de kredietnemer een zelfstandige is, dan kan de kredietgever noch de echtgenoot, de echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de kredietnemer zijn; en”

Artikel 3, §3, 4° wordt gewijzigd als volgt: “als de kredietnemer een rechtspersoon is, kan de kredietgever noch de echtgenoot, de echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de kredietgever benoemd zijn of optreden als bestuurder, zaakvoerder of in een vergelijkbaar mandaat binnen die rechtspersoon;”

In artikel 3, §3 wordt een punt 5° ingevoegd dat luidt als volgt: “als de kredietnemer een vennootschap is, kan de kredietgever noch de echtgenoot, de echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de kredietgever rechtstreeks of onrechtstreeks houder zijn i) van meer dan 5% van de aandelen of de stemrechten van deze vennootschap of ii) van rechten of effecten waarvan de uitoefening, omwisseling of conversie de overschrijding van die drempel tot gevolg zou hebben.”

Art. 4. Artikel 4, §1, 2^e lid wordt vervangen als volgt: “De Winwinlening heeft een looptijd van vijf tot tien jaar. Ze kan in één keer op de eindvervaldag terugbetaald worden of volgens een aflossingstabel, ondertekend door de kredietgever en kredietnemer, die wordt gevoegd bij de akte van de Winwinlening. De Winwinlening

kan bovendien bepalen dat de kredietnemer een Winwinlening vervroegd kan aflossen door een eenmalige betaling van het openstaande saldo in hoofdsom en in interest.”.

Artikel 4, §1, 3^e lid wordt vervangen als volgt: “Het totale openstaande bedrag, in hoofdsom, dat in het kader van een of meer Winwinleningen aan een of meer kredietnemers uitgeleend of ter beschikking gesteld wordt, bedraagt ten hoogste 75.000 euro per kredietgever.”.

Artikel 4, §1, 4^e lid wordt vervangen als volgt: “Het totale openstaande bedrag, in hoofdsom, dat in het kader van een of meer Winwinleningen aan een kredietnemer uitgeleend of ter beschikking gesteld wordt, bedraagt ten hoogste 300.000 euro per kredietnemer.”.

In artikel 4, §2, 5^o worden de woorden “in geval van schrapping van ambtswege” vervangen door de woorden “in geval van ambtshalve schrapping”.

Art. 5. Artikel 7, 1e lid wordt vervangen als volgt: “Te rekenen vanaf het jaar dat volgt op het jaar waarin een Winwinlening is gesloten, houdt de kredietgever het bewijs, dat hij in het belastbare tijdperk een of meer Winwinleningen heeft uitstaan en het bewijs van verlenging van de looptijd van de Winwinlening zoals bedoeld in artikel 9/1, ter beschikking van de belastingadministratie.”.

In artikel 7, 3^e lid worden de woorden “fiscale voordeel” vervangen door het woord “belastingkrediet”.

Art. 6. Artikel 8, §3 wordt vervangen als volgt: “Het rekenkundig gemiddelde van de openstaande saldi van alle uitgeleende of ter beschikking gestelde bedragen op 1 januari en 31 december van het belastbare tijdperk wordt als berekeningsgrondslag van het belastingkrediet genomen. Die berekeningsgrondslag bedraagt ten hoogste 75.000 euro per belastingplichtige.”.

In artikel 8, §5 worden de woorden “fiscale voordeel” vervangen door “belastingkrediet”.

Art. 7. In artikel 9, §3 worden de woorden “50.000 euro” vervangen door “75.000 euro”.

Art. 8. Na artikel 9 wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd dat luidt als volgt:

HOOFDSTUK VI/I Crisismaatregelen

Artikel 9/1

§1. In geval van een crisis die bij besluit van de Vlaamse Regering als dusdanig is erkend, kan de Vlaamse Regering toestaan en beslissen dat:

1^o Winwinleningen die voorafgaand aan de inwerkingtreding van dit decreet geregistreerd zijn en waarvan de contractuele looptijd in 2020 verstrijkt, door de partijen in onderlinge overeenstemming verlengd kunnen worden, zonder dat die verlenging meer dan twee jaar mag bedragen;

2^o het percentage van het eenmalig belastingkrediet zoals bedoeld in artikel 9, §4 wordt opgetrokken tot maximaal 40%. De verhoging van het eenmalig belastingkrediet geldt alleen voor de Winwinleningen gesloten tussen 15 maart 2020 en 31 december 2021.

§2 In de gevallen zoals bedoeld in §1 kan de Vlaamse Regering terugbetalingsvoorwaarden en modaliteiten koppelen aan de verlenging van de looptijd van de Winwinlening en de verhoging van het eenmalig belastingkrediet.

Art. 9. Dit decreet treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw,

Hilde CREVITS

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Mevrouw Hilde CREVITS

Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw

Consciencegebouw

Koning Albert II laan 15

1210 Sint-Joost-ten-Node

contactpersoon

Wim Knaepen
wknaepen@serv.be
Tim Buyse
tbuyse@serv.be

ons kenmerk

SERV_20200629_COVID_19_Winwinlening_BR

Brussel

29 juni 2020

COVID-19-Winwinlening

Mevrouw de minister

Het Vlaamse coronaherstelplan werd aangekondigd om ondernemingen en ondernemers ook op langere termijn doorheen de coronacrisis te loodsen. Het vierluik omvat als solvabiliteitsplan, naast de uitbreiding van de winwinlening en de creatie van vriendenaandelen, ook de uitbreiding van achtergestelde leningen, de oprichting van een welvaartsfonds en de uitbreiding van overheidswaarborgen. De SERV wordt in deze fase enkel om advies gevraagd over de COVID-19-Winwinlening.

De sociale partners konden hierover geen consensus bereiken. U vindt hierna de standpunten van de respectieve organisaties.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Danny Van Assche
voorzitter

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11 • F +32 2 217 70 08 • info@serv.be • www.serv.be

1 Standpunt ACV, ABVV en ACLVB

Een eerste vierluik van het Vlaamse economische coronaherstelplan werd recent aangekondigd om ondernemingen en ondernemers ook op langere termijn doorheen de coronacrisis te loodsen. Dit vierluik omvat een solvabiliteitsplan. Het plan voorziet de uitbreiding van de bestaande Winwinlening naar een COVID-19 Winwinlening, de creatie vanriendenaandelen, de uitbreiding van achtergestelde leningen en waarborgen en tenslotte ook de oprichting van een nieuw welvaartsfonds.

De SERV ontving in een eerste fase enkel een adviesvraag over de COVID-19-Winwinlening. Het ontwerpdecreet voor deze COVID-19-winwinlening voorziet het optrekken van grensbedragen, een versoepeling van voorwaarden, een verhoging van belastingvoordeel bij verlies en een versoepeling van looptijden.

Een consensus met de werkgeversorganisaties over een gezamenlijk advies over deze Covid-19 versoepeling van de winwinlening kon in de schoot de SERV niet worden bereikt. Hierna volgen de standpunten van ACV, ABVV en ACLVB.

De fiscale voordelen in het solvabiliteitsplan

- De werknemersorganisaties hebben principiële bedenkingen bij het toekennen van belastingvoordelen voor risicokapitaal met soepele voorwaarden. Zeker ook als dit gebeurt zonder duidelijke doelgroepafbakening. Onvoorwaardelijke fiscale voordelen ter ondersteuning van risicokapitaal zorgen volgens de literatuur voor “windfall profits”. Zulke maatregelen zijn dus vaak niet efficiënt. Zij kosten de belastingbetaler veel geld zonder al te veel concrete engagementen van investeerders en bedrijven. Er wordt dus beter gekeken naar andere meer effectieve manieren om het investeringsklimaat te verbeteren.
- Het zijn vooral personen uit de hoogste 2 inkomensdecielen die tot nu toe het meeste gebruik maken van fiscale stimuli voor winwinleningen. Belastingvoordelen verbonden aan verschillende maatregelen voor risicokapitaal kunnen ook gecumuleerd worden.
- ACV, ABVV en ACLVB vragen de Vlaamse Regering te onderzoeken of deze extra besteding van Vlaamse overheidsmiddelen nu prioritair is.

De verhouding met andere fiscale maatregelen

- De versoepeling van de Covid-19-winwinlening kan dus niet los gezien worden van andere fiscale maatregelen ter ondersteuning van risicokapitaal. Er staan concreet nieuwe fiscale mechanismen in de steigers zoals het Vlaamseriendenaandeel en het Vlaamse welvaartsfonds. Ook bestaan er gelijkaardige federale mechanismen zoals de Taks shelter KMO waarvan de voorwaarden ook nu versoepeld worden. Om tot een evenwichtig en correct advies te kunnen komen, had het beter geweest om inzicht te krijgen in alle (geplande) nieuwe fiscale mechanismen, dit om o.a. overlappingsen te voorkomen.
- De werknemersorganisaties vragen de Vlaamse regering meer oog te hebben voor complementariteit van dit soort fiscale kapitaalsteun en de SERV bij wijzigingen ook om advies te vragen over het globale fiscale uitgavenplaatje voor kapitaalinvesteringen.
- Bovendien zullen deze verschillende bijkomende fiscale maatregelen uit het plan de fiscale koterij van belastingverminderingen verder doen toenemen. Deze nieuwe verminderingen staan haaks op het recente pleidooi van de Hoge Raad Van Financiën om de wildgroei aan belastingverminderingen een halt toe te roepen. Inkomsten op peil te houden, is meer dan

ooit nodig nu de overheid het onderste uit de kan haalt om de impact van de corona crisis te temperen. Inkomstenstabiliteit zal een echte belastingverschuiving richting vervuiling, kapitaal en vermogen vergen. En geen nieuwe overheidsuitgaven voor belastingverminderingen.

De versoepeling van de Covid-19-winwinlening

- Het instrument van de win-win lening bestaat sinds 2006 zonder dat er criteria voor positieve evaluatie zijn vastgelegd. Er is tot op heden, zover bij de werknemersorganisaties bekend, geen evaluatie gebeurd of middelen goed ingezet worden. Hierdoor is er geen doelgroep bekend waar Covid-19-winwinleningen nu het meest zinvol zouden zijn.
- ACV, ABVV en ACLVB stellen vast dat de Vlaamse overheid nu een groot deel van het risico op verlies op ten laste neemt. Dit verhoogd risico - een tussenkomst van 40% bij faillissement van een KMO – kan een zeer grote budgettaire impact hebben gezien het verhoogde risico door de COVID-19 crisis.
- Het optrekken van de grensbedragen en de optie van vervroegd terugbetalen gaan ook het karakter van een vriendenlening voorbij.
- ACV, ABVV en ACLVB vinden het niet slim dat een zaakvoerder, een echtgenoot of werknemers – als deze met hun privékapitaal investeren in hun eigen bedrijf – kunnen genieten van een belastingvoordeel, zelfs bij falen. De werknemersorganisaties vragen dat deze optie – al gaat het maar om minimale bedragen - helemaal gesloten wordt. Het ondernemingsrisico mag niet afgewenteld worden op de belastingbetaler.

De doelstelling

- Met de Covid-19-winwin wil de overheid de spaarder mobiliseren met een fiscaal voordeel om zijn schouders te zetten onder de economische relance. De Nationale Bank (NBB) wijst op de kost van het belastingvoordeel en beperkte effectiviteit. De werknemersorganisaties volgen de redenering van de NBB hierin en is bijgevolg geen voorstander van (versoepeling) van de winwinlening.
- ACV, ABVV en ACLVB vragen de Vlaamse regering een alternatieve optie te onderzoeken. Met name zelf gebruik te maken van de lage rente op de kapitaalmarkten en direct strategische KMO met kapitaalbehoeften door de corona crisis te ondersteunen via participaties en achtergestelde leningen. En niet de duurdere omweg van de spaarder, werknemer of partner te nemen, door hen met een fiscaal voordeel te lokken richting risicovolle “vriendenlening”.

Het Welvaartsfonds

- De werknemersorganisaties dringen er op aan dat de doelgroep en conditionaliteit sterker wordt uitgewerkt om het belastingvoordeel voor investeerders in dit fonds te motiveren. De link naar koolstofarm, goede jobs en valorisatie binnen de EU ontbreekt momenteel nog in de communicatie van de Vlaamse regering. Ook vragen de werknemersorganisaties duidelijke criteria omtrent ethisch handelen van bedrijven, bijvoorbeeld wat betreft de aanwezigheid in belastingparadijzen.

2 Standpunt VOKA, UNIZO, Boerenbond (BB) en VERSO

Het Vlaamse coronaherstelplan werd aangekondigd om ondernemingen en ondernemers ook op langere termijn doorheen de coronacrisis te loodsen. Het vierluik omvat als solvabiliteitsplan, naast de uitbreiding van de winwinlening en de creatie van vriendenaandelen, ook de uitbreiding van achtergestelde leningen, de oprichting van een welvaartsfonds en de uitbreiding van overheidswaARBorgen. VOKA, UNIZO, BB en VERSO stellen vast dat de SERV in deze fase enkel om advies wordt gevraagd over de COVID-19-Winwinlening.

In het advies 'Krijtlijnen voor een Vlaams economisch relancebeleid'¹ heeft de SERV gesteld dat, naarmate de duur van de crisis aanhoudt, bijkomende structurele maatregelen nodig zijn om de solvabiliteit van onze bedrijven op middellange en lange termijn veilig te stellen en het groeipotentieel te verstevigen. Daartoe kan volgens de SERV aan gezinnen die geen inkomensverlies lijden door de crisis en over behoorlijke spaarbuffers beschikken, de mogelijkheid geboden worden om hun spaarcenten voor bepaalde doelen te gebruiken om zo bij te dragen aan de relance. Hiermee sluit de SERV aan bij een eerder advies² waarin hij de piste naar voor schoof om de doorstroming van spaartegoeden naar (doorgroeio)ndernemingen te stimuleren. De werkgeversbank vindt het positief dat de Vlaamse Regering in haar herstelplan de mogelijkheid voorziet om de financiële ruggengraat van Vlaamse ondernemingen te stutten door het aanboren van de spaarcenten van de Vlaamse spaarder. Met onder meer de Winwinlening wil de Vlaamse Regering de spaarder er namelijk toe aanzetten zijn schouders mee te zetten onder de relance van de Vlaamse economie, in hoofdzaak door een fiscaal voordeel als beloning in het vooruitzicht te stellen.

Met de Winwinlening kunnen particulieren met relatief kleine bedragen tot maximaal € 50.000 de zaak van een vriend of een familielid steunen, in ruil voor 2,5% korting op de personenbelasting. Het systeem bestaat sinds 2006 en kent jaar na jaar meer succes. In 2019 leenden kmo's op die manier € 62,5 mln. van vrienden en familieleden. In totaal zijn er op dit moment 19.077 Winwinleningen geregistreerd waarmee een kapitaal van € 478 mln. werd gemobiliseerd.

In voorliggend ontwerpdecreet wordt de Winwinlening uitgebreid en versoepeld teneinde de kapitaalstructuur van Vlaamse ondernemingen en ondernemers versterken. Concrete aanpassingen betreffen:

- een grotere flexibiliteit in de looptijd: in plaats van een looptijd van 8 jaar, wordt het mogelijk te variëren van looptijd tussen 5 en 10 jaar.
- het optrekken van de maximumbedragen. Het maximum van € 50.000 per kredietgever wordt opgetrokken tot € 75.000, het maximum van € 200.000 per onderneming wordt opgetrokken tot € 300.000.
- een vrijwillige verlenging van leningen die aflopen in 2020, met 2 jaar. Zo kunnen ondernemingen de terugbetaling meer spreiden of uitstellen. Het fiscale voordeel van 2,5% wordt uitgebreid tot de totale looptijd van maximum 10 jaar.

¹ SERV (2020) Advies 'Krijtlijnen voor een Vlaams economisch relancebeleid', Brussel, 15 juni 2020.

² SERV (2012) Advies 'Doorgroei van ondernemingen met behoud van hun beslissingscentrum in Vlaanderen', Brussel, 15 februari 2012.

- een versoepeling van de huidige voorwaarde waarbij de kredietverstrekker van een winwinlening geen werknemer van de onderneming mag zijn, noch de echtgeno(o)te of wettelijk samenwonende partner, noch bestuurder of zaakvoerder van de onderneming. De versoepeling laat dit toe zolang men geen aandeelhouder is met meer dan 5% in het kapitaal van de onderneming.
- een tijdelijke verhoging van de belastingvermindering bij definitief verlies, van de huidige 30% tot 40%, en dit voor alle leningen afgesloten tot eind 2021.

VOKA, UNIZO, BB en VERSO vinden het positief dat de duidelijkheid van het beleidskader – één van de grondslagen van het succes van de Winwinlening – onaangeroerd blijft, aangezien enkel de modaliteiten worden versoepeld en verruimd. Terwijl bepaalde versoepelingen (i.c. het percentage van het eenmalige belastingkrediet bij definitief verlies, en de eventuele verlenging van de Winwinlening in geval van crisis of ramp) duidelijk een tijdelijk karakter hebben en zullen uitgewerkt worden in een bijzonder crisisbesluit, krijgen de wijzigingen inzake looptijd, ontleende en geleende bedragen, en inzake de onverenigbaarheidsregeling voor de aandeelhouder als kredietgever een definitief karakter. De werkgeversbank ondersteunt de voorziene verhoging van de maximumbedragen en versoepeling van de looptijd en menen dat de continuïteit in de architectuur en de introductie van het bevoegdheidskader voor de Vlaamse Regering in geval van crisis, zullen bijdragen aan het relatief succes van de maatregel, ook tijdens COVID-19.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.703/1

van 8 juli 2020

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening’

Op 1 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2020.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd “door de uitzonderlijke omstandigheden ontstaan door de uitbraak van het COVID-19-virus. Dit wijzigingsdecreet beoogt de Winwinleningen uit te breiden en te versoepelen, dit om de solvabiliteit van de kmo’s te ondersteunen”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN HET DECREET

3.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het decreet van 19 mei 2006 ‘betreffende de Winwinlening’. De wijzigingen houden een uitbreiding in van de decretale regeling betreffende de Winwinleningen in het Vlaamse Gewest en zijn ingegeven door de vaststelling dat een aanzienlijk aantal ondernemingen solvabiliteitsproblemen ondervinden als gevolg van de COVID-19-pandemie.

De Winwinlening is bedoeld om privéspaargeld te mobiliseren ten behoeve van de financiering van kleine, middelgrote of micro-ondernemingen (KMO) door middel van een belastingkrediet op een of meer leningen die door een belastingplichtige aan een KMO worden verstrekt. Dit systeem beoogt om op korte termijn het eigen vermogen van ondernemingen te versterken en werd, wat het Vlaamse Gewest betreft, ingevoerd bij het decreet van 19 mei 2006 ‘betreffende de Winwinlening’. Een gelijkaardig systeem bestaat in het Waalse Gewest en werd er ingevoerd bij het decreet van 28 april 2016 ‘Prêt Coup de Pouce’, terwijl recent ook is overwogen om dergelijk systeem in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in te voeren.²

3.2. Met het voorontwerp van decreet wordt het voor een aandeelhouder mogelijk gemaakt om een Winwinlening toe te staan aan de vennootschap waarin hij, zijn echtgenoot, echtgenote of wettelijk samenwonende partner voor maximaal 5% eigenaar zijn van de aandelen of stemrechten, hetzij van rechten of effecten waarvan de uitoefening, omwisseling of conversie de overschrijding van die drempel tot gevolg zou hebben (artikel 3, derde lid, van het voorontwerp).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie adv.RvS 67.600/1 van 18 juni 2020 over een ontwerp van bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/0XX ‘betreffende de Proxi-lening’.

Het wordt daarenboven mogelijk om de looptijd van de Winwinlening te laten variëren tussen vijf en tien jaar in plaats van een vaste looptijd van acht jaar (artikel 4, eerste lid, van het voorontwerp). Het maximum uit te lenen bedrag per kredietgever wordt verhoogd van 50.000 euro naar 75.000 euro (artikelen 4, tweede lid, 6 en 7 van het voorontwerp). Bovendien wordt het maximum te ontfemen bedrag per kredietnemer verhoogd van 200.000 euro naar 300.000 euro (artikel 4, derde lid, van het voorontwerp).

Ten slotte wordt de Vlaamse Regering in het voorontwerp gemachtigd om bij wege van ‘crisismaatregel’ het eenmalige belastingkrediet van 30% naar 40% te verhogen voor de nieuwe Winwinleningen die worden gesloten tijdens de periode vanaf 15 maart 2020 tot en met 31 december 2021 voor de gehele looptijd van die leningen. Aan de hand van een bijkomende machtiging aan de Vlaamse Regering kan de looptijd van de voor de inwerkingtreding van het wijzigingsdecreet geregistreerde Winwinleningen, die aflopen in 2020, met maximum twee jaar verlengd worden (ontworpen artikel 9/1 van het decreet van 19 mei 2006; artikel 8 van het voorontwerp).

Het is de bedoeling om de ontworpen wijzigingen in werking te laten treden op de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 9 van het voorontwerp).

VORMVEREISTEN

4. In de mate dat de ontworpen regeling moet worden beschouwd als betrekking hebbende op staatssteun³ zullen de stellers moeten kunnen verantwoorden waarom het voorontwerp verenigbaar kan worden geacht met de interne markt in de zin van artikel 107, lid 2 of 3, van het Verdrag ‘betreffende de werking van de Europese Unie’ (VWEU) en is vrijgesteld van de aanmeldingsverplichting van artikel 108, lid 3, van het VWEU (op basis van bijvoorbeeld verordening (EU) nr. 651/2014 van 17 juni 2014⁴ of de *de minimis*-verordening (EU) nr. 1407/2013 van 18 december 2013⁵).

Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat, in het geval de ontworpen regeling of een deel ervan zou worden beschouwd als een regeling inzake staatssteun, het miskennen van de aanmeldingsverplichting de onwettigheid van de betrokken staatssteun tot gevolg heeft, zelfs al zou die op zichzelf genomen verenigbaar met het Unierecht kunnen worden verklaard, alsmede, in beginsel, de verplichting tot terugvordering van de onrechtmatig toegekende steun.⁶

³ Indien het weliswaar zo is dat – zoals door de gemachtigde werd toegelicht – de begunstigde van de steun in het kader van de Winwinlening de particuliere kredietgever is, rijst niettemin de vraag of het toekennen van een belastingkrediet niet tevens gevolgen kan hebben op het vlak van de overheidsinkomsten op een wijze die de toepasselijkheid van de staatsteunregeling niet bij voorbaat uitsluit.

⁴ Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’.

⁵ Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 ‘betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun’.

⁶ Zie bv. HvJ 8 december 2011, C-275/10, *Residex Capital IV CV*; HvJ 5 maart 2015, C-667/13, *Estado Português*.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Met de onderscheiden artikelen van het voorontwerp worden wijzigingen aangebracht in uiteenlopende bepalingen van het decreet van 19 mei 2006 ‘betreffende de Winwinlening’ of wordt in dat decreet een nieuwe bepaling ingevoegd. In artikel 2 van het voorontwerp dient derhalve melding te worden gemaakt van het opschrift van het te wijzigen decreet.⁷ In de overige wijzigingsbepalingen die het voorontwerp bevat, volstaat het dan om telkens te verwijzen naar “hetzelfde decreet”.

Artikel 3

6. Uit de ontworpen wijzigingen van artikel 3, § 3, van het decreet van 19 mei 2006 volgt dat de kredietgever geen kredietnemer mag zijn binnen zijn handels- of beroepsactiviteiten of dat hij een werknemer van de kredietnemer mag zijn, maar wel de aandeelhouder voor 5%⁸ van de kredietnemer indien deze laatste een vennootschap is. De echtgenoot, echtgenote of wettelijk samenwonende partner van een zelfstandige kredietnemer mag geen kredietgever zijn, terwijl dit wel mag voor de echtgenoot, echtgenote of wettelijk samenwonende partner van een aandeelhouder voor 5% van de kredietnemer indien deze laatste een vennootschap is. Aan de gemachtigde werd gevraagd of de ontworpen regeling op al die punten goed te verenigen valt met het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel. De gemachtigde antwoordde:

“Deze bepaling moet het voor kleine coöperanten mogelijk maken om met de coöperatieve vennootschap waarvan zij vennoot zijn, een Winwinlening te sluiten. Werknemers en kleine aandeelhouders bevinden zich op dat punt niet in een vergelijkbare situatie.

Voor de uitsluiting van werknemers blijft de bestaande verantwoording hiervoor in het decreet van 19 mei 2006 behouden. Bedragen die werknemers besteden aan de aankoop van aandelen van hun werkgever die een vennootschap is, komen immers reeds in aanmerking voor een belastingvermindering, krachtens artikel 1457 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992. Het wordt bijgevolg niet noodzakelijk of opportuun geacht om werknemers via dit decreet nog een extra fiscale aanmoediging te bieden om risicokapitaal ter beschikking te stellen van hun werkgever.

De uitsluiting geldt evenzeer ingeval de werkgever geen vennootschap is. Aangezien het in die gevallen veelal over zeer kleine ondernemingen zal gaan, worden de werknemers geacht een nauwe band te hebben met hun werkgever. Door situaties waarbij kredietnemer en kredietgever een te nauwe band hebben, uit te sluiten, wordt de kans op

⁷ Artikel 2, eerste lid, van het voorontwerp, dient derhalve aan te vangen als volgt: “In artikel 2, 5°, van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 23 december 2016, worden de woorden ...”. Ook in de overige wijzigingsbepalingen die het voorontwerp van decreet bevat zal, waar nodig, telkens ook nog melding moeten worden gemaakt van de normatieve teksten die nog van kracht zijnde vroegere wijzigingen bevatten van de bepalingen van het decreet van 19 mei 2006 die het voorontwerp beoogt te wijzigen (zie ook *Omzendbrief betreffende de Wetgevingstechniek* VR 2019/4, aanwijzing 177; voor een correcte opmaak van artikelen die uiteenlopende onderdelen van eenzelfde bepaling beogen te wijzigen of te vervangen, zie bovendien aanwijzing 204 van de voornoemde omzendbrief).

⁸ Inclusief zijn of haar echtgenoot, echtgenote of wettelijk samenwonende.

misbruiken kleiner geacht. Aangezien het in die gevallen veelal over zeer kleine ondernemingen zal gaan, worden de werknemers geacht een nauwe band te hebben met hun werkgever”.

Ook werd aan de gemachtigde gevraagd waarom het aandeelhouderschap van 5% wordt geconcipieerd als een kantelpunt in de ontworpen regeling. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“Deze drempel laat kleine coöperanten toe om met de coöperatieve vennootschap waarvan zij vennoot zijn, een Winwinlening te sluiten. Tegelijk is de drempel doelbewust zeer laag gehouden, zodat aandeelhouders die een belangrijke invloed hebben binnen de vennootschap (in termen van kapitaal of stemrecht) uitgesloten blijven van het toepassingsgebied van de Winwinlening”.

Het verdient aanbeveling om de memorie van toelichting bij het voorontwerp aan te vullen met een verduidelijking die ervan doet blijken dat het verschil in behandeling van diverse categorieën personen, al naargelang zij al dan niet een aandeel in een vennootschap hebben van 5% of meer, verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel en dat dergelijk verschil in behandeling kan worden geacht in een redelijk verband te staan tot de doeleinden die met de ontworpen regeling op dat punt worden nagestreefd en dat de daartoe aangewende middelen voldoende objectief en pertinent zijn.

Artikel 6

7. In artikel 6, tweede lid, van het voorontwerp, wordt bepaald dat de woorden “fiscale voordeel”, in artikel 8, § 5, van het decreet van 19 mei 2006, worden vervangen door het woord “belastingkrediet”. Aangezien de woorden “fiscale voordeel” verscheidene keren voorkomen in het voornoemde artikel 8, § 5, van het decreet, schrijve men aan het einde van artikel 6, tweede lid, van het voorontwerp “... worden de woorden ‘fiscale voordeel’ telkens vervangen door ‘belastingkrediet’”.

Artikel 8

8. Artikel 8 van het voorontwerp strekt ertoe om in het decreet van 19 mei 2006 een nieuw hoofdstuk VI/I, “Crisismaatregelen”, bestaande uit een artikel 9/1, in te voeren. Zoals door de gemachtigde is bevestigd, is het ontworpen hoofdstuk VI/I “alleen dienstig voor de corona-crisis”. Het ontworpen artikel 9/1 van het decreet is derhalve niet geconcipieerd als een algemene crisisbepaling,⁹ maar strekt tot het regelen van wat in het opschrift van het voorontwerp “de COVID-19-Winwinlening” wordt genoemd.¹⁰ Het valt dan ook niet goed in te zien waarom in de ontworpen bepaling niet wordt geopteerd voor deze laatste omschrijving. Niet enkel zou daarmee de redactionele eenvormigheid van de tekst van het voorontwerp zijn gebaat maar zou

⁹ In de inleidende zin van het ontworpen artikel 9/1, § 1, van het decreet van 19 mei 2006, wordt op algemene wijze melding gemaakt van “een crisis die bij besluit van de Vlaamse Regering als dusdanig is erkend”.

¹⁰ Behalve in het opschrift van het voorontwerp wordt in dit laatste geen melding gemaakt van een “COVID-19-Winwinlening”.

erdoor tevens duidelijker de beperkte draagwijdte van het in te voegen hoofdstuk VI/I tot uitdrukking worden gebracht.

9. In de inleidende zin van het ontworpen artikel 9/1, § 1, van het decreet van 19 mei 2006, wordt de Vlaamse Regering bevoegd gemaakt om bepaalde aangelegenheden die in de betrokken paragraaf worden opgesomd “toe te staan” en om erover te “beslissen”. Op die wijze wordt de indruk gewekt dat de Vlaamse Regering in individuele gevallen zal kunnen optreden. De gemachtigde verduidelijkt evenwel dat in de inleidende zin van het ontworpen artikel 9/1, § 1, uitsluitend verordenende bevoegdheden worden toegekend aan de Vlaamse Regering. Teneinde daar geen twijfel over te laten bestaan, zou de redactie van de ontworpen bepaling het best ook op dat punt worden aangepast.

10. In het ontworpen artikel 9/1, § 1, 1°, van het decreet van 19 mei 2006, wordt gerefereerd aan een registratie “voorafgaand aan de inwerkingtreding van dit decreet”. Uit de commentaar die in de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet wordt gegeven bij artikel 8 ervan blijkt dat – logischerwijze – wordt bedoeld op een registratie voorafgaand aan de inwerkingtreding van het “wijzigingsdecreet”. Aangezien het ontworpen artikel 9/1 wordt ingevoegd in het decreet van 19 mei 2006 kan derhalve niet worden gerefereerd aan “de inwerkingtreding van dit decreet”, maar moet worden verwezen naar “de inwerkingtreding van deze bepaling, zoals ingevoegd bij het decreet van ...”.

11. In het ontworpen artikel 9/1, § 2, van het decreet van 19 mei 2006, wordt bepaald dat, in de gevallen bedoeld in paragraaf 1 van dat artikel, de Vlaamse Regering “terugbetalingsvoorwaarden en modaliteiten” kan koppelen aan de verlenging van de looptijd van de Winwinlening en de verhoging van het eenmalig belastingkrediet. Naar het zeggen van de gemachtigde zou de Vlaamse Regering op grond van deze bepaling “enkel verdere beperkingen binnen het bestaande decretale kader” kunnen opleggen en zou het niet de bedoeling zijn om aan de Vlaamse Regering op dat punt verder strekkende, bijzondere machten toe te kennen. Het gegeven dat in de memorie van toelichting desalniettemin van een “bijzonder crisisbesluit” melding wordt gemaakt, is wat dat betreft misleidend. In de memorie van toelichting zou integendeel het best worden gewezen op de veeleer beperkte draagwijdte van de bevoegdheid die in het ontworpen artikel 9/1, § 2, van het decreet van 19 mei 2006, aan de Vlaamse Regering wordt gedelegeerd.

12. Uit wat voorafgaat volgt dat de redactie van de bepaling onder artikel 8 van het voorontwerp en van de daarop betrekking hebbende commentaar in de memorie van toelichting op een aantal punten aan wijziging of aanvulling toe zijn.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

ADVIES VAN HET REKENHOF

De heer J. Jambon

*Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management*
Martelaarsplein 19
1000 BRUSSEL

Contactpersoon:
Koen Reniers

Regentschapsstraat 2
B-1000 Brussel

T +32 2 551 85 77
reniersk@ccrek.be

Uw bericht van

--

Uw kenmerk

--

Ons kenmerk

A4-3.725.983-B9

Datum

15 juli 2020

Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening, door de Vlaamse regering aan het Rekenhof voorgelegd via een brief van mevrouw H. Crevits, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw

Mijnheer de minister-president,

Het Rekenhof stuurt u hierbij zijn advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening, dat het in zijn algemene vergadering van 15 juli 2020 heeft goedgekeurd.

Op last:

Het Rekenhof:

Jozef Van Ingelgem
Hoofdgriffier

Philippe Roland
Eerste voorzitter

Bijlage: 1 advies



ADVIES VAN HET REKENHOF

Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening

Advies goedgekeurd in algemene vergadering van 15 juli 2020



INLEIDING

Artikel 5/7, 1^e lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten (financieringswet), ingevoegd door artikel 13 van de bijzondere wet van 6 januari 2014, bepaalt dat de ontwerpen en voorstellen van decreet of ordonnantie betreffende de gewestelijke opcentiemen en de fiscale maatregelen op de opcentiemen, voor advies aan het Rekenhof moeten worden voorgelegd. Hetzelfde geldt voor de amendementen op de ontwerpen en voorstellen.

In het kader van het respect van de fiscale loyauteit brengt het Rekenhof een gedocumenteerd en met redenen omkleed advies uit over de eerbiediging van het principe van de progressiviteit dat is gedefinieerd in artikel 5/6. De algemene vergadering van het Rekenhof deelt het advies mee aan de federale regering en aan de gewestregeringen binnen een maand na ontvangst van het ontwerp of voorstel.

Het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening werd voorgelegd aan het Rekenhof op 19 juni 2020 door mevrouw H. Crevits, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw. Het voorontwerp van decreet brengt wijzigingen aan aan het bestaande systeem van de Winwinlening.

Het Rekenhof heeft via de brieven A4-3.725.983 B1 tot B6, L1 en L2 van 23 juni 2020 aan de regeringen de ontvangst ervan gemeld.

Zoals bepaald in artikel 5/7, 4^e lid, van de financieringswet moet het advies van het Rekenhof berusten op een transparant en uniform evaluatiemodel.

Het Rekenhof heeft het aan de nieuwe financieringswet aangepaste evaluatiemodel in de algemene vergadering van 8 oktober 2014 goedgekeurd.

Het voorliggend advies in verband met het overgezonden ontwerpdecreet werd goedgekeurd in de algemene vergadering van 15 juli 2020.

FISCALE MAATREGELEN IN HET VOORONTWERP VAN DECREET

Het voorontwerp van decreet stelt verschillende wijzigingen voor aan het reeds bestaande systeem van de Winwinleningen. Een winwinlening is een achtergestelde lening van een natuurlijke persoon aan een KMO, die onderworpen is aan specifieke voorwaarden. Indien aan deze voorwaarde is voldaan, dan verkrijgt de kredietgever een jaarlijks belastingkrediet van 2,5 procent van het rekenkundig gemiddelde van alle uitgeleende of ter beschikking gestelde bedragen op 1 januari en 31 december van het belastbare tijdperk. Indien er wanbetaling is of indien de uitgeleende gelden definitief verloren zijn, dan verkrijgt de kredietgever een éénmalig belastingkrediet van 30 procent van het bedrag van de hoofdsom dat tijdens het belastbaar tijdperk definitief verloren is gegaan.

Het voorontwerp wil de kapitaalstructuur en solvabiliteit van de Vlaamse ondernemingen en ondernemers versterken door de bedragen van Winwinleningen op te trekken en aandeelhouders als kredietgever toe te staan. Het maximumbedrag per kredietgever wordt opgetrokken van 50.000 euro naar 75.000 euro. Het maximum te ontfangen bedrag per onderneming wordt verhoogd van 200.000 naar 300.000 euro. De looptijd van een winwinlening bedroeg vroeger vast 8 jaar. Het decreet brengt de looptijd voortaan naar keuze van de partijen tussen 5 en 10 jaar. Daarnaast wordt aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid gegeven om in geval van crisis bepaalde maatregelen te treffen die betrekking hebben op de verlenging van de duur van de lening alsook op de garantie voor de kredietgever in geval van wanbetaling en definitief verlies.

Concreet bevat het voorontwerp van decreet twee wijzigingen aan maatregelen op de gewestelijke opcentiemen. Vooreerst het optrekken van maximumbedrag per kredietgever van 50.000 euro naar 75.000 euro (art. 4, tweede lid). Ten tweede de mogelijkheid die is voorzien voor de Vlaamse Regering om in geval van crisis het éénmalige belastingkrediet bij wanbetaling of definitief verlies te verhogen van 30 naar 40 procent (art. 8).

De structuur van het onderstaande advies volgt het evaluatiemodel en zet de resultaten uiteen van de onderzoeksitems die van toepassing zijn op de fiscale maatregelen (het nummer tussen rechte haken verwijst naar die onderzoeksitems van het evaluatiemodel). Het advies bestaat uit drie delen die overeenkomstig de hoofdstukken 1, 2 en 4 van het evaluatiemodel handelen over:

1. de overeenstemming van de adviesvraag met de bepalingen van de bijzondere financieringswet;
2. de overeenstemming van de fiscale maatregel met de bepalingen van de bijzondere financieringswet en de cijfermatige onderbouwing van de maatregel;
3. de eerbiediging van het principe van de progressiviteit voor de fiscale maatregelen op de gewestelijke opcentiemen.

1 Overeenstemming van de adviesvraag met de bepalingen van de bijzondere financieringswet

Het voorontwerp van besluit is een voorontwerp van wijzigend decreet. [1.1.3]

De fiscale maatregel waarin het voorontwerp voorziet, is een belastingkrediet bedoeld in artikel 5/1, § 1, 1^e lid, 2^o, dat op de opcentiemen wordt toegepast. [1.2.2]

Het voorontwerp van decreet werd op 19 juni 2020 aan het Rekenhof voorgelegd. Het advies over het voorontwerp werd gevraagd vooraleer het in het Vlaams Parlement wordt neergelegd. [1.3.1]

Het Rekenhof heeft schriftelijke bevestiging gekregen dat het ontwerp van besluit voor advies omtrent de technische uitvoerbaarheid werd meegedeeld aan de federale regering en de andere gewestregeringen. [1.4]

Het Rekenhof stelt vast dat de adviesvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 5/7, 1^e lid, en van artikel 5/1 van de financieringswet.

2 Overeenstemming van de fiscale maatregel met de bepalingen van de bijzondere financieringswet

2.1 Wettelijke bepalingen die gelden voor de fiscale maatregelen die van toepassing zijn op de opcentiemen

Het voorontwerp van decreet aangaande de COVID-19-Winwinlening voert een wijziging door aan het belastingkrediet inzake de Winwinlening. Dit belastingkrediet is gebaseerd op het uitgeleende bedrag.

De maatregel wordt toegepast op de gewestelijke opcentiemen. [2.2.1]

De maatregel is een forfaitair belastingkrediet dat verbonden is aan de materiële bevoegdheden van de gewesten. [2.2.7]

2.2 Cijfermatige onderbouwing van de maatregel

Het jaarlijks belastingkrediet is een percentage van het uitgeleende bedrag.

Het belastingkrediet is niet gedifferentieerd volgens de schijven van de opcentiemen en evenmin is het proportioneel met de opcentiemen. Bijgevolg neemt het belastingkrediet de vorm aan van een niet-gedifferentieerd *forfaitair* belastingkrediet.

Het forfaitair bedrag van het belastingkrediet is vastgelegd. [2.3.3]

Het Rekenhof stelt vast dat het belastingkrediet voldoet aan de bepalingen van de artikelen 5/1, 5/5 en 5/7, 3^e lid, van de financieringswet.

3 Eerbiediging van het principe van de progressiviteit voor de fiscale maatregelen op de gewestelijke opcentiemen

Het bedrag van het belastingkrediet wordt als volgt bepaald: 2,5 procent van het rekenkundig gemiddelde van alle uitgeleende of ter beschikking gestelde bedragen op 1 januari en 31 december van het belastbare tijdperk, met als maximum van de geleende bedragen 75.000 euro. Het bedrag van de hoofdsom dat definitief verloren is gegaan, geeft recht op een eenmalig belastingkrediet van 30 procent (mogelijk 40 procent) voor de kredietgever.

Het belastingkrediet hangt uitsluitend af van een variabele (het geleende bedrag) in samenhang met een materiële bevoegdheid van het gewest. Zoals bepaald in het

evaluatiemodel¹ wordt de progressiviteit in dat geval geëvalueerd per groep van belastingplichtigen die zich in dezelfde situatie bevinden ten aanzien van de maatregel, namelijk per groep belastingplichtigen voor wie die variabele dezelfde waarde aanneemt.

Voor de evaluatie wordt het belastingkrediet bijgevolg beschouwd als een niet-gedifferentieerd *forfaitair* belastingkrediet, zodat de maatregel het principe van de progressiviteit eerbiedigt. [4.1]

Het Rekenhof stelt vast dat het belastingkrediet m.b.t. de COVID-19-Winwinlening, het principe van de progressiviteit naleeft.

¹ Opmerking over de items 4.2 tot 4.7 van het evaluatiemodel.

ADVIES VAN DE FEDERALE REGERING



Federale
Overheidsdienst
FINANCIËN

Afz.: Kruidtuinlaan 50 bus 61 – 1000 Brussel

**De Vice-Eerste Minister en
Minister van Financiën**

Mevrouw Hilde Crevits
Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk,
Sociale economie en Landbouw

Koning Albert II-laan 15

1210 Brussel

Uw bericht van
19.06.2020

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

KCFIN/

BEO-2020/0581-02bijl1

Bijlage(n):

Brussel,

Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening - advies inzake technische uitvoerbaarheid

Geachte mevrouw Minister,
Waarde Collega,

De bevoegde diensten van mijn administratie hebben de bepalingen inzake inkomstenbelastingen in het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwinlening, wat betreft de COVID-19-Winwinlening, dat u mij op 19 juni heeft toegestuurd, geanalyseerd.

Mijn administratie heeft mij meegedeeld dat de fiscale bepalingen die betrekking hebben op de berekening van de belasting, zoals de bepalingen die het maximumbedrag van de grondslag en het tarief van het éénmalige belastingkrediet aanpassen, bij voorkeur van toepassing zijn vanaf een bepaald aanslagjaar, i.c. het aanslagjaar 2021. Ze heeft geen verdere opmerkingen over de technische uitvoerbaarheid van de voorgestelde maatregelen.

De leningen die in aanmerking komen voor het verhoogde éénmalige belastingkrediet worden niet op dezelfde manier omschreven in het ontwerp (ontworpen artikel 9/1, § 1, 2), van het Winwindecreet :“Winwinleningen gesloten tussen 15 maart 2020 en 31 december 2021”) en in toelichting bij artikel 8 van het ontwerp (“Winwinleningen, die worden gesloten na 15 maart 2020

tot op de datum die de Vlaamse Regering bepaalt en ten laatste 31 december 2021”). Mijn administratie vraagt dat de betrokken periode op een éénduidige manier zou worden omschreven.

Met collegiale groeten,

Alexander DE CROO

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de Winwin-lening, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010, 19 december 2014 en 23 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 5° wordt de zinsnede “, met inbegrip van de coöperatieve vennootschap, vermeld in artikel 350 tot en met artikel 436 van het wetboek van 7 mei 1999 van vennootschappen,” opgeheven;
- 2° in punt 11° wordt het woord “federale” opgeheven.

Art. 3. In artikel 3, §3, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:
 - “3° als de kredietnemer een zelfstandige is, dan kan de kredietgever noch de echtgenoot, de echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de kredietnemer zijn;”;
- 2° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:
 - “4° als de kredietnemer een rechtspersoon is, kan de kredietgever noch de echtgenoot, de echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de kredietgever benoemd zijn of optreden als bestuurder, zaakvoerder of in een vergelijkbaar mandaat binnen die rechtspersoon;”;
- 3° er wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:
 - “5° als de kredietnemer een vennootschap is, kan de kredietgever noch de echtgenoot, de echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de kredietgever rechtstreeks of onrechtstreeks houder zijn van:
 - a) meer dan 5% van de aandelen of de stemrechten van deze vennootschap;
 - b) rechten of effecten waarvan de uitoefening, omwisseling of conversie de overschrijding van die drempel, vermeld in punt a), tot gevolg zou hebben.”.

Art. 4. In artikel 4 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De Winwinlening heeft een looptijd van vijf tot tien jaar. Ze kan in één keer op de eindvervaldag terugbetaald worden of volgens een aflossingstabel, ondertekend door de kredietgever en kredietnemer, die wordt gevoegd bij de akte van de Winwinlening. De Winwinlening kan bovendien bepalen dat de kredietnemer een Winwinlening vervroegd kan aflossen door een eenmalige betaling van het openstaande saldo in hoofdsom en in interest.”;

2° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Het totale openstaande bedrag, in hoofdsom, dat in het kader van een of meer Winwinleningen aan een of meer kredietnemers uitgeleend of ter beschikking gesteld wordt, bedraagt ten hoogste 75.000 euro per kredietgever.”;

3° in paragraaf 1 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het totale openstaande bedrag, in hoofdsom, dat in het kader van een of meer Winwinleningen aan een kredietnemer uitgeleend of ter beschikking gesteld wordt, bedraagt ten hoogste 300.000 euro per kredietnemer.”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 5°, worden de woorden “in geval van schrapping van ambtswege” vervangen door de woorden “in geval van ambtshalve schrapping”.

Art. 5. In artikel 7 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Te rekenen vanaf het jaar dat volgt op het jaar waarin een Winwinlening is gesloten, houdt de kredietgever het bewijs, dat hij in het belastbare tijdperk een of meer Winwinleningen heeft uitstaan, en het bewijs van verlenging van de looptijd van de Winwinlening als vermeld in artikel 9/1, ter beschikking van de belastingadministratie.”;

2° in het derde lid worden de woorden “fiscale voordeel” vervangen door het woord “belastingkrediet”.

Art. 6. In artikel 8 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Het rekenkundig gemiddelde van de openstaande saldi van alle uitgeleende of ter beschikking gestelde bedragen op 1 januari en 31 december van het belastbare tijdperk wordt als berekeningsgrondslag van het belastingkrediet genomen. Die berekeningsgrondslag bedraagt ten hoogste 75.000 euro per belastingplichtige.”;

2° in paragraaf 5, tweede lid, wordt het woord “federale” opgeheven;

3° in paragraaf 5, derde tot en met zesde lid, worden de woorden “fiscale voordeel” telkens vervangen door het woord “belastingkrediet”.

Art. 7. In artikel 9, §3, van hetzelfde decreet wordt het bedrag "50.000 euro" vervangen door het bedrag "75.000 euro".

Art. 8. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt een hoofdstuk VI/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

"HOOFDSTUK VI/1 COVID-19-crisismaatregelen".

Art. 9. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt in hoofdstuk VI/1, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 9/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 9/1. Ter gelegenheid van de COVID-19-crisis die de Vlaamse Regering bij besluit als dusdanig erkent, kan de Vlaamse Regering toestaan dat Winwinleningen, die voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geregistreerd zijn en waarvan de contractuele looptijd in 2020 verstrijkt, door de partijen in onderlinge overeenstemming verlengd kunnen worden, zonder dat die verlenging meer dan twee jaar mag bedragen.

De Vlaamse Regering kan terugbetalingsvoorwaarden en modaliteiten koppelen aan de verlenging van de looptijd van de Winwinlening, vermeld in het eerste lid."

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt in hoofdstuk VI/1, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 9/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 9/2. Ter gelegenheid van de COVID-19-crisis die de Vlaamse Regering bij besluit als dusdanig erkent, kan de Vlaamse Regering toestaan en beslissen dat het percentage van het eenmalig belastingkrediet, vermeld in artikel 9, §4, wordt opgetrokken tot maximaal 40%. De verhoging van het eenmalig belastingkrediet geldt alleen voor Winwinleningen die gesloten zijn na 15 maart 2020 tot op de datum die de Vlaamse Regering bepaalt en ten laatste tot 31 december 2021.

De Vlaamse Regering kan terugbetalingsvoorwaarden en modaliteiten koppelen aan de verhoging van het eenmalig belastingkrediet, vermeld in het eerste lid."

Art. 11. Dit decreet treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 6, 7 en 10, die in werking treden vanaf aanslagjaar 2021.

Brussel, 17 juli 2020

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie
en Landbouw,

Hilde CREVITS