

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 816
van **LEO PIETERS**
datum: 26 juni 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Minafonds - Jaarverslag 2019 - Begroting

Onlangs werd ons via de diensten van het Vlaams Parlement het Jaarverslag 2019 van het Fonds ter Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur (Minafonds) (publicatiedatum 15 juni 2020) ter beschikking gesteld. Helaas te laat om nog te gebruiken bij de begrotingsbesprekingen. In dit jaarrapport vallen twee zaken op die ik graag aan de minister wens voor te leggen.

- A. Begrotingsartikel QBX QC015 3200 (cf. rubriek 3.4.2.1. - p.30): maatregelen in het kader van de Vlaamse plattelandsontwikkeling (in casu OKW en LEADER):

Uit het Minafonds - Jaarverslag 2019 blijkt dat slechts 10,23 procent van dit begrotingsartikel werd gerealiseerd. Als verklaring hiervoor leest men in de toelichting bij dit begrotingsartikel dat er tijdens de certificatie-audit 2018 van het PDPO III (PDPO: Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling) een aantal 'financiële fouten' werden vastgesteld waardoor uitbetalingen moesten worden teruggevorderd bij de betrokken promotoren. De Vlaamse overheid en de Vlaamse provincies hebben vervolgens beslist om met de getroffen promotoren een dading aan te gaan zodat deze laatsten alsnog over de vereiste financiële middelen zouden kunnen beschikken om hun plattelandsprojecten te realiseren.

Over welke concrete projecten en projectbedragen het gaat, over wie welke fouten heeft gemaakt, over de vraag of er al dan niet een aansprakelijke is voor deze fouten op wie de schade mogelijk verhaald zou kunnen worden, alsook over de inhoud van de dadingen die intussen reeds zijn afgesloten en de bedragen die in die optiek door de Vlaamse overheid en de Vlaamse provincies verschuldigd zijn, wordt in de toelichting echter met geen woord gerept.

- B. Begrotingsartikel QBX QC010 3670 (cf. rubriek 2.4.1.1. - p. 11): heffingen en administratieve geldboetes met betrekking tot de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door meststoffen en nitraten

Uit het Minafonds - Jaarverslag 2019 blijkt dat er in 2019 nieuwe vorderingen werden gecreëerd voor een bedrag van 3.803.915 euro. Uit de toelichting blijkt echter ook dat van deze vorderingen er maar liefst 512.282 euro werd geannuleerd (= 13,47 procent van de totale vorderingen).

Dat is een aanzienlijk percentage aan inkomsten die de Vlaamse overheid misloopt, maar in de toelichting wordt geen verdere uitleg verschaft over het hoe en waarom, alsook door wie deze annulaties werden toegestaan.

1. Wat betreft het begrotingsartikel QBX QC015 3200 (maatregelen in het kader van de Vlaamse plattelandsontwikkeling):
 - a) In welke Vlaamse OKW- en LEADER-projecten werden 'financiële fouten' gemaakt die noodzaakten tot terugvordering van de reeds uitbetaalde bedragen, hoeveel bedroeg de terugvordering per project, en welke concrete fouten werden er per project gemaakt?
 - b) Wie is aansprakelijk voor het begaan van deze financiële fouten, en kan de schade voortvloeiend uit deze fouten verhaald worden op deze persoon/personen? Zo neen, waarom niet? Zo ja waarom is dit dan niet gebeurd?
 - c) Voor welke Vlaamse OKW- en LEADER-projecten werd naar aanleiding van de terugvordering wegens 'financiële fouten' alsnog een dading aangegaan?

Graag per project de beknopte inhoud van deze dading (met inbegrip van het bedrag dat per project in het kader van deze dading door respectievelijk de Vlaamse overheid de bij de dading betrokken Vlaamse provincie(s) werd/zal worden uitbetaald.

2. Wat betreft begrotingsartikel QBX QC010 3670 (heffingen en administratieve geldboetes mest):
 - a) Om welke reden(en) er werd overgegaan tot annulatie van een totaalbedrag van 512.282 euro aan vorderingen in het kader van heffingen en administratieve geldboetes met betrekking tot de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door meststoffen en nitraten?
 - b) Door welke instantie(s) werd(en) deze annulatie(s) toegestaan, met inbegrip van de juridische grondslag waarop deze instanties zich daarvoor hebben gebaseerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 816 van 26 juni 2020

van **LEO PIETERS**

1. De Certificeringsaudit 2018 van het PDPO III heeft voor de maatregelen OKW en LEADER financiële fouten vastgesteld. Deze hebben ertoe geleid dat de betrokken uitbetalingen moesten worden teruggevorderd bij de betrokken promotoren.

De oorzaak van deze financiële fouten lag in sommige dossiers bij fouten gemaakt door de projectpromotor en in andere gevallen is het minder duidelijk waar de fout precies gemaakt is. De Europese Commissie eiste dat dossiers die verkeerd zijn uitbetaald, werden teruggevorderd bij de betrokken promotoren. Deze terugvorderingen werden uitgevoerd. Indien projectpromotoren niet akkoord waren met een terugvordering konden ze in beroep gaan tegen deze beslissing.

Voor elk van de dossiers waarin een dading afgesloten is, heeft de projectpromotor bezwaar ingediend. Na de behandeling van deze bezwaren zijn zowel de Vlaamse overheid als de betrokken provincies van oordeel dat de betrokken projecten waardevol zijn en bijdragen tot de doelstellingen zoals voorzien in de provinciale plattelandsbeleidsplannen. Ze zijn er ook van overtuigd dat de promotoren van betrokken projecten waarin een verkeerde interpretatie is gemaakt of een verkeerd advies is gegeven hiervan niet op de hoogte konden zijn en dus geen fout treft.

Daarom is er dan ook overgegaan tot het treffen van een dading met de betrokken promotoren m.b.t. de teruggevorderde subsidiebedragen. Met de betrokken provincies is afgesproken dat de Vlaamse overheid en de betrokken provincie elk voor de helft van de dading instaan.

Gelet op het vertrouwelijk karakter van dadingen worden er geen concrete details over de betrokken dossiers meegedeeld.

2. a) Deze annulaties zijn het gevolg van diverse kwijtscheldingen of verminderingen van administratieve geldboetes naar aanleiding van de behandeling van gemotiveerde verzoeken (bezwaarschriften).

Het netto opgelegd bedrag in 2019 bedroeg 3.291.633 euro (3.803.915 euro creaties – 512.282 euro annulaties). De creaties bevatten het initieel opgelegd bedrag, maar ook het eventuele nieuwe verminderde bedrag na bezwaar. Het initieel opgelegd bedrag aan boetes in 2019 bedroeg 3.703.082 euro. Van dat bedrag werd er in 2019 een bedrag van 411.449 euro netto-geannuleerd ten gevolge van verminderingen en kwijtscheldingen.

Deze netto-annulaties komen voort uit de bezwaarbehandeling van de administratieve geldboetes. Het bedrag van 411.449 euro is samengesteld als volgt:

- netto-annulaties boetes aangifteverzuim: 22.450 euro;
- netto-annulaties balansboetes: 7.965 euro;
- netto-annulaties boetes nutriëntenemissierechten: 95.358 euro;
- netto-annulaties boetes niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht: 267.518 euro;
- netto-annulaties overige boetes: 18.158 euro.

Het grootste deel van de annulaties heeft betrekking op de boetes mestverwerkingsplicht. Wanneer de verwerkingsplichtige na onderzoek van het bezwaarschrift louter een administratieve nalatigheid bleek te plegen, worden deze

boetes verminderd tot een restboete van 400 euro. Ook voor de nutriëntenemissierechten is het kwijtgescholden/verminderde bedrag bijna altijd te wijten aan administratieve vergissingen.

- b) Deze annulaties werden toegestaan door de ambtenaren daartoe aangewezen door de Vlaamse Regering, concreet het afdelingshoofd van de Mestbank, een afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij, op basis van het Mestdecreet (art. 66 en 67, en met uitbreiding de art. 62bis tot en met 70).