

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 390
van **SARAH SMEYERS**
datum: 23 juni 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Sociale huisvesting - Ontwikkeling meest kwetsbare, slecht gelegen bouwgronden

Op pagina 29 van de beleidsnota Wonen staat omtrent de vrijwaring van de open ruimte te lezen: "In overleg met de lokale besturen, sociale huisvestingsmaatschappijen, publiekrechtelijke personen... zal ik de mogelijkheid onderzoeken om het meest kwetsbare, slecht gelegen juridisch aanbod aan bouwgronden voor sociale woningbouw niet langer te ontwikkelen. Om dat juridisch aanbod te kunnen schrappen, zullen de betrokken actoren een beroep kunnen doen op innovatieve ruimtelijke instrumenten zoals planologische ruil, verevening en verhandelbare bouw- of ontwikkelingsrechten. Vooraleer we dat instrumentarium veralgemeend invoeren zal ik, na het van kracht worden van het instrumentendecreet, overleg plegen met mijn collega's bevoegd inzake Binnenlands Bestuur en Omgeving teneinde na te gaan of en op welke wijze ik daartoe in de sociale huisvestingssector proefprojecten kan opstarten. Het succesvol opzetten van dergelijke proefprojecten in de sociale huisvestingssector impliceert immers voorafgaandelijk gemaakte afspraken evenals concrete engagementen van het bevoegde departement Omgeving en de bij de op te zetten proefprojecten betrokken gemeenten."

Met het Instrumentendecreet wil de Vlaamse Regering overheden en andere actoren die op het terrein met ruimtelijke ontwikkelingen bezig zijn, tools bieden voor de realisatie van hun ruimtelijke projecten.

1. Werd de mogelijkheid al onderzocht om het meest kwetsbare, slecht gelegen juridische aanbod aan bouwgronden voor de sociale woningbouw niet langer te ontwikkelen? Zo ja, wat was het resultaat van dit onderzoek?
2. Heeft de minister aangaande de proefprojecten voor de sociale huisvestingssector al overlegd met Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers en Vlaams minister van Omgeving Demir? Zo ja, wat was het resultaat van dit overleg?
3. Door welke gemeenten werden er met het departement Omgeving al afspraken gemaakt en concrete engagementen aangegaan voor dergelijke proefprojecten in de sociale huisvestingssector? Over welke sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) ging het daarbij?
4. Zijn de woonuitbreidingsgebieden (WUB) die worden omschreven als 'kwetsbare, slecht gelegen juridisch aanbod aan bouwgronden voor sociale woningbouw' al duidelijk geïdentificeerd en in kaart gebracht? Zo ja, kan de minister een lijst van deze gebieden bezorgen? Welke SHM's zien zo gronden die ze al hadden aangekocht 'verloren' gaan voor sociale woningbouw? Voor welk bedrag hadden de SHM's deze gronden aangekocht?

ANTWOORD

op vraag nr. 390 van 23 juni 2020

van **SARAH SMEYERS**

1. Dit werd nog niet onderzocht. Het in de beleidsnota Wonen aangekondigde onderzoek, strekkende tot het desgevallend niet langer ontwikkelen van het meest kwetsbare, slecht gelegen juridisch aanbod aan bouwgronden voor sociale woningbouw, is immers gerelateerd aan de beschikbaarheid van innovatieve ruimtelijke instrumenten zoals planologische ruil, verevening en verhandelbare bouw- of ontwikkelingsrechten.

Het uitvoeren van het in de beleidsnota Wonen aangekondigde onderzoek is dus rechtstreeks gekoppeld aan het van kracht worden van het instrumentendecreet en de uitvoeringsbesluiten.

2. Zoals expliciet in de beleidsnota Wonen wordt gesteld, zal er pas na het van kracht worden van het instrumentendecreet overleg worden gepleegd met mijn collega's bevoegd inzake Binnenlands Bestuur en Omgeving, dit om na te gaan of en op welke wijze ik daartoe in de sociale huisvestingssector proefprojecten kan opstarten.
3. Gelet op het antwoord op vraag 2 werden er nog geen afspraken gemaakt, laat staan concrete engagementen aangegaan voor het opzetten van proefprojecten in de sociale huisvestingssector.
4. Gelet op het antwoord op de vragen 1 en 2 werd het meest kwetsbare, slecht gelegen juridisch aanbod aan bouwgronden voor sociale woningbouw nog niet concreet bepaald, wat onder meer geldt voor de grondreserves van sociale huisvestingsmaatschappijen gesitueerd in de (gewestplan)bestemming 'woonuitbreidingsgebied'.