

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 355
van **FREYA PERDAENS**
datum: 19 juni 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Actieplan grensoverschrijdend gedrag - Stand van zaken

De #MeToo-discussie deed heel wat stof opwaaien. Grensoverschrijdend gedrag bleek ook in de cultuur- en audiovisuele sector een probleem te zijn. Onder voormalig Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, Sven Gatz, werd het initiatief opgezet om samen met de kunsten- en audiovisuele sector een actieplan van 2019 tot 2021 uit te werken. Een stuurgroep gecoördineerd door het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd belast met de opmaak van het actieplan en de opvolging en uitvoering ervan.

1. Hoe vaak komt deze stuurgroep voor opvolging en uitvoering van het actieplan samen?
2. Is er bij de opvolging al een voorlopige evaluatie gebeurd van het actieplan grensoverschrijdend gedrag in de cultuur- en mediasector? Is dit beschikbaar?
3. Liepen de geplande acties voor 2019 zoals gepland? Blijken uit de opvolging/evaluatie nodige bijstellingen voor het verdere verloop van het actieplan?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 355 van 19 juni 2020

van **FREYA PERDAENS**

1. De stuurgroep komt drie à vier keer per jaar samen om de voortgang van het actieplan te monitoren en informatie uit te wisselen.
2. De stuurgroep maakte in de maand mei een stand van zaken op van het eerste uitvoeringsjaar van het actieplan. U vindt de documenten in bijlage.
3. De meeste acties liepen zoals gepland; sommige acties hadden bijsturing nodig. De budgetten werden op een iets andere manier besteed dan vooropgesteld. Zie bijlagen. Het eerste jaar van de uitvoering van het Actieplan Grensoverschrijdend Gedrag in de Cultuur- en Audiovisuele sector stond in het teken van sensibiliseren en exploreren. De noden van organisaties en personen werden in kaart gebracht, er werden instrumenten ontwikkeld en opleidingen tot vertrouwenspersoon uitgerold. De Genderkamer kon zich door de vele gesprekken een beeld vormen van de specifieke situatie en de eigenheid van de sectoren. Het valt daarbij op dat vooral de kunstensector intensief aan de slag gegaan is. Dit heeft ongetwijfeld te maken met het feit dat de kunstensector op erg korte termijn een samenwerking tussen verschillende actoren heeft opgezet. Zo hebben het oKo, het Sociaal Fonds Podiumkunsten en Engagement Arts samen met de vakbonden een eigen actieplan ontwikkeld. De komende jaren zal verder ingezet worden om alle ontwikkelde kaders en instrumenten ingang te doen vinden in zoveel mogelijk organisaties.

In de mediasector verloopt de aanpak eerder gefragmenteerd. Ieder op zijn eigen terrein. Daarbij speelt de eigenheid van de sector zeker een rol. De grote mediabedrijven hebben een samenwerking met een externe preventiedienst, hebben een vertrouwenspersoon en een beleid zoals voorgeschreven door de welzijnswet. Toch zijn er ook in deze sector heel wat kleine bedrijven, is er veel freelance werk en zijn de werkgever-werknemer verhoudingen ook niet altijd eenduidig. Er is geen zicht op het beleid dat in deze kleine organisaties al dan niet wordt gevoerd. Ook hier moet nagedacht worden over maatregelen die kunnen ingezet worden daar waar de welzijnswet te kort schiet. De ontwikkelde kaders in de kunstensector kunnen hier inspirerend zijn. De opvolging van het Sociaal Charter kan aangegrepen worden om het debat aan te gaan over de verdere aanpak van grensoverschrijdend gedrag in de media.

BIJLAGEN

1. [Evaluatie actieplan](#)
2. [Jaarverslag Genderkamer](#)
3. [Flowchart](#)
4. [Jaarevaluatie Engagement](#)