

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 167
van **FREYA PERDAENS**
datum: 19 juni 2020

aan **BENJAMIN DALLE**
VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

De Ambrassade - Opleiding en vorming voor jeugdwerkverenigingen (3)

Ik verwijs vooraf naar mijn eerdere schriftelijke vragen ter zake, met name naar schriftelijke vraag nr. 72 van 16 januari 2020 en schriftelijke vraag nr. 117 van 17 april 2020.

De Ambrassade biedt voor al haar dienstverlening (behalve meerdaagse cursussen en aanbod op maat) telkens drie tarieven aan haar doelgroepen aan, namelijk een sociaal tarief, het standaardtarief en het solidariteitstarief. Deelnemers bepalen zelf welk tarief ze kiezen.

Er werd voor de eerste keer geëxperimenteerd met deze diversificatie in tarieven voor het congres #Jeugdwerkwerkt in juni 2018. De Ambrassade kiest ervoor om dit twee jaar te laten lopen en in het voorjaar van 2020 te evalueren in functie van de meerjarenbegroting voor de nieuwe beleidsnota 2021-2025.

De Ambrassade hanteert verschillende tarieven sinds het congres #jeugdwerkwerkt dat plaatsvond op 12 juni 2018.

In 2018 betaalde 11 procent van de deelnemers het sociaal tarief, 81 procent het standaardtarief en 8 procent het solidariteitstarief.

In 2019 betaalde 12 procent van de deelnemers het sociaal tarief, 85 procent het standaardtarief en 3 procent het solidariteitstarief.

De minister gaf nog het volgende mee: "Gelet op deze percentages evalueert de Ambrassade deze tariefaanpak als positief. Dit stelt de organisatie in staat om toegankelijker te zijn voor jeugdwerkers, jonge vrijwilligers en studenten die het financieel moeilijker hebben dan anderen, zonder dat de omzet van de organisatie in het gedrang komt."

Ik vind de aanpak erg positief dat mensen aanspraak kunnen maken op dat sociaal tarief en het is goed om te zien dat er ook gebruik van wordt gemaakt. De evolutie van 2018 naar 2019 lijkt minder positief. We zien dat het aantal betaalde solidariteitstarieven zakt van 8% van het totaal aantal betaalde tarieven in 2018 naar 3% in 2019. Ondertussen stijgen degenen met het sociaal tarief (weliswaar lichtjes) van 11 naar 12%. Deze trend zet mogelijk de betaalbaarheid van het systeem onder druk.

1. Is het verschil tussen standaardtarief en sociaal tarief betaalbaar voor 12% van de inschrijvingen met het extra budget dat beschikbaar is doordat 3% een solidariteitstarief betaalt?
2. Lijkt het systeem in de toekomst financieel houdbaar als de trend naar minder solidariteitstarieven en meer sociale tarieven blijft aanhouden?
3. Worden er bijstellingen gepland om deze trend tegen te gaan of is er communicatie gepland om hiertoe te komen?

BENJAMIN DALLE

VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

ANTWOORD

op vraag nr. 167 van 19 juni 2020

van **FREYA PERDAENS**

1. Het is niet de bedoeling dat de meeropbrengst van het solidariteitstarief het verschil tussen het standaardtarief en sociaal tarief dekt. Het is wel belangrijk dat de omzet van de Ambrassade niet in het gedrang komt. Dit is niet het geval.
2. Het systeem is houdbaar zolang de volgende verhouding niet drastisch wijzigt: circa 80 procent betaalt het standaardtarief, 20 procent het sociaal of solidariteitstarief. De deelnemers aan vormingen zijn hoofdzakelijk professionele jeugdwerkers, lokale ambtenaren en beroepskrachten van jeugdinformatiepartners of van partners uit belendende sectoren. Daarom verwacht de Ambrassade geen grote verschuiving. Een onvoorspelbare factor is de impact van de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 tegen te gaan. De Ambrassade verwacht dat ze de eventuele impact pas vanaf 2021 zal vaststellen.
3. De Ambrassade plant op dit moment geen bijsturing. Ze blijft de opbrengsten monitoren. Als het nodig is, dan stuurt ze het flexibel prijzenbeleid tijdig bij.