

vergadering **43**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Plenaire Avondvergadering

van 15 juli 2020

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	5
VERONTSCHULDIGINGEN	5
VOORSTEL VAN DECREET van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines	
– 423 (2019-2020) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	5
Algemene bespreking	6
Artikelsgewijze bespreking	12
VOORSTEL VAN DECREET van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis	
– 424 (2019-2020) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	12
Algemene bespreking	13
Artikelsgewijze bespreking	14
VOORSTEL VAN DECREET van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter, Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft	
– 432 (2019-2020) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	15
Algemene bespreking	16
Artikelsgewijze bespreking	21
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant	
– 420 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2	
Voorstel tot spoedbehandeling	21
Bespreking	22
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Stefaan Sintobin, Jan Laeremans, Leo Pieters, Wim Verheyden, Anke Van dermeersch en Chris Janssens over het opstarten van een overleg tussen de gemeenschappen om te komen tot efficiëntere staatsstructuren en bijkomende bevoegdheidsoverdrachten naar de deelstaten	
– 431 (2019-2020) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	32
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Klaas Sloomans, Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Kristof Slagmulder, Frieda Verougstraete-Deschacht en Chris Janssens over de beslissing van de Turkse regering om de Hagia Sophia in te richten als een moskee	
– 433 (2019-2020) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	34

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Hannelore Goeman, Katia Segers en Caroline Gennez over een sterke Europese investeringsagenda inzake onderzoek en onderwijs – 436 (2019-2020) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	36
MOTIE betreffende een belangenconflict van Chris Janssens, Adeline Blancquaert, Carmen Ryheul en Els Sterckx over de geplande stemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers over een wet tot wijziging van diverse wetsbepalingen om de voorwaarden van een vrijwillige zwangerschapsafbreking te versoepelen – 427 (2019-2020) – Nr. 1 Voorstel tot aanvulling van de agenda	37
MOTIE van Hannes Anaf, Freya Van den Bossche en Hannelore Goeman tot onderzoek door het Rekenhof naar de doelmatigheid van de uitgaven in het kader van de contacttracing – 434 (2019-2020) – Nr. 1 Voorstel tot aanvulling van de agenda	38
VOORSTEL tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst Voorstel tot aanvulling van de agenda	40
Bespreking en stemming	41
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval – 342 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2 Artikelsgewijze stemming Hoofdelijke stemming	42 42
VOORSTEL VAN DECREET van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Freya Saeys, Katja Verheyen, Maaike De Rudder en Tine van der Vloet tot wijziging van artikel 48 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat de leeftijd voor plaatsing in een pleeggezin betreft – 413 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2 Artikelsgewijze stemmen Hoofdelijke stemming	42 43
VOORSTEL VAN DECREET van Wilfried Vandaele, Peter Van Rompuy en Willem-Frederik Schiltz tot invoeging van een artikel 2/1 in het decreet van 3 april 2020 tot afwijking van diverse bepalingen van het Energie-decreet van 8 mei 2009, het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, en de uitvoeringsbesluiten ervan, en tot dekking van de kosten voor elektriciteitsverbruik, verwarming of waterverbruik voor de eerste maand van tijdelijke werkloosheid ten gevolge van de coronacrisis en tot wijziging van artikel 7 van hetzelfde decreet, wat de zeevarenden en de toepassing van de federale vrijstelling betreft – 417 (2019-2020) – Nr. 1 Artikelsgewijze stemming Hoofdelijke stemming	44 44

VOORSTEL VAN DECREET van Wilfried Vandaele, Peter Van Rompuy en Willem-Frederik Schiltz tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (III) en tot wijziging van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016	
- 418 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2	
Artikelsgewijze stemmingen	44
Hoofdelijke stemming	45
VOORSTEL VAN DECREET van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines	
- 423 (2019-2020) – Nr. 1	
Artikelsgewijze stemming	46
Hoofdelijke stemming	46
VOORSTEL VAN DECREET van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis	
- 424 (2019-2020) – Nr. 1	
Artikelsgewijze stemming	46
Hoofdelijke stemming	47
VOORSTEL VAN DECREET van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter, Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft	
- 432 (2019-2020) – Nr. 1	
Artikelsgewijze stemming	47
Hoofdelijke stemming	47
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant	
- 420 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2	
Stemmingen over de amendementen	48
Hoofdelijke stemming	49
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	49
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	52
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	52

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Liesbeth Homans

– *De vergadering wordt geopend om 20.03 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Minister-president Jan Jambon en de ministers Hilde Crevits, Bart Somers, Ben Weyts, Zuhair Demir, Wouter Beke, Matthias Diependaele, Lydia Peeters en Benjamin Dalle zijn verontschuldigd.

VOORSTEL VAN DECREET van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines

– 423 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Wilfried Vandaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines.

De heer Gryffroy heeft het woord.

Andries Gryffroy (N-VA): Wij vragen inderdaad om een spoedbehandeling van dit voorstel van decreet. *(Opmerkingen. Gelach.)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Gelach)*

Andries Gryffroy (N-VA): Wij vragen de spoedbehandeling omdat er door het arrest van het Hof van Justitie – terecht of onterecht – over alle bestaande windparken en eventueel toekomstige windparken rechtsonzekerheid bestaat. We willen zo snel mogelijk opnieuw een rechtszekere toestand verkrijgen.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Het is een goede zaak dat de reeds in exploitatie zijnde windturbineparken niet in het gedrang komen. Maar de regering heeft al jaren tijd gehad om dat te regelen. Verder staat in het voorstel ingeschreven dat er maximaal drie jaar overheen mag gaan. Dat wil zeggen dat men met deze spoedbehandeling via een kleine ingreep probeert om de zaak een beetje link te spelen. Als men probeert om een milieueffectenrapport (MER) op te maken, dan heeft men daar geen drie jaar voor nodig. Daarom wijzen wij de spoedbehandeling af.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

Collega's, mijn excuses, dit was eigenlijk opnieuw een teststemming omdat we aan een nieuwe vergadering begonnen zijn. Het maakt dus niet uit wat u gestemd hebt. *(Opmerkingen)*

Er staat: 'simulatie'.

Einde van de teststemming. Deze is nogmaals goed verlopen.

Dan stemmen we nu – echt – bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gryffroy heeft het woord.

Andries Gryffroy (N-VA): Er is een arrest van het Europees Hof van Justitie van 25 juni 2020 dat er is gekomen op basis van een beroep tot nietigverklaring van een stedenbouwkundige vergunning voor windturbines. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in een arrest van 4 december 2018 een aantal prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie. Er werd eigenlijk gevraagd of men voorafgaand aan de vaststelling van de sectorale normen een plan-MER of MER (milieu-effectrapportage) had moeten opmaken. In het arrest van 25 juni 2020 oordeelde het Hof van Justitie dat een plan of programma inderdaad onder de Plan-MER-richtlijn valt en derhalve ook aan een voorafgaande milieueffectenbeoordeling had moeten worden onderworpen. Het gaat dan heel specifiek over de normering omtrent windturbines voor het gedeelte inzake slagschaduw, geluid en veiligheid.

Uiteraard heeft dat arrest heel verstrekkende gevolgen. Ik noem een aantal hypothesen op. Het zou kunnen gebeuren dat een windturbineproject met een definitieve vergunning dat al in exploitatie is, onmiddellijk moet worden stilgelegd. Ook als men nog niet is begonnen, maar wel bezig is met de bouw en de exploitatie, is er het risico dat men die exploitatie niet kan opstarten. De windturbineprojecten waarvan de administratieve vergunningsprocedure nog niet is afgerond, lopen echter evengoed het risico van een weigering van de vergunning wegens de onwetmatige VLAREM II-normen (Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning), en uiteraard idem dito voor alles wat in de toekomst zal gebeuren.

We hebben dus gekozen voor een rechtszekere formule, zijnde een decretale validatie, om rechtszekerheid te geven voor die projecten die nu al worden geëxploiteerd, maar ook voor een beperkte periode, tot het ogenblik van de vaststelling van nieuwe normen, die wél onderworpen zijn geweest aan een voorafgaande plan-MER, en dat met een maximum van drie jaar. Collega Pieters, ik wil

al antwoorden op uw opmerking van daarnet: dit voorstel van decreet zorgt ervoor dat we dus een oplossing hebben voor alles dat nu al een vergunning heeft en draait, en voor alles tussen nu en over maximaal drie jaar, om zo dan te kunnen komen tot aangepaste normen, die wel zullen zijn onderworpen aan de milieueffectrapportage. Dat is uiteindelijk de doelstelling: binnen die drie jaar komen tot nieuwe regelgeving.

Ik wil daar wel een woordje bij zeggen, omdat daar vaak van alles over wordt verteld. Toevallig was ik in het begin van dit politieke jaar ook een samenwerking aangegaan met de Universiteit Hasselt. Ik was copromotor van een studie gemaakt door een doctoraatsstudent. Dat was eigenlijk een benchmarkstudie van de volgende regio's en landen: Vlaanderen, Wallonië, Nederland, Duitsland, Frankrijk en Denemarken. Dat zijn windlanden bij uitstek, Frankrijk misschien in mindere mate, maar zeker Nederland, Duitsland en Denemarken, en dan was er ook onze zuiderbuur, Wallonië.

Er zijn een paar zaken die opvallen. De afstandsregel bij ons wordt bepaald door de geluidsnorm en door de veiligheidsaspecten die hieraan vasthangen, maar er hangt geen aantal meters aan vast. Dat is ook soms een misverstand. Andere landen hebben gekozen voor een aantal meters plus een geluidsnorm en veiligheidsaspecten.

Inzake slagschaduw behoren we tot de strengsten van Europa, namelijk 30 minuten per dag en maximaal 8 uur per jaar. In vergelijking met andere landen zijn we het op een na strengst: enkel Nederland doet het beter.

Kijken we dan naar de geluidsnorm in woongebied. Dat is eigenlijk het meest frappante. Als ik het woongebied neem en het onderscheid maak tussen dag en nacht, dan zijn we voor de dag bij de minder goede leerlingen, maar zijn we voor de nacht bij de betere leerlingen. Wij leggen 39 decibel op, anderen 40, 43, 42, 41 decibel.

En toch is er een probleem. En waarom is er een probleem? De VLAREM-norm (Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning) zegt dat men in het vergunningstraject een geluidsstudie moet laten opmaken op basis van de ISO-norm (Internationale Organisatie voor Standaardisatie) 9613 uit 1996.

Wat zegt die norm? Hij vertrekt van een puntbron op maximale hoogte van 64 meter. Op basis daarvan gebeurt de berekening. De realiteit nu is dat we geen puntbron maar een cirkelvormige bron hebben, en ondertussen ook op veel grotere hoogtes. In de norm staat ook 39 decibel. Dat klopt, men moet na zes maanden ingebruikname weer een meting doen, maar wel weer volgens de ISO-norm 9613 uit 1996.

Als men een simulatiemeting doet, met een gereduceerd vermogen op een bepaald niveau, geen rekening houdend met de reële temperatuursinversie, geen rekening houdend met een mogelijke positieve reductiefactor van bijvoorbeeld bodemdemping, niet met windgradiënten, niet met meerdere turbines die na elkaar kunnen staan, wordt de meting in een computermodel gestopt en dan komt daar een getal uit. Dat getal klopt niet met de effectieve realiteit. Dat is vaak het probleem dat bewoners inderdaad hebben, en dan zijn er klachten. De bewoners zeggen dat men zegt dat het 39 decibel is, maar zij ondervinden iets anders. De geluidsnorm van 39 decibel is niet het probleem, wel de rekenmethodiek die erachter zit. De randvoorwaarden van de meting gaan bepalen of het de juiste 39 decibel is. Vandaar het grote belang van een MER.

Er is niet enkel hoorbaar geluid buiten. Dat is wat in de VLAREM-norm staat. Men spreekt uiteraard niet van een geluidsmeting binnen. Men spreekt ook niet over infrason en laagfrequent. Over laagfrequent wordt heel veel gediscussieerd. In

de omliggende landen heeft enkel Denemarken een regelgeving rond laag-frequent. In de andere landen werkt men eerder met een richtlijn. Als er een probleem is met laagfrequent, als er klachten zijn, hanteren zij een boek op basis waarvan ze kunnen zeggen: zo meten we en zo remediëren we. Met andere woorden er is wel wat ervaring in de omliggende landen.

Dat stemt me hoopvol, als ik dat zo mag uitdrukken. In de komende periode, en we moeten dat sowieso doen in overleg, desnoods met hoorzittingen in de commissies en zeker participatief met alle stakeholders, moeten we durven te kijken en ons laten inspireren door de regelgeving in andere landen om te komen tot een nieuwe norm. We hebben een aangepaste norm, rekenmethodiek en omgeving nodig die onderworpen is aan het MER. We moeten komen tot een norm die rekening houdt met de nieuwste technologieën. Uiteindelijk moet men toch vaststellen dat ze altijd maar groter worden.

We bieden rechtszekerheid voor al de windturbines die nu draaien. We geven de mogelijkheid, nog altijd voor de komende drie jaar met een rechtszekere factor op basis van de huidige normen doordat ze decretaal verankerd zijn, dat men verder kan vergunnen en exploiteren. Voor de toekomst maken we werk van aangepaste innovatieve normen die rekening houden met de nieuwste technologieën, normen, rekenmethodiek en appreciatie die dan ook onderworpen worden aan het milieueffectenrapport.

De voorzitter: De heer Schiltz heeft het woord.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Voorzitter, mijnheer Gryffroy, dank om alle raffinementen van de situatie toe te lichten voor de iets mindere ingenieurs en technisch geschoolden onder ons.

We hebben in Vlaanderen stelselmatig normen opgelegd aan windmolens. Dat zijn vandaag niet meer dezelfde als vroeger. Ondertussen heeft het hof beslist dat als men normen wil opleggen voor windmolens, dat in een MER vervat moet zitten en niet zomaar via sectorale normen kan werken. Dat zijn normen die in een bepaalde sector of gebied van milieu gelden.

Wat is het gevaar? Door het arrest dreigen al die windmolens die al zijn gebouwd of die vandaag al een vergunning hebben, niet meer vergund te zijn en dus te moeten worden stilgelegd. Dat is natuurlijk niet de bedoeling want daarmee implodeert in één klap de hele windindustrie, en dat is niet echt wat we willen.

Dit voorstel van decreet remediëert aan die situatie door die sectorale normen een decretale basis te geven in de overgang tot het MER-plan klaar is, dus tot de normen die we al hebben, geüpdated zijn, zoals collega Gryffroy heeft gezegd, op basis van de nieuwste technologieën in de windsector. Het is dus een tijdelijke maatregel die rechtszekerheid moet bieden zonder ook maar enige afbreuk te doen aan de bestaande bescherming die burgers al hebben wanneer er een windmolen in hun buurt wordt gebouwd. Er staat ook een einddatum op dit voorstel van decreet: het vervalt na drie jaar omdat ten laatste tegen dan de MER-procedure op punt moet staan.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Collega's Gryffroy en Schiltz hebben al perfect geïllustreerd waarom dit voorstel van decreet belangrijk en nodig is. Het is belangrijk om rechtszekerheid te geven aan de exploitanten van windenergie-installaties; het is ook belangrijk, niet alleen voor de exploitanten, maar ook voor alle betrokkenen en de Vlaamse overheid zelf om zekerheid te hebben van energieproductie in tijden waarin bevoorrading en rechtszekerheid voorwerp van

debat zijn en waarin ook de doelstellingen inzake hernieuwbare energie en klimaat voorwerp van debat zijn en een uitdaging zijn voor Vlaanderen.

Het is ook een kans om op een participatieve manier nieuwe normen voor de windturbines vorm te geven waarbij we inderdaad, zoals collega Gryffroy zegt, naar het buitenland kunnen kijken maar, wat ons betreft, ook vooral moeten luisteren naar wat er leeft in Vlaanderen bij lokale besturen, bij exploitanten en andere mensen uit de sector en bij burgers die hierrond hun mening hebben gevormd. Het participatieve element is voor ons bijzonder belangrijk.

Het moet de bedoeling zijn om de overgangsperiode die dit voorstel van decreet creëert, zo kort mogelijk te maken om ervoor te zorgen dat we zo snel mogelijk met de nieuwe normering aan de slag kunnen.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Voorzitter, collega's, het probleem is natuurlijk al jaren gekend. Actiecomités hebben hierop al heel veel gereageerd. We moeten er uiterst voorzichtig mee omspringen.

Ik geef collega Gryffroy gelijk: wij moeten ons onderwerpen aan een benchmark met de Europese buurlanden. Ik geef hem ook gelijk in wat hij zegt over geluid en slagschaduw. Lage frequentie hebben wij niet, maar wel grondtrillingen. Afstandsregels hebben we niet.

Onlangs hebben we het in de commissie nog gehad over het afbreken van oude windmolens en het plaatsen van nieuwe windmolens. In dit voorstel van decreet is het zo dat er maximaal drie jaar overheen gaat. Dat wil dus zeggen dat als er volgend jaar rond deze tijd iemand een vergunning aanvraagt en hij maakt er ook een MER-rapport bij, hij dat volgens dit voorstel volkomen rechtsgeldig kan plaatsen. Ik veronderstel dan dat tegen het einde van de legislatuur er wel een aanpassing is van VLAREM II. Dan moet de plaatser van die molens – die binnen een jaar aanvraagt en een jaar later een MER-rapport heeft – een jaar voor het afspringt, dus voor de drie jaar voorbij zijn, zich gaan legitimeren met de nieuwe wetgeving. U moet mij eens uitleggen hoe dat zijn uitwerking krijgt.

Wat ons betreft, zou het zo moeten zijn dat er rechtszekerheid wordt gegeven voor wat nu bestaat. Dat is geen probleem. Zij die een lopende vergunningsaanvraag hebben, kunnen misschien ook nog meedoen. Dat moet dan volgens de nieuwe regels, want anders pinnen we ons vast op een oud reglement dat de EU afkeurt. Iemand moet me eens uitleggen dat we dat toch nog vergunnen.

De voorzitter: De heer Rzoska heeft het woord.

Björn Rzoska (Groen): Voorzitter, ik zal kort het stemgedrag van mijn fractie toelichten.

Mijnheer Gryffroy, het is natuurlijk een heel technische materie en ik dank u voor uw toelichting. Als niet-technicus was het voor mij soms wat moeilijker te volgen, maar ik begrijp dat het gaat om een soort reparatiedecreet om toekomstige windmolens na het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie veilig te stellen. Ik zal het maar op die manier formuleren.

Wat ons betreft, is dit een belangrijk gegeven. We zijn hier uiteraard niet tegen, maar dat het Hof van Justitie van de Europese Unie het een en het ander nietig heeft verklaard, wijst op slordig legistiek werk, waarvoor wij niet verantwoordelijk zijn. Er is al verwezen naar het feit dat in Wallonië enkele jaren geleden iets soortgelijks is gebeurd. We hadden voorbereid kunnen zijn. We zullen ons bij de stemming over dit voorstel van decreet onthouden. We snappen de stappen

die worden gezet, maar dit punt moest niet bij hoogdringendheid op deze vergaderagenda komen. Dit had al eerder kunnen worden vermeden.

De voorzitter: De heer Veys heeft het woord.

Maxim Veys (sp.a): Voorzitter, ook mijn fractie zal zich onthouden. We begrijpen dat het slechts een tijdelijke oplossing is, maar het getuigt niet van de grootste legistische kwaliteit. Daar zijn omstandigheden voor, maar deze regelgeving is wel nog steeds onwettig verklaard. We vrezen dat heel dit verhaal het draagvlak voor windmolens op land niet zal helpen. We zullen ons als fractie onthouden.

Andries Gryffroy (N-VA): Mijnheer Pieters, ik wil heel kort op een paar punctuele vragen ingaan. De rechtszekerheid die we nu bieden, geldt voor al wat nu al draait, om het simpel uit te drukken, en voor de komende drie jaar. Als iemand hier een MER aan verbindt en als er na drie jaar een nieuwe regelgeving is, moet hij niet opnieuw een MER aanvragen. Als hij in de loop van die drie jaar een vergunning krijgt, heeft hij de rechtszekerheid dat het kan blijven draaien. Dat is nogal duidelijk.

Voor de komende drie jaar baseren we ons op de huidige norm. We moeten een nieuwe norm opstellen, inclusief een MER, en dat vraagt tijd. In Wallonië is dat ook na een arrest gebeurd, maar dat arrest was anders dan het onze. Dit is op basis van prejudiciële vragen gebeurd. We kunnen daar niet altijd op vooruitlopen. We kunnen kijken naar wat in het verleden is misgelopen. We worden nu geconfronteerd met een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 25 juni 2020. Het is nu 15 juli en we zoeken in de plenaire vergadering een oplossing die voor het verleden en de komende drie jaar geldt. Gedurende die drie jaar zullen we hard werken aan nieuwe, aangepaste en innovatieve normen, inclusief de stakeholdersparticipatie en het MER.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Mijnheer Gryffroy, zoals Groen heeft aangegeven, gaat het om de toekomstige vergunningen. U zult de toekomstige aanvragen gedurende drie jaar weer vergunnen volgens de oude regelgeving, waar het arrest op is gebaseerd en die dus rechtsongeldig is. U zult vergunningen geven, waardoor nog meer molens op een onfatsoenlijke manier zullen zijn vergund.

U heb geen antwoorden gegeven op mijn vragen. Als er volgend jaar rond deze tijd opnieuw iemand een vergunning aanvraagt en hij heeft daar een jaar later een MER-rapport bij, dan moet u hem vergunnen. Dat wil zeggen dat er binnen twee jaar nog altijd molens zullen worden rechtgezet die volgens dit arrest niet zouden mogen worden geplaatst. Leg me dat toch eens uit!

Robrecht Bothuyne (CD&V): Collega's, we zijn inderdaad pas heel recent geconfronteerd geworden met de uitspraak van het Europees Hof in dezen. Er is dus heel snel op gereageerd. Ik zie weinig andere alternatieven om effectief rechtszekerheid te kunnen bieden. Stel dat dit niet zou kunnen gebeuren, dan zouden er nog altijd nieuwe aanvragen kunnen ingediend worden op basis van regelgeving die helemaal kaduuk is, wat een onwenselijke situatie is, om nog te zwijgen van de rechtsonzekerheid van de bestaande turbines. Wat ons betreft, moet deze overgangssituatie zo kort mogelijk duren. We gaan zo snel mogelijk de nieuwe procedure doorlopen om tot nieuwe gevalideerde en juridisch verankerde normen te kunnen komen, liefst met een zo breed mogelijk draagvlak.

Tot slot wil ik er ook nog op wijzen dat, net zoals collega Gryffroy bij het begin omstandig heeft toegelicht, onze huidige normen op heel wat elementen relatief of zelfs bijzonder streng blijken in een Europese vergelijking. Het is niet zo dat met dit voorstel van decreet een vrijheid-blijheidsituatie wordt verankerd.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Wij hebben niets tegen die rechtszekerheid van de bestaande molens. Daar moeten we iets aan doen, om dat arrest in orde te hebben. Maar voor de nieuwe aanvragen kun je dat legistiek toch zo formuleren dat de bestaande molens daar de mogelijkheid toe hebben? Nu, voor nieuwe vergunningen moet er een korte periode zijn waarin men er rekening mee moet houden dat er bijvoorbeeld in september nieuwe regelgeving kan komen, waarbij VLAREM wordt aangepast. Dat kan in het najaar gebeuren. Dan kunnen ook nieuwe vergunningen volledig rechtsgeldig doorgaan.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ik zal het nog eens herhalen, collega Pieters. Als u dit niet goedkeurt, hebt u geen regeling. Dan hebt u niets. Dan kunnen er geen vergunningen worden gegeven. Dan zijn er nul windmolens. Nul. U zegt dat nieuwe windmolens dat toch kunnen zien komen. Waarom moeten we nog nieuwe vergunningen geven? Een windmolen bouwen, dat doe je niet zomaar ineens. Dat beslis je niet vandaag om dan morgen een vergunning te hebben. Daar gaan jaren van studiewerk aan vooraf. Daar gaat een zoektocht naar financiering van jaren aan vooraf. Die drie jaar is een tijd die we nodig hebben om de nieuwe normen klaar te krijgen. Zo'n MER-rapportage schrijf je ook niet zomaar eventjes op een paar maanden bij elkaar. Dus nu zeggen dat alle nieuwe windmolens in september zullen worden vergund volgens de nieuwe regeling... De nieuwe regeling is er nog niet. Zij zal er in september niet zijn. Zij zal er het jaar nadien ook niet zijn. Misschien zal ze er dan komen afhankelijk van hoe snel we daarin kunnen zijn. Maar dat is net wat de collega's hebben aangehaald. Dat nieuwe MER-rapportagesysteem zal tot stand komen door een intensief participatietraject met stakeholders, belanghebbenden en betrokken partijen, om een degelijk beschermingskader te bieden dat nog meer draagvlak zal creëren voor windenergie. Maar een gat laten vallen tussen een vernietiging door een rechts-college, door een rechtbank, en dan maar niets doen en niets vergunnen, en al die mensen die die projecten hebben opgestart, die daar hun centen in hebben gestoken, en dan zeggen 'Sorry, maar de rechtbank heeft gezegd dat het niet meer gaat'... Dat gaan we niet doen. Er is vandaag al een degelijke bescherming. We laten die gewoon een tijdje langer doorlopen, totdat de nieuwe regelgeving klaar is.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord. Kort, want ik denk dat onder-tussen iedereen die niet in de commissie zit, het ook al begrepen heeft. (*Opmerkingen*)

Ik kan het volledig uitleggen, collega Bothuyne.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Ik denk dat collega Schiltz mij absoluut niet wil begrijpen. Ik heb aangegeven dat we niet tegen een rechtszekerheid van de bestaande molens zijn. Ik heb daarnet ook aangegeven dat men mij nu voorlegt welke aanvragen er zijn. Die mogen ze er ook nog bijnemen. Maar als men daar maximaal drie jaar op plakt, moet u het voorstel zoals het er nu is iets anders omschrijven, waardoor het wel kan. En dan zijn er de collega's aan mijn linkerzijde die aangeven dat dat legistiek niet in orde is. Daar hebben ze volledig gelijk in.

Andries Gryffroy (N-VA): Collega, we hebben het laten checken door een aantal topspecialisten en door de heel goede werking van de legistieke diensten hier in het Vlaams Parlement, twee keer zelfs. Met dank daarvoor aan hen, want ze hebben de laatste weken dag en nacht moeten werken aan nooddecreten enzovoort. Er is ook taaladvies op gebeurd. Men heeft van elke opmerking gekeken of ze klopte of niet. Ik heb niet zomaar 's avonds tussen de soep en de patatten juridische teksten geschreven, en zeker niet als ingenieur. Ik heb een beroep kunnen doen op de diensten van het Vlaams Parlement. Op dat vlak voel ik mij vrij comfortabel.

Ik heb ook veel contact met actiegroepen. Ik voel heel vaak bij actiegroepen dat ze zeggen dat ze geen probleem hebben met windmolens, maar dat er iets niet klopt met de meting en dan vraagt men of men dit of dat niet kan doen. Dat is juist de bedoeling van een MER, dat je gaat kijken en in contact komt met actiegroepen, projectontwikkelaars enzovoort. Dat is juist de bedoeling van een MER. Je kunt niet zomaar zeggen dat je tegen september een nieuwe norm hebt geschreven, voilà, klaar, en alles is rond. Neen, zo werkt het niet in een normale democratie. *(Opmerkingen van Leo Pieters)*

De voorzitter: Excuseer, mijnheer Pieters, ik heb u het woord niet meer gegeven.

Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 423/1)

– *Er zijn geen opmerkingen bij de artikelen 1 tot en met 5.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de artikelen en over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis – 424 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Willem-Frederik Schiltz bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis.

De heer Schiltz heeft het woord.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Voorzitter, de reden voor de spoedbehandeling ligt erin dat dit voorstel van decreet tot doel heeft om gemeentebesturen toe te staan om individueel in te grijpen in de toeslagen en vergoedingsvergoedingen die zij ontvangen van taxibedrijven.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van

Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Schiltz heeft het woord.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Voorzitter, collega's, de regeling rond het individueel bezoldigd personenvervoer, of ook wel het taxivervoer, is uniform. Daar zijn Vlaamse criteria op gevestigd om te beletten dat gemeenten met elkaar in concurrentie zouden gaan over de retributies die ze vragen aan taxibedrijven. Om forumshopping te vermijden, is er een universele standaard voorzien voor wat die retributie moet zijn. Dat is heel logisch in andere tijden. Maar vandaag in coronatijden is het een sector die zwaar te lijden heeft gehad door het gebrek aan verplaatsingen. De mate waarin die sector geleden heeft, is evenwel verschillend van gemeente tot gemeente. Waar voorheen die uniformiteit wenselijk was, is die vandaag een handicap om gemeentebesturen toe te staan om die retributies, die uiteindelijk bij hen terechtkomen, eventueel tijdelijk af te schaffen of te verlagen om de sector in kwestie lokaal een beetje zuurstof te geven. Dit kleine voorstel van decreet voorziet in een tijdelijke versoepeling en het afschaffen van die uniforme toepassing van de retributievoeten en staat daarin lokale autonomie toe.

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp.a): Collega's, de taxisector heeft een zware klap gekregen tijdens de coronacrisis en het ziet ernaar uit dat ze nog een tijdje de gevolgen van de crisis zullen moeten dragen. We zijn het eens met de doelstelling van dit voorstel van decreet, met name dat de mogelijkheid wordt geboden aan lokale besturen om een volledige of gedeeltelijke kwijtschelding te doen van de retributie op de taxisector.

Ik heb wel nog enkele vragen. De beslissing ligt bij de lokale besturen. Dat betekent dat er dus inderdaad verschillen zullen zijn in de toekomst. Is dat doorgesproken met de lokale besturen, bijvoorbeeld via de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)? Wat als de ene gemeente wel die retributie kwijtscheldt, en de andere niet? Kan dat juridische gevolgen hebben? Over welke bedragen gaat het hier? Wat is de totale geschatte financiële impact van deze maatregel, zowel voor de betrokken gemeenten als voor de taxisector?

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?

Collega Verheyden, denk ik. U had echt wel een groot mondmasker aan.

Wim Verheyden (Vlaams Belang): Ik heb ook een groot hoofd. (*Gelach*)

De voorzitter: Daar ga ik me niet over uitspreken. (*Gelach*)

Wim Verheyden (Vlaams Belang): Alle gekheid op een stokje, het is al aangegeven dat ook de taxisector zwaar werd getroffen door de coronacrisis. In de sector was er sprake van een omzetsdaling van meer dan 90 procent. Terwijl het openbare leven en de vraag naar personenvervoer als gevolg van de opgelegde coronamaatregelen stilviel, bleef de taxisector op de lijst van de essentiële sectoren staan. Als resultaat van die beslissing kon geen enkel taxibedrijf aanspraak maken op de Vlaamse hinderpremie en de daaropvolgende dagvergoeding, maar slechts op de compensatiepremie van 3000 euro.

Terwijl de minister-president en opperviroloog Van Ranst elke dag op tv het belang van social distancing verkondigden, werd van de taxibedrijven verwacht dat de werkzaamheden zouden worden voortgezet, met gevaar om zelf besmet te raken door de beperkte afstand tussen chauffeur en passagier.

Enkele weken geleden was de Nationale Groepering van Taxiondernemingen nog tevreden dat er toch wel enige financiële ondersteuning werd aangekondigd vanuit Vlaanderen. Op het federale vlak viel de sector ondertussen uit de boot en is die een van de grote slachtoffers geworden omdat ze moesten blijven werken. Dat betekende dat het federale overbruggingsrecht niet werd verlengd. Taxi's mochten dus blijven rijden.

Natuurlijk is deze sector in grote mate afhankelijk van de reis- en evenementensector. Omdat die waren stilgevallen, was er ook voor de taxichauffeurs nauwelijks werk. De sector heeft het niet alleen moeilijk door de coronacrisis, maar ook het Taxidecreet, dat op 1 januari 2020 in voege trad, brengt toch kopzorgen mee. Zo moet onder meer de volledige vloot worden aangepast aan de milieunormen.

Collega's, we moeten durven bekijken of we het Taxidecreet, dat op 1 januari van start ging, niet moeten aanpassen in functie van de crisis waar we nu mee te maken krijgen. Ik weet dat het een andere discussie is, maar het Vlaams Belang wil de Vlaamse Regering toch oproepen om de regels te versoepelen die nu samenvallen met de coronacrisis. De bijna 5800 taxichauffeurs zouden ons daar bijzonder dankbaar voor zijn.

Terug naar het voorstel van decreet. Ik heb kort trachten te schetsen met welke problemen de taxisector te kampen heeft. Onze fractie steunt dan ook dit voorstel van decreet, dat de gemeenten de mogelijkheid geeft om vergunde exploitanten financieel tegemoet te komen met een volledige of gedeeltelijke vrijstelling, of teruggave van de belasting of retributie, opdat deze sector, die zich moeilijk door de crisis heeft gesleept, verder zou kunnen worden ondersteund.

De voorzitter: De heer Schiltz heeft het woord.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Collega Goeman heeft nog een vraag gesteld. Het voorstel van decreet is ontstaan door de vraag van verschillende steden en gemeenten die in hun lokale coronaplannen graag ook iets wilden doen voor een lokale sector.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 424/1)

– Er zijn geen opmerkingen bij de artikelen 1 tot en met 3.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de artikelen en over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter, Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft – 432 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Wilfried Vandaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter, Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft.

De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Voorzitter, het is goed om met de start van een nieuw juridisch jaar in september de punten met de voorbereidende rechtspleging in het jeugddelinquentiedecreet ook helemaal goed en correct te stellen. Dat is de reden van de spoed.

De voorzitter: Mevrouw Groothedde heeft het woord.

Celia Groothedde (Groen): Ik wil even aangeven dat dit niet de eerste aanpassing van dit decreet is die in de plenaire vergadering passeert over de afgelopen maanden. Bij een eerdere aanpassing hebben wij hier in de plenaire vergadering al aangehaald ...

De voorzitter: Spoed?

Celia Groothedde (Groen): Ja, maar dit is echt belangrijk, voorzitter.

Toen hebben wij hier al aangehaald dat de rechtszekerheid van de minderjarigen onderuit werd gehaald. Vandaag is er een brief geschreven door de Orde van Vlaamse Balies Jeuddelinquentie, waarin ze aangeven dat ze bij de vorige aanpassing niet werden gehoord en dat die kwestie niet genoeg gewogen is.

Ik wil u vragen om deze aanpassing rustiger te doen, om daarin gewogener beslissingen te maken en daarover minstens degelijker overleg met de sector te plegen. Want dit is alweer een aantasting van de rechtszekerheid van de minderjarigen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter,

Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter, Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Ik heb daarnet aan collega Groothedde uitgelegd dat dit een vervanging is van het vorige decreet dat effectief in de commissie is besproken. Er is één aanpassing gemaakt ten opzichte van de versie die in de commissie werd besproken, op vraag van de kinderrechtencommissaris. Dat is namelijk dat, wanneer een termijn wordt verlengd door de jeugdrechter, we ook vragen dat de partijen worden opgeroepen en gehoord. Dat is het enige verschil ten opzichte van wat er in de commissie volgens de reguliere werking van het parlement werd besproken.

Waarover gaat het? Over het jeugddelinquentierecht, met een aanpassing op een aantal punten. De meeste dossiers worden wel op zes maanden afgewerkt, maar voor sommige complexe dossiers is een vonnis op zes maanden niet haalbaar. Het voorstel zorgt ervoor dat de duur van de voorlopige rechtspleging op negen maanden wordt gezet tot aan het moment van het eigenlijke vonnis. En daarmee zetten we ons eigenlijk op dezelfde termijn als diegene die bijvoorbeeld in het Brussels parlement werden goedgekeurd of in het Franstalige landsgedeelte.

We verduidelijken ook de duur en het statuut van de maatregelen die worden genomen tijdens de voorbereidende rechtspleging. En de termijn van de voorbereidende rechtspleging wordt geschorst voor de duur van het uitstel tussen de inleidende zitting en het moment waarop de zaak in beraad wordt genomen.

De uitbreiding van de duur van de voorlopige rechtspleging tot negen maanden is wel degelijk gebeurd in overleg met de magistratuur, zowel de zittende als de staande.

Het huidige artikel 21 van het decreet stelt dat het niet meer mogelijk is om een maatregel op te leggen na het verstrijken van de voorbereidende rechtspleging, tenzij in een aantal decretaal bepaalde uitzonderingsgevallen. Omdat dat artikel voor enige onduidelijkheid zorgt, wordt in dit voorstel bepaald dat bij het verstrijken van een termijn van negen maanden een lopende maatregel alleen nog kan blijven doorlopen of herzien worden overeenkomstig artikel 16, §2 of verlengd worden volgens de voorwaarden en de termijnen die decretaal expliciet zijn aangegeven. Er wordt een extra uitzondering voorzien voor de verlenging van de voorbereidende rechtspleging in geval van, bijvoorbeeld, een deskundigenonderzoek naar de persoonlijkheid van een minderjarige. Indien de duur van de voorlopige rechtspleging wordt verlengd, worden de minderjarige verdachte en diens ouders opgeroepen. Dat is dus het verschil met wat er in de commissie voorlag.

De vervangen paragraaf 4 bepaalt dat de jeugdrechter in de mogelijkheid moet zijn om maatregelen op te leggen zolang die voorbereidende rechtspleging duurt

en de jeugdrechter blijft dan ook in de mogelijkheid om de lopende maatregelen te laten doorlopen of te verlengen volgens de voorwaarden en de termijnen die expliciet zijn aangegeven en op voorwaarde van een bijzondere motivering.

Waar zorgen we nog voor met dit decreet? Als door de gefaseerde inwerking-treding van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht de gesloten oriëntatie en de gesloten begeleiding in een gemeenschapsinstelling en de nodige randvoorwaarden nog niet zijn gerealiseerd, dan wordt in de tussentijd de huidige regeling voor de plaatsing in een gemeenschapsinstelling overeenkomstig de termijn van de jeugdbeschermingswet bestendigd. We volgen daarmee ook het advies van de kinderrechtencommissaris. Dus de oproepingsplicht voor de partijen blijft onverkort gehandhaafd.

Mevrouw Groothedde heeft net gerefereerd aan een brief van de Orde van Vlaamse Balies. Die gaat over een ander decreet en heeft hier op zich niets mee te maken. Wat wel zo is, is dat dat decreet de For-K bestendigde, de praktijk zoals die vandaag wordt toegepast. Het moet gezegd worden dat dat initiatief toen degelijk is besproken in de opvolggroep en in die opvolggroep zat effectief een vertegenwoordiging van de jeugdadvocatuur. Ik heb nog niet de mogelijkheid gehad om contact op te nemen met de Orde van Vlaamse Balies, maar dit is op zich een vreemd gegeven waar ik uiteraard meer over wil weten. Het betreft wel een ander voorstel van decreet dan wat nu voorligt.

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (sp.a): In tegenstelling tot vorige week in de commissievergadering zullen wij ons als fractie onthouden. Dat heeft minder met de inhoud te maken, maar wel met de manier waarop dit gegaan is. Inhoudelijk gaat het vooral over technische aanpassingen en daarmee zijn we het grotendeels eens. De brief waarover u net sprak, mijnheer Parys, gaat inderdaad niet over dit decreet, maar over de aanpassing die we hier plenair een maand of anderhalve maand geleden hebben gestemd. Ook toen hebben wij als fractie gezegd dat we met het eerste deel geen probleem hadden, want dat hangt samen met de coronacrisis. Dat was echter niet zo voor het tweede gedeelte. U maakt dus gebruik van de coronacrisis om iets fundamentele door te drukken. Het is correct dat die brief daarover gaat, maar dat bewijst ook dat de procedure op zich niet echt sluitend is als het over inspraak gaat.

Ten tweede denk ik dat we hier zelfs niet over een reparatiedecreet kunnen spreken. Dit is de derde versie die voorligt. Er is een eerste versie aan de commissie voorgelegd, maar we hebben de bespreking toen uitgesteld omdat er niemand van de indieners aanwezig was. De week daarna lag er een andere versie, waar het Vlaams Belang amendementen heeft op ingediend. Vorige week kregen we uiteindelijk de laatste versie. We hebben toen effectief voor dit voorstel van decreet gestemd.

In alle eerlijkheid denk ik echter dat dit geen mooi voorbeeld is van het parlementair circuit dat zoiets belangrijks als het jeugddelinquentierecht heeft moeten volgen. Daarom zullen wij ons ook onthouden. Ik denk dat we wat dat betreft toch het goede voorbeeld moeten geven, want we hebben in anderhalve maand drie- of viermaal dit decreet gewijzigd en we discussiëren nu nog altijd over het advies. In de begeleidende tekst bij het voorstel van decreet stond ook dat alle betrokkenen die advies konden geven, positief advies hebben gegeven. Dan waait vanmorgen die brief binnen, al ben ik het met u eens dat die qua interpretatie moet worden uitgeklaard.

Samengevat: wij onthouden ons, niet op basis van inhoudelijke redenen, wel door de manier waarop dit gelopen is.

De voorzitter: Mevrouw Blancquaert heeft het woord.

Adeline Blancquaert (Vlaams Belang): Collega's, het is inderdaad het vierde voorstel dat nu op onze banken ligt, ongeveer hetzelfde als hetgeen we enige tijd geleden hebben besproken in de commissie. Ondertussen werd het voorstel dan verscheidene keren aangepast, onder andere na indiening van een amendement uit onze fractie, een amendement om een onduidelijkheid aan te kaarten en een overgangsbepaling in te voeren. Volgens de indieners was het een correcte opmerking die wij toen gemaakt hebben. Ik betreur het een beetje dat, in de plaats van gewoon ons correcte amendement goed te keuren, de indieners er liever voor kozen om het gehele voorstel dan aan te passen. Nu ligt er opnieuw een voorstel op de banken, dat we dan kunnen zien als een amendement op een eerder voorstel. Er worden gewoon wat zaken weggelaten. Wie kan op den duur nog volgen, collega's?

Ik begrijp dan ook niet goed waarom er nu opnieuw een voorstel moet worden ingediend, in plaats van gewoon te gaan amenderen op het vorige voorstel. Ik betreur de chaotische manier van werken, collega's. Ik ben ook niet de enige. Collega's Groothedde en Vandenhove hebben het reeds aangehaald. Ik ga niet herhalen wat er in de brief stond van de Orde van Vlaamse Balies, maar ik denk dat die kritiek terecht lijkt, in tegenstelling tot wat u zegt, collega Parys. Naast het openbaar ministerie en de jeugdrechters zijn ook de Vlaamse gespecialiseerde jeugdadvocaten, die de belangen van de minderjarigen verdedigen, zeer belangrijke actoren in elk debat over wijzigingen aan het Vlaamse jeugddelinquentierecht.

Er is nu het voorstel van decreet dat hier vandaag voorligt in de plenaire vergadering. Ik houd mijn hart al vast. Ik hoop dat dit het laatste is. Je weet nooit welke voorstellen er op het einde nog worden ingediend. We vragen ons als fractie dan toch af of de indieners en de overige collega's het vandaag toch niet opportuun vinden om alsnog het advies van de Orde van Vlaamse Balies te vragen. Als dat niet gebeurt, zal onze fractie zich spijtig genoeg onthouden, want inhoudelijk hebben we geen problemen met dit voorstel van decreet, maar het is de manier van werken die te wensen overlaat.

De voorzitter: Mevrouw Groothedde heeft het woord.

Celia Groothedde (Groen): Ja, de orde heeft het over een ander voorstel van decreet, maar het gaat wel over hetzelfde decreet, namelijk jeugddelinquentie. Die aanpassing was voor ons ook al erg op de limiet. Want in zijn totaliteit tastte dat, coronamaatregelen of niet, wel de rechtszekerheid en de rechtsgaranties van de minderjarige aan. En ja, dit voorgestelde decreet werd ook in de commissie voorgesteld. Ik was toen inderdaad – ik vind het groot van collega Vandenhove dat hij dat toegeeft – de enige die ertegen sprak. U mag weten dat dat tot mijn heel grote verbazing was. Ik was ook heel verbaasd om dit decreet zo aan te treffen. Ons protest was in en na samenspraak met experts, en ik vond het ongemakkelijk om die positie alleen te verdedigen.

Waar gaat het over? Wij nemen maatregelen, zoals het kinderrechtenverdrag dat eist, in het belang van de betrokken minderjarige. Een aantal van de voorgelegde wijzigingen maakten het zeer moeilijk om te zien hoe die ooit in het belang van de minderjarige waren. Een ervan is inderdaad de tegensprekelijkheid door de minderjarige of zijn vertegenwoordiging. Daaraan zijn de indieners, als ik het goed begrijp, in hun nieuwe voorstel tegemoet gekomen. En dat is terecht. Maar er blijven wel een aantal haken en ogen, alleen al aan het voorstel dat de termijn wordt verlengd van zes naar negen maanden. De collega van N-VA heeft toen tegengeworpen dat dat in Brussel anders is. Maar we zitten hier in het Vlaams Parlement, collega's. Er was een decreet. Dat is gewogen met de sector. Daarin was zes maanden aangenomen. En dan is de verantwoording van de indieners

dat de dagvaardingstermijn vervat zit in de termijn van de voorbereidende rechtspleging. Maar er verandert niets aan de onderliggende procedure. De dagvaardingstermijn was al inbegrepen in de procedure. Je maakt niets duidelijker door die norm naar negen maanden te verlengen. Je maakt alleen de waarborg tot rechtszekerheid van de minderjarige kleiner, en de waarborg tot spoedige afhandeling voor de betrokken minderjarige. En die was zorgvuldig en overwogen ingeschreven in het oorspronkelijke decreet.

Dan stelt het decreet ook: "Bovendien wordt bepaald dat de termijn" – en dat is niet aangepast, collega's, dat is exact dezelfde quote – "van de voorbereidende rechtspleging wordt geschorst voor de duur van het uitstel tussen de inleidende zitting en het moment waarop de zaak in beraad wordt genomen." Dat is een moeilijke zin. Wat wordt hier eigenlijk gezegd? Je moet het doen binnen de negen maanden, behalve als je het niet binnen de negen maanden doet. Dat is het de facto afschaffen van de termijn van negen maanden. In de praktijk betekent dat dat elke inleiding van de zaak de termijn gewoon doet stoppen en toelaat om de zaak te rekken zolang je wilt. Dus de maatregelen kunnen worden opgelegd wanneer men wil, kunnen worden verlengd wanneer men wil en kunnen voortduren zo lang men wil. Daarmee verlaat u, nog eens, een principe van het oorspronkelijke decreet, de beperking die erin vervat was. Dat was ook een beperking in het belang van de minderjarige.

Collega's, ik begin dan op te tellen. Er is er een nuance "In bepaalde gevallen zal een verlenging noodzakelijk zijn", maar de toevoeging "als het onderzoek naar de feiten nog niet is afgerond" werd al gevat in het oorspronkelijke decreet. U geeft eigenlijk een heel verregaande carte blanche, een termijnverlenging, schorsing van de termijn gedurende de procedure ten gronde. Dat is verregaand. De welomlijnde gevallen zullen dus nog weinig betekenen. Door uw toevoeging is er eigenlijk geen wezenlijke termijnbeperking meer. Dat is toch niet de bedoeling. Is dat in het belang van de minderjarigen? Neen, overduidelijk niet.

Jammer genoeg zijn de oorspronkelijke artikelen 3 en 4 geschrapt, want die vergrootten de rechtszekerheid.

Dit is inderdaad niet de eerste aanpassing aan het decreet. Aan dit decreet is hard gesleuteld. Ik zat toen nog niet eens in het parlement. Ik vind het eigenlijk de omgekeerde wereld dat ik uw eigen werk hier aan het verdedigen ben, want u hebt daar grondig in gewogen. U hebt rechtsgaranties en billijkheid ingebouwd. U hebt de sector gehoord. U hebt inderdaad ook gehoord dat er bij de eerdere aanpassing al bezwaar kwam van de sector. Doe dit rustiger en ten gronde!

De voorzitter: De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Als het over de procedure gaat, moeten we toegeven dat dit geen schoonheidsprijs krijgt. Het is juist daarom dat hier nu een globaal voorstel ligt dat alle vorige incorporeert. Het enige wat veranderd is, is dat er een rechtswaarborg is toegevoegd op vraag van de kinderrechtterrechtencommissaris. Zelfs als de termijn verlengd wordt, wilde zij dat er een tegensprekelijk debat aan voorafgaat tussen de verschillende partijen. Dat is een billijk en goed voorstel.

Ik ben een beetje verwonderd over de inhoudelijke punten die mevrouw Groothedde van Groen maakt. Het is inderdaad waar dat wij het jeugddelinquentierecht zo hebben gemaakt dat het former en kordater is wanneer nodig en zacht wanneer het kan. Daar staat tegenover dat de rechtzoekende of de rechtsonderhorige, in dit geval een minderjarige, een aantal extra rechtswaarborgen krijgt. Die worden in dit voorstel hoegenaamd niet uitgehold. We gaan naar een termijn die van zes naar negen maanden kan opschuiven. Daarmee heeft de kinderrechttercommissaris geen enkel probleem en zij zijn de hoeders en bewakers van het Verdrag van de Rechten van het Kind.

Daarmee doen we juist hetzelfde als wat de Brusselse Regering, waarin uw partij belangrijk vertegenwoordigd is, hanteert als het op jeugddelinquentie aankomt in Brussel. Ik vind het dus verwonderlijk dat dezelfde partij hier kan zeggen dat negen maanden een aantasting is van de rechten van het kind, terwijl die partij tegelijkertijd op een paar honderd meter verder het principe verdedigt dat dit niet het geval zou zijn. Zo is het natuurlijk nog erg moeilijk te volgen.

U zegt dat als er een inleidende zitting is geweest de termijn ophoudt. Uiteraard. De voorbereidende rechtspleging is wanneer het onderzoek moet zijn afgelopen waarna de procedure ten gronde begint. U zegt nu dat die rechters onder één hoedje zullen spelen met het openbaar ministerie door telkens wanneer het openbaar ministerie ernaar vraagt een schorsing te geven van de termijn door gewoon de inleidende zitting te doen en dan te wachten om het dossier ten gronde te behandelen, zodat het openbaar ministerie wat extra maanden krijgt om zijn onderzoek uit te voeren, en dat allemaal ten nadele van de rechtsonderhorige minderjarige. Wel, mevrouw Groothedde, ik vind dat straf. Ik vind het heel straf dat een parlement ten opzichte van de rechterlijke macht gewoon zegt dat wat hier staat de facto de afschaffing van de termijnen is. Dat hebt u gezegd. Dat komt dus gewoon neer op Groen die tegen al onze jeugdrechters zegt dat ze hen niet vertrouwen en onder een hoedje spelen met de staande magistratuur en ervoor zullen zorgen dat er de facto geen termijnen meer zijn.

Wel, wij zeggen heel duidelijk dat wij ervan overtuigd zijn, na een check door het Kinderrechtercommissariaat, dat alle rechten en plichten goed zijn gewaarborgd. Wij spreken ook ons vertrouwen uit in de jeugdmagistratuur om hier ordentelijk en zeer secuur mee om te gaan. Dat is wat dit decreet hun oplegt om te doen. Er is absoluut geen uitholling van de rechten. Er is absoluut geen afschaffing van de termijn, zoals u net betoogd hebt.

De voorzitter: Mevrouw Groothedde heeft het woord.

Celia Groothedde (Groen): Collega, u trekt het op flessen. *(Opmerkingen van Lorin Parys)*

U hebt kunnen spreken, nu mag ik spreken.

De voorzitter: Collega Parys, collega Groothedde heeft het woord.

Celia Groothedde (Groen): Collega, u trekt het op flessen. Ik herhaal: waar wij voor moeten zorgen, zijn garanties en die bouwt u niet in. En dat heeft niets te maken met wantrouwen of intentieverklaringen, dat heeft er gewoon mee te maken dat er gedegen werk moeten worden geleverd. *(Applaus bij Groen en de PVDA)*

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Collega Groothedde, natuurlijk vinden wij ook dat de nodige garanties er moeten zijn en u zult toch met mij erkennen dat die er sowieso al waren met betrekking tot een mogelijke verlenging van maatregelen. U doet nu alsof alles zomaar kan worden verlengd zonder enige rechtswaarsborg. Nu hebben we die op vraag van het Kinderrechtencommissariaat nog eens bijkomend ingeschreven voor de verlenging. We komen daar dus aan tegemoet, ik zie echt niet in waar uw opmerkingen op gebaseerd zijn.

Lorin Parys (N-VA): Dit moet toch wel de eerste keer zijn in de parlementaire geschiedenis dat wanneer ik een collega citeer, die daarna zegt dat ik het op flessen trek.

Mevrouw Groothedde, u hebt letterlijk gezegd dat het de facto de afschaffing is van de termijnen. En wanneer ik u dat dan voor de voeten werp, dan zegt u dat

ik het op flessen trek. Mevrouw Groothedde, ik stel voor dat we straks het Woorde-lijk Verslag eens bekijken en zien of u dat effectief hebt gezegd, maar ik ben er 100 procent van overtuigd. (*Applaus bij de N-VA*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 432/1)

– *Er zijn geen opmerkingen bij de artikelen 1 tot en met 3.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de artikelen en over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant – 420 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Wilfried Vandaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant.

De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Collega's, we hebben allemaal de nieuwsberichten gelezen over het feit dat de luchthavengemeenschap onder zeer zware druk staat en er een zeer groot jobverlies heeft plaatsgevonden en nog dreigt. Vandaag zijn er onderhandelingen tussen de federale overheid en Lufthansa over de toekomst van Brussels Airlines. Ik denk dat er genoeg elementen zijn die de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie kunnen onderbouwen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord over de spoed?

De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): Ik vind gewoon niet dat dit hier de plaats is om dat te bespreken, daar wordt in het federaal parlement veel werk rond verricht dus ik zie niet in waarom wij dat hier met spoed zouden moeten behandelen. Ik denk niet dat dit op de agenda van dit parlement thuishoort.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant.

De bespreking is geopend.

De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Het gaat om een heel belangrijk dossier. De coronacrisis heeft stevige gevolgen voor de luchthaven en de luchthavengemeenschap. De luchthaven van Zaventem is goed voor ongeveer 65.000 jobs en is de tweede belangrijkste groeimotor van ons land. Wat wij met dit voorstel van resolutie vragen, is dat de Vlaamse Regering, zoals beloofd, een toekomstvisie voor die luchthaven uitwerkt, met daarin zowel aandacht voor de leefbaarheid als voor de economische groei. We vragen dat ze betrokken wordt en alleszins contact heeft met de federale overheid inzake de onderhandelingen met Lufthansa en de federale overheid over Brussels Airlines, de home carrier, erg belangrijk voor een luchthaven die niet enkel point-to-pointverkeer wil stimuleren. Uiteraard vragen we in dit voorstel van resolutie aandacht voor jobs, voor opleiding, voor hertewerkstelling. Dat zijn Vlaamse bevoegdheden, collega's van de PVDA. We vragen om een evenwichtige vliegwet en uiteraard om een betere ontsluiting van de luchthaven.

De klappen die door corona worden uitgedeeld aan de luchthavensector zijn immens. Alleen al in Europa wordt het verlies heel conservatief geschat op 24.000 jobs. Bij ons is het jobverlies al zeker door het faillissement van Swissport: ongeveer 1500 werknemers. Ongeveer 1000 banen staan minimaal op de tocht bij Brussels Airlines. Gelukkig heeft de Vlaamse Regering, onder impuls van minister Crevits, al een aantal initiatieven genomen om ervoor te zorgen dat er outplacementbegeleiding is voor die mensen, dat er een gratis opleiding aangeboden wordt en dat VDAB er met het project onder de naam 'doorstart' voor zorgt dat werknemers in herstructurering de mogelijkheid krijgen om sneller aan de slag te gaan met hun toekomstige loopbaan. Dat is heel belangrijk, denk ik.

Er zijn een aantal randvoorwaarden rond de ontwikkeling van die luchthaven die het moeilijk maken om die verder uit te bouwen op een verstandige manier. Eerst en vooral denken we dan natuurlijk aan het feit dat er nog altijd geen vliegwet is die de routes vastlegt en die ook rekening houdt met de geluidsoverlast voor de omwonenden. Zonder zo'n zeker, rechtszeker kader is het moeilijk om te investeren in de luchthaven, waardoor een aantal jobs in gevaar komen.

Een ander belangrijk punt is uiteraard het feit dat er heel veel mensen op Brussels Airport werken die vaak op heel onregelmatige uren tewerkgesteld worden.

Ik denk bijvoorbeeld aan DHL, dat vooral tijdens de nacht grote operaties uitvoert. Er zijn heel veel mensen die daarnaartoe moeten. Wij pleiten er in dit voorstel van resolutie voor dat de Vlaamse overheid inzet op een betere ontsluiting van die luchthaven, zowel via collectief vervoer als via het inzetten op andere vervoersmodi. We vragen dus heel duidelijk om daar mobiliteitsgewijs aandacht voor te hebben en bij de federale overheid aan te dringen op een evenwichtige vliegwet waarin de routes worden vastgelegd volgens de principes van het historisch preferentieel banengebruik, dat er rekening gehouden wordt met een eerlijke spreiding en dat er gevlogen wordt op basis van aeronautische principes van tegen de wind, binnen de geldende windnormen en het rechtstreeks vliegen naar de bestemming. Zo kunnen we de leefbaarheid van die regio verzoenen met nieuwe groeikansen voor de luchthaven als economische motor voor Vlaanderen.

Uiteraard is het belangrijk dat VDAB en de Vlaamse overheid de inspanningen voor hertewerkstelling en outplacementbegeleiding en alles wat daarbij komt kijken onverminderd verderzetten.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

Peter Van Rompuy (CD&V): Collega's, door de coronacrisis dreigt er een economische ramp voor de luchthaven van Zaventem, in het bijzonder wat de werkgelegenheid betreft. Daarom willen we met dit voorstel van resolutie benadrukken dat we vanuit Vlaanderen alle inspanningen zullen leveren om deze mensen bij te staan.

We willen dat doen op vier punten. Ik zal het kort houden, na de toelichting van collega Parys. Ten eerste willen we de federale overheid bijstaan in hun onderhandelingen met Lufthansa. Ik denk dat de tekst die we gebruikt hebben voldoende ruimte laat aan de onderhandelaars om tot een goed akkoord te komen. Ten tweede willen we een evenwichtige vliegwet, verwijzend naar de bepalingen in het regeerakkoord. Ten derde willen we wijzen op de inspanningen die VDAB al levert, bijvoorbeeld op het vlak van outplacement. Ten vierde willen we een betere ontsluiting van de luchthaven.

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp.a): Collega's, de luchthaven van Zaventem is een belangrijke motor voor economische groei, zowel voor Vlaanderen als voor België. De locatie van de luchthaven zorgt niet alleen voor lusten, maar ook voor lasten. Daar hoeven we niet flauw over te doen. Het is echt al jaren dat verschillende belangen daar met elkaar botsen. Ik denk dat iedereen het er ook wel over eens is dat we eigenlijk nood hebben aan een groot compromis dat de toekomst van de luchthaven in ieder geval veiligstelt. Daarom wil mijn fractie graag opnieuw het voorstel doen om, naar analogie met Oosterweel, een onafhankelijke intendant te installeren die het proces naar een gezond evenwicht kan leiden waarin alle partijen zich herkennen. We hebben samen met de collega's van Groen een amendement ingediend om daar werk van te maken. Ik denk dat we het erover eens zijn dat die intendant voor Oosterweel zijn nut heeft bewezen. Laten we daar lessen uit trekken en ook voor de luchthaven hierop inzetten.

De voorzitter: De heer Steenwegen heeft het woord.

Chris Steenwegen (Groen): Collega's, wij erkennen natuurlijk het belang van de luchthaven in Zaventem. In die zin kunnen wij akkoord gaan met heel veel elementen zoals die in het voorstel van resolutie zijn opgenomen, maar wij vinden wel dat dit voorstel van resolutie echt gereserveerd is over de vraag wat de toekomst moet zijn van onze luchthaven en onze luchtvaart. Er is natuurlijk corona, en we zijn het erover eens dat de luchtvaartsector waarschijnlijk een van

de grootste slachtoffers is van heel die coronacrisis, zeker als je dat in absolute cijfers bekijkt. Het voorstel van resolutie gaat daar sterk op in, er worden veel cijfers genoemd, maar er wordt veel minder over gesproken dat corona natuurlijk ook heel wat vragen oproept over wat de toekomst moet zijn van die luchtvaart. Wat is nog de toekomst van die luchtvaart na corona? Ook is er Europees een nieuwe groeistrategie voorgesteld, die volop de ecologische kaart trekt, namelijk de Green Deal. Europa ziet de meeste opportuniteiten voor ons continent in een toekomst als klimaatneutraal continent. We denken dat het belangrijk is, om een toekomst te verzekeren voor onze luchthaven, dat die Vlaamse toekomstvisie betreffende de luchtvaartsector daar volledig in past.

De luchtvaartsector is waarschijnlijk voor velen hét voorbeeld van een sector die na corona en ook rekening houdend met de Green Deal aan bezinning toe is. 'Business as usual' is voor veel mensen niet meer mogelijk voor de luchtvaart. Men voelt dat toch zo aan.

Er is een tweede voorwaarde waarvan we vinden dat eraan moet zijn voldaan om een duurzame toekomst voor onze luchthaven te waarborgen: het verminderen van de lawaaihinder en het verbeteren van de luchtkwaliteit voor de omwonenden. De focus mag volgens ons dus niet alleen liggen op de spreiding van lasten, maar in eerste instantie op het verminderen van die lasten. We moeten met de luchthaven een toekomst bouwen waarbij de totale hinder afneemt en de leefkwaliteit voor de omwonenden dus toeneemt. Dat zal zorgen voor het zo noodzakelijke draagvlak, dat vandaag spijtig genoeg bij heel wat omwonenden ontbreekt en dat bij het streven naar een verdere groei van die luchthaven – daar wijst dit voorstel van resolutie op – verder dreigt af te nemen.

Daarom hebben wij een aantal amendementen ingediend. Een eerste amendement bij het eerste punt van het beschikkend deel probeert wat duidelijker te zijn wat die hinder van de luchthaven en de gewenste afname van die hinder betreft. De toevoeging zegt dat er maximale garanties moeten worden geboden voor de gezondheid van alle bewoners van de luchthavenregio door de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie als richtsnoer te gebruiken voor het bepalen van de geluidscontouren, een plafond in te stellen voor de totale uitstoot van CO₂, ultrafijn stof en andere pollutanten voor alle grond- en luchtvaartactiviteiten op de luchthaven, de nachtperiode uit te breiden tot 7 uur en het aantal nachtbewegingen in die periode ook per kalenderjaar gefaseerd te beperken.

Dan is er een tweede amendement. We vinden het voorstel van resolutie wat onevenwichtig waar er aan de ene kant wel wordt gepleit voor duurzaamheid en leefbaarheid van de regio, maar dat moet samengaan met een verdere groei van de luchthaven. Wij denken dat dat moeilijk is, en dus stellen wij voor om die leefbaarheid voor de regio te verzoenen met de bestaande luchthavenactiviteiten.

Tot slot stellen wij in ons derde amendement voor om een zesde punt toe te voegen, namelijk dat men bij de federale overheid zou aandringen op een eerlijke belasting van de vliegbewegingen. Collega's, de luchtvaartsector wordt immers in verhouding tot andere vervoersmodi op een onevenredige en oneerlijke manier bevoorrecht, door de vrijstelling van een aantal belastingen, enzovoort. Ik denk dat we dat allemaal beseffen. Dat zorgt er eigenlijk voor dat de prijszetting voor onze verplaatsingen kunstmatig wordt scheefgetrokken, dat veel te veel naar vliegreizen wordt gegrepen, zeker voor korte afstanden, en dat vermindert tegelijkertijd ook de noodzakelijke prikkels die die luchtvaartsector, net zoals elke andere sector, nodig heeft om zich om te vormen tot een meer duurzame sector.

Dat zijn de redenen voor onze amendementen.

De voorzitter: De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): Voorzitter, ik wil even een toelichting geven. De discussie over de luchthaven is natuurlijk van groot belang. Het gaat over zeer veel banen. Het gaat over werk in en rond de luchthaven van Brusselaars, Walen en Vlamingen. Het is een discussie die momenteel volop gevoerd wordt in het federaal parlement dat er ook bevoegd voor is. Maria Vindevoghel volgt daar voor ons het dossier van heel dichtbij op.

Ik zie niet in waarom we dat complex dossier met vliegbewegingen, nachtvluchten enzovoort nog complexer zouden maken door er op Vlaams niveau een voorstel van resolutie over goed te keuren. We gaan ons zowel op het voorstel van resolutie als op de amendementen onthouden.

De voorzitter: De heer Laeremans heeft het woord.

Jan Laeremans (Vlaams Belang): Wij gaan dit voorstel van resolutie in elk geval steunen. Wij vinden dat er heel veel correcte elementen in zitten. We kunnen het hele luchthavendossier nu natuurlijk niet volledig uitspitten. Dat moet op een ander moment gebeuren.

Ik denk dat we ons geen illusies moeten maken. Het zit geblokkeerd, al tientallen jaren, op federaal niveau. U stelt dat ook vast in het voorstel van resolutie. De vliegwet komt er niet, omdat de Franstaligen er niet van willen weten om de Vlaamse Rand te sparen.

België is het enige land, zegt u, waar Lufthansa nog geen overeenkomst met de regering heeft bereikt. Het is bijzonder complex. Wij vinden dat Vlaanderen heel die bevoegdheid voor de luchthaven naar zich moet toetrekken.

In hun amendement willen sp.a en Groen een onafhankelijke intendant aanstellen om het te deblokken. Sorry, dit is Oosterweel niet. Dit is een communautair dossier dat al meer dan twintig jaar vastgeroest zit door de onwil van Brussel en de Franstaligen. Daar willen jullie dan een buitenlander bij betrekken, ik wens u veel succes, met in het achterhoofd de ervaringen van onder meer Dumeni Columberg in 1998. Die man moest komen onderzoeken hoe het hier in de Rand zat. Hij ging de omzendbrieven-Peeters afschaffen. We moesten de zes facilitengemeenten bij Brussel voegen, enzovoort. Alstublieft, bespaar ons dat!

Laat ons zelf, als Vlaanderen, goed nagaan hoe het zit. We hebben tienduizenden mensen die daar werken. Dat is een enorme economische motor. Aan de andere kant heeft heel het ommeland, vooral de noordrand, last van die concentraties en die verkeerde vliegroutes. We moeten dat zelf in handen kunnen nemen. Dat is cruciaal. We moeten echt niet hopen dat Brussel en Wallonië ons daarbij gaan helpen en dat we tot een evenwichtig compromis gaan komen. Dat doen ze al tientallen jaren niet.

We hebben genoeg specialisten in huis, onder meer de oud-burgemeester van Kortenberg, Chris Staes, ook voorzitter van de provincieraad geweest, van CD&V. Hij kent het dossier zeer goed en hij kan perfect als een soort intendant worden ingezet om tot een compromis te komen tussen enerzijds economie en anderzijds de omgeving en het welzijn van de omwonenden. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Gweny De Vroe (Open Vld): De collega's hebben er al uitgebreid naar verwezen, de coronacrisis heeft natuurlijk een enorme impact, we hebben er zeer uitgebreid over gedebatteerd, op onze economie en de arbeidsmarkt. Maar natuurlijk, onze luchthaven is enorm, enorm zwaar getroffen. Er heerst een enorme crisis. Er staan nog duizenden jobs op de tocht. Onze nationale luchthaven maar

ook de luchtvaartmaatschappijen en veel bedrijven die er direct of indirect nauw bij betrokken zijn, zorgen voor heel wat werkgelegenheid en bedrijvigheid in onze provincie, en uiteraard – dat weten we allemaal – ook buiten onze provincie.

Het gaat om maar liefst 66.000 jobs, direct en indirect. Het is onze tweede economische motor. Er staat heel wat op het spel.

We moeten de hertewerkstelling voortzetten en economische schade beperken, maar uiteraard ook herstellen. Er is nood aan duidelijkheid. Ik wil me richten tot collega Steenwegen: de luchthaven heeft nood aan duidelijkheid, en dat is toch een toekomstvisie die nodig is, en niet wat u zegt. Ze hebben nood aan een duidelijke toekomstvisie over hoe ze verder kunnen evolueren.

Jobs zorgen in onze luchtvaartregio niet alleen voor welvaart maar ook voor koopkracht en zijn natuurlijk de beste sociale zekerheid die er kan zijn.

Wat betreft de mobiliteit – en dan richt ik mij tot collega D’Haese –, moet er een betere ontsluiting komen. Dat is uiteraard een Vlaamse materie. Mensen die late shifts hebben of ochtendshifts, geraken nu niet met het openbaar vervoer op hun plaats. Er is echt nog heel wat werk aan de winkel. Deze resolutie is een Vlaamse materie die daar terecht de aandacht op vestigt: meer aandacht voor duurzame vervoersmodi.

Wat ook heel belangrijk is – en daar hebben de collega's van zowel de meerderheid als de oppositie naar verwezen –, is groei, economische groei, voor de luchthaven. Dit moet steeds hand in hand gaan met de leefbaarheid die we blijvend moeten garanderen, met rechtszekerheid – en die ontbreekt momenteel voor de luchthaven en de luchtvaartmaatschappijen. Heel belangrijk – en het is het sluitstuk – is de vliegwet. Als die vliegwet er is – en dat is inderdaad een federale materie, collega's –, dan kunnen we ook op Vlaams niveau heel grote stappen vooruitzetten voor isolatie enzovoort.

Ik roep alle collega's op, uiteraard ook van de oppositie – en ik hoop dat ze de urgentie en de belangrijkheid van dit dossier inzien – om mee goed te keuren zodat we de financiële, economische, maar ook sociale schade voor de luchthaven door corona kunnen beperken. Ik hoop dat ik jullie allen heb kunnen overtuigen om dit voorstel mee goed te keuren.

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Ik was verbaasd over de amendementen van Groen. Mijnheer Steenwegen, u bent van Vlaams-Brabant. U begon uw tussenkomst met te zeggen dat de luchthaven bijzonder belangrijk is, maar alles in uw amendementen is erop gericht om een enorme rem te zetten op de werkgelegenheid. U wilt de groei van de luchthaven beperken. U wilt het aantal vluchten terugdringen en u wilt extra taksen opleggen. Zo gaan we de luchthaven kapotmaken en dat zou echt rampzalig zijn voor die 60.000 jobs in Vlaams-Brabant.

U spreekt ook over subsidiëring, maar, collega, laat ons eerlijk zijn, het is niet de luchthaven van Zaventem die massaal wordt gesubsidieerd. Het zijn de regionale luchthavens in Wallonië die met Europese middelen jarenlang zijn bevoordeeld. Niet de luchthaven van Zaventem, die doet het grotendeels met eigen middelen.

Ik denk dat we met dit voorstel van resolutie, in combinatie met de federale resolutie die goedgekeurd is en de toekomstige vliegwet, een toekomst moeten geven aan de jobs en de werkgelegenheid in Vlaams-Brabant en aan het belang van de luchthaven in Vlaams-Brabant.

De voorzitter: De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Collega's, bedankt voor alle tussenkomsten. Ik wil even kort ingaan op wat hier is gezegd.

Wat ik een beetje verwonderlijk vind van collega D'Haese, is dat hij het niet opneemt voor die arbeider die in Linter woont en die om zes uur 's ochtends op zijn werk moet zijn op de luchthaven. In dit voorstel van resolutie wordt gevraagd om te zorgen dat ook die mensen op een gemakkelijkere manier op hun werk kunnen geraken en niet altijd op individueel vervoer zijn aangewezen. Dat heeft me enigszins verwonderd.

Wat de voorliggende amendementen betreft, is de idee van een intendant een idee die sp.a vorige legislatuur al heeft geopperd. Daar was weinig animo voor. Er is verwezen naar de Oosterweelverbinding. Die intendant is een intendant die tussen burgers, actiegroepen en de overheid bemiddelt. Wat hier wordt voorgesteld, is een intendant die op een neutrale, onafhankelijke manier tussen verschillende overheden in dit land zou moeten bemiddelen. Ik denk niet dat dit een recept voor succes is.

Mijnheer Steenwegen, ik dank u voor de verschillende amendementen die uw fractie heeft ingediend, maar het moet me van het hart dat ze op een wolf in schaapsvacht lijken. U hebt gezegd dat u het belang van de luchthaven erkent, maar vervolgens knijpt u die luchthaven dood met de voorstellen die u hier op tafel legt.

U hebt gezegd dat de geluidsnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) moeten worden gebruikt als richtsnoer om de geluidscontouren te bepalen. De EU legt de Vlaamse Regering nu al geluidsplannen op die momenteel in uitvoering zijn. U wilt een pak strenger zijn. U doet hier wat uw partij en sp.a in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest doen. Het zou, bijvoorbeeld, echt helpen indien er in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest één geluidsnorm zou zijn. Nu zijn er niet een of twee, maar drie normen voor het Brussels grondgebied.

U hangt hier de belijder van het belang van de luchthaven uit, maar vervolgens wilt u eenzijdig maatregelen opleggen die nergens anders in de EU op dergelijke luchthavens van toepassing zijn. Als we het plafond voor de CO₂-uitstoot niet in Europees verband aanpakken, is het effect gewoon dat we de luchthaven vleugellam maken. Dat is uiteraard niet wat we beogen, want dan doen we gewoon het omgekeerde van wat dit voorstel van resolutie probeert te doen, namelijk jobs behouden en creëren. Dat moet op een verstandige manier gebeuren, zodat de overlast tot een minimum wordt beperkt.

U belijdt lippendienst aan het feit dat u de luchthaven belangrijk vindt, maar vervolgens bent u in uw voorlaatste amendement het eerlijkst: "Het streven naar verdere groei van de luchthavenactiviteiten is strijdig binnen de context van verduurzaming." Daarmee zegt u waar het u om te doen is. U wilt helemaal niet dat de luchthaven nog groeit. U wilt die luchthaven doodknippen. Een luchthaven die zich niet meer kan ontwikkelen, is een luchthaven die geen home carrier meer zal hebben, die gewoon een point-to-point airport wordt en die op termijn ten dode is opgeschreven. Dat gaat gepaard met het verlies van vele tienduizenden jobs.

Het moet me van het hart dat u in uw laatste amendement voor meer belastingen pleit. We zitten in het midden van een grote economische crisis en een van de allerzwaarst getroffen sectoren is de luchtvaart. Uw meest originele idee is nu om unilateraal op meer belastingen aan te dringen. U schrijft over de federale overheid, maar u houdt geen rekening met de internationale context waarin een luchthaven en de luchtvaart zich per definitie situeert. Ik vind dat een

creativiteit die de vele tienduizenden jobs op de luchthaven niet ten goede zal komen.

Als actie moet worden ondernomen, vind ik dat we dat het best in Europees verband doen, zodat we op zijn minst de concurrentiepositie van de luchthaven en de ermee gepaard gaande jobs vrijwaren. Ik zou er dan ook voor pleiten omzichtiger te werk te gaan dan in de amendementen die u hebt voorgelegd. We zullen die amendementen niet steunen.

De voorzitter: De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): Het is een beetje oneerlijk om te zeggen dat ik niet voor een beter openbaar vervoer ben. Uw fractie heeft hier net een zeer lovende tussenkomst gehouden over een rapport dat voorstelt om verder te besparen op het openbaar vervoer. Ik heb u mij nog nooit horen ondersteunen wanneer ik ervoor pleitte om ervoor te zorgen dat we meer bussen en trams zouden hebben.

Dus, alle gekheid op een stokje, het is niet omdat er een aantal goede zaken in dit voorstel van resolutie staan, dat het niet zou gaan over zaken waar dit parlement niet voor bevoegd is en dat er niet al zeer complexe onderhandelingen over bezig zijn. Ik vind dat het weinig zin heeft om ons daar hier nog verder in te mengen. Voilà.

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp-a): Het klopt dat mijn collega Segers in de vorige legislatuur, meer bepaald in 2017, die piste van een intendant al eens op tafel heeft gelegd. De reactie van toenmalig minister-president Bourgeois was dat dat te veel tijd ging kosten. We zijn ondertussen jaren verder en er is nog altijd geen zicht op een oplossing. Wij blijven er dus van overtuigd dat die intendant dé manier is om te bemiddelen, om te komen tot een gedragen oplossing, niet alleen tussen de overheden maar ook tussen de burgers en de bedrijven die actief zijn op en rond de luchthaven. Wij rekenen dus deze keer op jullie steun.

De voorzitter: De heer Steenwegen heeft het woord.

Chris Steenwegen (Groen): Beste collega's, wij zitten inderdaad in een heel grote crisis. Maar er komt nog een veel grotere crisis op ons af: de klimaatcrisis.

Corona heeft heel wat mensen doen nadenken over waar wij naartoe willen in de toekomst. Wij stellen ons vragen. Heel veel mensen stellen zich vragen. De luchtvaart is bij uitstek een sector waar vragen bij worden gesteld. Wie kan nog met gezond verstand de manier verdedigen waarop vandaag de prijszetting gebeurt in de luchtvaart? Hoe kun je nog verdedigen dat een sector die enorm belastend is voor het milieu en het klimaat, wereldwijd enorme groeicijfers kent, dat een sector waarvan de impact op het klimaat nog enorm zal toenemen als we niet ingrijpen gewoon zo verder kan gaan? Wat is er correct en eerlijk aan een beleid waarbij juist die vorm van zich verplaatsen het minst belast wordt en het meest gestimuleerd wordt, terwijl andere vormen, die veel meer onze voorkeur zouden moeten krijgen, wégbelast worden? Wat is daar nu zinvol aan? Wie kan dit vandaag nog verdedigen?

We hebben het in het begin van deze zitting gehad over de relance. Iedereen had er de mond vol van dat we toch moesten nadenken over de voortzetting van onze economie. Natuurlijk moeten we de economie voortzetten. Maar dan moeten we ook nadenken over de richting die we daarbij zullen inslaan. Europa zet de toon. Europa zegt dat de Green Deal de toekomst is. Wij moeten onze investeringen op een goede manier inzetten. Daar wordt veel lippendienst aan bewezen in dit parlement. Maar als het erop aankomt – en dit is daar het beste voorbeeld

van, de sector bij uitstek waarvan we allemaal beseffen dat het in de toekomst anders zal moeten – dan wordt er niet meer gekeken naar die dingen. Dan legt iedereen het allemaal naast zich neer en dan keren we gewoon terug naar het oude riedeltje van elke dag.

Mijnheer Parys, de manier waarop u hierover denkt en de redenering die u hierover opbouwt, dat is de redenering van het verleden. Dat is de redenering van het verleden: economische groei op de kap van een ecologische catastrofe. Geen enkele samenleving, geen enkele menselijke samenleving kan voortbestaan zonder een goede ecologische onderbouw. Dat is onmogelijk. Wij moeten zorgen dat we dat in orde krijgen. Dat is een enorme opdracht om aan te werken. Niet alleen in de luchtvaart, maar in alle sectoren.

Als wij in het voorstel van resolutie ervoor pleiten om daar meer rekening mee te houden, dan is het precies daarom: duurzaamheid voor onze luchtvaart. En met duurzaamheid bedoel ik ook economische duurzaamheid. De manier waarop u kijkt naar de luchtvaart en naar deze luchthaven zal niet duurzaam zijn. Dat zal ons niet helpen in de toekomst. Dat is kortetermijndenken.

Ik ben het ermee eens dat we nu alle hens aan dek moeten roepen om onze mensen aan het werk te houden en te krijgen, maar dat moet niet per se in dezelfde job zijn. Dat kan ook in een andere job zijn. In die cluster kunnen we ook heel andere dingen doen.

Ik denk dat we toch moeten opletten dat we niet vervallen in die oude redenering maar dat we goed moeten nadenken. Kunnen we het niet anders aanpakken? Zijn er geen andere opportuniteiten? Kan de luchtvaart zich ook niet aanpassen? Welke incentive heeft de sector vandaag om zich aan te passen aan klimaatneutraliteit? Welke incentive zit daar? Geen enkele! Geen enkele! Niemand begrijpt dat. Het is complete nonsens om zo een sector die op die manier ons klimaat bedreigt en daar een belangrijke impact op heeft, zo vrij te stellen van taksen die we wel ergens anders opleggen. Ik begrijp het helemaal niet.

Mevrouw De Vroe, u zegt dat we een toekomstvisie nodig hebben. Ik ben het met u eens, ik heb ook gezegd dat wij een toekomstvisie nodig hebben. Maar het is duidelijk dat onze toekomstvisie verschilt van uw toekomstvisie. Wij willen ook een toekomst voor de luchtvaart, wij willen ook een toekomst voor de luchthaven, maar die ziet er voor ons anders uit. Voor ons moet dat inderdaad binnen bepaalde grenzen gebeuren, en die grenzen, die leefbaarheid, is voor ons belangrijk. Wij willen dat het draagvlak bij de omwonenden niet daalt maar groeit. Wat wij de laatste tijd gezien hebben is aan de ene kant natuurlijk technologische verbeteringen en aan de andere kant een continue groei van de luchtvaart, precies omdat de beleidsincentives verkeerd worden gelegd. Daar willen wij voor waarschuwen. Wij willen graag dat op andere manieren naar mobiliteit gekeken wordt en dat de luchtvaart daar een andere rol in gaat spelen, een belangrijke rol maar een andere rol dan vandaag.

Collega's, ik denk dat we op dat punt verschillen van mening. Dat is legitiem. Een van de dingen die ik me voorgenomen heb toen ik hier kwam – ik heb niet zo lang te gaan in dit parlement – is dat ik op lange termijn wil denken. De politiek is veel te veel bezig met de korte termijn. Laat ons op lange termijn kijken wat de toekomst van een luchthaven zoals Zaventem kan zijn, die goed is voor de luchtvaart maar die zeker ook goed is voor de mensen die daarrond wonen en de mensen die daar werken. *(Applaus bij Groen)*

De voorzitter: De heer Parys heeft het woord.

Lorin Parys (N-VA): Mijnheer Steenwegen, ik heb respect voor uw overtuiging en voor uw standpunt. Maar als u zegt dat we een toekomstvisie voor de

luchthaven nodig hebben, komt het mij toch over dat dat eerder een toekomstvisie zonder luchthaven is, zoals u het uitlegt. Dat is waar ik bijzonder bevreesd voor ben. U kunt dat standpunt uiteraard innemen, maar wees dan ook heel duidelijk over waar u naartoe wilt. Eerlijk gezegd lijkt mij dat eerder een toekomst zonder Brussels Airport en daar tekenen wij niet voor.

De tussenkomst van collega D'Haese die verwezen heeft naar de federale Kamer en naar mevrouw Vindevoghel, vond ik een zeer interessante tussenkomst want ondertussen is in de federale Kamer ook een debat bezig over de toekomst van Brussels Airport. Mijnheer D'Haese, u weet ongetwijfeld dat Mobiliteit en Werk Vlaamse bevoegdheden zijn en dat die effectief zeer belangrijk zijn voor de luchthaven. Ik hoop dat ze nog lang Vlaamse bevoegdheden blijven en eerlijk gezegd ook dat uw collega Vindevoghel haar ideeën vooral voor het federaal parlement opspaart.

Want ik lees even voor uit het voorstel van resolutie dat u daar hebt ingediend. U bent namelijk van plan om de problemen rond Brussels Airport op te lossen met een zeer innovatieve oplossing, ik citeer: "(...) vraagt de federale regering om (...) de privé-kapitaalgroepen van Brussels Airport Company en Brussels Airlines te onteigenen (...)." Dat is een fantastische oplossing als u zich wilt aansluiten bij de visie 'een toekomst zonder luchthaven'! Wel, dat is een toekomstvisie waar wij voor passen, als u dat van plan bent met mensen die hun eigen geld investeren. Trouwens, de privékapitaalgroepen in Brussels Airport waar u het over hebt, zijn vooral pensioenfondsen van leerkrachten die investeren in de luchthaven van Zaventem. Die gaat u volgens uw eigen voorstel van resolutie in het federaal parlement onteigenen. Voor dat soort oplossingen passen wij. *(Applaus bij de meerderheid en het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Gweny De Vroe (Open Vld): Volledig akkoord met collega Parys. Ik wilde me graag nog even richten tot de heer Steenwegen aangezien hij mij vernoemde. Economische ontwikkeling, economische groei en leefbaarheid gaan wat mij betreft wel hand in hand. Het maximum aantal vluchten dag en nacht is bepaald in de milieuvergunning. We hebben gezien dat door corona het aantal vluchten enorm gedaald is. Er is dus economische groei nodig. De jobs zijn van levensbelang voor de regio en voor heel Vlaanderen.

Wat de luchtkwaliteit en de propere vloten en minder geïmpacteerden betreft, zitten we op dezelfde golflengte. Maar wij tekenen voor een economische groei, gekoppeld aan een gegarandeerde leefbaarheid. Dat is van cruciaal belang. Ik ben ervan overtuigd dat we dat kunnen door innovatie en door betere technologie.

Mijnheer Steenwegen, ik heb u of uw fractie nog nooit horen pleiten voor het afbouwen van zwavelkerosine op onze luchthaven. Ik heb dat al meermaals gedaan als liberaal in al die commissies. We moeten de dialoog aangaan met die mensen en concrete stappen vooruit zetten, maar we verschillen ongelooflijk als we het hebben over de toekomstvisie. We moeten die leefbaarheid garanderen, maar dat gaat hand in hand met de groei. Ik denk dat we daar echt voluit moeten voor gaan. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Mevrouw Almaci heeft het woord.

Meyrem Almaci (Groen): Ik wil twee zaken die collega Steenwegen heeft gezegd, onderstrepen. Het klopt dat hier een valse tegenstelling naar voren wordt geschoven. Recentelijk is Austrian Airlines, dochter van Lufthansa, gered door Oostenrijk. In de reddingsplannen voor Austrian Airlines is afgesproken dat kortere afstandsvluchten zouden verdwijnen. Austrian Airlines voorziet in een scenario van leefbaarheid waarin die kortere afstandsvluchten niet over zoveel jaar, zoals

gevraagd door de regering daar, worden geschrapt, maar waarin het daar nu mee begint. De reden is eenvoudig. De CEO vindt het ook niet normaal dat op dit moment voor dat soort afstanden het vliegtuig wordt genomen en verwijst naar de ontwikkeling van het treinvervoer als middel.

Vandaag kun je vanuit ons land goedkoper vliegen naar Barcelona dan dat een taxirit van Mechelen naar Zaventem kost. Vandaag kost een treinticket naar de kust meer dan een vlucht naar Kiev. Dit klopt niet en dat heeft alles te maken met een fiscaliteit die scheef zit.

Dat de CEO van Austrian Airlines in een reddingsplan nu resoluut kiest voor een modal shift waarbij hij zelf wil samenwerken met de treinsector, zegt heel veel qua ambitie. Die ambitie is er ook bij Brussels Airlines. Brussels Airport wilde klimaatneutraal zijn tegen 2018 en de CEO van Brussels Airport Company zegt zelf dat kortereafstandsvluchten op korte termijn moeten verdwijnen. De CEO van Schiphol zegt hetzelfde. De ambitie die wij in ons amendement hebben geschreven en die inderdaad gaat over welke visie op de toekomst, welk perspectief we na corona creëren, is het toekomstperspectief dat wordt gedeeld door ontzettend veel mensen uit de sector zelf. Ik nodig u uit om die te omarmen. Het is ook de boodschap die we goed onderhandelen, overigens samen met Alexander De Croo.

Ik vind het een beetje spijtig dat u die valse tegenstelling opzoekt, want terwijl ons land kampioen is in het subsidiëren van fossiele brandstoffen, en ik ook merk dat in dit Vlaams Parlement we wat dat betreft weinig verbetering zien, ligt hier echt een amendement voor dat u op het spoor van dat perspectief zou kunnen zetten, in plaats van op die tegenstelling, een verhaal dat wordt verteld door CEO's binnen die sector zelf.

Als het gaat over technologie en efficiëntie, daar heb ik recentelijk een debat over gehad, waarin ik net dat heb bepleit, mevrouw De Vroe. *(Applaus bij Groen)*

De voorzitter: Collega D'Haese nog. Dan heeft zo goed als iedere fractie de volledige spreektijd opgebruikt.

De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): We zijn hier in het Vlaams Parlement effectief een debat aan het voeren over de toekomst van de luchthaven, een federale bevoegdheid. Daarom zullen we ons straks onthouden op dat voorstel van resolutie, want dat is natuurlijk onzinnig.

Mijnheer Parys, ten eerste moet u uw zinnen volledig voorlezen als u ze voorleest. *(Opmerkingen van Lorin Parys)*

Wat er in dat artikel dat u voorleest, staat, daar kwam nog iets achter. Dat was namelijk: "(...) door de aandelen over te kopen." *(Opmerkingen)*

Laat u mij nu ook even uitspreken, oké? De publieke steun aan Lufthansa en al zijn dochterondernemingen, mijnheer Parys, die bedraagt over het geheel 11 miljard euro. Dat is drie à vier keer zoveel als die onderneming waard is, drie à vier keer zoveel publieke steun als die onderneming waard is.

Wat wij voorstellen, is dat we die centen effectief gebruiken, niet gewoon om ze te geven en te zeggen: 'Doe maar', maar om te zeggen: 'Het is tijd dat we zelf ook voor een deel over de toekomst van die luchthaven kunnen beslissen.'

En nu zult u allerlei buitenlandse modellen roepen. Ik zal u een aantal buitenlandse modellen noemen: Amsterdam, München, Parijs, Frankfurt, Madrid, Barcelona. Dat zijn allemaal publieke luchthavens.

Ik wil dit debat tot in den treure voeren, al denk ik niet dat het daarvoor hier de plaats is. Maar als u dingen citeert, dan moet u dat serieus doen. En als u een debat wilt voeren, dan moet u dat op een intellectueel eerlijke manier proberen te doen.

De voorzitter: De heer Parys heeft het woord, maar heel kort.

Lorin Parys (N-VA): Inderdaad, heel kort.

Als u zegt dat u zult onteigenen door aandelen over te nemen, dan wil dat zeggen dat u die aandelen aan 0 euro zult overnemen en dat het pensioen van leerkrachten overall ter wereld gekelderd wordt door wat u voorstelt in het federaal parlement. Voor mij is dat inderdaad helder.

De voorzitter: Collega D'Haese, u krijgt het woord. Maar u bent echt de laatste spreker, want als ik het goed begrijp, is hetzelfde debat bezig aan de overkant van de straat.

Jos D'Haese (PVDA): Ik weet het, maar de heer Parys verkondigt manifeste leugens.

De voorzitter: Oké, u mag zich hier nog een keer verdedigen. U hebt het laatste woord.

Jos D'Haese (PVDA): Ik zal de zin voorlezen, dan is het debat gedaan. De zin is: "(...) de privékapitaalgroepen van Brussels Airport Company en Brussels Airlines te onteigenen door hun aandelen over te kopen." Als u dingen koopt voor 0 euro, mijnheer Parys, dan wil ik eens weten waar u dat kunt doen.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de amendementen en over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Stefaan Sintobin, Jan Laeremans, Leo Pieters, Wim Verheyden, Anke Van dermeersch en Chris Janssens over het opstarten van een overleg tussen de gemeenschappen om te komen tot efficiëntere staatsstructuren en bijkomende bevoegdheidsoverdrachten naar de deelstaten

– 431 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Chris Janssens bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van Stefaan Sintobin, Jan Laeremans, Leo Pieters, Wim Verheyden, Anke Van dermeersch en Chris Janssens over het opstarten van een overleg tussen de gemeenschappen om te komen tot efficiëntere staatsstructuren en bijkomende bevoegdheidsoverdrachten naar de deelstaten.

De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Als het hier de plaats is om dat te bespreken, wil ik gerust de spoed toelichten.

De voorzitter: Alleen de spoed, hé.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Ja, maar ik krijg daarover nog een tip van collega Gryffroy.

Voorzitter, ik denk dat het voor iedereen duidelijk is dat sinds de laatste verkiezingen alles in dit land geblokkeerd is. De onderhandelingen lopen – of lopen niet, zo u wilt. Op federaal niveau is alles geblokkeerd, er is een stilstand. We kunnen gerust zeggen dat dit land, dat België, een 'failed state' is, en dat het dringend tijd wordt dat er eindelijk, van gemeenschap tot gemeenschap, wordt onderhandeld over de homogene bevoegdheidspakketten.

Wij denken dat nu het moment gekomen is. Want iedere dag dat alles platligt op federaal niveau, is ook in het nadeel van Vlaanderen, van het welzijn en welbevinden van de Vlamingen.

Ik wil de Vlaamse Regering ertoe oproepen om het debat op te starten wat betreft homogene bevoegdheidspakketten. Ik heb deze middag tijdens het actualiteitsdebat de tussenkomst van de heer Vandaele gehoord, en in uw 11 juli-boodschap, voorzitter, roept u ertoe op om de vijf resoluties van het Vlaams Parlement van 1999, waarin gepleit wordt voor homogene bevoegdheidspakketten, terug van onder het stof te halen. Aangezien dit waarschijnlijk de laatste plenaire vergadering is, willen we dit nu bij spoed behandelen.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Het is zeker belangrijk dat de regio's met elkaar praten en dat we daar verder naar kijken. We hebben natuurlijk ook het initiatief dat bij ons in de steigers staat om een commissie voor staatshervorming in te stellen. *(Opmerkingen van Stefaan Sintobin)*

Ik denk dat u dat even goed weet als ik, want die dingen zijn inderdaad al voorbereid in het Bureau.

Maar in de tekst van het Vlaams Belang is het niet meteen duidelijk wie met wie moet praten, als we regio's met elkaar willen laten praten, voorzitter. Zijn het de gewesten, zijn het de gemeenschappen, wat met Brussel? Dat staat er allemaal niet in.

Ik denk dat er inderdaad wel degelijk wordt gepraat, ook vandaag, tussen verantwoordelijke politici. Ik ben ervan overtuigd dat ze dat ook opnieuw zullen doen als ze daar de context voor vinden en als het inderdaad nuttig is, collega's, als de bereidheid er is om over dat thema praten.

Maar of zo'n voorstel van resolutie hier vandaag enige zoden aan de dijk zou brengen, dat durven wij te betwijfelen. Daarom stellen wij de hoogdringendheid daarvan in vraag.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Heel kort, voorzitter.

Ik stel voor dat collega Vandaele zijn tussenkomst van deze namiddag tijdens het actualiteitsdebat nog eens naleest, want dan zal hij weten dat hij gezegd heeft dat het dringend tijd is dat er wordt overgegaan tot homogene bevoegdheidspakketten. Maar ik wil er toch op wijzen dat ook de collega's van links – gelukkig was de PVDA toen nog niet verkozen in dit Vlaams Parlement –, dat alle partijen hier – Groen, sp.a, Open Vld, CD&V en de N-VA – de vijf resoluties waarbij gepleit wordt voor homogene bevoegdheidspakketten hebben goedgekeurd in 1999. Alstublieft.

De voorzitter: Misschien voor alle duidelijkheid: ik denk dat de heer Vandaele zich nog wel degelijk herinnert wat hij een aantal uren geleden heeft gezegd. We hebben over de Commissie voor Institutionele Hervormingen in het Bureau al

afspraken gemaakt, maar die moeten nog gefinaliseerd worden. Dat is het enige wat ik daar als voorzitter wil over zeggen. *(Opmerkingen van Stefaan Sintobin)*

De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Ik kan mij nog net herinneren wat hier een paar uur geleden is gezegd. Ik heb inderdaad gezegd dat we met een onvoltooide staatshervorming zitten, mijnheer Sintobin, en dat er meer bevoegdheden naar de regio's moeten komen, uiteraard, en u weet dat mijn partij dat zeker ook wil. Ik denk alleen niet dat dit nu het goede moment is om met spoed deze zaak erdoor te duwen. Iedereen die een beetje met politiek bezig is, weet dat die zaken nu allemaal op de tafel liggen en dat daar hard aan gewerkt wordt.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van Stefaan Sintobin, Jan Laeremans, Leo Pieters, Wim Verheyden, Anke Van dermeersch en Chris Janssens over het opstarten van een overleg tussen de gemeenschappen om te komen tot efficiëntere staatsstructuren en bijkomende bevoegdheidsoverdrachten naar de deelstaten naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie verwezen.

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Klaas Sloomans, Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Kristof Slagmulder, Frieda Verougstraete-Deschacht en Chris Janssens over de beslissing van de Turkse regering om de Hagia Sophia in te richten als een moskee – 433 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Chris Janssens bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van Klaas Sloomans, Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Kristof Slagmulder, Frieda Verougstraete-Deschacht en Chris Janssens over de beslissing van de Turkse regering om de Hagia Sophia in te richten als een moskee.

Ik zou het woord willen geven aan de heer Sloomans om de spoed toe te lichten, maar hij is op dit moment niet aanwezig. *(Opmerkingen. Gelach)*

De heer Janssens heeft het woord.

Chris Janssens (Vlaams Belang): We weten dat in Turkije door de Turkse president Erdogan helaas de beslissing is genomen om de Hagia Sophia, die toch tot de bekendste monumenten ter wereld hoort, in te richten als een moskee. Daarover is in heel de wereld commotie ontstaan. Omdat het op de regeringsbanken daarover behoorlijk stil blijft, denk ik dat ik nu het woord aan mijn collega, de heer Sloomans, zal geven. *(Gelach)*

De voorzitter: De heer Sloomans heeft het woord.

Het mag alleen over de spoedbehandeling gaan. Waarom vindt u dat we dit vandaag moeten behandelen?

Klaas Sloomans (Vlaams Belang): De spoedbehandeling spreekt, denk ik, voor zich om de eenvoudige reden ... *(Opmerkingen van Philippe Muyters. Gelach)*

Ja, de volgorde is blijkbaar gewijzigd.

De voorzitter: Neen, de volgorde is helemaal niet gewijzigd.

Klaas Sloomans (Vlaams Belang): We vragen de spoed omdat er geen commissies meer zullen plaatsvinden en wij dus niet meer binnen een aanvaardbare termijn dit probleem nog zullen kunnen aanpakken.

Om de spoedbehandeling even te duiden zal ik eerst zeggen waarover het gaat. Eind vorige week vuurde de Turkse president Erdogan zijn zoveelste torpedo af.

De voorzitter: Mijnheer Sloomans, dit gaat over de inhoud. Iedereen heeft de kranten gelezen en weet waarover het gaat. U moet het over de spoedbehandeling hebben.

Klaas Sloomans (Vlaams Belang): Er zullen geen vergaderingen meer plaatsvinden tijdens dit parlementair jaar.

De voorzitter: Dat is inderdaad een argument voor een spoedbehandeling.

Klaas Sloomans (Vlaams Belang): Dat is dus mijn argument voor de spoedbehandeling.

De voorzitter: De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): Ik snap de spoed van het Vlaams Belang ergens wel: eerst de Hagia Sophia, straks misschien de Basiliek van Koekelberg. Maar we gaan het toch niet steunen. *(Gelach)*

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Voorzitter, het is inderdaad belangrijk dat dit erfgoed ongeschonden bewaard blijft. Ik denk dat we het daar allemaal over eens zijn – misschien de collega van PVDA niet, maar de anderen wel. UNESCO moet hier zeker ook een rol spelen. We willen dat thema uiteraard graag grondig bespreken, collega's, maar dan niet hier nu holderdebolder vanavond, maar in de commissie. *(Opmerkingen van Klaas Sloomans)*

U kunt bijvoorbeeld de commissie bijeen laten roepen tijdens het reces. Dat kan. *(Opmerkingen)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van Klaas Sloomans, Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Kristof Slagmulder, Frieda Verougstraete-Deschacht en Chris Janssens over de beslissing van de Turkse regering om de Hagia Sophia in te richten als een

moskee naar de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme verwezen.

Het incident is gesloten.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Hannelore Goeman, Katia Segers en Caroline Gennez over een sterke Europese investeringsagenda inzake onderzoek en onderwijs
– 436 (2019-2020) – Nr. 1**

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft mevrouw Hannelore Goeman bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van Hannelore Goeman, Katia Segers en Caroline Gennez over een sterke Europese investeringsagenda inzake onderzoek en onderwijs.

Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp-a): Collega's, eind deze week hakte de Europese Raad de knoop door over de meerjarenbegroting. Om een compromis te bereiken, legt Europees president Michel een besparing van 5 miljard euro op de Europese investeringsprogramma's voor onderwijs en onderzoek op tafel. Dat dreigt een ongelooflijke impact te hebben op het hoger onderwijs in Vlaanderen en Brussel. Om een voorbeeld te geven: de KU Leuven behoort op dit moment tot de top tien van instellingen die de meeste middelen binnenhalen uit Horizon 2020. De timing kan bovendien niet slechter zijn, collega's. We hebben daarstraks nog gehoord hoe belangrijk onderzoek en onderwijs gaan zijn voor de relance. Het is dus echt niet het moment om daarop te besparen. Nochtans is dat wat eind deze week gaat gebeuren. Met dit voorstel van resolutie willen we daarom hoogdringend verzet aantekenen vanuit het Vlaams Parlement tegen die Europese besparingen. Ik denk dat dat een duidelijk signaal is, als we als één man achter onze hoger-onderwijsinstellingen staan.

Ik hoop oprecht dat we deze keer die dynamiek om altijd de hoogdringendheid van voorstellen van resolutie van de oppositie weg te stemmen, kunnen overstijgen, want het is in dezen echt hoogdringend en in het belang van het Vlaamse hoger onderwijs.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

Peter Van Rompuy (CD&V): Ik denk dat de realiteit toch iets genuanceerder is dan wat net afgeschilderd geweest is. Eigenlijk komt het erop neer dat er van een forse verhoging door mevrouw von der Leyen ten aanzien van het vorige programma nu weer wat afgedaan wordt, maar in globo komt er 2 miljard euro bij, plus nog eens 13 miljard euro uit het herstelfonds. Dus nu zeggen dat hier van alles aan het gebeuren is dat absoluut niet kan, is gewoon niet juist. We steunen de spoed dus niet, ook omdat we de onderhandelingspositie van onze onderhandelaars niet willen ondergraven.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Aanvullend op wat collega Van Rompuy zegt: we weten ook dat de minister-president in de schoot van de Vlaamse Regering een taskforce Europa heeft ingesteld, met name om zoveel mogelijk Europese middelen naar Vlaanderen te halen. En daar wordt inderdaad aan gewerkt, zoals collega Van Rompuy zegt. Wij hebben mensen in Europa die daarmee bezig zijn, met name voor dat pakket O&O. Ik denk dat we ze daar inderdaad geen stokken in de wielen mogen steken.

De voorzitter: De heer Vaneekhout heeft het woord, over de spoedbehandeling.

Jeremie Vaneekhout (Groen): Voorzitter, ik zal toch nog een laatste poging doen om aan te sluiten bij het pleidooi van mevrouw Goeman. Misschien moet ik mijn masker afzetten. Dan zal ik nog beter klinken.

De voorzitter: U bent zo al moeilijk verstaanbaar. *(Gelach. Applaus)*

Jeremie Vaneekhout (Groen): Dat is alvast iets dat we delen, voorzitter. *(Gelach)*

De voorzitter: Voilà, we hebben toch iets gemeen. *(Gelach)*

Jeremie Vaneekhout (Groen): We delen meer dan we denken.

De voorzitter: Voilà!

Jeremie Vaneekhout (Groen): Ik zal het herhalen. Ik zou willen aansluiten bij het pleidooi van mevrouw Goeman. Wat de inhoudelijke thematiek betreft: laat ons daar weer niet met allerlei drogredenen creatief proberen uit te geraken. We kunnen ons niet langer permitteren om daar geen signaal over te geven. Als het Vlaanderen menens is om de leidende positie qua innovatie aan te houden, dan hebben we die Europese middelen echt nodig.

Het is inderdaad wel opvallend dat de afweging van een spoedresolutie in dit parlement steeds herleid wordt tot het bekijken van het lijstje van de indieners en dat het nooit in essentie kan gaan over de thema's die op de tafel liggen. Dat is een spijtige zaak voor de geloofwaardigheid van dit parlement. *(Applaus bij Groen en sp.a)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot spoedbehandeling niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van Hannelore Goeman, Katia Segers en Caroline Gennez over een sterke Europese investeringsagenda inzake onderzoek en onderwijs naar de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme verwezen.

Het incident is gesloten.

MOTIE betreffende een belangenconflict van Chris Janssens, Adeline Blancquaert, Carmen Ryheul en Els Sterckx over de geplande stemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers over een wet tot wijziging van diverse wetsbepalingen om de voorwaarden van een vrijwillige zwangerschapsafbreking te versoepelen
– 427 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Chris Janssens bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van Chris Janssens, Adeline Blancquaert, Carmen Ryheul en Els Sterckx betreffende een belangenconflict over de geplande stemming in de Kamer van

volksvertegenwoordigers over een wet tot wijziging van diverse wetsbepalingen om de voorwaarden van een vrijwillige zwangerschapsafbreking te versoepelen.

De heer Janssens heeft het woord.

Chris Janssens (Vlaams Belang): Voorzitter, er was de gunstige evolutie vandaag in het federaal parlement, waar er onder andere door de Vlaams Belang-fractie op het federale wetsvoorstel dat voor ogen had om de voorwaarden om tot een vrijwillige zwangerschapsafbreking over te gaan te versoepelen, amendementen zijn ingediend, die door een zeer goede samenwerking tussen CD&V, het Vlaams Belang en de N-VA – ik heb stilaan de indruk op aangeven van de heer Vandaele – zijn goedgekeurd, waardoor dit over het zomerreces wordt getild. Er is dus geen bespreking of stemming meer van het federale wetsvoorstel. In de hoop dat in de zomer de rede over dit debat zou mogen terugkeren, trek ik mijn verzoek tot aanvulling van de agenda in.

De voorzitter: Oké, het is bij dezen officieel ingetrokken? (*Instemming van Chris Janssens*)

MOTIE van Hannes Anaf, Freya Van den Bossche en Hannelore Goeman tot onderzoek door het Rekenhof naar de doelmatigheid van de uitgaven in het kader van de contacttracing – 434 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft mevrouw Hannelore Goeman bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van Hannes Anaf, Freya Van den Bossche en Hannelore Goeman tot onderzoek door het Rekenhof naar de doelmatigheid van de uitgaven in het kader van de contacttracing.

De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp.a): Over de spoedbehandeling.

De voorzitter: Neen, niet over de spoedbehandeling. Het gaat over een aanvulling van de agenda. U mag maximum vijf minuten spreken over wat u wilt, maar het liefst over iets dat met dit thema te maken heeft.

Hannes Anaf (sp.a): Ik zal mijn best doen om het op dit thema te houden.

De voorbije dagen hebben verschillende virologen gewaarschuwd voor een naderende tweede golf. Alle experts hebben zich ook heel duidelijk uitgesproken over het belang van contacttracing om zo'n tweede golf in te dijken. Ook maandag in de coronacommissie hebben de verschillende experts die toen aanwezig waren, dit nog eens heel hard benadrukt.

De laatste dagen hebben we toch al heel wat getuigenissen gehoord dat die contacttracing niet goed loopt, en het is meer dan anekdotiek. Epidemioloog Pierre Van Damme gaf daarnet in Terzake nog aan dat momenteel 60 procent van de mensen die besmet zijn gecontacteerd worden. 40 procent wordt dus zelfs niet gecontacteerd. En van de 60 procent die effectief gecontacteerd wordt, geeft de helft geen contacten door. Dat wil dus zeggen dat 70 procent van de mensen die besmet zijn met corona, geen contacten hebben doorgegeven en dus niet kunnen worden gecontacttraced. En dan is er echt een groot probleem.

Als we dan zien dat er heel veel overheidsmiddelen aan die contacttracing worden besteed, terwijl mensen daar blijkbaar met hun vingers zitten te draaien

omdat het systeem niet goed werkt, dan is er echt een heel groot probleem en moeten we dat heel spoedig aanpakken.

Met deze motie vragen we aan het Rekenhof om op heel korte termijn een onderzoek te doen naar de doelmatigheid van de middelen die worden ingezet. En aangezien we dat niet via een parlementair initiatief kunnen doen, vragen we tegelijkertijd in de motivering om ook aan Audit Vlaanderen te vragen om zo snel mogelijk een licht te werpen op alles wat er misloopt in die contacttracing, omdat het om een tweede golf te vermijden echt cruciaal is dat daar zo snel mogelijk wordt ingegrepen.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Voorzitter, collega's, het contactonderzoek is hier al vaak ter sprake gekomen. We weten dat daarvoor een tijd geleden een overheidsopdracht is uitgeschreven die beoordeeld is en voorgelegd is aan de Inspectie van Financiën. Alle documenten daarrond zijn ook publiek, die zijn hier ook al opgevraagd en ter beschikking gesteld. Er is ook al herhaaldelijk over gerapporteerd tijdens de regelmatige rapportering in de commissie Welzijn.

De vraag van de collega's van sp.a is ons inziens zonder voorwerp want al op 19 mei heeft het Rekenhof alle informatie en alle documenten ter zake opgevraagd. Wanneer daar opmerkingen over zijn, zullen we dat zeker horen maar het is dus niet meer nodig om vanuit het parlement die vraag nog eens te stellen aan het Rekenhof.

De voorzitter: Mijnheer Sintobin en mijnheer Sloodmans, wilt u alstublieft uw mondkmaskers opzetten? (*Opmerkingen van Stefaan Sintobin*)

Als u spreekt, mag u het afzetten.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Mijnheer Anaf, we hebben in de commissie Welzijn, in de commissie ad hoc en hier in de plenaire vergadering vanmiddag nog gedebatteerd over het fiasco dat het contactonderzoek is.

Mevrouw Schryvers, u wilt net als uw minister de indruk wekken dat het maar wat kinderziektes zijn. U hebt het over 19 mei maar we zijn intussen twee maanden verder en ik denk dat er bij het Rekenhof dan ook een voortschrijdend inzicht zal zijn. Ik zie niet in waarom het een probleem zou zijn om deze motie goed te keuren omdat inderdaad, zoals de heer Anaf zegt, die contacttracing enorm belangrijk is bij een eventuele tweede golf. Ik vind dat we alle mogelijke onderzoeken inzake contacttracing hier moeten voeren. De collega zei net nog dat we gisteren getuigenissen hebben gezien van contactonderzoekers die na zes weken zeggen dat ze nog niet eens zijn ingelogd. Niet dat het mijn favoriet is, maar we hebben hier maandag kameraad Van Ranst gehoord die zei dat de contactonderzoekers gewoon op Netflix zitten. Mensen die al vijf dagen in quarantaine zitten, zijn zelfs nog niet gecontacteerd. Wat houdt u dan in godsnaam tegen om deze motie goed te keuren en nog een bijkomend onderzoek te laten uitvoeren over het contactonderzoek?

De voorzitter: Mevrouw Groothedde heeft het woord.

Celia Groothedde (Groen): Het is inderdaad zo dat contacttracing regelmatig wordt besproken in de commissie maar bezwaren worden daar wel heel vaak weggelachen of er wordt niet op ingegaan.

Bovendien is er inderdaad wel gereageerd door de Inspectie van Financiën. De Inspectie van Financiën uitte ook wel reserves. Een van de aangehaalde punten was dat ze ervan uitging dat de eerste maand van contacttracing grotendeels

verloren zou gaan aan opleiding. Daar maakte men zich op dat moment al heel bezorgd om. Ondertussen staan we maanden verder. Dat wordt nu wel een probleem, dat geëvalueerd moet worden.

Ik ga er niet van uit dat u deze motie goedkeurt, maar mocht u dat terecht doen, dan wil ik erop aandringen dat u ook de rol van het consortium en de verdeling van de rollen daar laat onderzoeken. We hebben namelijk nog altijd geen antwoord gekregen op de vraag wat die consultants daar nu precies doen en hoeveel dat moet kosten. Onder andere ik ben daar zeer benieuwd naar.

De voorzitter: De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp.a): Voor alle duidelijkheid: we vragen hier om het onderzoeken van de doelmatigheid van de inzet van de middelen en niet van de gunning zelf. Ik denk dat men zich toch heel ernstige vragen kan stellen over de doelmatigheid waarmee deze overheidsmiddelen worden ingezet. Ik snap echt niet, mevrouw Schryvers, dat die sense of urgency er blijkbaar niet is. Alle experten trekken aan de alarmbel: dit moet opgelost raken om te vermijden dat er een grote tweede golf komt. We moeten er alles aan doen, ook als parlement, om te proberen te vermijden dat die tweede grote golf er komt. We hebben hier vanmiddag een heel debat gehad over de relancemaatregelen. Wel, we mogen dat debat binnen een aantal maanden opnieuw voeren als we nu niet ingrijpen om die tweede golf te voorkomen. Ik hoop echt dat de meerderheid dat inziet en deze motie dadelijk mee goedkeurt.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Collega's, natuurlijk is dit dossier van de contact-tracing heel belangrijk. Collega Sintobin, het is absoluut niet zo dat ik zou doen alsof het hier enkel gaat om kinderziektes en dat het dossier al dateert van 19 mei. Wat ik gezegd heb, is dat het Rekenhof op 19 mei alle informatie opgevraagd heeft en dat nadien, ook in de loop van juni, dus nog vrij recent, bijkomende documenten opgevraagd werden. Het dossier is daar dus al aanhangig.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot aanvulling van de agenda.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot aanvulling van de agenda wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot aanvulling van de agenda niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot aanvulling van de agenda is niet aangenomen.

Het incident is gesloten.

VOORSTEL tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor om de agenda aan te vullen met het voorstel tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst.

Vraagt hierover iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen we nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot aanvulling van de agenda.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot aanvulling van de agenda wensen aan te nemen, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel tot aanvulling van de agenda niet wensen aan te nemen, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het voorstel tot aanvulling van de agenda is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? *(Instemming)*

Het incident is gesloten.

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst.

De bespreking is geopend.

Het voorstel werd u vanmorgen per mail bezorgd.

Namens het Bureau en de Vlaamse Ombudsman verzoek ik de plenaire vergadering om het voorstel tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof bij het Algemeen Secretariaat en de Vlaamse Ombudsdienst goed te keuren.

Vraagt er iemand het woord? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Wij stemmen nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst.

De volksvertegenwoordigers die akkoord gaan met het voorstel, drukken op 'Ik sta op'.

De volksvertegenwoordigers die niet akkoord gaan met het voorstel, drukken op 'Ik blijf zitten'.

Het Vlaams Parlement neemt het voorstel tot verlenging en verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het coronaouderschapsverlof voor het statutair personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Ombudsdienst aan.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakingsafval
– 342 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 1 en 2.

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

De artikelen 1 en 2 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Freya Saeys, Katja Verheyen, Maaïke De Rudder en Tine van der Vloet tot wijziging van artikel 48 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat de leeftijd voor plaatsing in een pleeggezin betreft

– 413 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 1.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
91 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Artikel 1 is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 1, van Adeline Blancquaert en Chris Janssens, tot vervanging van artikel 2.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
23 leden hebben ja geantwoord;
97 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 2.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
67 leden hebben ja geantwoord;
53 leden hebben zich onthouden.

Artikel 2 is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 2, van Adeline Blancquaert en Chris Janssens, tot toevoeging van een artikel 3.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
23 leden hebben ja geantwoord;
97 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
68 leden hebben ja geantwoord;
53 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van Wilfried Vandaele, Peter Van Rompuy en Willem-Frederik Schiltz tot invoeging van een artikel 2/1 in het decreet van 3 april 2020 tot afwijking van diverse bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009, het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, en de uitvoeringsbesluiten ervan, en tot dekking van de kosten voor elektriciteitsverbruik, verwarming of waterverbruik voor de eerste maand van tijdelijke werkloosheid ten gevolge van de coronacrisis en tot wijziging van artikel 7 van hetzelfde decreet, wat de zeevarenden en de toepassing van de federale vrijstelling betreft
– 417 (2019-2020) – Nr. 1

Artikelsgewijze stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 1 tot en met 4.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
114 leden hebben ja geantwoord.

De artikelen 1 tot en met 4 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
115 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van Wilfried Vandaele, Peter Van Rompuy en Willem-Frederik Schiltz tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (III) en tot wijziging van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016
– 418 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 1 tot en met 24.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
121 leden hebben ja geantwoord.

De artikelen 1 tot en met 24 zijn aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 1, van Stijn Bex, Hannelore Goeman, Jean-Jacques De Gucht, Loes Vandromme en Koen Daniëls, op artikel 25.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
121 leden hebben ja geantwoord.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel 25.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
120 leden hebben ja geantwoord.

Artikel 25 is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 26 tot en met 28.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
119 leden hebben ja geantwoord.

De artikelen 26 tot en met 28 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
121 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines
– 423 (2019-2020) – Nr. 1**

Artikelsgewijze stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 1 tot en met 5.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
65 leden hebben ja geantwoord;
23 leden hebben neen geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

De artikelen 1 tot en met 5 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
65 leden hebben ja geantwoord;
23 leden hebben neen geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele en Peter Van Rompuy over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis
– 424 (2019-2020) – Nr. 1**

Artikelsgewijze stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 1 tot en met 3.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
115 leden hebben ja geantwoord.

De artikelen 1 tot en met 3 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
114 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van Lorin Parys, Katrien Schryvers, Carina Van Cauter, Maaïke De Vreese, Jo Brouns en Philippe Muyters tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat de voorbereidende rechtspleging betreft
– 432 (2019-2020) – Nr. 1**

Artikelsgewijze stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 1 tot en met 3.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
68 leden hebben ja geantwoord;
17 leden hebben neen geantwoord;
36 leden hebben zich onthouden.

De artikelen 1 tot en met 3 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
68 leden hebben ja geantwoord;
16 leden hebben neen geantwoord;
36 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Lorin Parys, Peter Van Rompuy, Gwenny De Vroe, Inez De Coninck, Karin Brouwers en Alessia Claes over de coronagerelateerde luchtvaartcrisis in Brussels Airport en de economische gevolgen voor Vlaanderen, in het bijzonder voor Vlaams-Brabant – 420 (2019-2020) – Nrs. 1 en 2

Stemmingen over de amendementen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 1, van Chris Steenwegen, Katia Segers, Bruno Tobback, Stijn Bex en Imade Annouri.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
91 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 2, van Chris Steenwegen, Katia Segers, Bruno Tobback, Stijn Bex en Imade Annouri.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
91 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 3, van Katia Segers, Bruno Tobback, Chris Steenwegen, Stijn Bex en Imade Annouri.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
90 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement nr. 4, van Chris Steenwegen, Katia Segers, Bruno Tobback, Stijn Bex en Imade Annouri.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;

89 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
91 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

De vergadering is gesloten.

– De vergadering wordt gesloten om 22.46 uur.

BIJLAGEN

Aanwezigheden**Aanwezig**

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Johan Deckmyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Filip Dewinter, Kim De Witte, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Wilfried Vandaele, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Maurits Vande Reyde, Anke Van dermeersch, Tine van der Vloet, Orry Van de Wauwer, Kris Van Dijck, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Kurt Vanryckeghem, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Afwezig met kennisgeving

Sihame El Kaouakibi, Vera Jans: familieverplichtingen;

Afwezig zonder kennisgeving

Elisabeth Meuleman

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**Stemming nr.1:****JA-stemmen:**

Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz,

Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Jos D'Haese, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Caroline Gennez, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

Stemming nr.2:

JA-stemmen:

Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Yves Buysse, Lode Ceysens, Allesia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaike De Rudder, Maarten De Veuster, Maaike De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Jos D'Haese, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Caroline Gennez, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

Stemming nr.3:

JA-stemmen:

Els Ampe, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Jos D'Haese, Johan Danen, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

Stemming nr.4:

JA-stemmen:

Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Guy D'haeseleer, Immanuel De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Chris Janssens, Jan Laeremans, Ilse Malfroot, Leo Pieters, Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Els Sterckx, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Suzy Wouters

NEEN-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, An Moerenhout,

Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneekhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Maxim Veys, Brecht Warnez

Stemming nr.5:

JA-stemmen:

Els Ampe, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Annick De Ridder, Maaike De Rudder, Maarten De Veuster, Maaike De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Brecht Warnez

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Chris Janssens, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Ilse Malfroot, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Leo Pieters, Els Robeyns, Conner Rousseau, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneekhout, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Suzy Wouters

Stemming nr.6:

JA-stemmen:

Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Guy D'haeseleer, Immanuel De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Chris Janssens, Jan Laeremans, Ilse Malfroot, Leo Pieters, Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Els Sterckx, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Suzy Wouters

NEEN-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenbergh, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Maxim Veys, Brecht Warnez

Stemming nr.7:

JA-stemmen:

Els Ampe, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Brecht Warnez

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Chris Janssens, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Ilse Malfroot, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Leo Pieters, Els Robeyns, Conner Rousseau, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Lise

Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Suzy Wouters

Stemming nr.8:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.9:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den

Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.10:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.11:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom

Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.12:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Maaike De Rudder, Maarten De Veuster, Maaike De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Weaver, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.13:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester,

Immanuel De Reuse, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.14:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Els Ampe, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Stijn Bex, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.15:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Emmily Talpe, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Brecht Warnez

NEEN-stemmen:

Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Guy D'haeseleer, Immanuel De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Chris Janssens, Jan Laeremans, Ilse Malfroot, Leo Pieters, Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Els Sterckx, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Jos D'Haese, Johan Danen, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Caroline Gennez, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Steve Vandenbergh, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

Stemming nr.16:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Emmily Talpe, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Brecht Warnez

NEEN-stemmen:

Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Guy D'haeseleer, Immanuel De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Chris Janssens, Jan Laeremans, Ilse Malfroot, Leo Pieters, Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Els Sterckx, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Jos D'Haese, Johan Danen, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Caroline Gennez, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

Stemming nr.17:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Kerkels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.18:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Jos D'Haese, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose,

Johan Danen, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kim De Witte, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Caroline Gennez, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, An Moerenhout, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Gustaaf Pelckmans, Freya Perdaens, Leo Pieters, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Conner Rousseau, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Björn Rzoska, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Mieke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Chris Steenwegen, Els Sterckx, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Jeremie Vaneeckhout, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Brecht Warnez, Suzy Wouters

Stemming nr.19:

JA-stemmen:

Els Ampe, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Brecht Warnez

NEEN-stemmen:

Meyrem Almaci, Imade Annouri, Stijn Bex, Jos D'Haese, Johan Danen, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Celia Groothedde, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Chris Steenwegen, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Jeremie Vaneeckhout

ONTHOUDINGEN:

Hannes Anaf, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Guy D'haeseleer, Kurt De Loor, Immanuel De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Chris Janssens, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Ilse Malfroot, Leo Pieters, Els Robeyns, Conner Rousseau, Carmen Ryheul, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Els Sterckx, Bruno Tobback, Freya Van den

Bossche, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Suzy Wouters

Stemming nr.20:

JA-stemmen:

Els Ampe, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Lode Ceyssens, Alessia Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Elke Sleurs, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Katja Verheyen, Brecht Warnez

NEEN-stemmen:

Meyrem Almaci, Imade Annouri, Stijn Bex, Jos D'Haese, Johan Danen, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Celia Groothedde, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Björn Rzoska, Chris Steenwegen, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Jeremie Vaneeckhout

ONTHOUDINGEN:

Hannes Anaf, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Bart Claes, Guy D'haeseleer, Kurt De Loor, Immanuel De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Chris Janssens, Jan Laeremans, Annick Lambrecht, Ilse Malfroot, Leo Pieters, Els Robeyns, Conner Rousseau, Carmen Ryheul, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Els Sterckx, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Anke Van dermeersch, Sam Van Rooy, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Wim Verheyden, Frieda Verougstraete-Deschacht, Maxim Veys, Suzy Wouters

Stemming nr.21:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

NEEN-stemmen:

Els Ampe, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Alessia

Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Jos D'Haese, Tom De Meester, Kim De Witte, Lise Vandecasteele

Stemming nr.22:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Stijn Bex, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneekhout, Maxim Veys

NEEN-stemmen:

Els Ampe, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyskens, Alessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Jos D'Haese, Tom De Meester, Kim De Witte, Lise Vandecasteele

Stemming nr.23:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

NEEN-stemmen:

Els Ampe, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Jos D'Haese, Tom De Meester, Kim De Witte, Lise Vandecasteele

Stemming nr.24:

JA-stemmen:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Johan Danen, Kurt De Loor, Ann De Martelaer, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneeckhout, Maxim Veys

NEEN-stemmen:

Els Ampe, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceyssens, Allessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De

Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Jos D'Haese, Tom De Meester, Kim De Witte, Lise Vandecasteele

Stemming nr.25:

JA-stemmen:

Els Ampe, Roosmarijn Beckers, Adeline Blancquaert, Robrecht Bothuyne, Jo Brouns, Karin Brouwers, Filip Brusselmans, Yves Buysse, Lode Ceysens, Alessia Claes, Bart Claes, Arnout Coel, Steven Coenegrachts, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Stephanie D'Hose, Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Jean-Jacques De Gucht, Immanuel De Reuse, Annick De Ridder, Maaïke De Rudder, Maarten De Veuster, Maaïke De Vreese, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Bart Dochy, Martine Fournier, Karolien Grosemans, Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Marino Keulen, Kathleen Krekels, Jan Laeremans, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Ilse Malfroot, Marius Meremans, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Tom Ongena, Katrien Partyka, Lorin Parys, Freya Perdaens, Leo Pieters, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Gwendolyn Rutten, Carmen Ryheul, Freya Saeys, Joke Schauvliege, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Stefaan Sintobin, Kristof Slagmulder, Elke Sleurs, Klaas Sloomans, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Els Sterckx, Emmily Talpe, Annabel Tavernier, Bart Tommelein, Carina Van Cauter, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Paul Van Miert, Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy, Sam Van Rooy, Mercedes Van Volcem, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Maurits Vande Reyde, Steven Vandeput, Loes Vandromme, Karl Vanlouwe, Kurt Vanryckeghem, Wim Verheyden, Katja Verheyen, Frieda Verougstraete-Deschacht, Brecht Warnez, Suzy Wouters

ONTHOUDINGEN:

Meyrem Almaci, Hannes Anaf, Imade Annouri, Stijn Bex, Jos D'Haese, Johan Danen, Kurt De Loo, Ann De Martelaer, Tom De Meester, Kim De Witte, Caroline Gennez, Hannelore Goeman, Celia Groothedde, Annick Lambrecht, An Moerenhout, Gustaaf Pelckmans, Els Robeyns, Conner Rousseau, Björn Rzoska, Mieke Schauvliege, Katia Segers, Chris Steenwegen, Bruno Tobback, Freya Van den Bossche, Tine Van den Brande, Lise Vandecasteele, Steve Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Jeremie Vaneckhout, Maxim Veys